

Informe Consulta Mapa de Riesgos de Corrupción

Diciembre 2021



**Una adecuada
gestión del riesgo
permite tener
una seguridad razonable
en el logro de los
objetivos del Instituto.**

De conformidad con el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), la consulta con las partes involucradas, tanto internas como externas, debe tener lugar durante todas las etapas del proceso para la gestión del riesgo, considerando que:

- ⌘ A nivel externo, tienen en cuenta las necesidades de los usuarios o ciudadanos, de modo tal que los riesgos identificados, permiten encontrar puntos críticos para la mejora en la prestación de los servicios.
- ⌘ A nivel interno, promueven la participación de los funcionarios que pueden aportar su experticia y conocimiento en la identificación, análisis y valoración del riesgo

De acuerdo con lo anterior, la Oficina Asesora de Planeación del Instituto Colombiano Agropecuario, en adelante, ICA, estableció en el componente "Gestión de Riesgos de Corrupción" del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano (PAAC) 2021, como actividad la "consulta de Mapa de Riesgos de Corrupción con las partes interesadas, tanto internas como externas".

La consulta pública del mapa de riesgos de corrupción de la entidad se ejecutó a través de campaña de comunicación (**Anexo No. 1**) y el diseño de un formulario en Microsoft Forms (**Anexo No. 2**), estuvo habilitada del 21 al 27 de diciembre de 2021 para las partes interesadas internas y externas del Instituto.

La Matriz de riesgos de corrupción sujeta a consulta, incorporó mejoras realizadas por la Oficina Asesora de Planeación sobre la identificación de los riesgos de corrupción, tales como:

- ☒ Se ajustó la redacción de los riesgos bajo la estructura propuesta por el DAFP, describiendo:
 - 📍 Impacto (¿Qué?)
 - 📍 Causa inmediata (¿Cómo?)
 - 📍 Causa raíz (¿Por qué?).



Una adecuada gestión del riesgo permite tener una seguridad razonable en el logro de los objetivos del Instituto.

- Se actualizó la tipología de los riesgos (Corrupción, Gestión y Procesos, y Seguridad de la Información), asignando una clasificación a la tipología "Corrupción" así:

Fraude interno: "Pérdida debido a actos de fraude, actuaciones irregulares, comisión de hechos delictivos abuso de confianza, apropiación indebida, incumplimiento de regulaciones legales o internas de la entidad en las cuales está involucrado por lo menos 1 participante interno de la organización, son realizadas de forma intencional y/o con ánimo de lucro para sí mismo o para terceros".

Fraude externo: "Pérdida derivada de actos de fraude por personas ajenas a la organización (no participa personal de la entidad)".

Conflicto de intereses: "surge cuando un servidor público tiene un interés privado que podría influir, o en efecto influye, en el desempeño imparcial y objetivo de sus funciones oficiales, porque le resulta particularmente conveniente a él, o a su familia, o a sus socios cercanos"

Actos de corrupción: el uso del poder para desviar la gestión de lo público hacia el beneficio privado.

- Se incorporó el apetito del riesgo.

La matriz de riesgos de corrupción que se sometió a consulta (**Anexo No. 3**) está publicada en la página web así:

<https://www.ica.gov.co/modelo-de-p-y-g/transparencia-participacion-y-servicio-al-ciudadano/plan-anticorruccion-y-de-atencion-al-ciudadano>



Una adecuada
gestión del riesgo
permite tener
una seguridad razonable
en el logro de los
objetivos del Instituto.

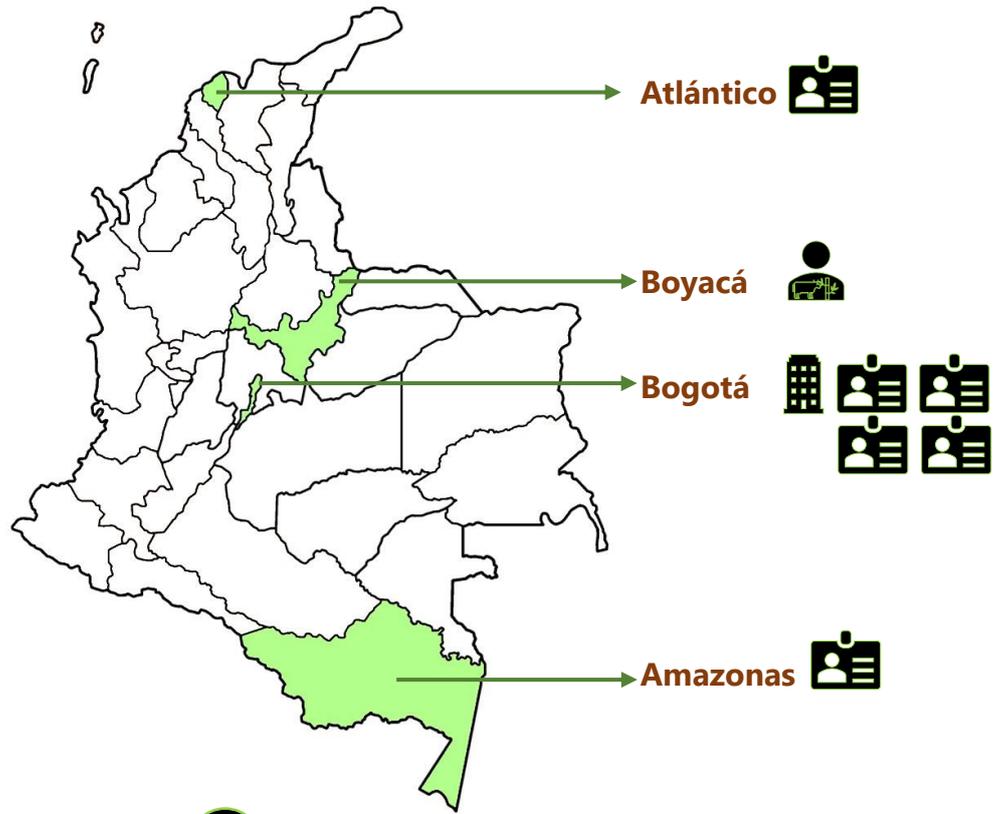
Es importante mencionar que, para la administración de riesgos de corrupción, el ICA adapta la metodología establecida en la Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles en Entidades Públicas emitida por la Dirección de Gestión y Desempeño del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) en su versión número 4, considerando que esta Guía continua vigente para la gestión de riesgos de corrupción, según lo descrito en la versión número 5 sección "4. Lineamientos sobre los riesgos relacionados con posibles actos de corrupción". Así mismo se adaptan lineamientos de la Norma Técnica Colombiana ISO 31000:2018 "Directrices de Gestión de Riesgo". Igualmente, incorpora lineamientos de la Guía para la Identificación y Declaración del Conflicto de Intereses en el Sector Público Colombiano publicada por la Dirección de Participación, Transparencia y Servicio al Ciudadano del DAFP en su versión 2 de julio de 2019, y del documento Integridad, Transparencia y Lucha contra la Corrupción de la Escuela Superior de la Administración Pública (ESAP) con versión de julio de 2019 como unidad temática del Curso Virtual de Integridad, Transparencia y Lucha contra la Corrupción.



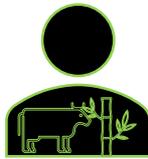
**Una adecuada
gestión del riesgo
permite tener
una seguridad razonable
en el logro de los
objetivos del Instituto.**

Resultados de la Consulta Pública

Se recibieron 8 observaciones de personas naturales y jurídicas con la siguiente caracterización:

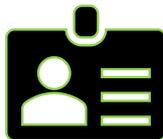


Gremios productores, agroindustriales, fabricantes y comercializadores de insumos



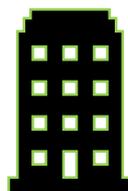
1

Funcionarios / Contratistas ICA



6

Asistentes técnicos, públicos y particulares



1

Natural

Jurídica



Una adecuada gestión del riesgo permite tener una seguridad razonable en el logro de los objetivos del Instituto.

La gestión de riesgo es parte integral de todas las actividades de la organización, comprende actividades coordinadas para dirigir y controlar la organización con relación a las situaciones que pueden afectar el cumplimiento de sus objetivos.

100% de las partes interesadas que participaron en la consulta consideran importante la gestión de riesgos del ICA.

A continuación, se relacionan las observaciones de las partes interesadas con respecto al Mapa de Riesgos de Corrupción y la respectiva respuesta:

Observación Parte Interesada	Respuesta
Hacer extensivo este alcance a terceros para minimizar riesgos cuando administran recursos o se encargan de actividades con el ICA	En el marco del Sistema de Autorización de Terceros se adelanta la identificación y valoración de los riesgos, por lo tanto, se considerarán las situaciones que pueden afectar el cumplimiento de los objetivos cuando terceros ejecutan actividades en el marco de los programas misionales del ICA.
Importante que se estudie más antes de tomar decisiones que afecten a terceros. Pues el daño reputacional y económico que producen a veces es incomparable.	Corresponde al nivel de toma de decisiones en el marco de la gestión de los procesos, es decir, no impacta sobre los riesgos de corrupción. Sin embargo, se considera observación para socializar con los líderes de Proceso.
Estoy de acuerdo con los controles establecidos para el riesgo PRF2.	Se confirma gestión del riesgo PRF2.
La gestión del riesgo para la corrupción es que se realice una presentación de cada uno de los posibles riesgos	La matriz de riesgos se publica en la página web y durante el año 2020 se socializará a todas las partes interesadas internas.
Ninguna	No aplica
No	No aplica
Observación a la redacción del riesgo la Oficina de Servicios Generales considera que se debe incluir en el riesgo de hurto a los funcionarios y contratistas ya que por el desarrollo de nuestras tareas no son asignados elementos de la Entidad. Texto Propuesto: COR- Posibilidad de afectación económica y/o reputacional por hurto de bienes al interior de las sedes del ICA, por personas ajenas a la organización, funcionarios o contratistas.	En la matriz de riesgos de corrupción se consideran los siguientes riesgos: GRFIS4 COR- Posibilidad de afectación económica y/o reputacional por hurto de bienes al interior de las sedes del ICA, por parte de funcionarios o contratistas. (Fraude Interno) GRFIS6 COR- Posibilidad de afectación económica y/o reputacional por hurto de bienes al interior de las sedes del ICA, por personas ajenas a la organización. (Fraude Externo) Es decir que el riesgo GRFIS6 considera el hurto por personas ajenas a la organización, tal como se incluye en la recomendación.



Una adecuada gestión del riesgo permite tener una seguridad razonable en el logro de los objetivos del Instituto.

Anexo No. 1

Campañas de Comunicación Interna

ICA Masivo 21/12/21

ICA MASIVO: Programa de Radio ICA Comunica, sé parte de la Comisión de Personal, Mapa de Riesgos de Corrupción, tips de seguridad y condolencias.

ICA Comunicaciones <ica.comunicaciones@ica.gov.co>

Mar 21/12/2021 15:02

La Oficina Asesora de Planeación te cuenta :

Consulta el Mapa de Riesgos de Corrupción [aquí](#).

**CONSULTA PÚBLICA
MAPA DE RIESGOS DE CORRUPCIÓN**

Participa hasta el 27 de diciembre, diligenciando el formulario con tus propuestas, opiniones u observaciones para encontrar puntos críticos y mejorar la prestación de nuestros servicios.

Una adecuada gestión del riesgo permite tener una seguridad razonable en el logro de los objetivos.



ICA Masivo 27/12/21

ICA MASIVO: Noti-ICAnet, mantenimiento SIMPLIFICA, Mapa de Riesgos de Corrupción, conoce la nueva marcación nacional y cumpleaños.

ICA Comunicaciones <ica.comunicaciones@ica.gov.co>

Lun 27/12/2021 10:01

La Oficina Asesora de Planeación te cuenta :

Consulta el Mapa de Riesgos de Corrupción [aquí](#).

**CONSULTA PÚBLICA
MAPA DE RIESGOS DE CORRUPCIÓN**

Participa hasta el 27 de diciembre, diligenciando el formulario con tus propuestas, opiniones u observaciones para encontrar puntos críticos y mejorar la prestación de nuestros servicios.

Una adecuada gestión del riesgo permite tener una seguridad razonable en el logro de los objetivos.



Una adecuada gestión del riesgo permite tener una seguridad razonable en el logro de los objetivos del Instituto.

Campaña de Comunicación Externa

Facebook



Instagram



Banner Página Web



Una adecuada gestión del riesgo permite tener una seguridad razonable en el logro de los objetivos del Instituto.



Consulta Mapa de Riesgos de Corrupción ICA

La Oficina Asesora de Planeación del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) lo invita a consultar el mapa de riesgos de corrupción de la entidad y diligenciar el siguiente formulario.

Para la administración de riesgos de corrupción, el ICA adapta la metodología establecida en la Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles en Entidades Públicas emitida por la Dirección de Gestión y Desempeño del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) en su versión número 4, considerando que esta Guía continua vigente para la gestión de riesgos de corrupción, según lo descrito en la versión número 5 sección "4. Lineamientos sobre los riesgos relacionados con posibles actos de corrupción". Sin embargo, se realizaron mejoras tales como el ajuste a la redacción de los riesgos bajo la estructura propuesta por el DAFP, la actualización la tipología de los riesgos (Corrupción, Gestión y Procesos, y Seguridad de la Información), asignando una clasificación a la tipología "Corrupción" en fraude interno, fraude externo, conflicto de intereses y actos de corrupción, y la incorporación el apetito del riesgo.

Una adecuada gestión del riesgo permite tener una seguridad razonable en el logro de los objetivos del ICA, consultamos a las partes interesadas para garantizar la correcta identificación de los riesgos y encontrar puntos críticos para la mejora en la prestación de los servicios.

Dando cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013, al contestar esta encuesta autoriza al ICA para que recolecte, use y trate sus datos personales conforme a la Política de Privacidad y Protección de Datos Personales del ICA disponible en la página web.

* Obligatorio

1

Nombre o razón social *

2

Correo electrónico *

3

Tipo de Persona *

Natural

Jurídica

Grupo de interés al que pertenece *

- Funcionario o contratista del ICA
- Productores de exportaciones comerciales
- Productores de exportaciones comerciales
- Facultades de ciencias agropecuarias y afines con el sector
- Gremios productores, agroindustriales, fabricantes y comercializadores de insumos
- Importadores y exportadores de productos, subproductos, insumos y materias primas del sector agropecuario
- Comunidad técnico científica
- Clientes y usuarios de la cadena de producción y comercialización de productos e insumos agropecuarios
- Consumidores de productos alimenticios
- Compañías de seguros agropecuarios
- Asistentes técnicos, públicos y particulares
- Agentes de aduana
- Entes de control
- Servicios sanitarios de otros países
- Laboratorios
- Entidades del sector Agropecuario
- Entes territoriales
- Proveedor
-

Otras

Departamento de Ubicación *

- ANTIOQUIA
- ATLÁNTICO
- BOGOTÁ, D.C.
- BOLÍVAR
- BOYACÁ
- CALDAS
- CAQUETÁ
- CAUCA
- CESAR
- CÓRDOBA
- CUNDINAMARCA
- CHOCÓ
- HUILA
- LA GUAJIRA
- MAGDALENA
- META
- NARIÑO
- NORTE DE SANTANDER
- QUINDÍO
- RISARALDA
- SANTANDER
- SUCRE

- TOLIMA
- VALLE DEL CAUCA
- ARAUCA
- CASANARE
- PUTUMAYO
- ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA
- AMAZONAS
- GUAINÍA
- GUAVIARE
- VAUPÉS
- VICHADA

6

La gestión de riesgo es parte integral de todas las actividades de la organización, comprende actividades coordinadas para dirigir y controlar la organización con relación a las situaciones que pueden afectar el cumplimiento de sus objetivos. ¿Considera importante la gestión del riesgo en el ICA? *

- Si
- No

Antes de responder esta pregunta, lo invitamos a consultar el mapa de riesgos institucional en:

<https://www.ica.gov.co/modelo-de-p-y-g/transparencia-participacion-y-servicio-al-ciudadano/plan-anticorrupcion-y-de-atencion-al-ciudadano>

(<https://www.ica.gov.co/modelo-de-p-y-g/transparencia-participacion-y-servicio-al-ciudadano/plan-anticorrupcion-y-de-atencion-al-ciudadano>).

¿Tiene alguna recomendación u observación de la gestión del riesgo del ICA?
(Describa sus observaciones y/o recomendaciones, especificando el riesgo) *



Este contenido no está creado ni respaldado por Microsoft. Los datos que envíe se enviarán al propietario del formulario.

 Microsoft Forms

CONSULTA MAPA DE RIESGOS DE CORRUPCIÓN

No.	Código	Nombre Anterior	Redacción Propuesta	Tipología	Clase	Procesos	Áreas organizativas	Objetivos estratégicos	Causas	Efectos	Probabilidad inherente	Columna1	Zona Inherente	Controles	Probabilidad residual	Impacto residual	Zona residual	Apetito	Opciones de manejo
1	ACIU3	COR Manipular la gestión de las PQRSD ciudadanas para beneficio propio o de un tercero	COR- Posibilidad de afectación reputacional por manipular la gestión de las PQRSD ciudadanas para beneficio propio o de un tercero	Corrupción	Corrupción	* Atención al Ciudadano	* Subgerencia Administrativa y Financiera	* Optimizar los recursos administrativos y financieros	* PROCESOS - Falta de mecanismos de control profesional. * SOCIALES Y CULTURALES - Falta de ética profesional. * SOCIALES Y CULTURALES - Presiones indebidas por parte de terceros	* Insatisfacción de los usuarios * Pérdida de credibilidad e imagen institucional * Baja calificación de la entidad por los líderes de políticas * Reprocesos y demoras * Procesos sancionatorios o administrativos	Rara vez (1)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	* Seguimiento y control a la gestión para la atención y respuesta de las PQRSD.	Rara vez (1)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
2	CIG1	COR Formular el Programa Anual de Auditoría fuera de los lineamientos establecidos	COR- Posibilidad de afectación reputacional por formular el Programa Anual de Auditoría fuera de los lineamientos establecidos para beneficio del auditado.	Corrupción	Conflicto de intereses	* Control Interno de Gestión	* Oficina de Control Interno	No aplica	* ECONÓMICOS - Falta de recursos económicos, tecnológicos, físicos o humanos. * SOCIALES Y CULTURALES - Abuso de poder para manipular la formulación del Programa.	* Uso ineficiente de recursos. * Pérdida de oportunidad de mejora en los procesos de la entidad. * Pérdida de credibilidad e imagen institucional	Rara vez (1)	Moderado (3)	ZONA RIESGO MODERADA	* Revisión de la propuesta del Programa Anual de Auditoría	Rara vez (1)	Moderado (3)	ZONA RIESGO MODERADA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
3	CIG2	COR Comunicar Informes de Auditoría con inconsistencias u omitiendo situaciones irregulares.	COR- Posibilidad de afectación reputacional por comunicar informes de auditoría con inconsistencias u omitiendo situaciones irregulares para beneficio del auditado.	Corrupción	Conflicto de intereses	* Control Interno de Gestión	* Oficina de Control Interno	No aplica	* PERSONAL - Falta de análisis de la información que soporta la auditoría. * PERSONAL - Falta de capacitación, entrenamiento y debido cuidado profesional. * PROCESOS - Falta de oportunidad en la entrega de información por parte del auditado. * SOCIALES Y CULTURALES - Abuso de poder para manipular los resultados de la auditoría. * SOCIALES Y CULTURALES - Omisión intencional del auditor para no afectar al auditado. * SOCIALES Y CULTURALES - Conflictos de intereses.	* Pérdida de oportunidad de mejora en los procesos de la entidad. * Inducir a toma de decisiones erradas. * Pérdida de credibilidad e imagen institucional	Rara vez (1)	Moderado (3)	ZONA RIESGO MODERADA	* Discusión del informe preliminar de auditoría * Revisión de los informes preliminares de auditoría	Rara vez (1)	Moderado (3)	ZONA RIESGO MODERADA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
4	GCO1	COR Trámite a las solicitudes con falsa motivación y/o desviación de poder en la estructuración del estudio de necesidad y análisis de conveniencia de los convenios o contratos.	COR- Posibilidad de afectación reputacional y/o económica por trámite a las solicitudes con falsa motivación y/o desviación de poder en la estructuración del estudio de necesidad y análisis de conveniencia de los convenios o contratos.	Corrupción	Fraude interno	* Gestión Contractual	* Subgerencia Administrativa y Financiera	* Optimizar los recursos administrativos y financieros	PERSONAL Intereses propios PROCESOS falta de análisis de la necesidad real a contratar PERSONAL Falta de ética PERSONAL Falta de probidad.	* Detrimiento * erogación de recursos * Pérdida de credibilidad e imagen institucional	Posible (3)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO EXTREMA	* Revisión de la solicitud en Comité de contratación de los aspectos de la solicitud del proceso.	Rara vez (1)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
5	GRFIN1	COR Efectuar el pago de las obligaciones sin el cumplimiento los requisitos	COR- Posibilidad de afectación económica y/o reputacional por efectuar el pago de las obligaciones sin el cumplimiento los requisitos	Corrupción	Fraude interno	* Gestión de Recursos Financieros	* Subgerencia Administrativa y Financiera	* Optimizar los recursos administrativos y financieros	* PERSONAL - Personal sin capacitación. * PERSONAL - Falta de personal. * PROCESOS - Falta de procedimientos actualizados para el trámite de pagos. * PROCESOS - Acumulación de documentos para el trámite de pagos. * PROCESOS - Incumplimientos en los requisitos y procedimientos para el trámite de pagos. * SOCIALES Y CULTURALES - Presiones indebidas de terceros.	* Quejas de los proveedores y contratistas. * Presentación de estados financieros sin mostrar la realidad económica de la entidad. * Inconsistencias en la ejecución del Programa Anual Mensualizado de Caja - PAC y en la ejecución presupuestal de gastos. * Demandas. * Pérdida de credibilidad e imagen institucional	Posible (3)	Mayor (4)	ZONA RIESGO EXTREMA	* Verificación de requisitos para el trámite del pago por parte del supervisor asignado * Verificación de requisitos para el trámite del pago por parte de área contable y financiera	Rara vez (1)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
6	GRFIN4	COR Desvío de recursos financieros	COR- Posibilidad de afectación económica y/o reputacional por desvío de recursos financieros por el pago sin soportes	Corrupción	Fraude interno	* Gestión de Recursos Financieros	* Subgerencia Administrativa y Financiera	* Optimizar los recursos administrativos y financieros	* PROCESOS - Ausencia de controles en la cadena presupuestal. * SOCIALES Y CULTURALES - Presiones indebidas. * SOCIALES Y CULTURALES - Intereses particulares. * SOCIALES Y CULTURALES - Coalición entre los diferentes perfiles que manejan la cadena presupuestal para realizar un acto delictivo. * COMUNICACION INTERNA - Desconocimiento de los niveles de acceso a la información.	* Investigaciones disciplinarias, fiscales y penales. * Pérdida de recursos. * Pérdida de credibilidad e imagen institucional * Quejas de las partes interesadas. * Pérdida de la autenticidad de la información.	Rara vez (1)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO ALTA	* Realizar las transacciones financieras en el Sistema Integrado de Información Financiera SIIF Nación II * Asignar perfiles a usuarios en el Sistema Integrado de Información Financiera SIIF Nación II	Rara vez (1)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
7	GD2	COR Uso indebido y/o alteración de la información de la entidad	COR- Posibilidad de afectación reputacional por uso indebido y/o alteración de la información de la entidad para favorecimiento propio de un tercero	Corrupción	Conflicto de intereses	* Gestión Documental	* Subgerencia Administrativa y Financiera	* Optimizar los recursos administrativos y financieros	* PROCESOS - No aplicabilidad de la normatividad archivística. * SOCIALES Y CULTURALES - Presiones de terceros. * SOCIALES Y CULTURALES - Intereses particulares.	* Pérdida de memoria institucional. * Pérdida de credibilidad institucional de acuerdo a la ley de transparencia. * Quejas de las partes interesadas. * Investigaciones o sanciones de entes de control. * Pérdida de la autenticidad de la información.	Posible (3)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO EXTREMA	* Definición y socialización del Índice de Información Clasificada y Reservada	Rara vez (1)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo

CONSULTA MAPA DE RIESGOS DE CORRUPCIÓN

No.	Código	Nombre Anterior	Redacción Propuesta	Tipología	Clase	Procesos	Áreas organizativas	Objetivos estratégicos	Causas	Efectos	Probabilidad inherente	Columna1	Zona inherente	Controles	Probabilidad residual	Impacto residual	Zona residual	Apetito	Opciones de manejo
8	DIR8	COR Uso inadecuado de la imagen institucional para fines ilícitos	COR- Posibilidad de afectación reputacional por uso inadecuado de la imagen institucional para fines ilícitos	Corrupción	Corrupción	* Planeación y Dirección Estratégico	* Oficina Asesora de Comunicaciones	* Consolidar la comunicación organizacional y de riesgos sanitarios y fitosanitarios e inocuidad. * Optimizar los recursos administrativos y financieros	* COMUNICACION INTERNA - Desconocimiento de las condiciones y operación del servicio. * PERSONAL - Extralimitación de las funciones de los funcionarios y contratistas sobre el uso y aplicación de la imagen institucional. * PROCESOS - Elaboración de prendas institucionales sin autorización de la institución. * PROCESOS - No devolución de prendas o elementos institucionales cuando se desvinculan contratistas o funcionarios. * PROCESOS - Entrega de archivos gráficos editables sin control. * SOCIALES Y CULTURALES - Intensión de falsificar y sacar provecho de prendas y elementos institucionales de la entidad. * ECONOMICOS - Baja remuneración de los servidores responsables.	* Problemas de índole judicial para la entidad. * Pérdida de credibilidad e imagen institucional	Posible (3)	Mayor (4)	ZONA RIESGO EXTREMA	* Establecimiento de lineamientos para el uso de la imagen institucional en productos y prendas.	Rara vez (1)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
9	PRF2	COR Recibir o solicitar dádivas o beneficios para la inspección o la emisión de certificados	COR- Posibilidad de afectación económica y/o reputacional por recibir o solicitar dádivas para la inspección o la emisión de certificados para favorecimiento a un tercero	Corrupción	Fraude interno	* Protección Fronteriza	* Subgerencia de Protección Fronteriza	* Prevenir y controlar riesgos sanitarios y fitosanitarios, efectuando una estricta vigilancia epidemiológica.	* PERSONAL - Falta de ética del personal. * PROCESOS - Falta de seguimiento. * PROCESOS - Vacíos administrativos en los procedimientos. * SOCIALES Y CULTURALES - Falsificación de documentos. * SOCIALES Y CULTURALES - Favorecimiento personal o a terceros. * TECNOLOGIA - Vulnerabilidad y flexibilidad en la configuración de los sistemas.	* Incumplimiento de requisitos sanitarios y fitosanitarios. * Rechazos o aceptaciones bajo condiciones sin cumplimiento de los requisitos técnicos en las importaciones y exportaciones. * Pérdida del estatus sanitario y fitosanitario. * Pérdida de imagen y credibilidad institucional. * Investigaciones legales, penales y fiscales.	Posible (3)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO EXTREMA	* Fortalecimiento del perfilamiento del riesgo * Divulgación interna y externa de los procedimientos y tiempos para la inspección y la emisión de certificados	Rara vez (1)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
10	CID1	COR Obstruir el curso de las investigaciones	COR- Posibilidad de afectación reputacional por obstruir el curso de las investigaciones para favorecimiento del funcionario público investigado	Corrupción	Corrupción	*Control Interno Disciplinario	*Subgerencia Administrativa y Financiera	No aplica	*PROCESOS - Omisión del trámite establecido en la aplicación del procedimiento estipulado en la ley, respecto de las quejas, informes o denuncias en contra de funcionarios y/o exfuncionarios. *SOCIALES Y CULTURALES - Presiones de terceros. *SOCIALES Y CULTURALES - Concurrencia de intereses particulares.	*Impunidad en la falta cometida. * Pérdida de credibilidad e imagen institucional *Reiteración en la falta cometida. *Investigaciones por parte de entes de control. * Sanciones disciplinarias, fiscales y/o penales.	Improbable (2)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	*Actualización, seguimiento de la base de datos, y Revisión de las providencias que la alimentan	Rara vez (1)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
11	CID2	COR Prescripción y/o caducidad de la acción disciplinaria propia o de un tercero.	COR- Posibilidad de afectación reputacional por prescripción y/o de la acción disciplinaria para favorecimiento del funcionario público investigado	Corrupción	Corrupción	*Control Interno Disciplinario	*Subgerencia Administrativa y Financiera	No aplica	*PROCESOS - Vencimiento de términos. *LEGALES Y REGLAMENTARIOS - Llegada tardía de las quejas, informes, denuncias y/o pruebas. *PROCESOS - Falta de colaboración en el envío oportuno de las pruebas solicitadas. *PERSONAL - Incumplimiento de las funciones por parte del funcionario que tenga conocimiento del proceso. *PERSONAL - Falta de personal y/o alta carga laboral.	*Impunidad en la falta cometida. * Pérdida de credibilidad e imagen institucional *Reiteración en la falta cometida. *Investigaciones por parte de entes de control. * Sanciones disciplinarias, fiscales y/o penales.	Posible (3)	Mayor (4)	ZONA RIESGO EXTREMA	*Actualización y seguimiento de la base de datos de los procesos disciplinarios.	Rara vez (1)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
12	CID3	COR Pérdida de la reserva o de los expedientes de los procesos disciplinarios	COR- Posibilidad de afectación reputacional por pérdida de la reserva o de los expedientes de los procesos disciplinarios para favorecimiento del funcionario público investigado	Corrupción	Corrupción	*Control Interno Disciplinario	*Subgerencia Administrativa y Financiera	No aplica	*FINANCIERO - Falta de seguridad en la custodia de los procesos. *SOCIALES Y CULTURALES - Presiones de terceros. *SOCIALES Y CULTURALES - Concurrencia de intereses particulares.	*Incumplimiento al objetivo del proceso. * Pérdida de credibilidad e imagen institucional *Pérdida de las garantías de los investigados. *Vulneración de los derechos fundamentales al debido proceso y al de defensa.	Improbable (2)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	*Implementación de medidas de seguimiento y control para evitar la pérdida de la reserva y/o de extravío de las investigaciones disciplinarias	Improbable (2)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
13	GRFIS4	COR Hurto de bienes al interior de las sedes del ICA, por parte de funcionarios o contratistas	COR- Posibilidad de afectación económica y/o reputacional por hurto de bienes al interior de las sedes del ICA, por parte de funcionarios o contratistas	Corrupción	Fraude interno	*Gestión de Recursos Físicos	*Subgerencia Administrativa y Financiera	*Optimizar los recursos administrativos y financieros	*FINANCIERO - Fallas en la seguridad y vigilancia *PERSONAL - Falta de sentido de pertenencia *ECONOMICOS - Baja remuneración *PROCESOS - Inventarios desactualizados *PROCESOS - Desconocimiento de los lineamientos para el ingreso y salida de bienes *SOCIALES Y CULTURALES - Interés particular en el bien o en la información que contenga.	*Afectación en la prestación del servicio *Implicaciones legales y disciplinarias *Detrimiento patrimonial *Afectación del inventario. * Pérdida de credibilidad e imagen institucional	Posible (3)	Mayor (4)	ZONA RIESGO EXTREMA	*Asignación de la responsabilidad de los bienes a los funcionarios de la entidad.	Improbable (2)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo

CONSULTA MAPA DE RIESGOS DE CORRUPCIÓN

No.	Código	Nombre Anterior	Redacción Propuesta	Tipología	Clase	Procesos	Áreas organizativas	Objetivos estratégicos	Causas	Efectos	Probabilidad inherente	Columna1	Zona Inherente	Controles	Probabilidad residual	Impacto residual	Zona residual	Apetito	Opciones de manejo
21	PARA5	COR Expedición de Guías Sanitarias de Movilización Interna (GSMI), Certificaciones de predios libres de Brucelosis o Tuberculosis, Certificaciones de compartimentos libres de PPC, Newcastle o Aftosa, Conceptos de certificaciones de embarque o movilizaciones entre zonas de diferente estatus) o registros sanitarios sin el cumplimiento de requisitos	COR- Posibilidad de afectación reputacional por expedición de Guías Sanitarias de Movilización Interna (GSMI), Certificaciones de predios libres de Brucelosis o Tuberculosis, Certificaciones de compartimentos libres de PPC, Newcastle o Aftosa, Conceptos de certificaciones de embarque o movilizaciones entre zonas de diferente estatus) o registros sanitarios sin el cumplimiento de requisitos para favorecer a un tercero	Corrupción	Corrupción	*Protección Animal	*Subgerencia de Protección Animal	*Contribuir a mantener la sanidad del sector agropecuario del país y la inocuidad de los alimentos en la producción primaria.	*PERSONAL - Falta de entrenamiento de funcionarios y contratista *PROCESOS - Falta de procedimientos o claridad de los mismos *TECNOLOGÍA - Falencia en la conectividad a internet *PROCESOS - Demora en el trámite *TECNOLOGÍA - Vulnerabilidad de los sistemas. *PERSONAL - Corrupción	* Pérdida de credibilidad e imagen institucional *Alteración del inventario del predio tanto de origen y destino *Fallas en el control de las medidas sanitarias *Pérdida del estatus de predio libre.	Probable (4)	Mayor (4)	ZONA RIESGO EXTREMA	*Visita de verificación al proceso de expedición de guía de movilización en las Gerencias Seccionales según solicitud o cuando se determine la necesidad en nivel central. *Traslado de las inconsistencias de SIGMA que tienen connotación disciplinaria al grupo de gestión contractual o al grupo de procesos disciplinarios según corresponda.(GERENTE SECCIONAL) *Seguimiento a la gestión de las oficinas locales y a la expedición de GSMI, certificaciones, conceptos o registros sanitarios	Probable (4)	Moderado (3)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
22	PARA6	COR Omitir la comunicación de la ocurrencia de eventos para favorecer a un tercero	COR- Posibilidad de afectación reputacional por omitir la comunicación de ocurrencia de eventos sanitarios para favorecer a un tercero.	Corrupción	Corrupción	*Protección Animal	*Subgerencia de Protección Animal	*Prevenir y controlar riesgos sanitarios y fitosanitarios, efectuando una estricta vigilancia epidemiológica.	*PERSONAL - Beneficiar a un tercero *PROCESOS - Falta de conocimiento del procedimiento.	*Cierre de mercados nacionales e internacionales *Pérdida de credibilidad e imagen institucional *Pérdida del estatus sanitario.	Improbable (2)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO ALTA	*Atención y Seguimiento a las denuncias, quejas y reclamos sobre las notificaciones donde se favorecen a terceros.	Improbable (2)	Moderado (3)	ZONA RIESGO MODERADA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
23	PARA9	COR Trámites asociados a insumos veterinarios e inocuidad con favorecimiento a terceros	COR- Posibilidad de afectación reputacional por trámites asociados a insumos veterinarios e inocuidad con favorecimiento a terceros	Corrupción	Corrupción	*Protección Animal	*Subgerencia de Protección Animal	*Contribuir a mantener la sanidad del sector agropecuario del país y la inocuidad de los alimentos en la producción primaria.	*FINANCIERO - Baja remuneración del personal *PROCESOS - Normativa obsoleta *TECNOLOGÍA - Ausencia de un sistema de información que controle la asignación de procesos *SOCIALES Y CULTURALES - Presiones de terceros *PROCESOS - Alto volumen de trámites *FINANCIERO - Alta rotación del personal	*Incremento de peticiones y quejas * Pérdida de credibilidad e imagen institucional *Investigaciones legales y sanciones *Aumento en el gasto público en las actividades de inspección, vigilancia y control *Aumento en la presencia de enfermedades animales *Presencia de residuos y sustancias prohibidas en alimentos *Presencia de residuos y sustancias prohibidas en alimentos	Improbable (2)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO EXTREMA	*Asignación aleatoria de tramites medicamentos , alimentos y Biológicos	Rara vez (1)	Moderado (3)	ZONA RIESGO MODERADA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
24	PRV3	COR Registro de insumos agrícolas con favorecimiento a terceros	COR- Posibilidad de afectación reputacional por registro de insumos agrícolas incumpliendo los requisitos establecidos en la normatividad o favoreciendo la priorización de trámites sin respetar el orden de radicación para favorecimiento a terceros	Corrupción	Corrupción	*Protección Vegetal	*Subgerencia de Protección Vegetal	*Aumentar la admisibilidad sanitaria de productos agropecuarios en el exterior *Garantizar el uso ambientalmente seguro de los procesos biotecnológicos. *Prevenir y controlar riesgos sanitarios y fitosanitarios, efectuando una estricta vigilancia epidemiológica. *Proteger los derechos del obtentor de variedades *Asegurar la inocuidad de los alimentos en la producción primaria.	*LEGALES Y REGLAMENTARIOS - Falta de claridad en la normativa. *PROCESOS - Falta de puntos de control durante el procedimiento. *PROCESOS - No están estandarizados los procedimientos. *PERSONAL - Falta de entrenamiento a los servidores. *TECNOLOGÍA - Falta de un sistema tecnológico que controle la asignación de procesos. *SOCIALES Y CULTURALES - Presiones de terceros.	*Poner en riesgo el estatus sanitario del país. * Pérdida de credibilidad e imagen institucional *Aumento de PQRS.	Posible (3)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO EXTREMA	*Verificación del cumplimiento de requisitos normativos para la expedición y/o modificación de registros de insumos agrícolas por pares	Rara vez (1)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
25	PRV6	COR Adelantar planes, programas y proyectos de control fitosanitario que no correspondan con las necesidades del sector agrícola	COR- Posibilidad de afectación reputacional por adelantar planes, programas y proyectos de control fitosanitario que no correspondan con las necesidades del sector agrícola para favorecimiento a terceros	Corrupción	Corrupción	*Protección Vegetal	*Subgerencia de Protección Vegetal	*Aumentar la admisibilidad sanitaria de productos agropecuarios en el exterior *Garantizar el uso ambientalmente seguro de los procesos biotecnológicos. *Prevenir y controlar riesgos sanitarios y fitosanitarios, efectuando una estricta vigilancia epidemiológica. *Proteger los derechos del obtentor de variedades *Asegurar la inocuidad de los alimentos en la producción primaria.	*COMUNICACIÓN INTERNA - Falta de espacios de participación de las partes interesadas en la elaboración de los programas fitosanitarios *PROCESOS - Violación al debido proceso para la suscripción y supervisión de convenios y contratos *PROCESOS - Escasa planeación y seguimiento de los programas fitosanitarios *SOCIALES Y CULTURALES - Interés de favorecer a un tercero.	* Pérdida de credibilidad e imagen institucional *Pérdida de credibilidad en la institucional *Detrimiento patrimonial *Deterioro del estatus fitosanitario.	Posible (3)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO EXTREMA	*Socialización de planes, programas y proyectos de control fitosanitario con las partes interesadas	Posible (3)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO EXTREMA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo

CONSULTA MAPA DE RIESGOS DE CORRUPCIÓN

No.	Código	Nombre Anterior	Redacción Propuesta	Tipología	Clase	Procesos	Áreas organizativas	Objetivos estratégicos	Causas	Efectos	Probabilidad inherente	Columna1	Zona inherente	Controles	Probabilidad residual	Impacto residual	Zona residual	Apetito	Opciones de manejo
26	PRV7	COR Recibir dádivas para dar Vo.Bo en las actividades de registro, inspección y control fitosanitario	COR- Posibilidad de afectación reputacional por recibir o solicitar dádivas para dar Vo.Bo en el registro de predios, las inspecciones en los puestos de control o en la generación de licencias de movilización de material vegetal.	Corrupción	Fraude interno	*Protección Vegetal	*Subgerencia de Protección Vegetal	*Aumentar la admisibilidad sanitaria de productos agropecuarios en el exterior *Garantizar el uso ambientalmente seguro de los procesos biotecnológicos. *Prevenir y controlar riesgos sanitarios y fitosanitarios, efectuando una estricta vigilancia epidemiológica. *Proteger los derechos del obtentor de variedades *Asegurar la inocuidad de los alimentos en la producción primaria.	*SOCIALES Y CULTURALES - Interés de favorecer a un tercero *PROCESOS - Falta de herramientas de evaluación y seguimiento *COMUNICACIÓN INTERNA - Escasa divulgación de los procedimientos, trámites y canales de denuncias con que cuenta la entidad *TECNOLOGÍA - Falta de recursos tecnológicos *SOCIALES Y CULTURALES - Cultura de la ilegalidad de los usuarios y los funcionarios del Instituto *SOCIALES Y CULTURALES - Presión de grupos de poder.	*Dispersión de plagas *Pérdida del estatus fitosanitario *Pérdida de credibilidad e imagen institucional	Probable (4)	Mayor (4)	ZONA RIESGO EXTREMA	*Divulgación externa de los procedimientos, requisitos y tiempos para la emisión de registros y licencias, así como de la Red Interinstitucional de Transparencia y Anticorrupción	Posible (3)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
27	PRV9	COR Emitir certificaciones, conceptos o registros de uso de semilla y/o plántulas de vivero sin cumplimiento del total de requisitos	COR- Posibilidad de afectación reputacional por emitir certificaciones, conceptos o registros de uso de semilla y/o plántulas de vivero sin cumplimiento del total de requisitos para favorecer a un tercero	Corrupción	Corrupción	*Protección Vegetal	*Subgerencia de Protección Vegetal	*Aumentar la admisibilidad sanitaria de productos agropecuarios en el exterior *Garantizar el uso ambientalmente seguro de los procesos biotecnológicos. *Prevenir y controlar riesgos sanitarios y fitosanitarios, efectuando una estricta vigilancia epidemiológica. *Proteger los derechos del obtentor de variedades *Asegurar la inocuidad de los alimentos en la producción primaria.	*TECNOLOGÍA - Deficiente sistema de información *PERSONAL - Sobrecarga laboral *LEGALES Y REGLAMENTARIOS - Confusión entre los requisitos de los diferentes planes de trabajo *FINANCIERO - Falta de disponibilidad de insumos *LEGALES Y REGLAMENTARIOS - Falta de especificidad en los criterios de conceptos técnicos para el otorgamiento de certificaciones, conceptos y registros fitosanitarios *PERSONAL - Solicitud o recepción de dádivas.	*Poner en riesgo el estatus fitosanitario del país *Pérdida de credibilidad e imagen institucional *Aumento de PQRSD por el uso de materiales de baja calidad	Improbable (2)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	* Revisión continua y compartida de los trámites en curso *Visita de verificación de requisitos	Rara vez (1)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
28	PRV12	COR Omitir o comunicar tardamente los eventos fitosanitarios favoreciendo a terceros	COR- Posibilidad de afectación reputacional por omitir o tardamente comunicar los eventos fitosanitarios para favorecer a terceros	Corrupción	Corrupción	*Protección Vegetal	*Subgerencia de Protección Vegetal	*Aumentar la admisibilidad sanitaria de productos agropecuarios en el exterior *Garantizar el uso ambientalmente seguro de los procesos biotecnológicos. *Prevenir y controlar riesgos sanitarios y fitosanitarios, efectuando una estricta vigilancia epidemiológica. *Proteger los derechos del obtentor de variedades *Asegurar la inocuidad de los alimentos en la producción primaria.	*TECNOLOGÍA - Deficiente sistema de información *PERSONAL - Solicitud o recepción de dádivas *PERSONAL - Presiones indebidas de terceros *PROCESOS - Falta en el monitoreo y seguimiento en las actividades.	*Descripción del efecto Afectación en la admisibilidad fitosanitaria *Pérdida de credibilidad institucional *Incumplimiento de los planes de trabajo para la exportación de productos vegetales suscritos con Organizaciones Nacionales de Protección Fitosanitaria *Investigaciones por entes de control. *Pérdida de credibilidad e imagen institucional	Posible (3)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO EXTREMA	*Seguimiento a las acciones implementadas de vigilancia en las seccionales.	Posible (3)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO EXTREMA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo
29	PRV13	COR Omitir el procedimiento para el establecimiento de requisitos fitosanitarios de importación de vegetales y sus productos	COR- Posibilidad de afectación reputacional por omitir el procedimiento para el establecimiento de requisitos fitosanitarios de importación de vegetales y sus productos para favorecer a un tercero	Corrupción	Corrupción	*Protección Vegetal	*Subgerencia de Protección Vegetal	*Aumentar la admisibilidad sanitaria de productos agropecuarios en el exterior *Garantizar el uso ambientalmente seguro de los procesos biotecnológicos. *Prevenir y controlar riesgos sanitarios y fitosanitarios, efectuando una estricta vigilancia epidemiológica. *Proteger los derechos del obtentor de variedades *Asegurar la inocuidad de los alimentos en la producción primaria.	*LEGALES Y REGLAMENTARIOS - Regulación imprecisa para el establecimiento de requisitos fitosanitarios *LEGALES Y REGLAMENTARIOS - Falta de claridad en los criterios para la determinación de la categoría de riesgo *SOCIALES Y CULTURALES - Presiones indebidas de terceros.	*Introducción y establecimiento de plagas *Afectación económica y social del sector productivo *Ingreso de productos agrícolas sin cumplimiento de condiciones fitosanitarias *Demandas por parte de terceros *Pérdida de credibilidad e imagen institucional *Pérdida del estatus fitosanitario.	Improbable (2)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO EXTREMA	*Aprobación del documento de requisitos fitosanitarios de productos con categoría de riesgo I y II por parte del Grupo Nacional de Cuarentena Vegetal *Grupo de mitigación de riesgo para productos de categoría III, IV y V.	Rara vez (1)	Catastrófico (5)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece cero tolerancia a los riesgos de corrupción	*Reducir el riesgo

CONSULTA MAPA DE RIESGOS DE CORRUPCIÓN

No.	Código	Nombre Anterior	Redacción Propuesta	Tipología	Clase	Procesos	Áreas organizativas	Objetivos estratégicos	Causas	Efectos	Probabilidad inherente	Columna1	Zona inherente	Controles	Probabilidad residual	Impacto residual	Zona residual	Apetito	Opciones de manejo
30	PRV14	COR Emitir registros de vegetales para exportación, plantación forestal comercial o certificado de movilización de madera sin cumplimiento de requisitos normativos, incurriendo en el favorecimiento a un tercero.	COR- Posibilidad de afectación reputacional por emitir registros de vegetales para exportación, plantación forestal comercial o certificado de movilización de madera sin cumplimiento de requisitos normativos, incurriendo en el favorecimiento a un tercero.	Corrupción	Corrupción	*Protección Vegetal	*Subgerencia de Protección Vegetal	<p>*Aumentar la admisibilidad sanitaria de productos agropecuarios en el exterior</p> <p>*Garantizar el uso ambientalmente seguro de los procesos biotecnológicos.</p> <p>*Prevenir y controlar riesgos sanitarios y fitosanitarios, efectuando una estricta vigilancia epidemiológica.</p> <p>*Proteger los derechos del obtentor de variedades</p> <p>*Asegurar la inocuidad de los alimentos en la producción primaria.</p>	<p>*TECNOLOGÍA - Falta de información requerida dentro del proceso de registro</p> <p>*COMUNICACIÓN INTERNA - Falta de capacitación al personal encargado de la ejecución de las actividades</p> <p>*LEGALES Y REGLAMENTARIOS - Presiones por parte de terceros</p> <p>*PERSONAL - Corrupción del personal</p> <p>*PROCESOS - Sobrecarga laboral</p>	<p>*Afectación en la admisibilidad fitosanitaria</p> <p>* Pérdida de credibilidad e imagen institucional</p> <p>*Incumplimiento de los planes de trabajo para la exportación de productos vegetales suscritos con Organizaciones Nacionales de Protección Fitosanitaria.</p>	Posible (3)	Mayor (4)	ZONA RIESGO EXTREMA	<p>*Validar la información presentada en el aplicativo VUT y forestales</p> <p>*Revisión y VoBo por parte del responsable jurídico de la Gerencia Seccional para el caso de registros de plantaciones forestales comerciales.</p> <p>*Revisión y aprobación del cumplimiento de los requisitos para la emisión de registros de vegetales para exportación por parte de la Gerencia Seccional.</p>	Rara vez (1)	Mayor (4)	ZONA RIESGO ALTA	El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) establece	*Reducir el riesgo de los riesgos de corrupción