

EVALUACIÓN DE ACUERDOS DE GESTIÓN DE LOS GERENTES PUBLICOS 2017

Teniendo como base los reportes de ejecución suministrados por las diferentes dependencias del nivel central y seccional, y después de revisar, validar y consolidar la información de seguimiento y evaluación de los acuerdos de gestión, así como las reclamaciones presentadas por los Gerentes de: Arauca, Valle del Cauca, Cundinamarca, Caldas, Huila, Santander y Vaupés, y de las Subgerencias de Análisis y Diagnóstico, Protección Fronteriza y Administración y Financiera, se presenta a continuación la evaluación definitiva de la gestión que desempeñaron los 39 Gerentes Públicos durante el 2017.

DESEMPEÑO DESTACADO DE LOS GERENTES SECCIONALES

DEPENDENCIA	RESPONSABLE	DIVULGAR PLAN ESTRATEGICO O DIAMANTE	% DE EJECUCION PRESUPUESTO	% DE CUMPLIMIENTOS METAS PLAN ACCION	Riesgos y Producto no conforme	Planes de mejora auditorias internas y externas	Revision por la direccion Y PQRS	Actividades de buenas practicas ambientales	REQUERIMIENTOS DE INFORMACION NIVEL CENTRAL	EVALUACIÓN CUANTITATIVA (Promedio de cumplimiento de compromisos)	NIVEL DE DESEMPEÑO (Destacado 90 a 100, satisfactorio 80 a 89 y No satisfactorio menor a 80)
PUTUMAYO	Jehann Favio Muñoz Quijano	100%	98%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	99,35%	99%
VALLE DEL CAUCA	Janneth Ortiz Cabrera	100%	96%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	99,23%	99%
NARIÑO	Doris Lucia Bolaño Oliva	100%	98%	91%	100%	100%	100%	100%	100%	99,15%	99%
HUILA	Tito Alberto Suarez Caicedo	100%	94%	93%	100%	100%	100%	100%	100%	99,02%	99%
CAQUETA	Jax Aldana	100%	94%	93%	100%	100%	100%	100%	100%	98,93%	99%
GUAINIA	Julio Cesar Dominguez Gonzalez	100%	99%	86%	100%	100%	100%	100%	100%	98,82%	99%
GUAVIARE	Pedro Enrique Salazar Castillo	100%	94%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	98,67%	99%
QUINDIO	Jose Narces Aguirre Nieto	100%	96%	85%	100%	100%	100%	100%	100%	98,57%	99%
BOYACA	Carlos Arturo Ramirez Fonseca	100%	97%	95%	88%	100%	100%	100%	100%	98,48%	98%
ANTIOQUIA	Juan Fernando Martinez Lopez	100%	97%	93%	100%	100%	100%	90%	100%	98,47%	98%
MAGDALENA	Jorge Elecer Mejia Chamorro	100%	92%	83%	62,5%	100%	100%	100%	100%	97,92%	98%
BOLIVAR	Cristobal Enrique Monterrosa Mosquera	100%	96%	86%	100%	100%	100%	85%	100%	97,47%	97%
VICHADA	Jerley Medina Torres	100%	93%	87%	83%	100%	100%	100%	100%	97,13%	97%
CORDOBA	Amaury Antonio Jimenez Sampayo	100%	96%	90%	75%	100%	100%	100%	100%	96,98%	97%
SANTANDER	Camilo Velasco Chacon	100%	88%	87%	83%	100%	100%	100%	100%	96,76%	97%
AMAZONAS	Carlos Mario Gamara Sierra	100%	96%	84%	75%	100%	100%	100%	100%	96,56%	97%
CHOCO	Martha Livin Mosquera Castro	100%	79%	85%	75%	100%	100%	100%	100%	95,28%	95%
VAUPES	Blanca Cecilia Ortiz Novoa	100%	99%	92%	100%	100%	100%	92%	100%	94,84%	95%
CESAR	Rafael Francisco Murgas Arzuaga	100%	90%	86%	100%	85%	100%	70%	100%	94,71%	95%
CALDAS	Ana Milena Nieto Ossa	100%	99%	91%	67%	75%	100%	100%	100%	94,71%	95%
CASANARE	German Silva Amezcua	100%	94%	83%	50%	100%	100%	100%	100%	94,39%	94%
CUNDINAMARCA	Nely Sanchez Vargas	100%	99%	93%	75%	100%	100%	45%	100%	93,23%	93%
GUAJIRA	Jaime David Aragon Roys	100%	100%	86%	100%	100%	100%	60%	60%	92,77%	93%
ARAUCA	Rafael Ricardo Cadena Boscan	93%	93%	84%	50%	100%	100%	80%	100%	92,31%	92%
META	Henry William Hernandez	100%	94%	89%	100%	88%	100%	65%	100%	91,97%	92%
ATLANTICO	Rafael Fontalvo Garcia	81%	96%	84%	88%	75%	100%	100%	100%	90,75%	91%

Tabla No 1. Gerentes seccionales con evaluación de los acuerdos de gestión 2017 – Nivel destacado.



Certificado
N° SC5917-1



Certificado
NTCGP N° 077-1

De los 32 Gerentes Públicos que dirigen las oficinas seccionales, 26 se ubican en nivel **DESTACADO**, de los cuales, los primeros 8 lugares corresponden a las seccionales de Putumayo, Valle del Cauca, Huila, Nariño, Caquetá, Guanía, Guaviare y Quindío con un porcentaje de desempeño del 99%.

DESEMPEÑO SATISFACTORIO DE GERENTES SECCIONALES

DEPENDENCIA	RESPONSABLE	DIVULGAR PLAN ESTRATEGICO O DIAMANTE	% DE EJECUCION PRESUPUESTO	% DE CUMPLIMIENTOS PLAN ACCION	Riesgos y Producto no conforme	Planes de mejora auditorias internas y externas	Revisión por la dirección Y PQRS	Actividades de buenas practicas ambientales	REQUERIMIENTOS DE INFORMACION NIVEL CENTRAL	EVALUACIÓN CUANTITATIVA = (Promedio de cumplimiento de compromisos)	NIVEL DE DESEMPEÑO = (Destacado 90 a 100, satisfactorio 70 a 89 y No satisfactorio menor a 70)
TOLIMA	Humberto Orjuela Rozo	100%	91%	86%	100%	100%	100%	75%	75%	88,23%	88%
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	Jose Miguel Cardona Castro	100%	93%	83%	75%	100%	100%	75%	90%	87,36%	87%
CAUCA	Margarita Maria Duque Rodriguez	100%	93%	88%	20%	100%	100%	23%	90%	81,83%	82%
RISARALDA	Claudia Esperanza Castaño Montoya	85%	93%	89%	20%	70%	100%	12%	70%	79,92%	80%
NORTE DE SANTANDER	Carlos Alfonso Hernandez Mogollon		98%	90%	0%			60%		71%	71%
SUCRE	Ivan Augusto Sierra Martinez		93.8%	84.50%	100%			75%		85%	85%

Tabla No 2. Gerentes seccionales con evaluación de los acuerdos de gestión 2017 – Nivel Satisfactorio.

En el nivel **SATISFACTORIO** se ubican 6 gerentes seccionales, de las cuales dos no terminaron el periodo anual, como es el caso de Norte de Santander y Sucre.

RESULTADO GLOBAL DE LA GESTIÓN DE LOS GERENTES SECCIONALES

DEPENDENCIA	RESPONSABLE	EVALUACIÓN FINAL								
		% DE EJECUCION PRESUPUESTO	% DE CUMPLIMIENTOS PLAN ACCION	Riesgos y Producto no conforme	Planes de mejora auditorias internas y externas	Revisión por la dirección Y PQRS	Actividades de buenas practicas ambientales	REQUERIMIENTOS DE INFORMACION NIVEL CENTRAL	EVALUACIÓN CUANTITATIVA = (Promedio de cumplimiento de compromisos)	NIVEL DE DESEMPEÑO = (Destacado 90 a 100, satisfactorio 70 a 89 y No satisfactorio menor a 70)
PROMEDIO GENERAL POR FACTOR		95%	88%	83%	96%	100%	86%	96%	94,90%	95%

Tabla No 3. Evaluación global (promedio) por compromiso y/o indicador de los gerentes seccionales. (2017)

Al observar el promedio de los porcentajes de cumplimiento por compromiso se infiere que el 80% de éstos se encuentran por encima del 95%, es decir, con un nivel destacado, en tanto, es importante señalar que el porcentaje de cumplimiento del plan de acción, como el indicador del plan de riesgos, producto no conforme y las actividades de buenas prácticas ambientales merecen un mayor trabajo para el 2018, con el fin de alcanzar un nivel destacado o un incremento positivo.

Con relación al cumplimiento global de los compromisos de gestión, de los 32 gerentes seccionales, se infiere un resultado del 95%, con un incremento del 4% respecto al año 2016 como se establece en la tabla No 4.

COMPARATIVO ENTRE EL 2016 Y 2017 EVALUACIÓN A GERENTES SECCIONALES

DEPENDENCIA	RESPONSABLE	EVALUACIÓN FINAL				
		% DE EJECUCION PRESUPUESTO	% DE CUMPLIM METAS PLAN ACCION	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD (promedio Riesgos, planes, PQRS y ambiente)	OTROS COMPROMISOS	NIVEL DE DESEMPEÑO = (Destacado 90 a 100, satisfactorio 70 a 89 y No satisfactorio menor a 70)
PROMEDIO GENERAL POR FACTOR 2016		98%	85%	83,00%	100,00%	91%
PROMEDIO GENERAL POR FACTOR 2017		95%	88%	91%	100%	95%

Tabla No 4. Evaluación global por compromiso de la gestión de los gerentes seccionales, para el año 2016 y 2017

Cabe anotar que en la mayoría de compromisos aumenta el porcentaje de cumplimiento del año 2016 al 2017, a excepción del porcentaje de ejecución presupuestal que para el año 2017 es del 95% bajando tres puntos porcentuales con relación al año 2016, aspecto que merece una revisión por parte de los gerentes seccionales y un seguimiento más cercano por parte de la oficina de planeación para el año 2018, con el fin de mejorar dicho indicador.

DESEMPEÑO DESTACADO DE LAS SUBGERENCIAS

DEPENDENCIA	RESPONSABLE	CONTROL Y SEGUIMIENTO ACUERDOS DE GESTION								
		% De Cumplimiento o Presupuesto	% De Cumplimiento o Metas Plan Acción	Plan Anticorrupción y Atención al Ciudadano	PQRS	Calidad (Riesgos y Revisión por la Dirección)	Planes de mejora Auditorías Internas y Externas	Gestión Ambiental	EVALUACIÓN CUANTITATIVA= (Promedio de cumplimiento de compromisos)	NIVEL DE DESEMPEÑO = (Destacado 90 a 100, satisfactorio 70 a 89 y No satisfactorio menor a 70)
OFICINA DE TECNOLOGIAS	Yuberson Bravo	97%	100%	100%	72%	100%	100%	100%	96,13%	96%
SUBG. DE PROTECCION VEGETAL	Marlon Lucio Torre Burgos	96%	96%	100%	72%	100%	100%	100%	95,50%	96%
SUBG. DE PROTECCION ANIMAL	Juan Andres Angulo	98%	94%	100%	72%	100%	100%	100%	95,50%	96%
SUBG. ADMINISTRATIVA	Luis Carlos Manjarrés	97%	97%	100%	72%	100%	100%	100%	95,75%	96%
SUBG. DE REGULACION SANIT Y FITO	Martha Luz Olivares	96%	87%	100%	72%	100%	100%	100%	94,38%	94%
SUBG. DE PROTECCION FRONTERIZA	Jose Rafael Sanmiguel Roldan	96%	93%	100%	72%	100%	100%	100%	95,13%	95%
SUBG. DE ANALISIS Y DIAGNOSTICO	Rosana Matilde Brochado Matute	95%	91%	100%	72%	33%	100%	100%	86,38%	86%

Tabla No 5. Evaluación de los acuerdos de gestión 2017 de los Subgerentes de Oficinas Nacionales.

Con relación a las subgerencias de las oficinas nacionales, el 90% de los gerentes se ubican en un nivel **DESTACADO**, obteniendo los primeros lugares la Oficina de Tecnología de la Información, y las Subgerencias de Protección Animal, Protección Vegetal y Administrativa, con una calificación del 96% respectivamente.

[Firma manuscrita]



Certificado
N° SC5917-1



Certificado
NTCGP N° 077-1

COMPARATIVO ENTRE EL 2016 Y 2017 EVALUACIÓN A SUBGERENCIAS

PROMEDIO	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS DE GESTION SUBGERENCIAS								
	% De Cumplimiento Presupuesto	% De Cumplimiento Metas Plan Acción	PQRS	Calidad (Riesgos y Revision por la Direccion)	Planes de mejora Auditorias Internas y Externas	Gestion Ambiental	Otros Compromisos	EVALUACIÓN CUANTITATIVA = (Promedio de cumplimiento de compromisos	NIVEL DE DESEMPEÑO = (Destacado 90 a 100, satisfactorio 70 a 89 y No satisfactorio menor a 70)
Promedio por factor año 2016	96%	90%	100%	98%	99%	100%	100%	97%	97%
Promedio por factor año 2017	96%	94%	72%	90%	100%	100%	100%	94%	94%

Tabla No 6. Evaluación global por compromiso de los acuerdos de gestión de los Subgerentes de Oficinas Nacionales. Años 2016 y 2017.

Al comparar los porcentajes de cumplimiento de los acuerdos de gestión entre el año 2016 y 2017 se infiere un decrecimiento en los indicadores relacionados con el Sistema Integrado de Gestión, como son el análisis de causas de PQRS, reuniones de revisión por la dirección y Plan de tratamiento de riesgos, aspectos que para el año 2018 deben implicar un mayor trabajo y cuidado por parte de los subgerentes.

COMPARATIVO EVALUACIÓN 2015, 2016 Y 2017.

DESCRIPCIÓN	2015	2016	2017
Subgerencias (Oficinas Nacionales)	93%	97%	94%
Gerentes Seccionales	87%	91%	95%
Promedio general	90%	94%	94%

Tabla No 7 Evaluación Global del cumplimiento de los acuerdos de gestión años 2015, 2016 y 2017.

El resultado de la evaluación global de todos los subgerentes y gerentes seccionales en los últimos tres años, muestra un incremento porcentual del 4% anual en el cumplimiento global de los indicadores, se exceptúa, el decrecimiento porcentual de la gestión entre el año 2016 y 2017 de las subgerencias de las oficinas nacionales, debido a algunas actividades que no fueron reportadas en el tiempo oportuno, para el cumplimiento de los resultados esperados en el Sistema de Gestión de Calidad como se describe en la Tabla No 6.


LUIS HUMBERTO MARTINEZ LACOUTURE
Gerente General


JAIR ORLANDO FAJARDO FAJARDO
Jefe Oficina Asesora de Planeación

Proyecta: Ximena Andrea Nivia N. 