

EVALUACIÓN DESEMPEÑO GERENTES PUBLICOS 2016

Teniendo como base los reportes de ejecución, suministrados por las diferentes dependencias del nivel central, y después de consolidar la información de seguimiento y evaluación de los acuerdos de gestión, y de revisar y validar la información y las reclamaciones presentadas por los Gerentes de Huila y Caldas y Boyacá, se procede a realizar la evaluación definitiva de desempeño de los 39 Gerentes Públicos, que son responsabilidad del Gerente General.

DESEMPEÑO DESTACADO DE LOS GERENTES SECCIONALES

DEPENDENCIA	CARGO	RESPONSABLE	EVALUACIÓN FINAL					
			% DE CUMPLIM PRESUP	% DE CUMPLIM METAS PLAN ACCION	CUMPLIM. CALIDAD = (Promedio de L,M,N,O)	OTROS COMPROMISOS	EVALUACIÓN CUANTITATIVA = (Promedio de cumplimiento de compromisos (J,K,P,Q))	NIVEL DE DESEMPEÑO = (Destacado 90 a 100, satisfactorio 70 a 89 y No satisfactorio menor a 70)
CUNDINAMARCA	GERENTE SECCIONAL	Nely Sanchez Vargas	99%	96%	92%	100%	96,7%	97%
QUINDÍO	GERENTE SECCIONAL	Jose Narces Aguirre Nieto	96%	95%	95%	100%	96,4%	96%
CÓRDOBA	GERENTE SECCIONAL	Amaury Antonio Jimenez Sampayo	100%	92%	92%	100%	96,0%	96%
VAUPES	GERENTE SECCIONAL	Bianca Cecilia Ortiz Novoa	98%	92%	92%	100%	95,5%	95%
BOYACÁ	GERENTE SECCIONAL	Carlos Arturo Ramirez Fonseca	99%	86%	96%	100%	95,3%	95%
GUAVIARE	GERENTE SECCIONAL	Pedro Enrique Salazar Castillo	98%	89%	92%	100%	94,9%	95%
GUAINIA	GERENTE SECCIONAL	Julio Cesar Dominguez Gonzalez	96%	89%	94%	100%	94,6%	95%
ATLANTICO	GERENTE SECCIONAL	Rafael Fontalvo Garcia	100%	87%	91%	100%	94,5%	95%
ANTIOQUIA	GERENTE SECCIONAL	Juan Fernando Martinez Lopez	99%	91%	87%	100%	94,3%	94%
HUILA	GERENTE SECCIONAL	Tito Alberto Suarez Calcedo	99%	87%	89%	100%	93,8%	94%
NARIÑO	GERENTE SECCIONAL	Doris Lucia Bolaños Oliva	99%	90%	86%	100%	93,8%	94%
PUTUMAYO	GERENTE SECCIONAL	Jehann Favio Muñoz Quijano	97%	88%	89%	100%	93,5%	93%
CAQUETÁ	GERENTE SECCIONAL	Jair Aldana	97%	87%	89%	100%	93,2%	93%
SUCRE	GERENTE SECCIONAL	Ivan Augusto Sierra Martinez	97%	83%	92%	100%	93,0%	93%
CASANARE	GERENTE SECCIONAL	German Silva Amezcua	98%	87%	86%	100%	92,6%	93%
SANTANDER	GERENTE SECCIONAL	Adalberto Tarazona	98%	81%	90%	100%	92,1%	92%
CESAR	GERENTE SECCIONAL	Rafael Francisco Murgas Arzuaga	97%	82%	89%	100%	92,0%	92%
VALLE DEL CAUCA	GERENTE SECCIONAL	Janneth Ortiz Cabrera	99%	91%	76%	100%	91,6%	92%
CALDAS	GERENTE SECCIONAL	Ana Milena Nieto Ossa	100%	88%	78%	100%	91,5%	92%
META	GERENTE SECCIONAL	Henry William Hernandez	99%	95%	70%	100%	90,9%	91%
TOUMA	GERENTE SECCIONAL	Humberto Orjuela Rozo	96%	87%	80%	100%	90,9%	91%
VICHADA	GERENTE SECCIONAL	Jerley Medina Torres	97%	75%	86%	100%	89,5%	90%

De los 22 Gerentes Públicos que se ubican en el nivel **DESTACADO**, los primeros 5 lugares corresponden a las seccionales de Cundinamarca con 97%, Quindio con 96.4%, Cordoba con 96%, Vaupes con 95.5% y Boyacá con 95.3%.

DESEMPEÑO SATISFACTORIO DE GERENTES SECCIONALES

DEPENDENCIA	CARGO	RESPONSABLE	EVALUACIÓN FINAL					
			% DE CUMPLIM PRESUP	% DE CUMPLIM METAS PLAN ACCION	CUMPLIM. CALIDAD = (Promedio de L,M,N,O)	OTROS COMPROMISOS	EVALUACIÓN CUANTITATIVA = (Promedio de cumplimiento de compromisos (J,K,P,Q))	NIVEL DE DESEMPEÑO = (Destacado 90 a 100, satisfactorio 70 a 89 y No satisfactorio menor a 70)
CAUCA	GERENTE SECCIONAL	Margarita Maria Duque Rodriguez	96%	84%	77%	100%	89,1%	89%
ARAUCA	GERENTE SECCIONAL	Rafael Ricardo Cadena Boscan	97%	86%	73%	100%	89,0%	89%
BOLÍVAR	GERENTE SECCIONAL	Cristobal Enrique Monterrosa Mosquera	97%	87%	71%	100%	88,7%	89%
CHOCO	GERENTE SECCIONAL	Martha Livin Mosquera Castro	98%	79%	76%	100%	88,3%	88%
RISARALDA	GERENTE SECCIONAL	Claudia Esperanza Castaño Montoya	96%	85%	67%	100%	87,0%	87%
MAGDALENA	GERENTE SECCIONAL	Jorge Eliecer Mejia Chamorro	97%	75%	74%	100%	86,5%	87%
AMAZONAS	GERENTE SECCIONAL	Carlos Mario Gamarra Sierra	95%	70%	79%	100%	86,0%	86%
GUAJIRA	GERENTE SECCIONAL	Jaime David Aragon Roys	99%	70%	69%	100%	84,5%	84%
NORTE DE SANTANDER	GERENTE SECCIONAL	Carlos Alfonso Hernandez Mogollon	95%	77%	52%	100%	81,1%	81%
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	GERENTE SECCIONAL	Jose Miguel Cardona Castro	97%	56%	69%	100%	80,5%	80%

En el nivel **SATISFACTORIO** se ubican 10 seccionales y en los primeros lugares los Gerentes de Cauca, Arauca, Bolivar, Choco y Risaralda respetivamente.

DESEMPEÑO DESTACADO DE LAS SUBGERENCIAS

CONTROL Y SEGUIMIENTO ACUERDOS DE GESTION								
DEPENDENCIA	CARGO	RESPONSABLE	EVALUACIÓN FINAL					
			% DE CUMPLIM PRESUP	% DE CUMPLIM METAS PLAN ACCION	CUMPLIM. CALIDAD = (Promedio de L,M,N,O)	OTROS COMPROMISOS	EVALUACIÓN CUANTITATIVA = (Promedio de cumplimiento de compromisos (H,I,N, O)	NIVEL DE DESEMPEÑO = (Destacado 90 a 100, satisfactorio 70 a 89 y No satisfactorio menor a 70)
SUBG. DE REGULACION SANIT Y FITO.	SUBGERENTE	Martha Luz Olivares	99%	100%	100%	100%	100%	100%
OFICINA DE TECNOLOGIAS	JEFE DE OFICINA	Yuberson Bravo	95%	100%	100%	100%	99%	99%
SUBG. ADMINISTRATIVA	SUBGERENTE	Luis Carlos Manjarres	96%	95%	99%	100%	97%	97%
SUBG. DE PROTECCION ANIMAL	SUBGERENTE	Juan Andres Angulo	98%	90%	100%	100%	97%	97%
SUBG. DE ANALISIS Y DIAGNOSTICO	SUBGERENTE	Rosana Matilde Machado Matute	94%	84%	100%	100%	94%	94%
SUBG. DE PROTECCION FRONTERIZA	SUBGERENTE	Jose Rafael Sanmiguel Roldan	95%	81%	100%	100%	94%	94%
SUBG. DE PROTECCION VEGETAL	SUBGERENTE	Carlos Alberto Soto	96%	82%	95%	100%	93%	93%

De las dependencias del nivel central, que se ubican en el nivel **DESTACADO**, le corresponde los primeros lugares a la Subgerencia de Regulación, la Oficina de Tecnologías y la Subgerencia Administrativa.

DESEMPEÑO DE LAS OFICINAS ASESORAS

DEPENDENCIA	CARGO	RESPONSABLE	EVALUACIÓN FINAL					
			% DE CUMPLIM PRESUP	% DE CUMPLIM METAS PLAN ACCION	CUMPLIM. CALIDAD = (Promedio de L,M,N,O)	OTROS COMPROMISOS	EVALUACIÓN CUANTITATIVA = (Promedio de cumplimiento de compromisos (H,I,N, O)	NIVEL DE DESEMPEÑO = (Destacado 90 a 100, satisfactorio 70 a 89 y No satisfactorio menor a 70)
OFICINA JURIDICA	NA POR SER OFICINA ASESOR	Teresa De moya	100%	100%	99%	100%	100%	100%
OFICINA DE COMUNICACIONES	NA POR SER OFICINA ASESOR	Ana Victoria Santamaria	100%	96%	100%	100%	99%	99%
OFICINA ASESORA DE PLANEACION	NA POR SER OFICINA ASESOR	Jair Orlando Fajardo Fajardo	99%	93%	98%	100%	97%	97%

Si bien es cierto, las Oficinas Asesoras no firman acuerdos de gestión, sin embargo, el Instituto realiza una evaluación de desempeño de estas oficinas, con los mismos criterios que se evalúan las demás dependencias, lo cual nos permite establecer una evaluación general que se registra a continuación, así como el comparativo entre el 2015 y el 2016, que nos muestra un incremento en el nivel de desempeño general de la entidad, de 4 puntos, pasando del 90% en el 2015 a 94% en el 2016.

NIVEL DE DESEMPEÑO GENERAL DE LA ENTIDAD

CONTROL Y SEGUIMIENTO ACUERDOS DE GESTION								
DEPENDENCIA	CARGO	RESPONSABLE	EVALUACIÓN FINAL					
			% DE CUMPLIM PRESUP	% DE CUMPLIM METAS PLAN ACCION	CUMPLIM. CALIDAD = (Promedio de L,M,N,O)	OTROS COMPROMISOS	EVALUACIÓN CUANTITATIVA= (Promedio de cumplimiento de compromisos (H,I,N, O))	NIVEL DE DESEMPEÑO = (Destacado 90 a 100 satisfactorio 70 a 89 y No satisfactorio menor a 70)
PROMEDIO POR FACTOR OF. NALES			97%	92%	99%	100%	97%	97%
PROMEDIO POR FACTOR SECCIONALES			98%	85%	83%	98%	97%	91%
PROMEDIO GENERAL POR FACTOR ENTIDAD			97%	88%	91%	99%	97%	94%

COMPARATIVO ENTRE EL 2015 Y EL 2016

NIVEL DE DESEMPEÑO		
DESCRIPCIÓN	2015	2016
OFICINAS NACIONALES	93%	97%
SECCIONALES	87%	91%
GENERAL DE LA ENTIDAD	90%	94%


LUIS HUMBERTO MARTINEZ LACOUTURE
Gerente General del Ica

Revisa: **Jair Orlando Fajardo**
Prepara: MECR