BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL BPIN

MANTENIMIENTO DE LOS BANCOS DE GERMOPLASMA ANIMAL, VEGETAL Y MICROBIAL A NIVEL NACIONAL

Código BPIN: 0044000560000

Año del Reporte: 2013

Año de Inicio: 2005

Año de Finalización: 2014

Lider Sectorial: AGRICULTURA

Entidad Responsable: 170200-INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO (ICA)

Gerente Proyecto: 51577804 - MARTHA JEANNETH MENDEZ AREVALO - JEFE DE OFICINA

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 29522

Tipo de Solicitud: Modificación (2013) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto

Fecha de la Solicitud:

1/9/2013 1:23 PM

Estado: REGISTRADO

Usuario Formulador: FABIC

FABIO ACOSTA SALCEDO

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

Fecha creación del Turno

Turno de trámite: Sin trámite

I. INFORMACION BASICA

Objetivo

LOGRAR EL MANTENIMIENTO OPTIMO DE TODOS LOS BANCOS DE GERMOPLASMA A NIVEL NACIONAL

Descripción

Estos recursos garantizan el financiamiento de los gastos para la preservación y el correcto aprovechamiento de los recursos genéticos vegetales y animales del país, asegurando la ejecución de actividades de investigación y transferencia de tecnología agrícola y pecuaria relacionadas con los Bancos de Germoplasma, con el fin de elevar la eficiencia y la competitividad de productos agropecuarios, promover el desarrollo del sistema agroalimentario nacional y adecuar el sector agropecuario a la internacionalización de la economía, en cumplimiento de las funciones otorgadas al Instituto como organismo encargado de la preservación de los recursos genéticos vegetales y animales del país. Para este efecto, podrá celebrar Convenios Especiales de Cooperación, con organismos de reconocida idoneidad, de conformidad con la Ley 489 de 1998. En este contexto, financia la cooperación técnica y científica entre el ICA y CORPOICA, para la administración, el mantenimiento, la investigación en conservación, la caracterización y la promoción del uso de los bancos de germoplasma animal, vegetal y de microorganismos de propiedad de la Nación colombiana en cabeza del Instituto Colombiano Agropecuario – ICA, representado en las colecciones base y activas, almacenadas o conservadas en vivo e in Vitro, los núcleos de razas de animales criollos y los bancos de semen, óvulos y embriones y los bancos de cepas de microorganismos; igualmente de los nuevos materiales que ingresen a las colecciones mencionadas, cualquiera que sea su procedencia. En este orden, los gastos se ejecutarán en el marco de los compromisos que asuman las partes en el convenio que se suscriba y en el plan de acción concertado conforme a las actividades presupuestales programas en la ficha del proyecto de inversión que se sintetizan en: Recolección y aislamiento de cepas de microorganismos; Monitoreo y renovación de germoplasma vegetal; Documentación de colecciones animales, vegetales y microbiales; y Mantenimiento, caracterización y conservación de los bancos de germoplasma animal, vegetal y de microorganismos Las actividades planteadas están encausadas al cumplimiento de su objetivo, al mantenimiento de las colecciones en las condiciones sanitarias adecuadas y al logro de las metas planteadas para la vigencia 2013 como se en los indicadores y metas definidas en el componente de la ficha del proyecto en el SUIFP. El proyecto será desarrollado a través de 22 núcleos de conservación distribuidos en los departamentos de Nariño, Santander, Córdoba, Magdalena, Tolima, Valle, Antioquia, Cundinamarca y Meta; en los tres bancos de germoplasma: Animal, Vegetal y Microorganismos. Como -Mantenimiento de los Bancos de Germoplasma- ha de entenderse el manejo, preservación y utilización adecuada de los Recursos Genéticos conocidos, de tal forma que estos rindan un beneficio sostenible para las generaciones presentes y futuras; de acuerdo a un conjunto de normas y procedimientos técnicos estandarizados.

Relación con la planificación Año: (2013)

Plan Nacional de Desarrollo

Locomotoras para el 13 - Locomotoras para el crecimiento y la generación

crecimiento y la de empleo

generación de empleo

Clasificación Presupuestal

Programa

Número: 410

Nombre: 0410 - INVESTIGACION BASICA, APLICADA Y ESTUDIOS

Agropecuaria y desarrollo

132 - Agropecuaria y desarrollo rural

rural

Bancos de germoplasma

13213 - Bancos de germoplasma

Crecimiento sostenible y

1 - Crecimiento sostenible y competitividad

competitividad

Marco de Gasto de Mediano Plazo

Población Beneficiada por Año

Beneficiarios anuales del proyecto

CIENCIA, TECNOLOGÍA E

Tipo

Personas

Personas

10 - CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

INNOVACIÓN

Año

2013

9000

BANCOS DE 47 - BANCOS DE GERMOPLASMA

> Cantidad 46,581,372

46,581,372

GERMOPLASMA

Ubicación de los beneficiarios (2013)

| Гіро | Departamento | Beneficiarios |
|----------|--------------------|---------------|
| Personas | AMAZONAS | 73,699 |
| | CAQUETA | 459,484 |
| | PUTUMAYO | 333,247 |
| | BOGOTA | 7,571,345 |
| | BOYACA | 1,271,136 |
| | CUNDINAMARCA | 2,557,623 |
| | HUILA | 1,111,989 |
| | NORTE DE SANTANDER | 1,320,724 |
| | SANTANDER | 2,030,857 |
| | TOLIMA | 1,396,077 |
| | ANTIOQUIA | 6,221,742 |
| | CALDAS | 982,202 |
| | CAUCA | 1,342,617 |
| | СНОСО | 485,545 |
| | NARIÑO | 1,680,855 |
| | QUINDIO | 555,806 |
| | RISARALDA | 935,915 |
| | VALLE | 4,474,084 |
| | ARAUCA | 253,565 |
| | CASANARE | 337,858 |
| | GUAINIA | 39,574 |

<u>Subprograma</u> Número:

1100

1100 - INTERSUBSECTORIAL AGROPECUARIO Nombre:

Fecha de reporte:

27 de February de 2013

| Personas | GUAVIARE | 106,386 |
|----------|-----------------------------|------------|
| | META | 906,755 |
| | VAUPES | 42,392 |
| | VICHADA | 66,917 |
| | ATLANTICO | 2,373,680 |
| | BOLIVAR | 2,025,521 |
| | CESAR | 991,566 |
| | CORDOBA | 1,632,614 |
| | GUAJIRA | 874,520 |
| | MAGDALENA | 1,223,781 |
| | SAN ANDRES Y PROVIDENCIA | 74,541 |
| | SUCRE | 826,755 |
| | Total Personas | 46,581,372 |

| Región | Departamento | Municipio | |
|----------------|--------------|-------------|--|
| BOGOTÁ D.C. | BOGOTA | BOGOTA D.C. | |
| CENTRO ORIENTE | CUNDINAMARCA | | |
| CENTRO ORIENTE | SANTANDER | | |
| CENTRO ORIENTE | TOLIMA | | |
| NACIONAL | NACIONAL | | |
| OCCIDENTE | ANTIOQUIA | | |
| OCCIDENTE | NARIÑO | | |
| OCCIDENTE | VALLE | | |
| ORINOQUÍA | META | | |
| REGION CARIBE | CORDOBA | | |
| REGION CARIBE | MAGDALENA | | |

27 de February de 2013 Fecha de reporte:

Fecha de la Solicitud:

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL

BPIN



1/9/2013 1:23 PM

MANTENIMIENTO DE LOS BANCOS DE GERMOPLASMA ANIMAL, VEGETAL Y MICROBIAL A NIVEL NACIONAL

Código BPIN: 0044000560000

2013 Año del Reporte:

Año de Inicio: 2005 Estado:

REGISTRADO Año de Finalización: 2014

AGRICULTURA Lider Sectorial:

FABIO ACOSTA SALCEDO Usuario Formulador: 170200-INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO (ICA) **Entidad Responsable:**

51577804 - MARTHA JEANNETH MENDEZ AREVALO - JEFE DE OFICINA Gerente Proyecto:

INFORMACION DEL TRAMITE

29522 Solicitud de Formulación: Fecha creación del Turno

Tipo de Solicitud: Modificación (2013) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto Turno de trámite: Sin trámite

2. CRONOGRAMA POR ETAPAS

Identificación de etiquetas para los gráficos

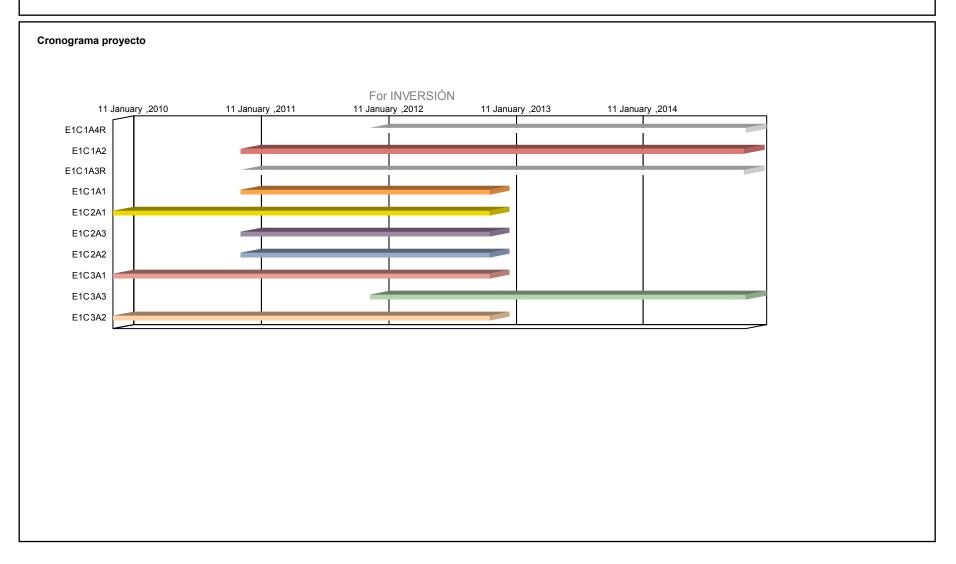
| Etapa: | Identificador | Componente | Identificador | Actividad | Identificador | |
|-----------|---------------|--------------------------------------|---------------|---|---------------|---------------------------------|
| INVERSIÓN | E1 | | | | | |
| | | ADMINISTRACIÓN | E1C1 | | | |
| | | | | RECOLECCION Y CONSERVACION DE MUESTRAS DE MATERIAL GENETICO INVITRO | E1C1A1 | |
| | | | | MONITOREO Y RENOVACION DE GERMOPLASMA VEGETAL | E1C1A2 | |
| | | | | RECOLECCION Y AISLAMIENTO DE CEPAS DE MICROORGANISMOS | E1C1A3R | Actividad de Ruta Crítica |
| | | | | MANTENIMIENTO, CARACTERIZACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LOS BANCOS DE GERMOPLASMA ANIMAL, VEGETAL Y DE MICROORGANISMOS | E1C1A4R | Actividad de Ruta Crítica |
| | | ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | E1C3 | | | |
| | | | | DOCUMENTACION DE COLECCIONES ANIMALES | E1C3A1 | |
| | | | | DOCUMENTACION DE COLECCIONES VEGETALES Y MICROBIALES | E1C3A2 | |
| | | | | DOCUMENTACIÓN DE COLECCIONES ANIMALES, VEGETALES Y MICROBIALES | E1C3A3 | |
| | | MANTENIMIENTO | E1C2 | | | |
| | | | | CONSERVACION DE GERMOPLASMA ANIMAL, VEGETAL Y MICROBIAL | E1C2A1 | |

CR

MANTENIMIENTO Y MONITOREO VARIABILIDAD GENETICA DE RAZAS

E1C2A2

| CONSERVACION DE NUCLEOS DE RAZAS CRIOLLAS E1C2A3 |
|--|



1/9/2013 1:23 PM

FABIO ACOSTA SALCEDO

Fecha de la Solicitud:

Usuario Formulador:

REGISTRADO

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL BPIN

MANTENIMIENTO DE LOS BANCOS DE GERMOPLASMA ANIMAL, VEGETAL Y MICROBIAL A NIVEL NACIONAL

Código BPIN: 0044000560000

Año del Reporte: 2013

Año de Inicio: 2005

Año de Finalización: 2014

Estado:

Allo de Fillalización. 2014

Lider Sectorial: AGRICULTURA

Entidad Responsable: 170200-INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO (ICA)

Gerente Proyecto: 51577804 - MARTHA JEANNETH MENDEZ AREVALO - JEFE DE OFICINA

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 29522 Fecha creación del Turno

Tipo de Solicitud: Modificación (2013) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto Turno de trámite: Sin trámite

3. INDICADORES

Indicadores de Producto

| Indicador | Unidad de Medida | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|---------------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1100P143 - Estudios de | Número | Avance | 1.0 | 161.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| caracterización de los bancos de germoplasma | | Meta Inicial | 1.0 | 193.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| animal, vegetal y de microorganismos | | Meta Vigente | 1.0 | 193.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1100P161 - Muestras recolectadas y | Número | Avance | 3,500.0 | 3,000.0 | 4,200.0 | 400.0 | 0.0 |
| conservadas de material genético | | Meta Inicial | 3,500.0 | 4,200.0 | 4,200.0 | 4,500.0 | 4,800.0 |
| Invitro | | Meta Vigente | 3,500.0 | 4,200.0 | 4,200.0 | 4,500.0 | 4,800.0 |
| 1100P162 - Accesiones | Número | Avance | 4,464.0 | 2,517.0 | 2,710.0 | 0.0 | 0.0 |
| monitoreadas y renovadas | | Meta Inicial | 4,464.0 | 3,779.0 | 2,710.0 | 2,710.0 | 2,710.0 |

| | | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|--------|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1100P162 - Accesiones | Número | Meta Vigente | 4,464.0 | 3,779.0 | 2,710.0 | 2,710.0 | 2,710.0 |
| 1100P163 - Nuevos | Número | Avance | 20.0 | 25.0 | 31.0 | 0.0 | 0.0 |
| microorganismos patógenos para bovinos | | Meta Inicial | 20.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 |
| incorporados a los bancos de germonlasma | | Meta Vigente | 20.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 |
| 1100P164 - Nuevas cepas de hemoparásitos para bovinos incorporadas a los bancos de germoplasma | Número | Avance | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | Meta Inicial | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| | | Meta Vigente | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 1100P165 - Núcleos de razas criollas conservadas | Número | Avance | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 0.0 |
| | | Meta Inicial | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 |
| | | Meta Vigente | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 |
| 1100P209 - Caracterizaciones | Número | Avance | 0.0 | 0.0 | 21.0 | 0.0 | 0.0 |
| realizadas sobre accesiones conservadas en | | Meta Inicial | 0.0 | 0.0 | 23.0 | 19.0 | 17.0 |
| los bancos de germoplasma | | Meta Vigente | 0.0 | 0.0 | 23.0 | 19.0 | 17. |

Indicadores de Gestión (2013)

| Indicador | Unidad de medida | Meta Inicial | Meta Vigente | Avance |
|--|---------------------|-----------------|-----------------|--------|
| 1100G077-Bancos de germoplasma supervisados | Número | 3.0 | 3.0 | 0.0 |

Ponderación Gestión vs. Producto (2013)

| | Ponderación |
|-------------------------|-------------|
| Indicadores de Producto | 60 % |
| Indicadores de Gestión | 40 % |
| Total | 100 % |

Regionalización Indicadores de Producto (2013)

Indicador: 1100P161-Muestras recolectadas y conservadas de material genético Invitro

| Departamento | Meta |
|------------------|----------|
| BOGOTA | 0.00 |
| CUNDINAMARCA | 0.00 |
| SANTANDER | 0.00 |
| TOLIMA | 0.00 |
| NACIONAL | 0.00 |
| ANTIOQUIA | 0.00 |
| NARIÑO | 0.00 |
| VALLE | 0.00 |
| META | 0.00 |
| CORDOBA | 0.00 |
| MAGDALENA | 0.00 |
| POR REGIONALIZAR | 4,500.00 |

Indicador: 1100P162-Accesiones monitoreadas y renovadas

| Departamento | Meta |
|--------------|------|
| BOGOTA | 0.00 |
| CUNDINAMARCA | 0.00 |
| SANTANDER | 0.00 |
| TOLIMA | 0.00 |
| NACIONAL | 0.00 |
| ANTIOQUIA | 0.00 |
| NARIÑO | 0.00 |
| VALLE | 0.00 |
| META | 0.00 |
| CORDOBA | 0.00 |
| MAGDALENA | 0.00 |

| POR REGIONALIZAR | 2,710.00 |
|------------------|----------|
| FOR REGIONALIZAR | 2,710.00 |

Indicador: 1100P163-Nuevos microorganismos patógenos para bovinos incorporados a los bancos de germoplasma

| Departamento | Meta |
|------------------|-------|
| BOGOTA | 0.00 |
| CUNDINAMARCA | 0.00 |
| SANTANDER | 0.00 |
| TOLIMA | 0.00 |
| NACIONAL | 0.00 |
| ANTIOQUIA | 0.00 |
| NARIÑO | 0.00 |
| VALLE | 0.00 |
| META | 0.00 |
| CORDOBA | 0.00 |
| MAGDALENA | 0.00 |
| POR REGIONALIZAR | 30.00 |

Indicador: 1100P164-Nuevas cepas de hemoparásitos para bovinos incorporadas a los bancos de germoplasma

| Departamento | Meta |
|--------------|------|
| BOGOTA | 0.00 |
| CUNDINAMARCA | 0.00 |
| SANTANDER | 0.00 |
| TOLIMA | 0.00 |
| NACIONAL | 0.00 |
| ANTIOQUIA | 0.00 |
| NARIÑO | 0.00 |
| VALLE | 0.00 |
| META | 0.00 |
| CORDOBA | 0.00 |

| MAGDALENA | 0.00 |
|------------------|------|
| POR REGIONALIZAR | 2.00 |

Indicador: 1100P165-Núcleos de razas criollas conservadas

| Departamento | Meta |
|--------------|------|
| BOGOTA | 0.00 |
| CUNDINAMARCA | 0.00 |
| SANTANDER | 0.00 |
| TOLIMA | 0.00 |
| NACIONAL | 0.00 |
| ANTIOQUIA | 2.00 |
| NARIÑO | 2.00 |
| VALLE | 0.00 |
| МЕТА | 2.00 |
| CORDOBA | 3.00 |
| MAGDALENA | 0.00 |

Indicador: 1100P209-Caracterizaciones realizadas sobre accesiones conservadas en los bancos de germoplasma

| Departamento | Meta |
|--------------|------|
| BOGOTA | 0.00 |
| CUNDINAMARCA | 0.00 |
| SANTANDER | 0.00 |
| TOLIMA | 0.00 |
| NACIONAL | 0.00 |
| ANTIOQUIA | 0.00 |
| NARIÑO | 0.00 |
| VALLE | 0.00 |
| META | 0.00 |
| CORDOBA | 0.00 |

| MAGDALENA | 0.00 |
|------------------|-------|
| POR REGIONALIZAR | 19.00 |
| | |

27 de February de 2013 Fecha de reporte:

Fecha de la Solicitud:

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL

BPIN



1/9/2013 1:23 PM

MANTENIMIENTO DE LOS BANCOS DE GERMOPLASMA ANIMAL, VEGETAL Y MICROBIAL A NIVEL NACIONAL

Código BPIN: 0044000560000

2013 Año del Reporte:

Año de Inicio: 2005 REGISTRADO

Estado: Año de Finalización: 2014

AGRICULTURA Lider Sectorial:

FABIO ACOSTA SALCEDO Usuario Formulador: 170200-INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO (ICA) Entidad Responsable:

51577804 - MARTHA JEANNETH MENDEZ AREVALO - JEFE DE OFICINA Gerente Proyecto:

INFORMACION DEL TRAMITE

29522 Solicitud de Formulación: Fecha creación del Turno

Tipo de Solicitud: Modificación (2013) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto Turno de trámite: Sin trámite

4. ESQUEMA FINANCIERO

Costo Total del Proyecto (Pesos Corrientes)

| año | Recursos Solicitados PGN | Otros Recursos | Total |
|------|--------------------------|----------------|---------------|
| 2008 | 1,967,000,000 | 0 | 1,967,000,000 |
| 2009 | 2,000,000,000 | 0 | 2,000,000,000 |
| 2010 | 1,800,000,000 | 0 | 1,800,000,000 |
| 2011 | 2,000,000,000 | 0 | 2,000,000,000 |
| 2012 | 4,635,000,000 | 0 | 4,635,000,000 |
| 2013 | 4,774,050,000 | 0 | 4,774,050,000 |
| 2014 | 4,917,271,500 | 0 | 4,917,271,500 |
| | | | |

Resumen Financiero PGN (Precios Corrientes)

| Año | Valor Solicitado | Apropiación Inicial | Apropiación Vigente | Compromisos | Obligaciones | Pagos |
|------|------------------|------------------------|------------------------|---------------|---------------|---------------|
| 2008 | 1,967,000,000 | 1,967,000,000 | 1,967,000,000 | 1,967,000,000 | 1,967,000,000 | 1,967,000,000 |
| 2009 | 2,000,000,000 | 2,000,000,000 | 2,000,000,000 | 2,000,000,000 | 2,000,000,000 | 1,000,000,000 |
| 2010 | 1,800,000,000 | 1,800,000,000 | 2,500,000,000 | 2,500,000,000 | 2,500,000,000 | 1,250,000,000 |
| 2011 | 2,000,000,000 | 2,000,000,000 | 4,500,000,000 | 0 | 0 | 0 |
| 2012 | 4,635,000,000 | 4,635,000,000 | 4,635,000,000 | 4,635,000,000 | 4,635,000,000 | 4,635,000,000 |
| 2013 | 4,774,050,000 | 4,774,000,000 | 4,774,000,000 | 0 | 0 | 0 |

Asignación vigente

| 2014 | 4,917,271,500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|------|---------------|---|---|---|---|---|
| | - | | | | | - |

Recursos por Entidad Financiadora (2013)

| Entidad | Valor Solicitado Nación | Valor Solicitado Propios | Valor Vigente Nación | Valor Vigente Propios |
|--|-------------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|
| 170200 - INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO (ICA) | 9.548.100.000 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 9.548.100.000 | 0 | 0 | 0 |

Recursos Por Fuente de Financiación (2013)

| Fuente | Valor Solicitado | Valor Vigente |
|------------------|------------------|---------------|
| Recursos Nación | 9.548.100.000 | 0 |
| Recursos Propios | 0 | 0 |

| Total | 9.548.100.000 | 0 |
|-------|---------------|---|
| | | |

Distribución indicativa de recursos por componentes y actividades (2013)

| Ftana: | Inversión |
|--------|-----------|

| Etapa: Inversión | | | |
|---|---------------|---------------|---|
| Administración | 4,264,200,000 | 4,264,200,000 | 0 |
| MANTENIMIENTO, CARACTERIZACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LOS BANCOS DE GERMOPLASMA ANIMAL, VEGETAL Y DE MICROORGANISMOS | 2,550,000,000 | 2,274,200,000 | 0 |
| MONITOREO Y RENOVACION DE GERMOPLASMA VEGETAL | 364,200,000 | 640,000,000 | 0 |
| RECOLECCION Y AISLAMIENTO DE CEPAS DE MICROORGANISMOS | 1,350,000,000 | 1,350,000,000 | 0 |
| Adquisición de Bienes y Servicios | 509,850,000 | 509,800,000 | 0 |
| DOCUMENTACIÓN DE COLECCIONES ANIMALES, VEGETALES Y MICROBIALES | 509,850,000 | 509,800,000 | 0 |
| Total Inversión | 4,774,050,000 | 4,774,000,000 | 0 |

Recursos Solicitados

Asignación Inicial

Regionalización indicativa recursos PGN (2013)

| | Recursos | | | | | % de participación en el Total | | | | | | |
|---------------------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|--------------------------------|-------------|-----|-------------|-----|----------|-----|
| Departamento | Solicita | dos | Indicativos | | Vigentes | | Solicitados | | Indicativos | | Vigentes | |
| | Nación | Propios | Nación | Propios | Nación | Propios | N | Р | N | Р | N | Р |
| ANTIOQUIA | 0 | 0 | 434,000,000 | 0 | 434,000,000 | 0 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| BOGOTA | 4,774,050,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| CORDOBA | 0 | 0 | 434,000,000 | 0 | 434,000,000 | 0 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| CUNDINAMARCA | 0 | 0 | 1,953,000,000 | 0 | 1,953,000,000 | 0 | 0.0 | 0.0 | 40.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| MAGDALENA | 0 | 0 | 217,000,000 | 0 | 217,000,000 | 0 | 0.0 | 0.0 | 4.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| МЕТА | 0 | 0 | 434,000,000 | 0 | 434,000,000 | 0 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| NACIONAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| NARIÑO | 0 | 0 | 651,000,000 | 0 | 651,000,000 | 0 | 0.0 | 0.0 | 13.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| SANTANDER | 0 | 0 | 217,000,000 | 0 | 217,000,000 | 0 | 0.0 | 0.0 | 4.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| TOLIMA | 0 | 0 | 217,000,000 | 0 | 217,000,000 | 0 | 0.0 | 0.0 | 4.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| VALLE | 0 | 0 | 217,000,000 | 0 | 217,000,000 | 0 | 0.0 | 0.0 | 4.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Total Regionalizado | 4,774,050,000 | 0 | 4,774,000,000 | 0 | 4,774,000,000 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |

Nación Propios

Valor Solicitado

Apropiación Vigente

Apropiación Inicial

| 0 | 0 |
|---------------|---|
| 0 | 0 |
| 4,774,000,000 | 0 |

Focalización de recursos PGN (2013)

| The definition of the | October | Recursos Asociados | | | | |
|---|---|--------------------|---------------|----------|--|--|
| Tipo de Focalización | Categoría | Solicitados | Indicativos | Vigentes | | |
| Actividades de ciencia, tecnología e innovación | ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN | 0 | 0 | 0 | | |
| | ADMINISTRACIÓN Y OTRAS ACTIVIDADES | 0 | 0 | 0 | | |
| | FORMACION RECURSOS HUMANOS | | 0 | 0 | | |
| | INVESTIGACION Y DESARROLLO (I+D) | 4,774,050,000 | 4,774,000,000 | 0 | | |
| | SERVICIOS CIENTIFICOS Y TECNOLÓGICOS | 0 | 0 | 0 | | |
| Total Recursos Focalizados | Total Recursos Focalizados | | | 0 | | |

Valor Solicitado 9,548,100,000

Apropiación Inicial 4,774,000,000

Apropiación Vigente 4,774,000,000

Recursos No focalizados

Solicitados 4,774,050,000

Indicativos 0

Vigentes 4,774,000,000

27 de February de 2013 Fecha de reporte:

1/9/2013 1:23 PM

Fecha de la Solicitud:

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL BPIN



MANTENIMIENTO DE LOS BANCOS DE GERMOPLASMA ANIMAL, VEGETAL Y MICROBIAL A NIVEL NACIONAL

Código BPIN: 0044000560000

2013 Año del Reporte:

Año de Inicio: 2005 Estado: **REGISTRADO**

Año de Finalización: 2014

AGRICULTURA Lider Sectorial:

FABIO ACOSTA SALCEDO Usuario Formulador: 170200-INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO (ICA) Entidad Responsable:

51577804 - MARTHA JEANNETH MENDEZ AREVALO - JEFE DE OFICINA Gerente Proyecto:

INFORMACION DEL TRAMITE

29522 Solicitud de Formulación: Fecha creación del Turno

Modificación (2013) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto Sin trámite Tipo de Solicitud: Turno de trámite:

6. VIGENCIAS FUTURAS

ACTIVIDADES DE VIGENCIAS FUTURAS

| PIN ETAPA | COMPONENTE | ACTIVIDAD | VIGENCIA |
|-----------|------------|-----------|----------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTIVIDADES DE VIGENCIAS FUTURAS CADENA DE VALOR

| ACTIVIDAD | VIGENCIA |
|-----------|-----------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | ACTIVIDAD |

Fecha de la Solicitud:

Usuario Formulador:

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL BPIN

MANTENIMIENTO DE LOS BANCOS DE GERMOPLASMA ANIMAL, VEGETAL Y MICROBIAL A NIVEL NACIONAL



1/9/2013 1:23 PM

FABIO ACOSTA SALCEDO

Código BPIN: 0044000560000

Año del Reporte: 2013

Año de Inicio: 2005

Estado: REGISTRADO

Año de Finalización: 2014

Lider Sectorial: AGRICULTURA

Entidad Responsable: 170200-INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO (ICA)

Gerente Proyecto: 51577804 - MARTHA JEANNETH MENDEZ AREVALO - JEFE DE OFICINA

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 29522 Fecha creación del Turno

 Tipo de Solicitud:
 Modificación (2013) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto
 Turno de trámite:
 Sin trámite

7. CAPITULOS MODIFICADOS DE LA FICHA

| l | <u>Modificado</u> |
|--|-------------------|
| Datos Básicos | SI |
| Relación con la Planificación | NO |
| Localización | SI |
| Datos del Turno Asociado | NO |
| Cambiar Programa y Subprograma | NO |
| Objetivos Específicos | SI |
| Productos por Objetivo Especifico | NO |
| Actividades por Producto | NO |
| Costo de las Actividades | NO |
| Indicadores de Producto | NO |
| Metas y Regionalización de Indicadores de Producto | NO |
| Ponderación de Indicadores | NO |
| Cuantificación y Localización | SI |
| Criterios de Focalización | NO |
| Actividades y Cronograma | NO |
| Indicadores de Producto | NO |
| Indicadores de Gestión | NO |
| Ponderación de Indicadores | NO |
| Regionalización de Indicadores de Producto | NO |
| Fuentes de Financiación | NO |
| Costo de las Actividades | SI |
| Regionalización de Recursos | NO |
| Focalización de Recursos | SI |
| Entidades Aportantes | NO |
| Autorización de Vigencias Futuras | NO |
| Marcar Proyectos Evaluacion Ex-Post | NO |
| Documentos de Soporte | SI |
| ı | |

8. RESPONSABLES DE PROYECTO

Control de Formulación

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|---------------------------|---|---|-----------|-------------|
| Competencia | ¿La entidad formuladora es la | | Si | |
| | competente para adelantar este | | | |
| | proyecto de inversión? | | | |
| Pertinencia | ¿El objetivo del proyecto y el (los) | | Si | |
| | producto(s) esperado(s) están | | | |
| | inmersos en el Plan de Acción de la | | | |
| | entidad? | | | |
| Confiabilidad Técnica | ¿El proyecto cuenta con el sustento | Las actividades, recursos y metas definidos | Si | |
| | técnico requerido y los soportes | para el proyecto tienen respaldo en estudios y | | |
| | correspondientes? | análisis técnicos realizados previamente a los | | |
| | | cuales el DNP o un organismo de control | | |
| Consistencia Financiera | al a salawahara da Guia da salawa | pueden acceder en caso de ser necesario. | Si | |
| Consistencia Financiera | ¿La estructura de flujo de recursos | Los recursos solicitados por el proyecto se | 31 | |
| | del proyecto a lo largo de su | enmarcan dentro del presupuesto que se | | |
| | horizonte de evaluación es | espera se le asigne a la entidad en coherencia | | |
| | consistente con la expectativa de | con el MGMP y el MFMP. | | |
| | asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo | | | |
| | (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano | | | |
| | Plazo (MFMP)? | | | |
| Consistencia Financiera | ¿La entidad ha programado la | La entidad ha considerado los recursos y | Si | |
| | financiación de las tres etapas del | fuentes de financiación de todas las etapas del | | |
| | proyecto (pre inversión, inversión y | proyecto, incluyendo su sostenibilidad una vez | | |
| | operación)? | termine la etapa de inversión (i.e. si se tratara | | |
| | , | de la construcción de nueva infraestructura | | |
| | | administrativa, se deben haber previsto los | | |
| | | recursos para su mantenimiento). | | |
| Método | ¿Existe una relación lógica entre el | La cadena de valor del proyecto está | N.A | |
| | objetivo, las metas, las actividades y | claramente definida, es decir: para cumplir con | | |
| | los recursos del proyecto? | el objetivo, el proyecto ha establecido los | | |
| | | recursos que través de un proceso de | | |
| | | transformación (actividades) permiten cumplir | | |
| | | con las metas. Con el cumplimiento de las metas | | |
| | | se satisface el objetivo; cada meta programada | | |
| | | tiene un conjunto exhaustivo de actividades | | |
| | | lógicamente relacionadas que le precede y los | | |
| | | recursos son los necesarios para la realización | | |
| | | de las actividades. | | |
| Relación de Planificación | En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | Si | |
| | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | | |
| | se ha realizado su focalización a nivel | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | | |
| | de actividades, recursos y metas? | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | | |
| | | las telecomunicaciones (TIC). | | |

| Confiabilidad Técnica | ¿La población beneficiaria ha sido | La población beneficiaria identificada y | Si |
|-------------------------|---------------------------------------|---|-----|
| Comabilidad recinica | 1 . | | 01 |
| | cuantificada, localizada y focalizada | caracterizada es coherente con la población | |
| | de acuerdo con la necesidad o el | afectada por el problema que da origen al | |
| | problema que pretende resolver el | proyecto. Es posible que sea un subconjunto | |
| | proyecto? | de los afectados. | |
| Consistencia Financiera | ¿Los recursos solicitados son el | La definición del monto de recursos solicitados | Si |
| | resultado de un costeo de las | corresponde a un ejercicio juicioso de costeo | |
| | actividades del proyecto? | de actividades y en ningún caso a una cifra | |
| | | global calculada o proyectada sin respaldo | |
| | | técnico. | |
| Consistencia Financiera | ¿Los recursos señalados en el | De acuerdo con el conocimiento propio del | Si |
| | componente de fuentes de | sector y con los estudios a los que se hace | |
| | financiación garantizan el | referencia en la pregunta 3, se estima que los | |
| | cumplimiento de las metas | recursos señalados en las fuentes de | |
| | programadas en el proyecto? | financiación son los apropiados y necesarios | |
| | | para cumplir con las metas programadas en los | |
| | | indicadores de producto y gestión del proyecto. | |
| | | Las metas no están ni sub ni sobre estimadas. | |
| Método | ¿El proyecto cuenta con la | El proyecto se formuló utilizando la Metodología | N.A |
| | Metodología General Ajustada (MGA)? | General Ajustada y es posible acceder a ella | |
| | | como una referencia de la formulación inicial del | |
| | | proyecto. | |
| | | r - 7 | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de Formulación

ROL: Control de Formulación Técnico

Funcionario: MARTHA JEANNETH MENDEZ AREVALO

Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN 1045-13

Correo: MARTHAJ.MENDEZ@ICA.GOV.CO

Teléfono: 3323700

Fecha: 2/6/2013 5:46:22 PM

OBSERVACION:

Se actualiza el proyecto para ajustarlo al Decreto de Liquidación presupuestal 2013

Control de Formulación Jefe planeación

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|-------------|--------------------------------|-------------|-----------|-------------|
| Competencia | ¿La entidad formuladora es la | | Si | |
| | competente para adelantar este | | | |
| | proyecto de inversión? | | | |

| Pertinencia | ¿El objetivo del proyecto y el (los) | | Si |
|---------------------------|---|---|------|
| | producto(s) esperado(s) están | | |
| | inmersos en el Plan de Acción de la | | |
| | entidad? | | |
| Confiabilidad Técnica | ¿El proyecto cuenta con el sustento | Las actividades, recursos y metas definidos | Si |
| | técnico requerido y los soportes | para el proyecto tienen respaldo en estudios y | |
| | correspondientes? | análisis técnicos realizados previamente a los | |
| | · | cuales el DNP o un organismo de control | |
| | | pueden acceder en caso de ser necesario. | |
| Consistencia Financiera | ¿La estructura de flujo de recursos | Los recursos solicitados por el proyecto se | Si |
| | del proyecto a lo largo de su | enmarcan dentro del presupuesto que se | |
| | horizonte de evaluación es | espera se le asigne a la entidad en coherencia | |
| | consistente con la expectativa de | con el MGMP y el MFMP. | |
| | asignación bajo los estándares del | | |
| | Marco de Gasto de Mediano Plazo | | |
| | (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano | | |
| | Plazo (MFMP)? | | |
| Consistencia Financiera | ¿La entidad ha programado la | La entidad ha considerado los recursos y | Si |
| | financiación de las tres etapas del | fuentes de financiación de todas las etapas del | |
| | proyecto (pre inversión, inversión y | proyecto, incluyendo su sostenibilidad una vez | |
| | operación)? | termine la etapa de inversión (i.e. si se tratara | |
| | operación): | de la construcción de nueva infraestructura | |
| | | administrativa, se deben haber previsto los | |
| | | recursos para su mantenimiento). | |
| Método | ¿Existe una relación lógica entre el | La cadena de valor del proyecto está | N.A |
| | objetivo, las metas, las actividades y | claramente definida, es decir: para cumplir con | ···· |
| | los recursos del proyecto? | el objetivo, el proyecto ha establecido los | |
| | los recursos del proyecto: | recursos que través de un proceso de | |
| | | transformación (actividades) permiten cumplir | |
| | | con las metas. Con el cumplimiento de las metas | |
| | | se satisface el objetivo; cada meta programada | |
| | | tiene un conjunto exhaustivo de actividades | |
| | | lógicamente relacionadas que le precede y los | |
| | | recursos son los necesarios para la realización | |
| | | de las actividades. | |
| Relación de Planificación | En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | Si |
| | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | |
| | se ha realizado su focalización a nivel | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | |
| | de actividades, recursos y metas? | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | |
| | as adminidades, recardos y metas: | las telecomunicaciones (TIC). | |
| Confiabilidad Técnica | ¿La población beneficiaria ha sido | La población beneficiaria identificada y | Si |
| | cuantificada, localizada y focalizada | caracterizada es coherente con la población | |
| | de acuerdo con la necesidad o el | afectada por el problema que da origen al | |
| | problema que pretende resolver el | proyecto. Es posible que sea un subconjunto | |
| | proyecto? | de los afectados. | |
| Consistencia Financiera | ¿Los recursos solicitados son el | La definición del monto de recursos solicitados | Si |
| | resultado de un costeo de las | corresponde a un ejercicio juicioso de costeo | |
| | actividades del proyecto? | de actividades y en ningún caso a una cifra | |
| | donvidudes dei proyecto: | global calculada o proyectada sin respaldo | |
| | | técnico. | |
| | | tecinou. | |

| Consistencia Financiera | ¿Los recursos señalados en el | De acuerdo con el conocimiento propio del | Si | |
|-------------------------|-------------------------------------|---|-----|--|
| | componente de fuentes de | sector y con los estudios a los que se hace | | |
| | financiación garantizan el | referencia en la pregunta 3, se estima que los | | |
| | cumplimiento de las metas | recursos señalados en las fuentes de | | |
| | programadas en el proyecto? | financiación son los apropiados y necesarios | | |
| | | para cumplir con las metas programadas en los | | |
| | | indicadores de producto y gestión del proyecto. | | |
| | | Las metas no están ni sub ni sobre estimadas. | | |
| Método | ¿El proyecto cuenta con la | El proyecto se formuló utilizando la Metodología | N.A | |
| | Metodología General Ajustada (MGA)? | General Ajustada y es posible acceder a ella | | |
| | | como una referencia de la formulación inicial del | | |
| | | proyecto. | | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de Formulación Jefe planeación

ROL: Entidad Jefe Planeación

Funcionario: MARTHA JEANNETH MENDEZ AREVALO

Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN 1045-13

Correo: MARTHAJ.MENDEZ@ICA.GOV.CO

Teléfono: 3323700

Fecha: 2/6/2013 5:48:44 PM

OBSERVACION:

Se actualiza el proyecto para ajustarlo al Decreto de Liquidación presupuestal 2013

Control Jefe Planeacion Cabeza Sector

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|-----------------------|--|--|-----------|-------------|
| Pertinencia Sectorial | ¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales? | | Si | |
| Integralidad Técnica | En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por | Si bien es posible que al momento de inscribir el proyecto no se cuente con los permisos aprobados, el proyecto no se podrá considerar viable si no cuenta con los estudios que permitan suponer que los permisos serán aprobados. | N.A | |

| | | _ | | |
|---------------------------|--|--|-----|--------------------------------------|
| Integralidad Técnica | ¿La información registrada evidencia | La cadena de valor del proyecto queda | Si | |
| | una relación lógica entre el objetivo, | claramente establecida en la información | | |
| | las metas, las actividades y los | registrada, es decir: se entiende como a través | | |
| | recursos del proyecto? | del proceso de transformación definido | | |
| | | (actividades) se logra cumplir con las metas y | | |
| | | dichas metas representan el cumplimiento del | | |
| | | objetivo establecido. | | |
| Integralidad Técnica | ¿La información del proyecto se | La información del proyecto refleja cumplimiento | Si | |
| | respalda con estudios técnicos | de los estándares técnicos de calidad | | |
| | avalados por el sector? | pertinentes para las operaciones del sector al | | |
| | | que pertenece. | | |
| Integralidad Económica | ¿Los recursos solicitados para el | Los recursos solicitados por el proyecto se | Si | |
| | proyecto son consecuentes con las | enmarcan dentro del presupuesto con el que se | | |
| | posibilidades definidas en el Marco de | espera que cuente el sector en coherencia con | | |
| | Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para | el MGMP y el MFMP. | | |
| | el sector? | | | |
| Integralidad Económica | ¿El sector tiene claros los recursos | | Si | |
| | requeridos por el proyecto en todo su | | | |
| | horizonte de evaluación y considera | | | |
| | que su operación puede ser | | | |
| | sostenible en el tiempo? | | | |
| Relación de Planificación | En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | N.A | está enmarcado en las actividades de |
| | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | | ciencia, tecnología e investigación |
| | se puede visualizar su focalización a | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | | |
| | nivel de actividades, recursos y | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | | |
| | metas? | las telecomunicaciones (TIC). | | |
| | | | | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control Jefe Planeacion Cabeza Sector

ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeación

Funcionario: FRANCISCO SOLANO MENDOZA

Cargo: DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y SEGUIMIENTO PRESUPUESTAL (E)

Correo: FRANCISCO.SOLANO@MINAGRICULTURA.GOV.CO

Teléfono: 3341199

Fecha: 2/15/2013 6:43:58 PM

OBSERVACION:

Se emite concepto favorable para la presente actualización del proyecto, con el fin de que se ajuste el valor de las actividades al presupuesto asignado mediante decreto.

Control de viabilidad

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|---------------------------|--|---|-----------|--------------------------------------|
| Pertinencia Sectorial | ¿El objetivo y el (los) producto(s) | | Si | |
| | esperado(s) del proyecto están | | | |
| | inmersos en las políticas y planes | | | |
| | sectoriales? | | | |
| Integralidad Técnica | En caso de requerir permisos | Si bien es posible que al momento de inscribir el | N.A | |
| | especiales para la ejecución del | proyecto no se cuente con los permisos | | |
| | proyecto (i.e. licencia ambiental, | aprobados, el proyecto no se podrá considerar | | |
| | legalización de predios, etc.), ¿se | viable si no cuenta con los estudios que | | |
| | cuenta con los estudios definidos por | permitan suponer que los permisos serán | | |
| | la autoridad competente o con los | aprobados. | | |
| | permisos aprobados? | | | |
| Integralidad Técnica | ¿La información registrada evidencia | La cadena de valor del proyecto queda | Si | |
| | una relación lógica entre el objetivo, | claramente establecida en la información | | |
| | las metas, las actividades y los | registrada, es decir: se entiende como a través | | |
| | recursos del proyecto? | del proceso de transformación definido | | |
| | | (actividades) se logra cumplir con las metas y | | |
| | | dichas metas representan el cumplimiento del | | |
| | | objetivo establecido. | <u>.</u> | |
| Integralidad Técnica | ¿La información del proyecto se | La información del proyecto refleja cumplimiento | Si | |
| | respalda con estudios técnicos | de los estándares técnicos de calidad | | |
| | avalados por el sector? | pertinentes para las operaciones del sector al | | |
| Integralidad Feenémica | | que pertenece. | C: | |
| Integralidad Económica | ¿Los recursos solicitados para el | Los recursos solicitados por el proyecto se | Si | |
| | proyecto son consecuentes con las | enmarcan dentro del presupuesto con el que se | | |
| | posibilidades definidas en el Marco de | espera que cuente el sector en coherencia con | | |
| | Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para | el MGMP y el MFMP. | | |
| Integralidad Económica | el sector? | | Si | |
| integralidad Economica | ¿El sector tiene claros los recursos | | 31 | |
| | requeridos por el proyecto en todo su | | | |
| | horizonte de evaluación y considera | | | |
| | que su operación puede ser | | | |
| Relación de Planificación | sostenible en el tiempo? En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | N.A | está enmarcado en las actividades de |
| Totalon de Flannicación | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | 13.73 | ciencia, tecnología e investigación |
| | se puede visualizar su focalización a | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | | Genda, techlologia e ilivestigacion |
| | nivel de actividades, recursos y | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | | |
| | | | | |
| | metas? | las telecomunicaciones (TIC). | | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de viabilidad

ROL: Control de Viabilidad Técnico

Funcionario: NELSY COTES MENDEZ
Cargo: PROFESIONAL ESPECIALIZADO
Correo: NCOTES@MINAGRICULTURA.GOV.CO

Teléfono: 3341199

Fecha: 2/14/2013 4:14:34 PM

OBSERVACION:

El proyecto se actualiza para ajuste del Decreto de Liquidación del Presupuesto en la vigencia 2013, al cual se le ajustaron las actividades conforme al presupuesto asignado en la presente vigencia.

Control Posterior técnico

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|----------------------------|--|---|-----------|-------------|
| Relación de Planificación | ¿El proyecto define claramente su | El objetivo y los productos esperados del | Si | |
| | vinculación con ejercicios de | proyecto se articulan y contribuyen a dar | | |
| | planeación como: el Plan Nacional de | cumplimiento a los objetivos, estrategias y/o | | |
| | Desarrollo (PND), los documentos | metas definidas en ejercicios de planificación | | |
| | CONPES del sector y el Marco de | nacional tales como el PND, los documentos | | |
| | Gasto de Mediano Plazo (MGMP)? | CONPES y el MGMP. | | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿El proyecto cuenta con indicadores | | Si | |
| | de producto suficientes para realizar | | | |
| | seguimiento a los logros del mismo en | | | |
| | todo su horizonte de evaluación? | | | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿El proyecto cuenta con indicadores | | Si | |
| | de gestión suficientes para hacer | | | |
| | seguimiento a las actividades | | | |
| | realizadas por el proyecto en el año a | | | |
| | programar? | | | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿Las metas planteadas por el | Se considera que las metas del proyecto son | Si | |
| | proyecto cuentan con el respaldo | coherentes con los recursos asociados ya sea | | |
| | técnico que sustente su coherencia | porque la entidad ha presentado el sustento | | |
| | con los recursos asociados? | téncico que lo respalda o porque el | | |
| | | conocimiento que se tiene del sector ratifica | | |
| | | que los recursos solicitados son los apropiados | | |
| | | para cumplir con las metas. | | |

| Seguimiento a la Inversión | En caso de que el proyecto sea | Si el proyecto tiene la característica de | Si |
|----------------------------|---|--|----|
| | regionalizable ¿se puede visualizar la | "regionalizable" cuenta con la distribución | |
| | distribución regional de los recursos y | regional de la población, los recursos y las | |
| | metas? | metas de los indicadores de producto. | |
| Seguimiento a la Inversión | En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | Si |
| | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | |
| | se puede visualizar su focalización a | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | |
| | nivel de actividades, recursos y | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | |
| | metas? | las telecomunicaciones (TIC). | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿El proyecto cuenta con un | El cronograma del proyecto permite ver las | Si |
| | cronograma de actividades | actividades que se prevé realizar durante todo | |
| | claramente definido para todo su | su horizonte de ejecución y no sólo para la | |
| | horizonte de evaluación? | vigencia para la que se están solicitando | |
| | | recursos. | |
| Integralidad | ¿El proyecto permite visualizar una | La cadena de valor del proyecto se evidencia | Si |
| | relación lógica entre el objetivo, las | en la información registrada, es decir: se | |
| | metas y las actividades del proyecto? | entiende como a través del proceso de | |
| | | transformación definido (actividades) se logra | |
| | | cumplir con las metas y dichas metas | |
| | | representan el cumplimiento del objetivo | |
| | | establecido. | |
| | | | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control Posterior técnico

ROL: Control Posterior de Viabilidad Técnico

Funcionario: CLARA ELSY DUQUE RUIZ

Cargo: ASESORA

 Correo:
 CDUQUE@DNP.GOV.CO

 Teléfono:
 3815000 EXT. 7017

 Fecha:
 2/20/2013 3:02:43 PM

OBSERVACION:

El proyecto fué ajustado de acuerdo con el decreto 2715 de 2012 de liquidación del presupuesto 2013.

Control posterior subdirector

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|----------|----------|-------------|-----------|-------------|
| | | | | |

| | | | reclia de reporte. | |
|----------------------------|---|---|--------------------|--|
| Relación de Planificación | ¿El proyecto define claramente su | El objetivo y los productos esperados del | Si | |
| | vinculación con ejercicios de | proyecto se articulan y contribuyen a dar | | |
| | planeación como: el Plan Nacional de | cumplimiento a los objetivos, estrategias y/o | | |
| | Desarrollo (PND), los documentos | metas definidas en ejercicios de planificación | | |
| | CONPES del sector y el Marco de | nacional tales como el PND, los documentos | | |
| | Gasto de Mediano Plazo (MGMP)? | CONPES y el MGMP. | | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿El proyecto cuenta con indicadores | | Si | |
| | de producto suficientes para realizar | | | |
| | seguimiento a los logros del mismo en | | | |
| | todo su horizonte de evaluación? | | | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿El proyecto cuenta con indicadores | | Si | |
| | de gestión suficientes para hacer | | | |
| | seguimiento a las actividades | | | |
| | realizadas por el proyecto en el año a | | | |
| | programar? | | | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿Las metas planteadas por el | Se considera que las metas del proyecto son | Si | |
| | proyecto cuentan con el respaldo | coherentes con los recursos asociados ya sea | | |
| | técnico que sustente su coherencia | porque la entidad ha presentado el sustento | | |
| | con los recursos asociados? | téncico que lo respalda o porque el | | |
| | | conocimiento que se tiene del sector ratifica | | |
| | | que los recursos solicitados son los apropiados | | |
| | | para cumplir con las metas. | | |
| Seguimiento a la Inversión | En caso de que el proyecto sea | Si el proyecto tiene la característica de | Si | |
| _ | regionalizable ¿se puede visualizar la | "regionalizable" cuenta con la distribución | | |
| | distribución regional de los recursos y | regional de la población, los recursos y las | | |
| | metas? | metas de los indicadores de producto. | | |
| Seguimiento a la Inversión | En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | Si | |
| | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | | |
| | se puede visualizar su focalización a | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | | |
| | nivel de actividades, recursos y | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | | |
| | metas? | las telecomunicaciones (TIC). | | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿El proyecto cuenta con un | El cronograma del proyecto permite ver las | Si | |
| · · | cronograma de actividades | actividades que se prevé realizar durante todo | | |
| | claramente definido para todo su | su horizonte de ejecución y no sólo para la | | |
| | horizonte de evaluación? | vigencia para la que se están solicitando | | |
| | | recursos. | | |
| Integralidad | ¿El proyecto permite visualizar una | La cadena de valor del proyecto se evidencia | Si | |
| - | relación lógica entre el objetivo, las | en la información registrada, es decir: se | | |
| | metas y las actividades del proyecto? | entiende como a través del proceso de | | |
| | , and an analysis as projects. | transformación definido (actividades) se logra | | |
| | | cumplir con las metas y dichas metas | | |
| | | representan el cumplimiento del objetivo | | |
| | | establecido. | | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control posterior subdirector

ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: ANGELA MARIA PENAGOS CONCHA

Cargo: SUBDIRECTORA DE PRODUCCIÓN Y DESARROLLO RURAL

Correo: APENAGOS@DNP.GOV.CO

Teléfono: 3815000

Fecha: 2/22/2013 8:13:40 AM

OBSERVACION:

El proyecto fué ajustado de acuerdo con el decreto 2715 de 2012 de liquidación del presupuesto 2013.