

## Proyecto Estratégico # 2.1:

**Fortalecer, adoptar y estandarizar procesos diagnósticos como soporte a los programas fitosanitarios, al sistema de tercerización y al comercio de productos agrícolas.**

<b><u>Problema que el proyecto busca resolver:</u></b> Respuesta no optima en los servicios de diagnostico fitosanitario (oportunidad, confiabilidad, metodologías estandarizadas y acreditadas) a los requerimientos del usuario.	<b><u>Estado deseado:</u></b> Que todos los clientes dispongan de los servicios de diagnostico fitosanitario del ICA, en forma eficiente, para garantizar la calidad sanitaria de sus productos en el agronegocio Colombiano.
<b><u>Descripción del proyecto</u></b> Fortalecer el sistema oficial y de referencia de diagnostico vegetal nacional, para articular todos sus actores y tener la capacidad de ofrecer un servicio de diagnóstico oportuno, eficiente, innovador, y reconocido internacionalmente. Incorpora el manejo de información de forma adecuada, tecnicada e integrada; metodologías estandarizadas y armonizadas; implementación de nuevas técnicas en respuesta a los requerimientos de la apertura de mercados y la caracterización de las plagas de importancia sanitaria para el país. Todo esto con el fin de soportar la toma de decisiones sanitarias, el sistema de tercerización y promover la competitividad de los agronegocios colombianos.	
<b><u>Metas a Dic. 2012</u></b> • Contar con las técnicas de referencia estandarizadas y validadas para plagas priorizadas. • Tener el laboratorio de referencia nacional acreditado bajo la norma ISO-17025 para el ___% de las pruebas priorizadas. • Contar con la red de 5 laboratorios oficiales con prestación optima de servicios. • Contar con la Situación Fitosanitaria en cultivos priorizados.	<b><u>Indicadores del proyecto:</u></b> • No. Técnicas estandarizadas / No. Total de Plagas priorizadas. • No. Pruebas acreditadas/No. Pruebas priorizadas. • Centros de diagnostico estratégicos optimizados / Centros de diagnostico estratégicos. • No. de Status vigentes / No. de cultivos priorizados.
<b><u>Datos – Requerimientos del Proyecto - Hechos</u></b> • Suficiente personal competente • Infraestructura adecuada de laboratorios • Priorización de aéreas de trabajo • Equipos de tecnología avanzada • Insumos, Reactivos y materiales de laboratorio • Intercambio de información y apoyo de otros laboratorios y entidades nacionales	<b><u>Datos – Requerimientos del Proyecto - Suposiciones</u></b> • Bases de información mundiales actualizadas • Convenio de cooperación con centros de diagnostico de referencia internacional.
<b><u>Cómo contribuye el proyecto estratégico al logro de la Visión? <span style="color: magenta;">Justificación (económica o social) del Proyecto.</span></u></b> • Soporte a los agronegocios a través del estatus fitosanitario para la certificación de productos. • Soporte a los proyectos del área (prevención, control, erradicación y vigilancia) y tercerización para hacer competitivo el agronegocio colombiano • Soporte para definir los requisitos fitosanitarios para comercio internacional • Apoyo para elaboración de Análisis de Riesgos. • Soporte para diseñar métodos y sistemas de manejo de plagas • Apoyo a análisis epidemiológicos • Apoyo a proyectos a sistemas de producción agrícola, campañas fitosanitarias y planes de contingencia • Apoyo normativo para el establecimiento de cultivos • Apoyo a proyectos de moscas de las futas y áreas libres y de baja prevlencia.	
<b><u>Vigencia del proyecto:</u></b> permanente	<b><u>Las metas y etapas descritas son a 5 años:</u></b> 2007-2012
<b><u>Principales amenazas al proyecto:</u></b> • Insuficiente masa crítica para desarrollar los procesos: capacitación deficiente, pérdida de personal capacitado, falta de relevo generacional, deficiencia en la definición de perfiles. • Falta de priorización de las plagas de importancia para el país.	<b><u>Líder proyecto:</u></b> • Luis Felipe Guevara <b><u>Patrocinador del proyecto</u></b> • Gerencia General • Oficina de Planeación ICA

<ul style="list-style-type: none"> <li>Deficiente sistema de información integral dentro y entre la red de diagnóstico oficial, laboratorios particulares, laboratorios autorizados.</li> <li>Deficiente articulación de la red con laboratorios de referencia internacional.</li> <li>Recursos físicos y financieros insuficientes para el mantenimiento de un sistema de calidad y bioseguridad en toda la red.</li> <li>Desarticulación de las decisiones administrativas / financieras con las misionales en las seccionales</li> <li>Desactualización de los laboratorios respecto a la situación fitosanitaria mundial y a las nuevas metodologías aplicadas para el diagnóstico</li> </ul>	<p><b>Equipo líder:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Luis Felipe Guevara</li> <li>Adriana Castañeda</li> <li>Javier Delgado C</li> <li>Mario E Vega</li> <li>Fernando Melo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alvaro Monroy</li> <li>Maria Ruth Perez</li> <li>Andres Merizalde</li> <li>Merly Xiomara Pacheco</li> <li>Silvia Restrepo</li> <li>Clemencia de la Rotta</li> </ul>
<b>Etapa / actividades (no necesariamente secuenciales)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Cubrir las necesidades de personal infraestructura y suministros de los centros de diagnóstico.</li> <li>Definir el perfil profesional de los funcionarios requeridos y contar con el suficiente número de personal.</li> <li>Definir las necesidades de suministros para los laboratorios.</li> <li>Capacitar a los funcionarios de laboratorio.</li> <li>Adecuar la infraestructura de los laboratorios de acuerdo a las necesidades.</li> </ul> <p><b>Líder etapa:</b> Luis Felipe Guevara  <b>Otros actores:</b> Grupo de Diagnóstico, Grupo de Talento Humano, Grupo de Educación y Capacitación</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>2. Desarrollo del sistema único de información de ingresos, registro, etapa del proceso y emisión de resultados.</li> <li>Actualizar procedimientos para toma y envío de muestras</li> <li>Establecer e Implementar un sistema único de información.</li> </ul> <p><b>Líder etapa:</b> Adriana Castañeda  <b>Otros actores:</b> Profesionales de los laboratorios estratégicos, Grupo de sistemas de información.</p>		
<p>3. Estandarización de las pruebas diagnosticas de referencia para problemas sanitarios de importancia socioeconómica</p> <p><b>Líder etapa:</b> Adriana Castañeda  <b>Otros actores:</b> Grupo Análisis de Riesgos, Grupo de Diagnóstico, Grupo de Prevención de Riesgos, Epidemiología Agrícola y Control fitosanitario</p>		
<p>4. Consolidación de los Sistemas de Gestión de Calidad y Bioseguridad</p> <p><b>Líder etapa:</b> Javier Delgado  <b>Otros actores:</b> Directores de Centros de Diagnostico, Grupo de Calidad y Grupo de Diagnóstico</p>		
<p>5. Consolidación de la red de colaboración de laboratorios internacionales y nacionales.</p> <p><b>Líder etapa:</b> Luis Felipe Guevara  <b>Otros actores:</b> Directores de Centros de diagnostico y Grupo de Diagnóstico</p>		
<p>7. Implementación del proceso de registro de laboratorios de diagnostico vegetal y conformación de grupos de apoyo para la tercerización.</p> <p><b>Líder etapa:</b> Luis Felipe Guevara  <b>Otros actores:</b> Grupo de Diagnostico, Líder Megaproyecto Tercerización, Coordinadores Seccionales, Silvia Restrepo. U. de los Andes, Clemencia Forero, U. Javeriana.</p>		