



SUBGERENCIA DE PROTECCIÓN Y
REGULACIÓN PECUARIA
Grupo de Epidemiología Veterinaria

Sistema de Información y Vigilancia
Epidemiológica
COLOMBIA,
SANIDAD ANIMAL 2006

¹JAIMÉ E. ORJUELA M.; ²OLGA LUCÍA DÍAZ M. ³PEDRO M. GONZÁLEZ G.;
⁴JORGE ORTIZ C. ⁵WILLIAM E. MONROY G.

INFORME TÉCNICO

Bogotá, D.C., 2007

1 D.M.V., MPhil., Profesional Grupo Epidemiología Veterinaria, ICA.
2 D.M.V., Esp., Coordinadora Grupo Epidemiología Veterinaria, ICA.
3 Zootecnista. MSc., Grupo Prevención de Riesgos Zoonosológicos, ICA
4 D.M.V. MSc., Profesional Grupo Epidemiología Veterinaria, ICA.
5 D.M.V., Esp., MSc., Profesional Grupo Epidemiología Veterinaria, ICA.



© Publicación del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA

ISSN:

Código: 00.03.12.07

Edición: diciembre de 2007

PRODUCCIÓN EDITORIAL

Fotomecánica, impresión y encuadernación



Tel: 288 5338, Bogotá, DC, Colombia

Impreso en Colombia

Printed in Colombia

Contenido

COLOMBIA, SANIDAD ANIMAL 2006

SITUACIÓN EPIDEMIOLÓGICA EN COLOMBIA RESPECTO DE LAS ENFERMEDADES DE LA LISTA "A" DE LA O.I.E.	9
SITUACIÓN EPIDEMIOLÓGICA EN COLOMBIA RESPECTO DE LAS ENFERMEDADES DE LA LISTA "B" DE LA O.I.E.....	9
RESUMEN.....	11
INTRODUCCIÓN.....	14
METODOLOGÍA PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS	14
ENFERMEDADES VESICULARES	15
GENERALIDADES	15
Fiebre Aftosa.....	17
Estomatitis Vesicular.....	18
BRUCELOSIS	20
ESPECIE BOVINA.....	20
ESPECIES EXAMINADAS DIFERENTES A LA BOVINA.....	21
RABIA SILVESTRE	22
TUBERCULOSIS BOVINA	24
PESTE PORCINA CLÁSICA.....	25
ENCEFALITIS EQUINAS.....	26
ENFERMEDAD DE NEWCASTLE	28
SALMONELOSIS AVIAR.....	29
ENFERMEDAD DE GUMBORO	30
ENFERMEDAD DE MAREK.....	30
REGISTRO DE ENFERMEDADES NO SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES DE CONTROL	31
Especie aviar.....	31
Especie bovina.....	31
Especie porcina	31
Especie equina.....	31
Especies caprina y ovina.....	32
Especie canina	32
PÉRDIDAS ESTIMADAS POR MORTALIDAD DE ANIMALES SEGÚN CONDICIÓN PATOLÓGICA NOTIFICADA	32

INVERSIÓN REALIZADA EN LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE ENFERMEDADES SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES	32
IMPORTACIÓN DE ANIMALES Y PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL.....	32
Aves y productos avícolas.....	32
Bovinos y sus productos	33
Porcinos y sus productos.....	33
Ovinos, caprinos y sus productos.....	33
Équidos.....	33
Especies y productos varios	34
REACTIVOS PARA DIAGNÓSTICO DE ENFERMEDADES Y BIOLÓGICOS DE USO VETERINARIO	34
PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL IMPORTADOS A LAS ISLAS DE SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	34
MEDIOS DE TRANSPORTE ARRIBADOS AL PAÍS.....	34
Aviones	34
Camiones	34
Barcos	34
ESTADO SANITARIO DE ANIMALES BENEFICIADOS PARA EXPORTACIÓN	35
Bovinos	35
Ovinos y caprinos	35
REFERENCIAS.....	36

RELACIÓN DE TABLAS

Tabla 1. Enfermedades vesiculares: Distribución por tipo y por departamento. Colombia 2006	39
Tabla 2. Enfermedades vesiculares: Tipo de muestra para diagnóstico por departamento. Colombia 2006	40
Tabla 3. Enfermedades vesiculares: Distribución por municipios. Colombia 2006	41
Tabla 4. Enfermedades vesiculares: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006.....	42
Tabla 5. Enfermedades vesiculares: Distribución según la especie. Colombia 2006	43
Tabla 6. Enfermedades vesiculares: Responsabilidad porcentual de la notificación de episodios. Colombia 2006	44
Tabla 7. Enfermedades vesiculares: Análisis crítico de la atención de focos. Colombia 2006	45
Tabla 8. Enfermedades vesiculares: Riesgo de presentación en predios por departamento. Colombia 2006	46

Tabla 9.	Fiebre aftosa:Tasas de ataque en bovinos por departamento. Colombia 2006	47
Tabla 10.	Fiebre aftosa tipo A: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006.....	48
Tabla 11.	Fiebre aftosa tipo O: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006.....	49
Tabla 12.	Fiebre aftosa sin tipificación: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006.....	50
Tabla 13.	Estomatitis vesicular: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006.....	51
Tabla 14.	Estomatitis vesicular:Tasas de ataque x100 en bovinos por departamento. Colombia 2006	52
Tabla 15.	Estomatitis Indiana: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2006	53
Tabla 16.	Estomatitis Indiana: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006.....	54
Tabla 17.	Estomatitis New Jersey: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2006	55
Tabla 18.	Estomatitis New Jersey. Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006.....	56
Tabla 19.	Estomatitis vesicular sin tipificar: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2006	57
Tabla 20.	Estomatitis vesicular sin tipificar: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006.....	58
Tabla 21.	Brucelosis. Predios y bovinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2006	59
Tabla 22.	Brucelosis. Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2006.	61
Tabla 23.	Brucelosis. Predios bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento. Colombia 2006.....	63
Tabla 24.	Brucelosis. Bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento. Colombia 2006	64
Tabla 25.	Brucelosis. Terneras Vacunadas por departamento. Colombia 2006	65
Tabla 26.	Predios Bovinos notificados con cuadros clínicos compatibles con Rabia, según diagnóstico por departamento. Colombia 2006.....	66
Tabla 27.	Rabia: Predios y bovinos afectados según diagnóstico por departamento. Colombia 2006	67
Tabla 28.	Rabia. Tasas de ataque en bovinos por municipio. Colombia 2006	68
Tabla 29.	Focos compatibles con Rabia Bovina. Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006.....	69
Tabla 30.	Rabia. Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006	70
Tabla 31.	Tuberculosis. Predios y bovinos tuberculinizados. Colombia 2006	71

Tabla 32. Predios Porcinos notificados con cuadros clínicos compatibles con Peste Porcina Clasica, según diagnóstico por departamento. Colombia 2006	72
Tabla 33. Focos compatibles con Peste porcina clásica. Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006.....	73
Tabla 34. Predios equinos notificados con cuadros clínicos compatibles con Encefalitis Equinas según diagnóstico por departamento. Colombia 2006	74
Tabla 35. Encefalitis equinas. Predios y equinos afectados según diagnóstico por departamento. Colombia 2006.....	75
Tabla 36. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2006.	76
Tabla 37. Enfermedad de Gumboro y Enfermedad de Marek. Distribución geográfica de predios afectados. Colombia 2006	80
Tabla 38. Enfermedades registradas según diagnóstico etiológico y su participación según la especie. Colombia 2006	81
Tabla 39. Especie aviar: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia 2006	82
Tabla 40. Especie bovina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2006	83
Tabla 41. Especie porcina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2006	84
Tabla 42. Especie equina:condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2006	85
Tabla 43. Pérdidas estimadas por mortalidad según la condición patológica y la especie. Colombia 2006.	86
Tabla 44. Número de aves y productos avícolas importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006.....	88
Tabla 45. Número de bovinos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006.....	89
Tabla 46. Número de porcinos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006.....	91
Tabla 47. Número de productos ovinos y caprinos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006.....	92
Tabla 48. Número de équidos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006.....	92
Tabla 49. Cantidad de animales y productos de especies varias importadas según peso relativo del país de origen. Colombia 2006	93
Tabla 50. Cantidades de material para reproducción de peces, pescado, crustáceos, moluscos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006	94
Tabla 51. Reactivos para diagnóstico de enfermedades animales, microorganismos y biológicos de uso veterinario importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006	95

Tabla 52. Productos de origen animal importados a las islas de San Andrés y Providencia, según peso relativo del país de origen. Colombia 2006.....	97
Tabla 53. Cantidad de aviones arribados al país e inspeccionados según aeropuerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2006.....	98
Tabla 54. Cantidad de camiones arribados al país e inspeccionados según puesto fronterizo de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2006.....	98
Tabla 55. Cantidad de barcos arribados al país según puerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2006.....	99
Tabla 56. Causas de condena de órganos de bovinos sacrificados en los frigoríficos de exportación. Colombia 2006.....	100
Tabla 57. Causas de condena de órganos de ovinos y caprinos sacrificados en los frigoríficos de exportación. Colombia 2006.....	100

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1a. Tendencia Presentación Fiebre Aftosa. Colombia 2002 - 2006.....	103
Figura 1b. Comportamiento Fiebre Aftosa tipos A y O. Colombia 2002 - 2006.....	103
Figura 2. Enfermedades vesiculares: Tasas de Incidencia por grupos etáreos.....	104
Figura 3. Estomatitis vesicular: Distribción mensual. Colombia 2006.....	105
Figura 4a. Tendencia Presentación Estomatitis Vesicular. Colombia 2002 - 2006.....	106
Figura 4b. Comportamiento Estomatitis Vesicular tipos New Jersey e Indiana. Colombia 2002 - 2006.....	106
Figura 5. Rabia Bovina: Comportamiento. Colombia 2002-2006.....	107
Figura 6. Peste Porcina Clásica: Comportamiento. Colombia 2002-2006.....	107
Figura 7. Encefalitis Equina. Colombia 2006.....	108
Figura 8. Presentación de enfermedades aviares. Colombia 2006.....	109
Figura 9. Estomatitis Indiana. Colombia 2006.....	110
Figura 10. Estomatitis New Jersey. Colombia 2006.....	111
Figura 11. Brucelosis. Colombia 2006.....	112

Figura 12. Rabia. Colombia 2006.	113
Figura 13. Tuberculosis bovina. Colombia 2006.....	114
Figura 14. Peste Porcina Clásica. Colombia 2006.....	115
Figura 15. Encefalitis Equina. Colombia 2006.....	116
Figura 16. Enfermedad de Newcastle. Colombia 2006.....	117
Figura 17. Salmonelosis, Gumboro y Marek. Colombia 2006.....	118

SITUACIÓN EPIDEMIOLÓGICA EN COLOMBIA RESPECTO DE LAS ENFERMEDADES DE LA LISTA "A" DE LA O.I.E.

1. ENFERMEDADES QUE NUNCA SE HAN REGISTRADO

- Fiebre aftosa - virus Sat 1
- Fiebre aftosa - virus Sat 2
- Fiebre aftosa - virus Sat 3
- Fiebre aftosa - virus Asia 1
- Enfermedad vesicular del cerdo
- Peste bovina
- Peste de los pequeños rumiantes
- Pleuroneumonía contagiosa bovina
- Dermatitis nodular contagiosa

- Fiebre del Valle del Rift
- Viruela ovina y viruela caprina
- Peste equina
- Peste porcina africana
- Influenza aviar altamente patógena.

2. ENFERMEDADES REGISTRADAS EN ALGUNA OCASION

- Fiebre aftosa - virus C: último foco 1970
- Lengua azul: Serología 1975.

SITUACIÓN EPIDEMIOLÓGICA EN COLOMBIA RESPECTO DE LAS ENFERMEDADES DE LA LISTA "B" DE LA O.I.E.

1. ENFERMEDADES QUE NUNCA SE HAN REGISTRADO

1.1 ENFERMEDADES COMUNES A VARIAS ESPECIES

- Equinococosis / hidatidosis
- Cowdriosis (Heartwater)

1.2 ENFERMEDADES DE LOS BOVINOS

- Theileriosis
- Encefalopatía espongiiforme bovina

1.3 ENFERMEDADES DE LOS OVINOS Y CAPRINOS

- Brucelosis ovina (*B. ovis*)
- Brucelosis caprina y ovina (*B. melitensis*)
- Agalaxia contagiosa
- Pleuroneumonía contagiosa caprina
- Adenomatosis pulmonar ovina
- Enfermedad de Nairobi
- Salmonelosis (*S. abortus ovis*)
- Maedi - Visna

1.4 ENFERMEDADES DE LOS EQUINOS

- Metritis contagiosa equina
- Durina
- Linfangitis epizoótica
- Muermo
- Viruela equina
- Arteritis viral equina
- Encefalitis japonesa

1.5 ENFERMEDADES DE LOS PORCINOS

- Triquinelosis

1.6 ENFERMEDADES DE LAS AVES

- Hepatitis viral del pato
- Enteritis viral del pato
- Clamidiosis aviar

1.7 ENFERMEDADES DE LOS LOGOMORFOS

- Tularemia
- Enfermedad hemorrágica viral del conejo

1.8 ENFERMEDADES DE LAS ABEJAS

- Loque americana

2. ENFERMEDADES REGISTRADAS EN ALGUNA OCASIÓN

2.1 ENFERMEDADES COMUNES A VARIAS ESPECIES

- Fiebre Q: Serología 1976.

2.2 ENFERMEDADES DE LOS BOVINOS

- Cisticercosis (*C. bovis*): 1989

2.3 ENFERMEDADES DE LOS OVINOS Y CAPRINOS

- Aborto enzoótico de ovejas: 1981
- Prurigo lumbar: 1981

2.4 ENFERMEDADES DE LOS EQUINOS

- Gripe equina (virus tipo A): 1992

- Rinoneumonía equina: 1992
- Surra (*Trypanosoma evansi*): 1990.

2.5 ENFERMEDADES DE LOS PORCINOS

- Gastroenteritis transmisible: 1973
- Encefalomiелitis por enterovirus: 1975

2.6 ENFERMEDADES DE LAS AVES

- Tuberculosis aviar: 1985
- Cólera aviar: 1991

2.7 ENFERMEDADES DE LOS LOGOMORFOS

- Mixomatosis: 1993

2.8 ENFERMEDADES DE LAS ABEJAS

- Acariasis de las abejas: 1991
- Loque europea: 1970

RESUMEN

En el año 2006 se recibieron 567 notificaciones de enfermedades vesiculares, 28% más que las registradas en 2005; de las notificaciones presentadas, 65% correspondió a Estomatitis New Jersey, mientras que 3% correspondió a Estomatitis Indiana.

De los 567 episodios notificados, se tomó algún tipo de muestra para diagnóstico en 560 (99%) predios, éstas fueron de tipo epitelial en 399 (70%) episodios, de tipo serológico en 52 (9%) predios y tanto epiteliales como serológicas en 110 (19%). En siete (1%) de los episodios notificados no se obtuvo ningún tipo de muestra para diagnóstico (Tabla 2).

En relación con la orientación de las explotaciones afectadas, se obtuvo información de 566 (99.8%), de las cuales en 543 (96%) se encontraba la especie bovina involucrada, siendo las de carácter de doble propósito las más afectadas (60%), seguidas de las explotaciones bovinas de leche (32%) y de las de carne (8%), situación similar a la de los años inmediatamente anteriores.

Durante el 2006 no se presentaron episodios de Fiebre Aftosa y se mantuvieron como libres de esta enfermedad las áreas del país certificadas.

Para el diagnóstico de Brucelosis se procesaron 233.141 muestras de suero sanguíneo de las especies bovina, bufalina, canina, caprina, ovina, equina y porcina.

Los predios examinados pertenecían a 501 (45%) municipios del total existente en el país y se encontraron reactores positivos en 3.048 (22%) explotaciones.

En la actividad de certificación de hatos libres, de los 1.218 predios examinados se encontraron 434 (36%) positivos en 16 departamentos, con una reactividad en los animales entre el 1%, para Santander, y el 22%, para La Guajira.

En la actividad de verificación de signos clínicos, de los 1.631 predios examinados se encontraron 471 (29%) positivos en 22 departamentos, con una reactividad en los animales entre el 3%, para Cesar, Magdalena, Quindío y Valle, y 18%, para Meta (Tablas 23 y 24).

En humanos se analizaron 1.451 sueros, pertenecientes a 1.008 hombres y 443 mujeres. Según los resultados obtenidos se identificaron 128 (8.8%) reactores positivos, que correspondieron a 96 hombres y 32 mujeres,

En Colombia, en el 2006 en total se aplicó la prueba de tuberculina en 1.576 predios, de 243 municipios localizados en 21 departamentos del territorio nacional. Con el uso de pruebas de laboratorio se confirmaron sospechas detectadas en los mataderos de Zipaquirá (3 episodios), Ubaté (1 episodio), Fúquene (1 episodio), Valdivia (1 episodio) e Ipiales (1 episodio), para un total de siete (7), y mediante la prueba de tuberculina se diagnosticaron como positivos 582 animales localizados en los municipios de Duitama (Boyacá), Chía, Fúquene, Guachetá, Nemocón, Sibaté, Sopó, Suesca, Ubaté y Zipaquirá en Cundinamarca (Tabla 33).

En la actualidad se adelanta la tarea de saneamiento en focos activos de los departamentos de Antioquia, Cundinamarca y Nariño (Figura 13).

En relación con Rabia Silvestre, se registraron 99 predios afectados. La frecuencia más alta de registros confirmados por laboratorio correspondió a los departamentos de: Chocó (16), Casanare (12), Córdoba (11), Cesar (10),

Arauca (8), Antioquia y Atlántico (7), respectivamente.

Como sospechas de Peste Porcina Clásica se notificaron en 167 predios de 26 departamentos, de ellos se confirmaron siete (7) focos, distribuidos así: En La Guajira cinco (5), en Cundinamarca uno (1) y en Norte de Santander uno (1).

El síndrome neurológico compatible con Encefalitis Equinas se notificó en 84 predios, en cinco (5) de los cuales se confirmó el diagnóstico de Encefalitis, de estos cinco (5) focos se identificaron tres (3) de Encefalitis Equina Venezolana y dos (2) de Encefalitis Equina del Este.

En lo que respecta a la especie aviar, durante el 2006 se notificaron 400 predios afectados por cuadro respiratorio o nervioso, de los cuales se confirmó Newcastle en 139 de ellos. En este periodo aumentó la casuística clínica de la enfermedad en 6 episodios y el diagnóstico aumentó en 93% en relación con el 2005. En los 139 predios afectados por la enfermedad, se censaron 2.552.799 picos, de los cuales enfermó 45% y murió 8.2%.

La mayor dispersión de la enfermedad se presentó en los departamentos Cundinamarca, Nariño, Santander, y Norte de Santander. Las ciudades de Piedecuesta y Los Santos, en el departamento de Santander, presentaron la mayor casuística de la enfermedad y municipios como Leticia, Turbaco, Palermo y Rivera, el mayor número de registros clínicos.

En el 2006 se registraron dos (2) cuadros diarreicos y un (1) episodio de salmonelosis aviar, los episodios clínicos se notificaron en Pamplonita (Norte de Santander). En el predio con diagnóstico de la enfermedad se encontraron 46.000 picos, de los cuales enfermaron 100 aves y murieron 100.

La enfermedad de Gumboro se registró en 35 predios; en este periodo hubo una cifra similar de predios afectada con respecto a lo registrado en 2005 (Tabla 39, Figura 17). Los episodios se localizaron en 16 (1%) municipios de cuatro (12%) departamentos; se presentó una dispersión similar a la del periodo anterior.

Las áreas afectadas se encontraron en Caldas, Cundinamarca, Santander y Valle. Estos departamentos, con excepción de Cundinamarca, también registraron la enfermedad el año anterior. El departamento de Valle presentó el mayor número de municipios comprometidos.

En las explotaciones afectadas existían 1.460.874 aves y en estas, la tasa de ataque fue del 17.9% y la mortalidad del 3.8%.

La enfermedad de Marek se comprobó por diagnóstico histopatológico en 32 predios, localizados en 13 (1%) municipios de cuatro (12%) departamentos (Tabla 39, Figura 17). En este periodo se presentó un aumento del 78% en la notificación con respecto a lo registrado en 2005.

En el Valle se registró la mayor dispersión y el mayor número de episodios; los municipios más comprometidos fueron Buga y Ginebra, con cinco (5) episodios respectivamente (Tabla 39).

La enfermedad se registró durante todo el año, excepto en abril, julio y septiembre; correspondieron los mayores registros a mayo y junio, con catorce (14) episodios y febrero con seis (6) episodios (Figura 8).

En las explotaciones afectadas existían 1.189.042 picos; se presentó una morbilidad del 19.5% y una mortalidad del 4.6%.

Durante el 2006 se importaron 962.326 aves, de las cuales correspondieron 85.1 % a pollitos de un día, 14.8 % a pavitos de un día y la cantidad restante a aves de pelea y aves ornamentales (Tabla 43).

Los productos avícolas para consumo humano presentaron un incremento en las importaciones del 35.9% más que la cantidad ingresada en el 2005.

Durante el 2006 ingresaron por Rionegro 31 animales para reproducción procedentes de México cuyo destino fue Antioquia; y 1.706 cabezas destinadas para sacrificio y consumo local en Leticia (Amazonas) (Tabla 44).

Del total de 60.934 toneladas de productos de origen bovino importados (9.37% más que en 2005), los mayores volúmenes correspondieron a: grasa y sebo (34.5%), carnaza (24.5%) y lactosuero (12.3%) (Tabla 44).

En este año aumentó la cantidad de semen importado, pues ingresó 13.0 %, más en relación con el total del 2005.

En el 2006 se importaron un total de 684 animales para reproducción, los cuales ingresaron por los aeropuertos de Bogotá, Rionegro y Cali. Los animales procedían de Canadá (94.0%) y Estados Unidos (6.0%), y las cuarentenas se llevaron a cabo en Antioquia, Cundinamarca y Valle del Cauca. Así mismo, por Leticia ingresaron 187 cabezas para sacrificio y consumo local.

En el 2005 fueron inspeccionadas por el ICA 140 toneladas de productos de origen ovino y caprino importados, siendo la lana con 42.8% y la lanolina con 27.7% los productos de mayor volumen de ingreso al país (Tabla 46).

Chile fue el origen de 13 caprinos para reproducción que se importaron en el 2006. Procedentes de Argentina (32.1%), Estados

Unidos (25.3%) y Venezuela (11.8%) ingresó la mayor cantidad de los 586 équidos (585 equinos y un asnal) importados en el 2006 (Tabla 47).

Durante el 2006 los ejemplares vivos de otras especies importadas correspondieron a 1.930 búfalos para sacrificio y consumo local en Leticia (Amazonas), 132 chinchillas, 114 ratones para laboratorio, doce ranas, dos marsupiales, una suricata y un hurón. Así mismo, se importaron 37.4 millones de ovas embrionadas de trucha (Tablas 48 y 49).

Durante el 2006 no se rechazó ninguno de los 45.369 bovinos presentados para el sacrificio de exportación. Sin embargo, es de anotar que fueron rechazadas 679 canales debido principalmente a traumatismos.

Ovinos y caprinos de un total de 26.131 animales con destino a la exportación, solo uno no ingreso a la planta por muerte en los corrales.

INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene la información oficial sanitaria relativa a las enfermedades exóticas para Colombia, según los reportes al Anuario de Sanidad Animal FAO-OIE-WHO, sobre el comportamiento espacio-temporal y los indicadores de morbi-mortalidad de las siguientes enfermedades incluidas en programas nacionales de control: fiebre aftosa, estomatitis vesicular, brucelosis, rabia y tuberculosis en los bovinos, peste porcina clásica en porcinos, encefalitis equina (EEE y EEV) en equinos y enfermedad de Newcastle y Salmonelosis en aves.

Incluye, además, la verificación de ocurrencia de patologías en diferentes especies; resume aspectos del comercio internacional de animales, productos y subproductos pecuarios y suministra datos de pérdidas producidas por muerte de animales causada por diversas enfermedades.

Esta información es material básico para la evaluación de los programas de control, el análisis de las estrategias que se están utilizando, la determinación de los estudios de riesgo necesarios para la preservación de la salud animal y humana con respecto a algunas zoonosis, así como para determinar las implicaciones de algunas enfermedades sobre la economía pecuaria y el comercio internacional.

METODOLOGÍA PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

El Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica opera con base en unidades locales constituidas por oficinas ubicadas en puertos, aeropuertos y puestos de frontera, las que en conjunto obran como primera barrera de defensa realizando el control de importaciones de animales, productos

y subproductos pecuarios; por oficinas de campo, que recogen la información relativa a ocurrencia de enfermedades y que actúan como segunda barrera de defensa; por los centros de diagnóstico para la identificación de enfermedades y además por sensores externos constituidos por instituciones, centros y profesionales extra-ICA que integran el Sistema.

La información se transmite periódicamente en forma inmediata, semanal y mensual a las trece oficinas regionales de epidemiología, las cuales a su vez la envían a la unidad central para la homologación, análisis, coordinación y elaboración de informes, boletines e información sanitaria que continuamente requieren la institución, otras entidades, gobiernos y particulares.

Lo anterior permite desarrollar acciones para el control de enfermedades y la comunicación de alertas sanitarias para evitar su difusión.

La información aquí presentada consigna la casuística registrada en Colombia para 2006, e incluye los 32 departamentos y 1.106 municipios y al igual que en el año anterior, para las estadísticas porcentuales se utilizan como denominadores poblaciones iguales o superiores a 30 animales.

ENFERMEDADES VESICULARES

GENERALIDADES

En el 2006 se notificaron 567 episodios de enfermedad vesicular, que significaron un aumento del 28% en su presentación, comparativamente con lo registrado en el 2005.

De los episodios notificados y al igual que en el 2003, ninguno correspondió a fiebre aftosa, en tanto que 395 (70%) correspondieron a estomatitis vesicular, en 93 (16%) se descartó la presencia de fiebre aftosa siendo negativos a esta enfermedad por investigación seroepidemiológica, seis (1%) correspondieron a ectima contagioso y los 73 (13%) restantes se registraron como eventos vesiculares clínicos.

Por cuarto año consecutivo no se diagnosticó Fiebre Aftosa tipo O y por primera vez en tres años no se registró ocurrencia de Fiebre Aftosa tipo A. Estomatitis Indiana se diagnosticó en 19 (3%) predios, Estomatitis New Jersey en 366 (65%) explotaciones y Estomatitis Vesicular Sin Tipificación en 10 (2%) explotaciones (Tabla 1).

La presencia de fiebre aftosa se descartó por medio de investigación seroepidemiológica en 93 (16%) episodios, en los cuales no se pudo tomar muestra epitelial, ésta fue insuficiente o la prueba biológica fue negativa. De esta forma, los 73 (13%) eventos vesiculares clínicos, corresponden a la segunda proporción más alta obtenida en los últimos cinco (5) años, que se mantiene sin confirmación ni descarte alguno sobre el tipo de enfermedad, superada únicamente en el año inmediatamente anterior.

Los episodios de enfermedad vesicular se notificaron en 25 (78%) de los 32 departamentos del país, presentándose al igual que el año anterior la mayor frecuencia en Antioquia y las menores en Meta, Casanare, Arauca y Caquetá; no hubo registros en Amazonas, Chocó, Guainía, Guaviare, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada (Tabla 1).

Fiebre aftosa no se presentó en ningún departamento del país, mientras que, al igual que el año anterior, Antioquia registró el mayor número de diagnósticos de estoma-

titis vesicular. Los departamentos de Nariño y Valle del Cauca, presentaron a su vez la mayor frecuencia de diagnósticos negativos a fiebre aftosa (Tabla 1). En cuanto a episodios que se cerraron como vesiculares clínicos por imposibilidad de llegar a un diagnóstico final, se observa la mayor frecuencia en Norte de Santander y Antioquia. Los departamentos que reportaron ocurrencia de episodios vesiculares y tuvieron en su totalidad diagnóstico o confirmación de ausencia del virus de fiebre aftosa fueron Arauca, Caquetá, Córdoba, Huila, Magdalena, Meta y Sucre (Tabla 1).

La estomatitis vesicular tipo New Jersey se presentó con mayor frecuencia en los departamentos de Antioquia, Nariño, Cauca y Valle del Cauca, a diferencia de la del tipo Indiana que registró su mayor ocurrencia en los departamentos de Bolívar, Risaralda y Valle del Cauca. Los dos virus de estomatitis vesicular se diagnosticaron en los departamentos de Antioquia, Bolívar, Caldas, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, y Valle (Tabla 1).

De los 567 episodios notificados, se tomó algún tipo de muestra para diagnóstico en 560 (99%) predios, éstas fueron de tipo epitelial en 399 (70%) episodios, de tipo serológico en 52 (9%) predios y tanto epiteliales como serológicas en 110 (19%). En siete (1%) de los episodios notificados no se obtuvo ningún tipo de muestra para diagnóstico (Tabla 2).

Los departamentos en los cuales hubo mayor frecuencia de toma de epitelio para diagnóstico fueron Antioquia y Nariño, los que tuvieron mayor frecuencia de investigación seroepidemiológica con toma de sueros fueron Valle del Cauca y Antioquia, y en los que con mayor frecuencia en la investigación seroepidemiológica se combinó la toma de epitelio y suero fueron Valle del Cauca, Nariño y Norte de Santander. Los departamentos en que se tomó algún tipo de muestra en todos los episodios vesiculares notificados fueron Antioquia, Arauca, Atlántico, Boyacá, Caquetá, Casanare, Cauca, Cesar, Córdoba, Huila, Magdalena, Meta, Norte de Santander, Putumayo,

Quindío, Risaralda, Santander, Sucre, Tolima y Valle. Los únicos departamentos que tuvieron episodios sin toma de muestra fueron Nariño con tres (3) episodios y Bolívar, Caldas, Cundinamarca y La Guajira con uno (Tabla 2).

Comparando los últimos cinco años, 2003, 2004, 2005 y 2006 registraron el menor porcentaje de episodios sin toma de muestras para diagnóstico con 1%, siendo el total de episodios sin muestra para el 2003 de seis (6), para el 2004 de siete (7), para el 2005 de cinco (5) y para el 2006 de siete (7) (Tabla 2).

Al comparar los últimos cinco (5) años, el 2005 registró el menor número de episodios sin muestra para diagnóstico (Tabla 2).

Los dos (2) virus de estomatitis vesicular se diagnosticaron simultáneamente en el municipio de Frontino, en el departamento de Antioquia; San Juan Nepomuceno en Bolívar; Funes, en Nariño; Chinácota, en Norte de Santander; Armenia, en Quindío; Pereira, en Risaralda; y Ansermanuevo y Trujillo, en Valle del Cauca (Tabla 3).

Se afectaron por enfermedades vesiculares 261 (23%) municipios de los 1.119 del país, aumentando la dispersión de las mismas en 3 % en relación con el 2005.

Las enfermedades vesiculares se notificaron durante todos los meses del año, observándose las mayores frecuencias respectivamente en septiembre, agosto y marzo, y las menores frecuencias en abril, junio y diciembre; el único departamento con episodios durante todo el período fue Antioquia (Tabla 4).

Los departamentos que registraron las mayores frecuencias de presentación de enfermedades vesiculares fueron en su orden Antioquia, Nariño y Valle del Cauca (Tabla 4), mientras que en el 2005 éstas fueron para Antioquia, Norte de Santander, Putumayo, Santander y La Guajira.

Los predios con bovinos fueron los más afectados por enfermedades vesiculares, con una discreta participación de aquellos en los que se comprometió más de una especie, como es el caso de los predios con bovinos y equinos afectados (Tabla 5).

En relación con la orientación de las explotaciones afectadas, se obtuvo información de 566 (99.8%), de las cuales en 543 (96%) se encontraba la especie bovina involucrada, siendo las de carácter de doble propósito las más afectadas (60%), seguidas de las explotaciones bovinas de leche (32%) y de las de carne (8%), situación similar a la de los años inmediatamente anteriores.

En lo que a responsabilidad porcentual de la notificación de episodios se refiere, a nivel de todo el país, 374 (66%) de los episodios de vesiculares registrados fueron notificados por los propietarios o administradores de los predios afectados, mientras que 51 (9%) se conocieron por inspección oficial, resultado de la vigilancia epidemiológica activa y 142 (25%) fueron notificados por terceras personas. Esta situación se reflejó en general en la misma forma a nivel de los diferentes departamentos, observándose la mayor participación de los propietarios en Nariño y Antioquia (Tabla 6).

En la atención de focos, en general, se observó que el período transcurrido entre la iniciación de los episodios y la notificación al servicio oficial, correspondió a valores de la mediana de un (1) día para el departamento de Putumayo y de 12 días para el departamento de Arauca, con fluctuaciones entre el mismo día en que se observaron signos clínicos y 70 días para el departamento de Cauca, aunque es importante anotar que hubo valores altos para los departamentos de Atlántico con 55 días, y Nariño con 41 días. El valor más alto observado en la mediana, correspondió al departamento de Arauca seguido por Cesar y La Guajira (Tabla 7).

Entre la notificación al servicio oficial y la primera visita realizada por el mismo al predio afectado, el valor de la mediana estuvo entre cero (0) días y un (1) día, con fluctuaciones entre el mismo día en que se notificó y 32 días para el departamento de Nariño. Los valores más altos observados en la mediana fueron para los departamentos de La Guajira y Magdalena con un (1) día (Tabla 7).

En cuanto a la oportunidad de la disponibilidad de resultados a nivel de campo, el valor de la mediana estuvo entre dos (2) y 52.5 días para La Guajira, con fluctuaciones entre el mismo día en que se recibió la notificación y 319 días para el departamento de Santander (Tabla 7).

FIEBRE AFTOSA

Según reconocimiento de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), se continúa manteniendo el estatus de zona libre de fiebre aftosa sin vacunación de la región nor-occidental del departamento de Chocó, municipios de Acandí, Unguía, Juradó, Bahía Solano, Carmen del Darién (margen izquierda del río Atrato), Riosucio (margen izquierda del río Atrato) y Bojayá. En mayo del 2005, esta organización reconoció oficialmente una ampliación de la zona libre de fiebre aftosa con vacunación, quedando esta zona conformada por la totalidad de los departamentos de Amazonas, Antioquia, Atlántico, Bolívar, Caldas, Cesar, Córdoba, Guainía, Guaviare, La Guajira, Magdalena, Quindío, Risaralda, Santander, Sucre, Vaupés, en Boyacá por el municipio de Puerto Boyacá, en Chocó por los municipios de Alto Baudó, Atrato, Bagadó, Bajo Baudó, Cantón de San Pablo, Condoto, El Carmen de Atrato, El Litoral del San Juan, Itsmina, Lloró, Nóvita, Nuquí, Quibdó, Riosucio (margen derecho del río Atrato), San José del Palmar, Sipí y Tadó, en Cundinamarca por los municipios de Caparrapí, Guaduas, Puerto Salgar y Yacopí, en Norte de Santander por los municipios de Ábrego, Cáchira, Convención, El Carmen, Hacarí, La Esperanza, La Playa, Ocaña, San Calixto, Teorama y Villacaro, en Tolima por los municipios de Ambalema, Armero, Casabianca, Falan, Fresno, Herveo, Honda, Lérica, Líbano, Mariquita, Murillo, Palocabildo, Santa Isabel, Venadillo y Villahermosa; y en el departamento del Valle por los municipios de Alcalá, Ansermanuevo, Caicedonia, Cartago, El Águila, El Cairo, El Dovio, La Unión, La Victoria, Obando, Roldanillo, Sevilla, Toro, Ulloa, Versalles y Zarzal.

Así mismo, se sigue conservando como área indemne de la enfermedad, el Archipié-

lago de San Andrés y Providencia.

En el 2006, de los 567 episodios de enfermedad vesicular notificados, la fiebre aftosa no se diagnosticó en ninguno, siendo este el segundo año a partir de 1982, año desde el cual se llevan registros automatizados de ocurrencia de la enfermedad por el servicio oficial, en que la fiebre aftosa no se registra en el país (Tabla 1).

Al analizar la frecuencia de presentación de la fiebre aftosa en los últimos cinco (5) años, se observa una significativa tendencia hacia la disminución de su ocurrencia (Figura 2a).

FIEBRE AFTOSA TIPO "A"

En el 2006 hubo ausencia de focos de fiebre aftosa tipo "A" (Tabla 1). El último foco registrado de la enfermedad fue en febrero del 2005, en un predio de Bogotá, D.C., (Tablas 1, 9, 10).

La distribución temporal de la aftosa tipo A, en el periodo 2002 a 2006 presentó un comportamiento bajo con ausencia de focos hasta julio de 2004 y febrero de 2005 (Figura 1b).

FIEBRE AFTOSA TIPO "O"

En el 2006 hubo ausencia de focos de fiebre aftosa tipo "O" (Tabla 1). El último foco registrado de la enfermedad fue en septiembre del 2002, en un predio del municipio de Cota, en el departamento de Cundinamarca (Tablas 1, 9 y 11).

En relación con este virus, en el período 2002 - 2006, se observó un comportamiento hacia la disminución, no obstante la presencia de algunos picos hacia el segundo semestre del 2002 (Figura 1b).

FIEBRE AFTOSA SIN TIPIFICACIÓN

En el 2006 hubo ausencia de focos de fiebre aftosa sin tipificación (Tabla 1).

El último foco de fiebre aftosa diagnosticado por investigación seroepidemiológica ocurrió en mayo de 2002, en un (1) predio de Bogotá D.C., en el departamento de Cundinamarca (Tablas 1, 12).

ESTOMATITIS VESICULAR

De los 567 predios afectados por enfermedad vesicular, la estomatitis vesicular se presentó en 395 (70%) predios, observándose un aumento del 40% con respecto a lo ocurrido en el 2005 (Tabla 1).

Las estomatitis afectaron áreas de 197 (18%) municipios, en 24 (75%) departamentos y los dos (2) tipos de virus se presentaron en 8 municipios de los departamentos de Antioquia, Bolívar, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda y Valle (Tabla 3).

Los episodios de estomatitis vesicular se registraron durante todos los meses del año; el departamento de Antioquia presentó casuística durante todo el período (Tabla 13).

Al analizar la frecuencia de presentación de las estomatitis en los últimos cinco (5) años, en el 2006 se inicia un incremento marcado con respecto a lo observado en el 2005 (Tabla 1). La tendencia de presentación muestra un aumento para todo el período (Figura 4a).

El riesgo de presentación de estomatitis vesicular en predios para los departamentos en donde se registró, fue de 8×10.000 y las proporciones más altas se observaron respectivamente en Valle del Cauca, Cauca y Quindío (Tabla 8); en bovinos la tasa de ataque fue de 8×100 , correspondiendo las más altas a los departamentos de Risaralda y Cundinamarca respectivamente (Tabla 14).

La tasa de ataque en porcinos fue de 4.2×100 , en ovinos de 0.8×100 y en equinos del 4.4×100 . No se enfermaron caprinos.

En cuanto al posible origen de las estomatitis, en 383 (97%) de los predios que presentaron esta información, se relaciona la presencia de vectores, cambios climáticos, predios vecinos afectados, zonas endémicas a estomatitis y la movilización de animales.

ESTOMATITIS INDIANA

De los 395 predios con diagnóstico de estomatitis vesicular, 19 (5%) correspondieron a Estomatitis Indiana. En el 2005 hubo tam-

bién 19 focos de esta enfermedad, pero en el 2006 afectó un departamento más que el año inmediatamente anterior. Su casuística fue marcadamente menor que la del virus New Jersey, al igual que en los últimos cinco (5) años (Tabla 1).

La enfermedad se diagnosticó en 9 (28%) departamentos, observándose la mayor frecuencia en Bolívar, Risaralda y Valle del Cauca, afectados cada uno con tres (3) focos y la menor en los departamentos de Nariño y Santander, afectados con un (1) solo foco (Tabla 1, Figura 11).

No se registró Estomatitis Indiana en los departamentos de Amazonas, Arauca, Atlántico, Boyacá, Caquetá, Casanare, Cauca, Cesar, Chocó, Córdoba, Cundinamarca, Guainía, Guaviare, Huila, La Guajira, Magdalena, Meta, Putumayo, San Andrés y Providencia, Sucre, Tolima, Vaupés y Vichada (Tablas 1 y 16, Figura 11).

En la especie bovina, la enfermedad afectó áreas de 16 (1.4%) municipios, presentándose la mayor frecuencia respectivamente en los municipios de Armenia en el departamento de Quindío y Dosquebradas en el departamento de Risaralda y la menor en 14 municipios de siete (7) departamentos que tuvieron cada uno un (1) solo registro; los departamentos con el mayor número de municipios afectados fueron Bolívar y Valle del Cauca, seguidos de los departamentos de Antioquia, Caldas, Norte de Santander y Risaralda (Tabla 15); en este período para la especie bovina, la dispersión de la enfermedad fue similar, ya que se afectaron igual número de municipios que el año inmediatamente anterior.

De acuerdo con lo registrado en los últimos cinco (5) años, la enfermedad presentó una ocurrencia fluctuante, siendo el 2002 el año con mayor ocurrencia del período (Tabla 1).

La Estomatitis Indiana se diagnosticó durante ocho (8) meses del año, no registrándose en febrero, marzo, junio, julio, agosto, septiembre, noviembre y diciembre, presentando la mayor ocurrencia en diciembre y la menor en febrero y junio (Tabla 16, Figura 4). El departamento de Bolívar registró focos

durante tres (3) meses, los departamentos de Antioquia, Caldas, Risaralda y Valle registraron focos durante dos (2) meses y los departamentos de Nariño, Norte de Santander, Quindío y Santander registraron focos solamente durante un (1) mes (Tabla 16).

En el período 2002 - 2006, la enfermedad presentó un comportamiento decreciente, observándose picos al inicio y finales de 2002, y a inicios de 2004 (Figura 4b).

En los predios con la enfermedad se afectaron únicamente bovinos en 16 (84%) episodios, bovinos y equinos en uno (1) (5.3%), bovinos y ovinos en uno (1) (5.3%) y únicamente equinos en uno (1) (5.3%).

De los predios en que se afectaron bovinos, 39% correspondieron a explotaciones mixtas, 39% a lecherías, 11% a explotaciones de carne, 11% no tuvieron información.

El riesgo de que enfermaran bovinos en un predio por Estomatitis Indiana fue de 0.1×10.000 en los departamentos que presentaron la enfermedad. En los bovinos la tasa de ataque fue de 3×100 , mientras que la tasa de mortalidad fue de 0.03×100 .

En los bovinos el grupo etéreo con mayor tasa de ataque fue el de machos de dos (2) a tres (3) años, mientras que el de los machos de uno (1) a dos (2) años no se afectó (Figura 2).

Durante el 2006, en los episodios con diagnóstico de Estomatitis Indiana la tasa de ataque para equinos fue de 2×100 y para ovinos del 5.5×100 . No hubo porcinos ni caprinos enfermos y no se registraron porcinos, caprinos, ovinos ni equinos muertos.

ESTOMATITIS NEW JERSEY

De los 395 predios con diagnóstico de estomatitis vesicular, 366 (93%) se vieron afectados por Estomatitis New Jersey (Tabla 1).

En el 2006 se presentó un incremento de 42% en cuanto a predios afectados por estomatitis tipo New Jersey, con respecto a lo observado en el 2005, afectando un departamento menos.

La enfermedad afectó áreas de 24 (75%) departamentos (Figura 10), presentándose la mayor frecuencia y dispersión en Antioquia, y la menor frecuencia y dispersión en los departamentos de Arauca, Caquetá, Casanare y La Guajira, departamentos en donde solo se afectó un (1) predio (Tabla 1).

No se registró presencia de Estomatitis New Jersey en los departamentos de Amazonas, Chocó, Guainía, Guaviare, Meta, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada (Tablas 1, 18 y Figura 12).

La enfermedad se presentó en zonas de 183 (16%) municipios, registrándose las mayores frecuencias en La Unión en Antioquia, con 24 focos y en Rionegro en Antioquia con 11 focos y la menor en 141 municipios que sólo registraron entre uno (1) y dos (2) predios afectados; el número más alto de municipios afectados se presentó en Antioquia al igual que en el año anterior (Tabla 17).

Observando el registro de los últimos cinco (5) años, en el 2006 la ocurrencia de la enfermedad fue superior a la de 2005, no obstante la tendencia del 2002 al 2005 es decreciente (Tabla 1).

En lo referente a la distribución temporal, la Estomatitis New Jersey se presentó durante todos los meses del año, con mayor frecuencia en septiembre, enero y agosto y menor en abril, junio y diciembre, con presencia de focos en el departamento de Antioquia durante todos los meses del año (Tabla 18, Figura 3).

En el período 2002 - 2006, la enfermedad presentó un comportamiento fluctuante, observándose picos al inicio y finales de 2002, a inicios de 2003, inicios y finales de 2006 (Figura 4b).

En los predios registrados, se afectaron individualmente bovinos en 346 (94.5%) ocasiones, bovinos y equinos en seis (6) (1.6%), bovinos y porcinos en tres (3) (0.8%), bovinos, equinos y porcinos en dos (2) (0.5%), en 8 (2%) predios se afectaron solo porcinos y en un (1) (0.3%) predios se afectaron solo equinos.

De los predios con bovinos afectados el 6% eran explotaciones de carne, el 38% de leche y el 56% explotaciones mixtas.

El riesgo de que enfermaran bovinos en un predio por Estomatitis New Jersey fue de 7.6×10.000 en los departamentos que presentaron la enfermedad; la tasa de ataque en bovinos en los predios afectados fue de 9×100 y la de mortalidad fue de 0.05×100 .

El grupo de bovinos más afectado fue el de las hembras mayores de tres (3) años y los menos afectados fueron el de hembras de uno (1) a dos (2) años y el de machos de uno (1) a dos (2) años (Figura 2).

Durante el 2006, en los episodios en que se diagnosticó Estomatitis New Jersey se registró una tasa de ataque en equinos de 3.5×100 y en porcinos de 4.3×100 . No hubo ovinos ni caprinos enfermos. La tasa de mortalidad en porcinos fue de 0.1×100 , sin registro de equinos, ovinos ni caprinos muertos.

ESTOMATITIS VESICULAR SIN TIPIFICACIÓN

De los 395 episodios en los que se presentó estomatitis vesicular, la tipificación no fue posible en 10 (0.5%), debido a que el diagnóstico se realizó por investigación epidemiológica o seroepidemiológica que involucró el registro únicamente de equinos afectados en una (1) oportunidad, equinos, bovinos y porcinos en una (1) oportunidad, o simultánea con bovinos en ocho (8) ocasiones (Tabla 1).

La estomatitis vesicular sin tipificación se registró en siete (22%) departamentos a saber: Atlántico, Bolívar, La Guajira, Magdalena, Nariño, Santander y Sucre, afectando áreas de 10 municipios, incluyendo el municipio de Toro, en el departamento del Valle del Cauca, en donde solo se afectaron equinos (Tablas 1, 3 y 19).

En cuanto a la distribución temporal, la estomatitis vesicular sin tipificar se registró en los meses de enero, febrero, abril, julio, agosto, septiembre, octubre y diciembre, registrando la mayor frecuencia en los meses

de enero y julio con dos (2) predios afectados y en los demás meses solo con un (1) predio afectado (Tabla 20).

BRUCELOSIS

Para el diagnóstico de esta enfermedad se procesaron 233.141 muestras de suero sanguíneo de las especies bovina, bubalina, canina, caprina, ovina, equina y porcina.

También se examinaron 705 sueros de humanos. Al comparar con lo registrado en 2005, se observó un aumento de 16% en el número de muestras examinadas en 2006.

Las pruebas utilizadas para estos análisis fueron Rosa de Bengala, ELISA indirecta y ELISA competitiva.

ESPECIE BOVINA

Se realizaron análisis serológicos de 226.941 bovinos, de 13.976 predios localizados en 29 (91%) departamentos; se encontró positividad en 10.564 (5%) bovinos de 3.048 (22%) explotaciones de estos mismos departamentos, con una dispersión de seropositivos similar a la observada en 2005, al comprometerse igual número de departamentos (Figura 11, Tabla 23).

Los departamentos con mayor proporción de predios afectados fueron en su orden Nariño, Chocó, Magdalena, La Guajira y Antioquia. En lo referente a bovinos, los departamentos de Risaralda, Nariño, Chocó, Meta, Bolívar y Magdalena presentaron las mayores proporciones; para Chocó y Bolívar la situación fue similar a la registrada en el año anterior (Tabla 21).

Observando los diagnósticos de los cinco (5) últimos años, la proporción de predios positivos es menor a la de 2005, en tanto que el indicador para bovinos es igual en los tres (3) últimos años (Tabla 21).

Los predios examinados pertenecían a 501 (45%) municipios del total existente en el país, y se encontraron reactores positivos en 3.048 (22%) explotaciones. En 257 municipios hubo entre cinco (5) y 133 predios con bovinos sero-

positivos, mientras que en 3.890 el número de explotaciones con reactores positivos fluctuó entre uno (1) y cuatro (4); el municipio con el mayor número de bovinos seropositivos fue Yopal, en el departamento de Casanare, seguido por Turbo, en el departamento del Chocó (Tabla 22).

En cuanto a la información por sexos, se estableció que la mayor proporción de hembras rectoras positivas se encontraba en Risaralda, Meta y Nariño, mientras que en los machos esta correspondió a Chocó, Magdalena y Risaralda; en Magdalena se presentó similar situación en machos a la registrada en el año 2005. En cuatro (4) departamentos en los que se procesaron sueros de animales machos no se encontraron reactores positivos (Tabla 21).

Para las muestras procesadas en el período 2001-2005, la proporción de hembras seropositivas ha fluctuado entre 6 y 8%, mientras que en los machos ha fluctuado entre 1 y 3% (Tabla 21).

En la actividad de certificación de hatos libres, de los 1.218 predios examinados se encontraron 434 (36%) positivos en 16 departamentos, con una reactividad en los animales entre el 1%, para Santander, y el 22%, para La Guajira (Tablas 23 y 24).

En la actividad de verificación de signos clínicos, de los 1.631 predios examinados se encontraron 471 (29%) positivos en 22 departamentos, con una reactividad en los animales entre el 3%, para Cesar, Magdalena, Quindío y Valle, y 18% para Meta (Tablas 23 y 24).

En los exámenes para acciones de saneamiento de predios, de los 2.259 examinados se encontraron 658 (29%) positivos en 21 departamentos, con una reactividad en los animales entre el 1%, para Boyacá, y 31%, para Chocó (Tablas 23 y 24).

En los exámenes realizados para movilización, de los 8.868 predios examinados se encontraron 1.485 (17%) positivos en 24 departamentos, con una reactividad en los animales entre el 1%, para Boyacá, Caldas, Cesar, Huila y Santander, y 10%, para Risaralda (Tablas 23 y 24).

Vacunación de terneras

En el 2006 la inmunización de terneras se llevó a cabo en todo el país simultáneamente con los dos ciclos de vacunación establecidos oficialmente contra la fiebre aftosa; se obtuvo una cobertura del 79.5%, la cual contrasta con el 72.4% de 2005, del 73.6% de 2004 y el 71% del 2003 (Tabla 25).

ESPECIES EXAMINADAS DIFERENTES A LA BOVINA

Especie bubalina

Se analizaron 3.107 sueros, de 2.881 hembras y 226 machos, pertenecientes a 161 predios.

Se establecieron serologías positivas en 429 hembras y 13 machos de 64 predios de los municipios de Barbosa (1), Caucasia (2), Chigorodó (1), Puerto Berrío (4), Puerto Nare (3) y Puerto Triunfo (1), en Antioquia; Tame (1) en Arauca; Santander de Quilichao (1) en el Cauca; Ciénaga de Oro (3), Lorica (1), Montelíbano (1), Montería (19), Planeta Rica (1) y Tierralta (8) en Córdoba; Pitalito (1) en Huila; Castilla La Nueva (1) en Meta; Tumaco (3) en Nariño; Filandia (1), Quimbaya (2) en Quindío; Pereira (2) en Risaralda; Barrancabermeja (2) Cimitarra (2), San Vicente de Chucurí (1) en Santander; Mariquita (1) en Tolima, y Palmira (1) en el departamento del Valle (Figura 11).

Especie caprina

Se procesaron 577 sueros, de 480 hembras y 97 machos, pertenecientes a 52 predios localizados en los departamentos de Antioquia (13), Boyacá (1), Caldas (1), Caquetá (1), Cesar (1), Norte de Santander (5), Santander (27), y Valle (3). No se encontraron animales positivos.

Especie ovina

Se procesaron 481 sueros, de 423 hembras y 58 machos, de 27 predios localizados en los

departamentos de Antioquia (6), Atlántico (2), Caldas (1), Cesar (1), Chocó (1), Córdoba (1), Huila (1), La Guajira (2), Magdalena (1), Santander (8), Tolima (1) y Valle (2). No se registraron animales positivos.

Especie equina

En esta especie se analizaron 705 sueros, de 483 hembras y 222 machos, de 131 predios. Se hallaron 28 animales positivos, 22 hembras y 6 machos. Los predios con animales positivos estaban localizados en los municipios de Repelón (1) en Atlántico; Puerto Boyacá (2) en Boyacá; Ciénaga de Oro (2) en Córdoba; Paratebueno (1) en Cundinamarca; Pitalito (1) en Huila; Fundación (1) en Magdalena; Castilla La Nueva (1) y Cumaral (1) en Meta; Rionegro (1) en Santander; San Pedro (1) y Morroa (1) en Sucre; Ibagué (1) en Tolima; Andalucía (1), Tulúa (2) y Yotoco (2) en el departamento del Valle (Figura 11).

Especie porcina

Se examinaron 1.320 sueros: 1.150 de hembras y 170 de machos, de 70 predios. Por las pruebas realizadas se identificaron seis (6) hembras y cuatro (4) machos seropositivos, localizados en los municipios de Apartadó (1) en Antioquia; Granada (1) en Meta; y El Dovo (1), Palmira (1) en el departamento del Valle (Figura 11).

Especie humana

En esta especie se analizaron 1.451 sueros, pertenecientes a 1.008 hombres y 443 mujeres. Según los resultados obtenidos, se identificaron 128 (8.8%) reactores positivos, que correspondieron a 96 hombres y 32 mujeres, quienes según el municipio y la frecuencia se localizaron en Caucasia (2), Dabeiba (5), Medellín (2) en Antioquia; Arauca (8), Saravena (7), Tame (10) en Arauca; Barranquilla (7) en Atlántico; Cartagena (11) en Bolívar; La Dorada (1) en Caldas; Hato Corozal (1), Maní (1), Paz

de Ariporo (1) Pore (1), San Luis de Palenque (1) Yopal (15) en Casanare; Suaza (1) en Huila; El Banco (6), Santa Marta (1) en Magdalena; Cumaral (1), Puerto Gaitán (1), San Martín (1) en Meta; Pasto (5) en Nariño; Cúcuta (1), Villa del Rosario (1) en Norte de Santander; Filandia (2) en Quindío; Caimito (1), Galeras (1), Sincelejo (2), Sucre (1) en Sucre; Prado (1), Purificación (1) en Tolima; Cali (1) en Valle; y La Primavera (2) en el departamento de Vichada (Figura 11).

De otra parte, no se conoce la información relacionada con el destino de los animales seropositivos ni de aquellos que según sus propietarios son llevados a matadero, debido a que excepcionalmente son seguidos por el servicio oficial.

Los exámenes practicados a humanos en los Centros de Diagnóstico del ICA obedecen a pacientes remitidos por los Servicios de Salud con sintomatología compatible con brucelosis, o a exámenes rutinarios practicados a los vacunadores del proyecto de control de la enfermedad.

No existe información sobre si la casuística en humanos estuvo relacionada con casos en bovinos u otras especies por consumo de lácteos crudos, por manipulación de fetos y órganos de la reproducción a nivel de mataderos, por manejo del germen a nivel de laboratorio, o por accidentes de vacunación de campo.

RABIA SILVESTRE

La rabia se presenta en todos los continentes, con excepción de la mayor parte de Oceanía. En la actualidad, varios países están libres de la infección, entre ellos Uruguay, Barbados, Jamaica y otras islas del Caribe, en las Américas; Japón, en Asia; varios países escandinavos, Irlanda, Gran Bretaña, Países Bajos, Bulgaria, España y Portugal, en Europa (Organización Mundial de la Salud, 1982). La rabia no tiene una distribución uniforme en los países infectados, ya que en muchos de ellos existen áreas libres, de baja y de alta endemicidad, y otras con brotes epizootómicos.

La rabia continúa siendo una de las zoonosis más importantes en el mundo, y representa un problema serio en muchos países. Se trata de una enfermedad infecciosa viral, aguda y de consecuencias fatales. Afecta principalmente el sistema nervioso central (SNC) y al final produce la muerte.

El virus de la rabia se encuentra difundido en todo el planeta y ataca a los mamíferos domésticos y salvajes, incluido al hombre. El microorganismo se encuentra en la saliva y en las secreciones de los animales infectados y se inocula al hombre cuando estos lo atacan y provocan en él alguna lesión por mordedura; además, puede ser transfundido cuando un individuo que tiene alguna herida en la piel (vía de entrada del virus) tiene contacto con las deyecciones o micciones de un animal infectado.

La rabia ha recibido algunos otros nombres tales como hidrofobia, derrengue o rabia paralítica, en bovinos: encefalitis bovina, lisa (locura). Los romanos usaron la palabra *rabere* (rabiarse), de donde se derivó el término actual.

Las especies carnívoras de una gran cantidad de países son los reservorios naturales de la rabia, en donde se ha visto mayor incidencia, y son las principales transmisoras de la enfermedad. Animales domésticos, perros y gatos principalmente, y animales silvestres, como lobos y zorros, se cuentan como los causantes de la difusión del virus en muchos lugares del mundo.

Los quirópteros (vampiros, murciélagos) también constituyen en muchos lugares un serio peligro porque muerden al ganado, transmiten el virus de la rabia, lo cual ocasiona la muerte y, en consecuencia, provocan pérdidas a la ganadería.

En países en vías de desarrollo, la incidencia de la rabia ha ocasionado severos problemas a las autoridades de salud y, a pesar del esfuerzo que se hace por controlarla o erradicarla de las ciudades, no se ha podido lograr una acción efectiva para detener esta enfermedad en los animales y en el hombre.

Respecto a otras naciones desarrolladas, como Estados Unidos e Inglaterra, ha sucedido lo contrario. Los datos de la Organización Mundial de la Salud señalan la eliminación de la rabia urbana hasta en un 100%.

Sin embargo, a pesar de que la rabia urbana ha sido eliminada por completo en los Estados Unidos, la silvestre es todavía un problema serio, ya que el mayor número de muertes por ésta en ese país la ocasionan animales.

En Colombia durante el 2006 se registraron 379 notificaciones de síndrome neurológico en bovinos, 267 de estas notificaciones arrojaron resultados negativos a rabia, en 99 casos se comprobó presencia del virus rábico por laboratorio y en 13 ocasiones se consideró como diagnóstico clínico del síndrome. En comparación con el año anterior, se aprecia un aumento del 22% en el número de notificaciones, aumentaron también en 8 casos los diagnósticos positivos a rabia y los casos clínicos solo variaron en cinco episodios (Tabla 26).

Las notificaciones se presentaron en 27 de los 32 departamentos del país (84%). La mayor frecuencia de diagnósticos se presentó en el departamento de Chocó, en donde se registraron 16 positivos; 12 en el departamento de Casanare, 11 en Córdoba, 10 en Cesar, ocho (8) en Arauca (8) y siete (7) en los departamentos de Antioquia y Atlántico respectivamente (Tabla 26, Figura 12).

La presencia de la enfermedad se detectó en 53 municipios; la mayor casuística se presentó en Unguía, en el departamento del Chocó, con 11 episodios; Hato Corozal, en el Casanare, con 7 episodios; Sahagún en Córdoba, con seis (6) focos; Chiriguana en el Cesar y Acandí en el Chocó con cinco (5) episodios; Tame y Puerto Rondón en Arauca con cuatro (4) y tres (3) predios afectados respectivamente (Tabla 28).

La especie equina también fue afectada por la rabia silvestre; los 17 predios en donde se presentó están distribuidos en los municipios de Montecristo, Santa Catalina y Turbaco, en Bolívar; Juan de Acosta y Palmar

de Varela, en Atlántico; Hato Corozal y San Luis de Palenque, en Casanare; Montelíbano y sahún, en Córdoba; Unguía en Chocó, Nueva Granada y Santa Ana en el Magdalena; Ituango en Antioquia; Chiriguaná en Cesar; Suárez, en Cauca y Orito, en el Putumayo.

Los episodios con cuadros clínicos neurológicos se presentaron en todos los meses del año; los mayores índices se registraron en enero y febrero, con 14 casos cada uno, en agosto con 12 casos y en abril, cuando se registraron 11 casos (Tabla 29).

Para el control de la enfermedad el ICA recomienda, además de la vacunación de bovinos, la captura y eliminación de quirópteros hematófagos, eliminación de sus refugios y poner en práctica medidas de prevención en la población humana en áreas de riesgo.

Al analizar el período 2002-2006, la enfermedad con diagnóstico de laboratorio evidencia una tendencia de presentación cada vez mayor (Figura 5).

Con base en la información sobre poblaciones bovinas expuestas y afectadas, se estableció que la tasa de mortalidad fue del 1,1% en los predios en donde se confirmó la enfermedad (Tabla 27).

TUBERCULOSIS BOVINA

La tuberculosis es una enfermedad infecciosa crónica causada por bacterias del género *Mycobacterium*, las cuales presentan como rasgo característico el ser inmóviles, no esporuladas y ácido-alcohol resistentes.

Esta enfermedad ha sido erradicada de los países desarrollados; en otros países, en donde la enfermedad clásica se ha reducido, es producida por micobacterias atípicas.

Los bacilos tuberculosos clásicos son: *M. tuberculosis*, que afecta principalmente a la especie humana. *M. bovis*, que a pesar de que ataca a varias especies afecta principalmente a bovinos. *M. avium*, que a pesar de ser el más específico afecta principalmente a las aves.

También se incluye en este grupo el *Mycobacterium microti*, el cual, a diferencia de

los anteriores, no afecta a los humanos, pero produce tuberculosis en las ratas.

En 80 al 90% de los casos la transmisión ocurre por vía aerógena; con la tos o espiración de un animal infectado se expelen gran cantidad de microgotitas que contienen la bacteria, las cuales al ser inhaladas por otro bovino llegan al sistema respiratorio y dan comienzo a una nueva infección. Esto se ve favorecido por contacto directo de los bovinos en el pastoreo, comederos, corrales y salas de ordeño.

Otra vía de ingreso es la digestiva, por el consumo de pastos y alimentos contaminados con secreciones nasales, materia fecal y orina que contienen el agente causal.

La vía digestiva es muy importante en terneros que se alimentan con leche cruda proveniente de las vacas enfermas, debido a que del 1 al 2% de las vacas infectadas eliminan el microorganismo en la leche. Otras vías no usuales pero probables son: la vía cutánea, congénita y genital.

Factores de manejo, edad y nutrición son determinantes en la vía de infección, así como en el periodo de incubación, proceso de la enfermedad y diseminación.

A partir de la puerta de entrada, los bacilos se localizan en el complejo primario de los ganglios linfáticos regionales, luego se diseminan por vía linfática a la cadena ganglionar. Posteriormente la diseminación se da por vía hematógena a órganos parenquimatosos; por último, el microorganismo es eliminado a través de exudados y secreciones procedentes de los órganos infectados.

Los síntomas son poco manifiestos en el bovino, pero en algunos pueden presentarse.

Las lesiones pueden localizarse en diferentes órganos y ganglios linfáticos, en forma de nódulos o tubérculos de material purulento-caseoso de color amarillento, cuyo tamaño y cantidad varían.

El diagnóstico de la tuberculosis en hatos primo-infectados habitualmente se hace por la caracterización macro y microscópica de las lesiones en animales muertos en la finca,

o beneficiados en el matadero, seguido del aislamiento y tipificación en el laboratorio.

En las áreas endémicas el diagnóstico se hace por dermorreacción, utilizando la prueba de tuberculina. Además, debe hacerse vigilancia en los mataderos y realizar evaluación macro y microscópica de las lesiones compatibles con tuberculosis.

En Colombia, el 2006 se caracterizó por el alto número de pruebas de tuberculina realizadas, durante el periodo no obstante disminuyó en 2% el número de bovinos sometidos a la prueba en el país y la cantidad de predios muestreados se incrementó en 9% en relación con el año anterior.

En total se aplicó la prueba en 1.576 predios de 243 municipios localizados en 21 departamentos del territorio colombiano (Tabla 33).

Con el uso de pruebas de laboratorio se confirmaron sospechas detectadas en los mataderos de Zipaquirá (3 episodios), Ubaté (1 episodio), Fúquene (1 episodio), Valdivia (1 episodio) e Ipiales (1 episodio), para un total de siete (7), y mediante la prueba de tuberculina se diagnosticaron como positivos 582 animales localizados en los municipios de Duitama (Boyacá), Chía, Fúquene, Guachetá, Nemocón, Sibaté, Sopó, Suesca, Ubaté y Zipaquirá, en Cundinamarca (Tabla 31). En la actualidad se adelanta la tarea de saneamiento en focos activos de los departamentos de Antioquia, Cundinamarca y Nariño (Figura 13).

Como medida para prevenir la difusión de la tuberculosis a otros predios, en el país se ordena el sacrificio de los bovinos identificados como positivos y el pago de una indemnización al propietario; la vigilancia se centra a través de las autoridades de salud en las salas de beneficio y en el campo a través de la tuberculinización.

PESTE PORCINA CLÁSICA

La Peste Porcina Clásica (PPC), también conocida como Cólera Porcino o Fiebre Porcina Clásica, es una de las principales enfermedades víricas que afecta a los porcinos, tanto

domésticos como salvajes; se caracteriza por presentar lesiones de carácter hemorrágico y de curso generalmente fatal en las formas agudas. Fue descrita por vez primera en Ohio (EE. UU.) a principios del siglo XIX; apareció en Europa en 1862. La PPC está ampliamente distribuida por los diferentes continentes; en este momento es considerada una importante amenaza al sistema productivo porcino.

La PPC es producida por un virus perteneciente al género Pestivirus y familia Flaviviridae (Franki, 1991).

La supervivencia del virus de la PPC en la naturaleza depende tanto del medio ambiente como del medio en que se encuentre protegido (sangre, saliva, heces). Aunque se trata de un virus bastante resistente a la desecación y al medio externo, sobre todo cuando se encuentra en exudados, sangre o cualquier medio proteico, no alcanza la resistencia de otros virus porcinos, como por ejemplo el virus de la peste porcina africana.

Se comprobó la permanencia del virus en los productos curados del cerdo en muestras "in vivo". Los resultados obtenidos pusieron de manifiesto que el virus se inactiva antes de terminar el período establecido para la curación comercial de cada producto.

El VPPC suele penetrar en el organismo por ingestión, inhalación, piel o semen. Una vez en el animal, el virus se replica en amígdalas (infección oral o nasal), o en los ganglios linfáticos regionales (vaginal, piel). Tras una primera fase de replicación el virus pasa a la sangre y produce viremia (12 a 20 horas post-infección hasta varias semanas). Tras esta fase el virus se localiza en los siguientes órganos: bazo, ganglios, riñón, pulmón y médula ósea, donde se producen nuevas replications víricas y las lesiones características de carácter hemorrágico.

El contacto directo entre animales infectados (en fase aguda o portadores) y animales sanos es la forma más común de transmisión del VPPC.

La eliminación del virus en animales infectados puede comenzar a partir del segun-

do día postinfección por saliva, secreciones oculares y nasales, y aire. Después de unos días el virus se puede eliminar también por orina, heces y semen. Es importante destacar la transmisión de madres portadoras inaparentes a sus lechones y a otros animales adultos susceptibles.

El VPPC se mantiene infeccioso en la carne porcina cruda por largos periodos de tiempo, que van desde los 27 días en el tocino hasta los 1.500 días en la carne congelada. En los productos curados, el tiempo de inactivación del VPPC fluctúa de los 250 días para el jamón ibérico a los 140 y 126 para el jamón serrano y el lomo ibérico, respectivamente.

Además del contacto de animales enfermos o portadores con animales sanos, o de la ingestión de productos contaminados, existen otras importantes vías de contagio de esta enfermedad; entre ellas se destacan:

El transporte contaminado, la ropa y calzado, insectos y roedores, equipo quirúrgico y/o de exploraciones médicas.

Los brotes de PPC en Europa han puesto de manifiesto que el transporte desempeña un papel muy importante en la transmisión de la PPC; así, se ha podido comprobar que del 25 al 50% de los brotes estaban originados por el transporte contaminado (Sánchez-Vizcaíno, 1999).

La PPC puede cursar con una enorme variedad de manifestaciones clínicas y anatómicas, dependiendo de la virulencia de la cepa, del estado inmunitario y edad del animal. Las lesiones características descritas para esta enfermedad, en general, se presentan solamente con cepas de alta virulencia, en animales no inmunizados y con más facilidad en lechones que en adultos. Pueden existir animales portadores asintomáticos de gran importancia en la eliminación del virus.

En general, se han descrito en cerdos adultos las formas aguda, subaguda y crónica de la enfermedad. Además, existe una forma trasplacentaria de la PPC que puede dar lugar a diversas afecciones fetales y neonatales e infecciones persistentes asintomáticas.

Dada la gran variedad de síntomas y lesiones con las que puede cursar la PPC, así como la gran cantidad de lesiones comunes que puede presentar con otras enfermedades hemorrágicas del cerdo (Peste porcina africana, Pasteurellosis aguda, Salmonelosis, Mal rojo, etc.), el diagnóstico por laboratorio es esencial.

En Colombia se notificaron durante el 2006 un total de 167 predios con sospechas de Peste Porcina Clásica en 26 departamentos. Sin embargo, la enfermedad se confirmó únicamente en siete (7) predios distribuidos así: (5) en el departamento de La Guajira, (1) en Cundinamarca y (1) en el departamento de Norte de Santander, mientras se descartaron 154 sospechas por pruebas de laboratorio (Tabla 32).

En relación con el 2005, el número de focos se incrementó en uno (1) dado que durante ese periodo se presentaron seis (6) focos de enfermedad, mientras que en el 2006 se diagnosticaron los siete (7) episodios mencionados. De forma tal que para el periodo 2002-2005 se observa irregularidad, con tendencia decreciente en la presentación de focos de la enfermedad (Tabla 32, Figura 6).

Como medidas para evitar la difusión de la enfermedad, el ICA recomienda, entre otras, control de movilización, cuarentena del predio afectado, eliminación sanitaria de la mortalidad y el material contaminado, lavado, desinfección y manejo de excretas, y de ser necesario, el sacrificio y destrucción de los animales afectados y contactos.

ENCEFALITIS EQUINAS

La EEV es una enfermedad viral que afecta el sistema nervioso central, es el agente etiológico el virus de la EEV, el cual está agrupado en variedades enzoóticas o silvestres, que involucran a diferentes vertebrados que actúan como reservorios del virus y diversos mosquitos vectores y cepas epizoóticas (brotes en caballos) y enzoóticas; es esta última la responsable de los brotes de la enfermedad que se ha presentado en Colombia. Causa infección en animales domésticos y silvestres; se evidencia el desarrollo

de la enfermedad solo en équidos; el hombre es infectado accidentalmente.

Es evidente que la lluvia es un factor ambiental determinante en la multiplicación de la población de mosquitos, incrementa las posibilidades de infectarse con el virus y transmitirlo a los susceptibles acumulados durante la época de sequía y ocasionar brotes explosivos o esporádicos. La enfermedad es predominantemente rural, propia de los équidos.

Los roedores, especialmente los silvestres, y los marsupiales, parecen desempeñar un papel muy importante en el mantenimiento del ciclo del virus de la EEV en la naturaleza, lo cual se ha demostrado con la captura y el estudio de varios géneros salvajes.

Como reservorios epidemiológicos se encuentran los équidos (caballos, asnos y mulas), que manifiestan la enfermedad clínica cuando están infectados; y constituyen el hospedador amplificador más significativo.

Como agentes o vectores, los mosquitos son los transmisores del virus de la EEV. Se han aislado cepas enzoóticas del virus en 40 especies de mosquitos diferentes.

Después de que la hembra del mosquito ingiere la sangre infectada de équidos enfermos durante la fase febril, puede transmitir la infección por una serie de picaduras a équidos sanos y al hombre.

En los équidos, el período de incubación es de uno a tres días, que puede llegar a cinco. En el hombre es de dos a cinco días.

En unos animales se manifiesta en forma subaguda o leve, y en otros se desarrolla la enfermedad en forma aguda con fiebre alta, diarrea, falta de coordinación, reflejos reducidos, parálisis y muerte. Los casos fatales ocurren entre 50 y 80 por ciento.

La enfermedad en el hombre se sospecha cuando aparecen signos clínicos tales como:

- Fiebre alta de comienzo brusco, dolor de cabeza y malestar general, somnolencia y conjuntivitis.
- En pacientes (especialmente niños) con convulsiones y rigidez de la nuca.

- En pacientes con fiebre alta, somnolencia y parálisis.

El diagnóstico presuntivo de las encefalitis equinas es realizado sobre la base de los signos clínicos y de la incidencia de síntomas que afectan al sistema nervioso central. La forma más leve de esta enfermedad requiere la identificación del virus.

No existe un tratamiento específico para la encefalitis equina, solo hay tratamiento sintomático.

En Colombia el síndrome neurológico en equinos compatible con EEV se notificó en 84 predios; atendidas las sospechas, analizada la situación y colectadas muestras en donde fue posible, se descartaron 59 predios, resultó imposible confirmar el diagnóstico en 20 y se confirmó Encefalitis Equina Venezolana (EEV) en tres (3) predios y Encefalitis Equina del Este (EEE) en dos (2) predios (Tabla 34).

Los episodios clínicos se identificaron en 18 municipios, el 1.6% de los que tiene el país (Figura 15). En este periodo se encontró un incremento de dos episodios y hubo una similar dispersión geográfica que en el año 2005.

Se diagnosticaron durante el 2006 tres episodios de EEV, en el municipio de Río Viejo dos (2) departamento de Bolívar y en Turbo uno (1) en Antioquia.

La Encefalitis Equina del Este se diagnosticó durante el año en el departamento de Arauca, en los municipios de Arauca y Saravena.

La mayor problemática por síndrome neurológico se presentó en los departamentos de Casanare en cuatro (4) ocasiones, en Cauca y Valle con tres (3) episodios, mientras que en el departamento de Norte de Santander se registraron dos (2) episodios (Tabla 35).

Las sospechas se presentaron durante todo el año, con excepción de los meses de marzo, septiembre y noviembre.

Para la prevención de la enfermedad, el ICA recomienda la vacunación masiva de los équidos (caballos, asnos y mulas) ubicados en áreas de riesgo, utilizando para ello la estrategia de vacunación con la cepa TC-83.

A nivel de control de vectores se mantiene una intensa lucha por parte de las autoridades de salud contra los mosquitos adultos, utilizando la nebulización y larvarios a través de la abatización.

ENFERMEDAD DE NEWCASTLE

La enfermedad de Newcastle es producida por un virus de la familia Paramyxoviridae, género Rubulavirus.

Su periodo de incubación es de 4 a 6 días aproximadamente, durante éste se presenta el mayor riesgo de transmisión del virus.

La enfermedad se transmite por contacto directo con las secreciones de las aves infectadas, especialmente las heces; comida, agua, instrumentos, locales, vestimentas humanas, etc., contaminados.

Las gallinas son las aves de corral más susceptibles, contrario a los patos y los gansos.

Las principales fuentes de la infección son las secreciones respiratorias, heces y todas las partes de las aves muertas.

Los índices de mortalidad y de morbilidad varían según las especies y en función de la cepa viral.

Puede existir un estado portador en las psitácidas y en algunas otras aves salvajes.

Se ha demostrado que algunos psitácidos transmiten durante más de un año el virus de la enfermedad de Newcastle de manera intermitente.

La enfermedad se caracteriza por presentar síntomas respiratorios y/o nerviosos, jadeo y tos, alas caídas, arrastran las patas, cabeza y cuello torcidos, desplazamientos en círculos, depresión, inapetencia, parálisis completa; puede presentarse interrupción parcial o completa de la producción de huevos; pueden encontrarse huevos deformes, de cáscara rugosa y fina con albúmina acuosa; puede encontrarse diarrea verde, tejidos hinchados en torno a los ojos y el cuello.

La morbilidad y mortalidad dependen de la virulencia de la cepa del virus, del grado de inmunidad a la vacunación, de las condiciones

ambientales y del estado de las aves de la explotación.

La enfermedad de Newcastle no produce lesiones especiales macroscópicas, por ello para el diagnóstico final se debe esperar el aislamiento del virus y su identificación.

Las lesiones que eventualmente se pueden encontrar son: edema del tejido intersticial o peritraqueal del cuello, especialmente cerca de la entrada torácica; congestión y algunas veces hemorragias en la mucosa traqueal; petequias y pequeñas equimosis en la mucosa del proventrículo, concentradas alrededor de los orificios de las glándulas mucosas; edema, hemorragias, necrosis o ulceraciones del tejido linfóide en la mucosa de la pared intestinal; edema, hemorragias, o degeneración de los ovarios.

La enfermedad de Newcastle se puede confundir y por lo tanto se debe hacer diagnóstico diferencial con:

- Cólera aviar
- Influenza aviar
- Laringotraqueítis
- Viruela aviar (forma diftérica)
- Psitacosis (clamidiosis) (aves psitácidas)
- Micoplasmosis
- Bronquitis infecciosa
- Enfermedad de Pacheco del papagayo (aves psitácidas)

También errores de manejo, tales como falta de agua, aire, alimentación. Para la identificación del agente se deben enviar al laboratorio torundas de tráquea y cloaca (o muestras de heces), de aves vivas o de grupos de órganos y heces de aves muertas; además, se pueden realizar pruebas serológicas, para lo que se requerirán muestras de sangre coagulada o suero.

Hasta hoy no hay tratamiento para atacar la enfermedad.

Durante el 2006 en Colombia se notificaron 400 predios afectados por cuadro respiratorio o nervioso, de los cuales se confirmó Newcastle en 139 (Tabla 36, Figura 16). En este periodo aumentó la casuística clínica de la enfermedad

en 6 episodios, y el diagnóstico aumentó en 93% en relación con el 2005.

Las áreas comprometidas con la enfermedad se localizaron en 23 (72%) departamentos y en 79 (7%) municipios del país, en tanto que los cuadros clínicos comprometieron áreas de 14 (1%) municipios de 10 departamentos. La mayor dispersión de la enfermedad se presentó en los departamentos de Cundinamarca, Nariño, Santander y Norte de Santander. Las ciudades de Piedecuesta y Los Santos, en el departamento de Santander, presentaron la mayor casuística de la enfermedad y municipios como Leticia, Turbaco, Palermo y Rivera, el mayor número de registros clínicos (Tabla 36).

La enfermedad se presentó durante todos los meses, la mayor casuística se registró en julio, abril, febrero, marzo y la menor en mayo y diciembre (Figura 8).

En los 139 predios afectados por la enfermedad se censaron 2.552.799 picos, de los cuales enfermó 45% y murió 8.2%.

Con el propósito de controlar la difusión del problema, el ICA recomienda:

- El aislamiento estricto de los focos
- La destrucción de todas las aves infectadas y expuestas a la infección
- La limpieza y desinfección a fondo de los locales
- Destrucción adecuada de las aves muertas
- Control de plagas en las explotaciones
- Respetar un plazo de 21 días antes de la repoblación
- Evitar el contacto con aves cuya situación sanitaria se desconoce
- Control a los desplazamientos humanos
- Cría de un grupo de edad por granja.
- Como medidas preventivas se recomienda:
 - a) La inmunización a partir de vacunas con virus vivo y/o en emulsión oleosa, que puede reducir sensiblemente las pérdidas en las explotaciones avícolas
 - b) Administrar cepas activas B1 y La Sota en agua potable o por aspersión. Algunas veces se suministran por vía intranasal o intraocular. Los pollitos en buen

estado pueden ser vacunados desde el 1 al 4 día de vida, pero la eficacia de la vacunación aumenta si se espera hasta la segunda o tercera semana.

- c) Algunas otras infecciones (por ejemplo, *Mycoplasma*) pueden agravar la reacción a la vacuna. En ese caso se deben usar vacunas con virus inactivados.

SALMONELOSIS AVIAR

Es una enfermedad altamente contagiosa que provoca pérdidas económicas importantes por la disminución en la producción de huevo, baja incubabilidad del mismo, así como gastos en tratamientos.

Causada por las bacterias *Salmonella gallinarum* (tifoidea aviar) y *Salmonella pullorum* (pulorosis).

Afecta a aves de cualquier edad, especialmente a pollas de 3 meses; su período de incubación es de 4 a 6 días y presenta una mortalidad variable de 4 al 50%.

Las aves progenitoras y reproductoras desempeñan un papel muy importante en la erradicación de la enfermedad; principalmente afecta a gallinas domésticas y pavos, aunque también puede afectar a patos, faisanes, pavos reales, gallinas de Guinea y aves silvestres.

Salmonella gallinarum

Es un bacilo corto y grueso, sin flagelos, no forma esporas ni cápsulas, se tiñe con colorantes ordinarios, es Gram negativo, puede aislarse fácilmente de la sangre e hígado. Es aerobio y anaerobio facultativo y su temperatura óptima para el crecimiento es 37 grados centígrados. Posee un antígeno O 1,9 y 12 similar al grupo D de la clasificación de las Salmonelas.

Salmonella pullorum

Es un germen Gram negativo, no posee flagelos, aerobio y anaerobio facultativo, puede aislarse de la sangre, hígado y bazo de aves infectadas.

Este germen produce colonias lisas, brillantes, opalescentes y de bordes continuos en cultivos de agar. Su temperatura óptima para crecimiento es de 37 grados centígrados con un pH de 7.

La enfermedad se difunde a través de la ingestión de alimento y agua contaminados con las excreciones de aves clínicamente afectadas o portadoras y por vía transovárica.

La enfermedad tiene una presentación aguda en pollitos durante los primeros días de vida. En las gallinas adultas, el germen produce una infección crónica que causa un mayor efecto en los ovarios porque los deforma; en el caso de los pavos, la enfermedad ataca del mismo modo que en las gallinas adultas.

Los principales signos clínicos son muertes repentinas sin presentación de signología; en otros casos se puede presentar diarrea blanca, disminución del apetito, palidez de la cabeza, cresta y barbillas. El período de incubación de esta enfermedad es de 4 a 6 días, presenta una mortalidad variable de 4 al 50% de la parvada; las aves pueden presentar polidipsia, respiración acelerada; en casos agudos esta mortalidad puede incrementarse al 100%.

En la necropsia se puede observar aumento de volumen y congestión del hígado y bazo, los pulmones edematosos y de color pardo; después de un corto periodo de exposición al aire, la superficie del hígado muestra una coloración verde brillante.

En el 2006 se registraron dos (2) cuadros diarreicos y un (1) episodio de salmonelosis aviar (Tabla 36, Figura 17).

Los episodios clínicos se notificaron en Pamplonita (Norte de Santander), y el área comprometida por la enfermedad se localizó en el municipio de Fómeque (Cundinamarca) (Tabla 36, Figura 17).

Con respecto a lo registrado en el año anterior, en el 2006 la notificación por cuadros clínicos asociados con la enfermedad no mostró ninguna diferencia, se registraron cuatro (4) episodios.

En el predio con diagnóstico de la enfermedad se encontraron 46.000 picos, de los cuales enfermaron 100 aves y murieron 100.

ENFERMEDAD DE GUMBORO

Esta enfermedad se registró en 35 predios; en este periodo hubo una cifra similar de predios afectados con respecto a lo registrado en 2005 (Tabla 37, Figura 17). Los episodios se localizaron en 16 (1%) municipios de cuatro (12%) departamentos; se presentó una dispersión similar a la del periodo anterior. Las áreas afectadas se encontraron en Caldas, Cundinamarca, Santander y Valle. Estos departamentos, con excepción de Cundinamarca, también registraron la enfermedad el año anterior. El departamento del Valle presentó el mayor número de municipios comprometidos.

Los mayores registros de la enfermedad se encontraron en el Valle, en particular en los municipios de Buga y Ginebra, con cinco episodios cada uno (Tabla 37).

La enfermedad se registró durante todos los meses del año, con mayor frecuencia en julio y marzo; correspondió el mayor registro a julio, con siete (7) episodios (Figura 8).

En las explotaciones afectadas existían 1.460.874 aves y en estas, la tasa de ataque fue del 17.9% y la mortalidad del 3.8%.

65

ENFERMEDAD DE MAREK

Esta enfermedad se comprobó por diagnóstico histopatológico en 32 predios, localizados en 13 (1%) municipios de cuatro (12%) departamentos (Tabla 37, Figura 17). En este período se presentó un aumento del 78% en la notificación con respecto a lo registrado en 2005.

Las áreas comprometidas se encuentran en Huila, Norte de Santander, Santander y Valle. Todos estos departamentos igualmente registraron la enfermedad el año anterior.

En Valle se registró la mayor dispersión y el mayor número de episodios; los municipios más comprometidos fueron Buga y Ginebra, con cinco (5) episodios respectivamente (Tabla 37).

La enfermedad se registró durante todo el año, excepto en abril, julio y septiembre; correspondieron los mayores registros a mayo

y junio, con catorce (14) episodios y febrero con seis (6) episodios (Figura 8).

En las explotaciones afectadas existían 1.189.042 picos; se presentó una morbilidad del 19.5% y una mortalidad del 4.6%.

REGISTRO DE ENFERMEDADES NO SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES DE CONTROL

Durante 2006, los Centros de Diagnóstico y en menor proporción las Unidades Locales del ICA, que en conjunto constituyen la base del Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica, además de los episodios de las enfermedades sujetas a Programas Nacionales de Control, notificaron diversas patologías, confirmadas unas por pruebas de laboratorio, mientras que en otras el registro se realizó mediante signos clínicos o lesiones sin que se caracterizara su etiología.

El diagnóstico se realizó mediante pruebas microbiológicas, histopatológicas, necropsias y observación clínica.

El registro según diagnóstico etiológico permitió establecer que las enfermedades ocasionadas por hemoparásitos (36%) y por bacterias fueron las de mayor frecuencia (23%), y las enfermedades de origen micóticas y parasitarias externas, las de menor ocurrencia (1%) (Tabla 38).

Especie aviar

En esta especie se registraron condiciones patológicas en 327 explotaciones localizadas en 21 (66%) departamentos. La colibacilosis fue la condición notificada con mayor frecuencia al igual que el año anterior (Tabla 39).

En el grupo de condiciones patológicas que afectaron a esta especie, las tasas de incidencia más altas se registraron, respectivamente, para la colisepticemia y traqueítis, en tanto que las mayores tasas de mortalidad fueron para la bronquitis y coccidiosis (Tabla 39).

Especie bovina

En esta especie se notificaron diversas condiciones patológicas en 4.583 predios localizados en 27 (84%) departamentos; en general y al igual que en años anteriores, los hemoparasitismos volvieron a presentar una frecuencia alta de registros de predios afectados; la IBR, DVB, y leptospirosis, presentaron también frecuencias elevadas, en forma similar al año anterior (Tabla 40).

Teniendo en cuenta la lista de la clasificación de enfermedades de la OIE, en este período se diagnosticaron, además de los parasitismos hemáticos y hepáticos, la clostridiosis, incluyendo el carbón sintomático; la coccidiosis, la tripanosomiasis, la paratuberculosis y la leptospirosis.

La tasa de incidencia más alta se registró para la brucelosis e IBR y de mortalidad para el carbón sintomático (Tabla 40).

Especie porcina

En esta especie se registraron episodios de diversas patologías en 195 predios, situados en 16 (50%) departamentos.

La casuística registrada y la problemática sanitaria fueron inferiores a las observadas en 2005, la colibacilosis fue la condición que afectó a un mayor número de predios.

Las mayores tasas de incidencia se observaron, respectivamente, para las diarreas y gastroenteritis, en tanto que la mayor tasa de mortalidad correspondió a coccidiosis (Tabla 41).

Especie equina

En esta especie se afectaron animales de 3.119 predios localizados en 21 (66%) departamentos; la anemia infecciosa equina, al igual que el año anterior, fue la enfermedad registrada con mayor frecuencia, esta enfermedad hace parte de la lista de la OIE. Las tasas de incidencia y de mortalidad más altas fueron para la leptospirosis y cuadros respiratorios, respectivamente (Tabla 42).

Especies caprina y ovina

En estas especies se notificaron 130 predios afectados por diversos problemas, principalmente relacionados con parasitismos gastrointestinales en 21, anaplasmosis en 13 predios, coccidiosis en 11, anemia en 10, entre otros.

Especie canina

En esta especie hubo diversas notificaciones de problemas relacionados con los sistemas digestivo, respiratorio y reproductivo. Se identificaron también diversas anemias, dermatitis, otitis, neoplasias, intoxicaciones y parasitismo gastrointestinal. La mayor cantidad de casos correspondió a anemias, parasitismos y dermatitis.

69

PÉRDIDAS ESTIMADAS POR MORTALIDAD DE ANIMALES, SEGÚN CONDICIÓN PATOLÓGICA NOTIFICADA

Durante el 2006, las pérdidas ocasionadas únicamente por mortalidad de animales como consecuencia de las enfermedades notificables bajo programas de control oficial y otras condiciones patológicas registradas, se estimaron en tres mil cuatrocientos treinta y nueve millones, trescientos veintiún mil quinientos cuatro pesos (\$3.439.321.504), de los cuales 75% correspondió a la especie aviar, 10% a la especie bovina, 7% a la especie porcina, 6.6% a la equina y el porcentaje restante (1.1%) a ovinos y caprinos (Tabla 43). El cálculo se realizó con base en precios de mercado del kilogramo en pie y un estimativo del peso promedio de los animales muertos.

71

INVERSIÓN REALIZADA EN LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE ENFERMEDADES SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES

Para atender las actividades relacionadas con la prevención y el control de las enferme-

dades clasificadas como de control oficial, se ejecutaron durante el 2006, siete mil novecientos veinticuatro millones quinientos veintinueve mil trescientos ochenta y cuatro pesos (\$7.924.529.384), de los cuales mil doscientos diez y ocho millones seiscientos nueve mil cuatrocientos ochenta y un pesos (\$1.218.609.481) (15.38%), se destinaron al proyecto de erradicación de la fiebre aftosa. Seis mil setecientos cinco millones novecientos diez y nueve mil novecientos tres pesos (\$6.705.919.903) (84.62%) se destinaron para las actividades de control de otras enfermedades incluidas en proyectos sanitarios.

Del total del recurso ejecutado, siete mil novecientos veintitrés millones trescientos once mil trescientos ochenta y cuatro pesos (\$7.923.311.384) (99.98%) se destinaron a gastos generales y un millón doscientos diez y ocho mil pesos (\$1.218.000) (0.02%) para inversión física.

IMPORTACIÓN DE ANIMALES Y PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL

Aves y productos avícolas

Durante el 2006 se importaron 962.326 aves, de las cuales 85.1% correspondieron a pollitos de un día, 14.8 % a pavitos de un día y la cantidad restante a gallos de pelea y aves ornamentales (Tabla 44). La cantidad de pollitos de un día importados aumentó al ingresar un 31.4 % más que el total del año anterior; los departamentos de destino de los pollitos fueron: Tolima (37.5%), Santander (29.3%), Cundinamarca (16.6%) y Valle del Cauca (16.6.5%). La cantidad de pavitos de importación fue 5.6 veces más que la ingresada en el 2005, teniendo como destino Cundinamarca (75.8%) y Antioquia (24.2 %).

El ingreso de huevos fértiles destinados a la producción de pollitos de un día presentó un gran descenso, puesto que se importó 16.1% de la cantidad registrada el año anterior. De igual manera, las importaciones de huevos

frescos para consumo humano disminuyeron al ingresar tan solo 29.7% de la cantidad importada en el 2005. De otra parte, la importación de huevos libres de patógenos específicos (S.P.F) se mantuvo constante, pues ingresó 1.7% adicional del total reportado el año anterior.

Los productos avícolas para consumo humano presentaron un incremento en las importaciones del 35.9% más que la cantidad ingresada en el 2005. De las 27.690 toneladas importadas, la pasta de pollo (76.2%) y la carne fresca de pollo (8,2%) fueron los productos que ingresaron en mayor cantidad, siendo Estados Unidos el principal país proveedor.

Los pollitos de un día ingresaron por Bogotá (90.7%) y el resto por Cúcuta. Los principales sitios de entrada de los productos avícolas, medidos en kilogramos, fueron Buenaventura (59,3%), Cartagena (29.7%) y San Andrés (9.4%).

En relación con los huevos frescos para consumo humano, su ingreso se realizó por San Andrés (49.3%), Ipiales (43.4%) y Leticia (7.3%).

Bovinos y sus productos

Durante el 2006 ingresaron por Rionegro 31 animales para reproducción procedentes de México, cuyo destino fue Antioquia y 1.706 cabezas destinadas para sacrificio y consumo local en Leticia (Amazonas) (Tabla 45).

Del total de 60.934 toneladas de productos de origen bovino importados (9.37% más que en 2005), los mayores volúmenes correspondieron a: grasa y sebo (34.5%), carnaza (24.5%) y lactosuero (12.3%) (Tabla 45).

Buenaventura (39.0%), Cartagena (27.9%), Barranquilla (19.6%) y Rumichaca (10.1%) fueron los principales sitios de entrada para los productos de origen bovino que se cuantifican en kilogramos.

En este año aumentó la cantidad de semen importado, pues ingresó 13.0 %, más en relación con el total del 2005 y su importación se llevó a cabo por los aeropuertos de Bogotá (88.4%) y Rionegro (9,6%). Los principales países proveedores fueron Estados Unidos (44.2%) y Canadá (33.4%) (Tabla 45).

Porcinos y sus productos

En el 2006 se importaron un total de 684 animales para reproducción, los cuales ingresaron por los aeropuertos de Bogotá, Rionegro y Cali. Los animales procedían de Canadá (94.0%) y Estados Unidos (6.0%) y las cuarentenas se llevaron a cabo en Antioquia, Cundinamarca y Valle del Cauca. Así mismo, ingresaron por Leticia 187 cabezas para sacrificio y consumo local.

En cuanto a su cantidad, los productos de origen porcino importados presentaron un incremento de 18.7% en relación con el año anterior. De las 19.495 toneladas ingresadas los mayores porcentajes correspondieron a piel (22.1%), carne (14.6%), tocino (10,7%) y paticas (9.3%) (Tabla 46).

Los principales sitios de entrada y control de los productos de origen porcino fueron: Cartagena (53.5%), Buenaventura (34.9%) y San Andrés (4.7%).

Ovinos, caprinos y sus productos

En el 2006 fueron inspeccionadas por el ICA 140 toneladas de productos de origen ovino y caprino importados, siendo la lana con 42.8% y la lanolina con 27.7% los productos de mayor volumen de ingreso al país (Tabla 47).

Chile fue el origen de 13 caprinos para reproducción que se importaron en el 2006, los cuales ingresaron por los aeropuertos de Bogotá (4,4%) y cuya cuarentena se realizó en Cundinamarca. Por los puertos de Cartagena (42.8%) y Buenaventura (32.7%) ingresó el mayor volumen de los productos de estas especies.

Équidos

Procedentes de Argentina (32.1%), Estados Unidos (25.3%) y Venezuela (11.8%) ingresó la mayor cantidad de los 586 équidos (585 equinos y un asnal) importados en el 2006 (Tabla 48).

Los animales ingresaron en mayor proporción por los aeropuertos de Bogotá (74,5%) y Rionegro (16,8%) y tuvieron como destino los si-

guientes departamentos: Cundinamarca (75.1%), Antioquia (12.4%), Boyacá (5.5%), Córdoba (2.4%), Valle del Cauca (3.6%) y Santander (1.0%).

Especies y productos varios

Durante el 2006 los ejemplares vivos de otras especies importadas correspondieron a 1.930 búfalos para sacrificio y consumo local en Leticia (Amazonas), 132 chinchillas, 114 ratones para laboratorio, doce ranas, dos marsupiales, una suricata y un hurón. Así mismo, se importaron 37.4 millones de ovas embrionadas de trucha (Tablas 49 y 50).

Igualmente, se importaron productos para consumo humano, alimentos para animales (aves, caninos, felinos, camarones y peces), fibras animales (cerdas de jabalí y pelo de conejo), cuero y piel de saurios, muestras para diagnóstico de laboratorio (material patológico), productos apícolas, mariscos, harina de pescado, pescado fresco, pescado seco y enlatado (Tablas 49 y 50).

REACTIVOS PARA DIAGNÓSTICO DE ENFERMEDADES Y BIOLÓGICOS DE USO VETERINARIO

Los reactivos para el diagnóstico de enfermedades en las diferentes especies animales y los biológicos de uso veterinario que fueron importados durante el 2006 se presentan en la Tabla 51. Para las especies aviares se presentó la mayor frecuencia de ingreso de este tipo de productos y el principal país proveedor de los mismos es Estados Unidos. El ingreso de estos productos se realizó por los aeropuertos de Bogotá (57.95%) y Cali (42.05%).

PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL IMPORTADOS A LAS ISLAS DE SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA

Durante el 2006 la importación de productos de origen animal a las islas de San Andrés

y Providencia disminuyó ligeramente (3.3% menos que la cantidad de ingresada en el año anterior). De las 3.658 toneladas importadas los principales productos fueron: carne de pollo (54.0%), embutidos de pollo (14,0%) y carne de cerdo (11.0%). Así mismo, es de mencionar que se importaron 1.8 millones de huevos frescos para consumo.

Estados Unidos, Costa Rica y Canadá fueron los países abastecedores de los productos animales importados a las islas, constituyéndose el primero en el origen principal con 87,7% del volumen de aquellas mercancías que se miden en kilogramos (Tabla 52).

MEDIOS DE TRANSPORTE ARRIBADOS AL PAÍS

Aviones

Se inspeccionaron 5.955 vuelos arribados al país (cantidad parcial por no tener información de Barranquilla, Bogotá y Pereira), siendo el de Rionegro con el 39.6% en donde se registró la mayor actividad, siguiendo en orden de importancia: Cartagena (27.1%), Cali (23.0%) y San Andrés (10.4%). Los orígenes más frecuentes de dichos vuelos fueron: Estados Unidos, Panamá y Ecuador (Tabla 53).

Camiones

En cuanto a medios de transporte terrestre se refiere, se registró el ingreso e inspección de 15.078 camiones, proviniendo de Venezuela, Ecuador y Perú (Tabla 54). El puesto fronterizo en donde se registró el mayor número de camiones fue Cúcuta, con 75.9%.

Barcos

Fueron inspeccionadas 3.094 motonaves en cinco de los principales puertos marítimos, registrándose los siguientes porcentajes de barcos ingresados: Buenaventura (45.2%), Barranquilla (33.1%), Cartagena (15.2%), San Andrés (3,7%) y Santa

Marta (2.8%); siendo Estados Unidos, Panamá y Venezuela los países de donde se presentaron las mayores frecuencias de arribo (Tabla 55).

ESTADO SANITARIO DE ANIMALES BENEFICIADOS PARA EXPORTACIÓN

Bovinos

Animales rechazados

Durante el 2006 no se rechazó ninguno de los 45.369 animales presentados para el sacrificio de exportación. Sin embargo, es de anotar que fueron rechazadas 679 canales debido principalmente a traumatismos.

Órganos condenados

En el 2006 fueron condenados 9.384 órganos, correspondiendo las mayores proporciones a: pulmones (77.4%), bazo (9.8%) e hígado (7.5%),

e hígado (7,2%), siendo respectivamente el enfisema y la congestión las causas principales de las condenas (Tabla 56).

Ovinos y caprinos

Animales Rechazados

De un total de 26.131 animales con destino a la exportación, solo uno no ingresó a la planta por muerte en los corrales.

Canales rechazadas

Se rechazaron 817.5 canales debido principalmente a la presencia de traumatismos.

Órganos condenados

En el 2006 se condenaron 6.130 órganos, correspondiendo las mayores proporciones a: hígado 70.2 %, lengua 9.2%, cabeza 9.3% y riñones 5,0% siendo respectivamente los abscesos y la contaminación, las principales causales del decomiso (Tabla 57).

REFERENCIAS

- www.oie.int Capítulo 2.1.15. *Manual de las Pruebas de Diagnóstico y de las Vacunas para los Animales Terrestres*
www.oie.int Código Sanitario para los Animales Terrestres
- RABIA: www.ops.org.sv/component/option.com
www.senasa.gob.pe/público-general/novedades
- TUBERCULOSIS: www.ops.oms.org/project.asp
www.monografias.com/trabajosII
- BRUCELOSIS: www.veterinaria.org/revistas/redvet
www.mgap.gub.uv/DGSG/capacitacion
- ENCEFALITIS EQUINA: www.ops-oms.org.ve/desastres/vigilancia/eis.ifas.ufl.edu/spwhat.htm

TABLAS

Tabla 1. Enfermedades vesiculares: Distribución por tipo y por departamento. Colombia 2006

Departamentos	Total	Fiebre Aftosa						Estomatitis Vesicular						Otras**	Negativo Fiebre Aftosa	%	Vesicular Clínico	%				
		Tipo A		Tipo O		Sin Tip*		Total		%		Total							Sin Tip*		%	
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
ANTIOQUIA	115	-	-	-	-	2	100	-	102	89	-	-	-	-	2	11	10					
ARAUCA	2	-	-	-	-	-	1	-	1	1/2	-	-	-	1	1/2	-	-					
ATLANTICO	9	-	-	-	-	-	4	-	5	5/9	-	-	-	3	3/9	1	1/9					
BOLIVAR	20	-	-	-	-	3	10	1	14	14/20	-	-	-	3	3/20	3	3/20					
BOYACA	16	-	-	-	-	-	13	-	13	13/16	-	-	-	-	-	3	3/16					
CALDAS	14	-	-	-	-	2	5	-	7	7/14	-	-	-	5	5/14	2	2/14					
CAQUETA	4	-	-	-	-	-	1	-	1	1/4	-	-	-	3	3/4	-	-					
CASANARE	2	-	-	-	-	-	1	-	1	1/2	-	-	-	-	-	1	1/2					
CAUCA	32	-	-	-	-	-	30	-	30	94	-	-	-	1	3	1	3					
CESAR	12	-	-	-	-	-	3	-	3	3/12	-	-	-	3	3/12	6	6/12					
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
CORDOBA	18	-	-	-	-	-	16	-	16	16/18	1	1/18	-	1	1/18	-	-					
CUNDINAMARCA	12	-	-	-	-	-	9	-	9	9/12	-	-	-	1	2/12	2	2/12					
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
HUILA	19	-	-	-	-	-	13	-	13	13/19	-	-	-	6	6/19	-	-					
LA GUAJIRA	16	-	-	-	-	-	1	1	2	2/16	4	4/16	-	4	4/16	6	6/16					
MAGDALENA	11	-	-	-	-	-	10	1	11	11/11	-	-	-	-	-	-	-					
META	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1/1	-	-					
NARIÑO	73	-	-	-	-	1	49	2	52	71	-	-	-	17	23	4	5					
NORTE SANTANDER	42	-	-	-	-	2	16	-	18	43	1	2	-	6	14	17	40					
PUTUMAYO	7	-	-	-	-	-	4	-	4	4/7	-	-	-	1	1/7	2	2/7					
QUINDIO	10	-	-	-	-	2	6	-	8	8/10	-	-	-	1	1/10	1	1/10					
RISARALDA	8	-	-	-	-	3	2	-	5	5/8	-	-	-	-	-	3	3/8					
SN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
SANTANDER	16	-	-	-	-	1	7	1	9	5/8	-	-	-	3	3/16	4	4/16					
SUCRE	14	-	-	-	-	-	12	2	14	14/14	-	-	-	-	-	-	-					
TOLIMA	29	-	-	-	-	-	23	-	23	23/29	-	-	-	5	5/29	1	1/29					
VALLE	65	-	-	-	-	3	30	1	34	52	-	-	-	26	40	5	8					
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
TOTAL	567	0	0	0	0	19	366	10	395	70	6	1,1	93	16	73	13	13					
TOTAL 2005	442	1	0	0	1	19	257	4	280	63	2	0,5	58	13	101	23	23					
TOTAL 2004	523	2	0	0	2	27	320	15	362	69	5	1	136	26	18	3	3					
TOTAL 2003	656	0	0	0	0	64	407	10	481	73	2	0,3	141	21	32	5	5					
TOTAL 2002	922	0	8	1	9	146	485	21	652	71	-	-	171	19	90	10	10					

* Sin Tipificar (Especie equina afectada)

** Ecima Contagioso

**Tabla 2. Enfermedades vesiculares:
Tipo de muestra para diagnóstico por departamento. Colombia 2006**

Departamentos	Total	Tipo de Muestra						Sin Muestra	%
		Epitelial	%	Sero- logica	%	Epit + Serol	%		
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	115	102	89	8	7	5	4	-	-
ARAUCA	2	1	1/2	-	-	1	1/2	-	-
ATLANTICO	9	4	4/9	1	1/9	4	4/9	-	-
BOLIVAR	20	13	13/20	2	2/20	4	4/20	1	1/20
BOYACA	16	14	14/16	-	-	2	2/16	-	-
CALDAS	14	7	7/14	5	5/14	1	1/14	1	1/14
CAQUETA	4	1	1/4	1	1/4	2	2/4	-	-
CASANARE	2	1	1/2	-	-	1	1/2	-	-
CAUCA	32	30	94	-	-	2	6	-	-
CESAR	12	3	3/12	7	7/12	2	2/12	-	-
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	18	17	17/18	-	-	1	1/18	-	-
CUNDINAMARCA	12	9	9/12	1	1/12	1	1/12	1	1/12
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	1	1/1	-	-
HUILA	19	13	13/19	-	-	6	6/19	-	-
LA GUAJIRA	16	5	5/16	7	7/16	3	3/16	1	1/16
MAGDALENA	11	10	10/11	-	-	1	1/11	-	-
META	1	-	-	-	-	1	1/1	-	-
NARIÑO	73	52	71	2	3	16	22	3	4
NORTE SANTANDER	42	21	50	5	12	16	38	-	-
PUTUMAYO	7	4	4/7	1	1/7	2	2/7	-	-
QUINDIO	10	8	8/10	-	-	2	2/10	-	-
RISARALDA	8	6	6/8	-	-	2	2/8	-	-
SN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	16	9	9/16	2	2/16	5	5/16	-	-
SUCRE	14	12	12/14	-	-	2	2/14	-	-
TOLIMA	29	23	23/29	-	-	6	6/29	-	-
VALLE	65	34	52	10	15	21	32	-	-
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	567	399	70	52	9	110	19	7	1
TOTAL 2005	442	291	66	52	12	94	21	5	1
TOTAL 2004	523	355	68	59	11	102	20	7	1
TOTAL 2003	656	495	75	73	11	82	13	6	1
TOTAL 2002	922	706	77	92	10	96	10	28	3

**Tabla 3. Enfermedades vesiculares:
Distribución por municipios. Colombia 2006**

Municipios	Estomatitis Vesicular		
	Indiana	N. Jersey	Sin Tipificar
Belmira: Antioquia . Santa Rosa, Villanueva: Bolívar Chinchiná, Neira: Caldas . Cúcuta: Norte Santander . Dos Quebradas: Risaralda . Vélez: Santander . El Águila: Valle .	X		
Abejorral, Bello, Briceño, Caicedo, Carmen Viboral, El Santuario, Envigado, Fredonia, Giraldo, Heliconia, Hispania, Itagüí, Ituango, La Estrella, La Unión, Medellín, Retiro, Rionegro, San Andrés, San Carlos, San Pedro de Urabá, San Rafael, Santa Rosa Osos, Santafé Antioquia, Sopetrán, Támesis, Tarso, Titiribí, Uramita, Valdivia, Venecia, Yarumal: Antioquia . Tame: Arauca . Baranoa, Galapa, Juan Acosta, Polonuevo: Atlántico . Arjona, Clemencia, Magangué, Mahates, Mompós, Río Viejo, Santa Catalina: Bolívar . Arcabuco, Chinavita, Moniquirá, Puerto Boyacá, Saboyá, Soat, Tibaná, Tinjacá, Villa de Leyva: Boyacá . Manizales, San José: Caldas . Florencia: Caquetá . San Luis de Palenque: Casanare . Balboa, Buenos Aires, Cajibío, Caldon, Caloto, Corinto, El Tambo, Jambaló, Morales, Po- payán, Puracé, Santander de Quilichao, Sotará, Timbío, Toribío: Cauca . El Paso, Valledupar: Cesar . Chinú, Lórica, Los Córdoba, Momil, Moñitos, Sahagún, San Antero, Tierralta: Córdoba . Anolaima, Arbelaez, Gachetá, Granada, Guaduas, Pacho, Sylvania, Supatá: Cundinamarca . Acevedo, Colombia, Gigante, Isnos, La Plata, Neiva, Pitalito, Rivera, Riohacha: Huila . Riohacha: La Guajira . Aracataca, Fundación, Santana, Santa Marta: Magdalena . Ancuyá, Buesaco, Chachaguí, Consacá, Cumbitara, Guaitarilla, La Florida, La Llanada, La Unión, Linares, Los Andes, Nariño, Pasto, Providencia, Samaniego, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro Cartago, Sandoná: Nariño . Convención, El Zulia, La Esperanza, Mutiscua, Ocaña, Tibú, Villa del Rosario: Norte Santander . La Hormiga, Orito, Villagarzón: Putumayo . Calarcá, Filandia, Salento: Quindío . Chima, El Playón, Oiba, Puente Nacional, Supatá : Santander . Majagual, Palmito, Sampues, San Onofre, Sincé, Sincelejo, Toluviéjo: Sucre . Cajamarca, Honda, Ibagué, Lérica, Marquita, Palocabildo, San Luis, Venadillo: Tolima . Buga, Bugalagrande, Calima, Cartago, Ginebra, Jamundí, La Cumbre, Obando, Pradera, Restrepo, Sevilla, Tuluá, Ulloa, Yotoco: Valle .		X	
Piojón: Atlántico . Albania: La Guajira . Guamal: Magdalena . El Tambo: Nariño . Floridablanca: Santander . Los Palmitos: Sucre .			X
Frontino: Antioquia . San Juan Nepomuceno: Bolívar . Funes: Nariño . Chiná- cota: Norte Santander . Armenia: Quindío . Pereira: Risaralda . Ansermanuevo, Trujillo: Valle .	X	X	
Morales: Bolívar . Colon: Nariño . Sucre: Sucre . Toro: Valle .		X	X

**Tabla 4. Enfermedades vesiculares:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006**

Departamentos	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Octubre	Noviem.	Diciem.	Total
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	6	10	24	11	5	3	8	6	9	6	16	11	115
ARAUCA	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	2
ATLANTICO	1	-	-	-	2	-	-	-	3	1	-	2	9
BOLIVAR	5	1	1	-	2	3	1	-	1	-	4	2	20
BOYACA	-	1	-	1	3	4	-	1	1	1	1	3	16
CALDAS	-	3	4	2	-	-	-	-	2	1	1	1	14
CAQUETA	1	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	4
CASANARE	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2
CAUCA	17	6	-	1	-	-	1	1	3	3	-	-	32
CESAR	-	-	-	-	2	2	1	-	1	1	5	-	12
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	3	2	1	1	3	1	2	1	1	2	-	1	18
CUNDINAMARCA	-	1	4	-	-	1	-	2	3	1	-	-	12
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	1	1	1	-	1	1	1	1	1	7	3	1	19
LA GUAJIRA	-	-	-	-	1	4	-	3	1	1	3	3	16
MAGDALENA	-	-	-	-	1	-	-	2	3	-	3	2	11
META	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
NARIÑO	-	-	1	1	10	5	12	20	18	6	-	-	73
NORTE SANTANDER	7	8	5	2	2	-	-	6	3	1	2	6	42
PUTUMAYO	2	1	-	-	-	-	1	-	-	1	2	-	7
QUINDIO	2	2	4	-	1	-	-	-	-	1	-	-	10
RISARALDA	-	1	1	1	1	-	-	-	3	-	-	1	8
SN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	5	1	2	-	2	-	-	3	-	1	-	2	16
SUCRE	-	1	-	-	1	1	2	6	1	1	1	-	14
TOLIMA	-	1	7	1	1	-	2	2	11	2	2	-	29
VALLE	5	8	6	3	8	2	13	8	7	1	4	-	65
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	55	49	61	24	49	27	44	63	73	39	48	35	567
TOTAL 2005	55	38	28	21	36	22	39	29	33	52	59	30	442
TOTAL 2004	33	40	62	22	25	46	50	47	60	51	45	42	523
TOTAL 2003	50	68	69	33	56	90	68	71	46	36	38	31	656
TOTAL 2002	123	109	73	53	52	54	138	50	59	85	68	58	922

*Tabla 5. Enfermedades vesiculares:
Distribución según la especie. Colombia 2006*

ESPECIES	EPIODIOS	%
BOVINOS	511	90
BOVINOS-EQUINOS	18	3,2
PORCINOS	12	2,1
BOVINOS-PORCINOS	6	1,1
OVINOS	6	1,1
CAPRINOS	4	0,7
EQUINOS	3	0,5
BOVINOS-EQUINOS-PORCINOS	3	0,5
OVINOS-CAPRINOS	2	0,4
BOVINOS-OVINOS	1	0,2
VENADO	1	0,2
TOTAL	567	100

**Tabla 6. Enfermedades vesiculares:
Responsabilidad porcentual de la notificación de episodios. Colombia 2006**

Departamento	Servicio Oficial	Propietario	Terceros
AMAZONAS	-	-	-
ANTIOQUIA	8	63	29
ARAUCA	1/2	1/2	-
ATLANTICO	3/9	4/9	2/9
BOLIVAR	3/20	9/20	8/20
BOYACA	1/16	13/16	2/16
CALDAS	-	12/14	2/14
CAQUETA	1/4	1/4	2/4
CASANARE	-	2/2	-
CAUCA	3	72	25
CESAR	1/12	8/12	3/12
CHOCO	-	-	-
CORDOBA	6/18	10/18	2/18
CUNDINAMARCA	-	9/12	3/12
GUAINIA	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-
HUILA	-	17/19	2/19
LA GUAJIRA	1/16	7/16	8/16
MAGDALENA	3/11	7/11	1/11
META	-	1/1	-
NARIÑO	4	77	19
NORTE SANTANDER	17	48	36
PUTUMAYO	-	6/7	1/7
QUINDIO	1/10	9/10	-
RISARALDA	-	8/8	-
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	-	-	-
SANTANDER	2/16	10/16	4/16
SUCRE	1/14	8/14	5/14
TOLIMA	1/29	23/29	5/29
VALLE	8	60	32
VAUPES	-	-	-
VICHADA	-	-	-
	9	66	25

**Tabla 7. Enfermedades vesiculares:
Análisis crítico de la atención de focos. Colombia 2006**

Departamento	Inicio / Notificación			Notificación / 1era Visita			Notificación / Diagnostico Final		
	*Min	*Max	*Med	Min	Max	Med	Min	Max	Med
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	0	38	3	0	2	0	1	80	2
ARAUCA	7	17	12	0	1	0,5	8	46	17
ATLANTICO	1	55	7	0	0	0	1	70	22
BOLIVAR	1	28	6	0	5	0	1	91	4
BOYACA	0	13	2	0	2	0	1	18	3,5
CALDAS	0	20	1,5	0	3	0	1	88	12
CAQUETA	0	36	7	0	0	0	5	65	23,5
CASANARE	4	11	7,5	0	1	0,5	1	68	34,5
CAUCA	0	70	3	0	3	0	1	51	5
CESAR	1	34	9	0	1	0	1	140	40
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	1	11	4	0	1	0	1	10	4
CUNDINAMARCA	1	13	7	0	1	0,5	1	146	5
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	0	31	4	0	1	0	2	72	4,5
LA GUAJIRA	2	25	8,5	0	1	1	2	147	52,5
MAGDALENA	1	11	5	0	1	1	1	62	3
META	12	-	-	0	-	-	43	-	-
NARIÑO	0	41	3	0	32	0	0	134	3
NORTE SANTANDER	0	24	5,5	0	8	0	1	107	9
PUTUMAYO	1	6	1	0	1	0	2	86	9
QUINDIO	2	13	4,5	0	1	0,5	2	63	3,5
RISARALDA	0	3	1,5	0	3	0	1	94	4
SN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	1	23	6,5	0	1	0	2	319	14
SUCRE	0	31	4,5	0	1	0	2	10	4
TOLIMA	0	16	2	0	3	0	1	60	5
VALLE	1	30	4	0	3	0	1	122	10
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Valor Máximo, Mínimo y Mediana en días para el lapso entre inicio del foco y notificación; entre notificación y primera visita y entre la notificación y el diagnóstico final incluyendo la investigación seroepidemiológica complementaria en caso de haberse efectuado.

**Tabla 8. Enfermedades vesiculares:
Riesgo de presentación en predios por departamento. Colombia 2006**

Departamento	Nº De Predios Estimados*	Predios Con Fiebre Aftosa	Proporción de Incidencia X 10000	Predios Con Estomatitis Vesicular	Proporción de Incidencia X 10000
AMAZONAS	134	-	-	-	-
ANTIOQUIA	62684	-	-	102	16
ARAUCA	7200	-	-	1	1
ATLANTICO	4639	-	-	5	11
BOLIVAR	11576	-	-	14	12
BOYACA	75697	-	-	13	2
CALDAS	8608	-	-	7	8
CAQUETA	9793	-	-	1	1
CASANARE	11925	-	-	1	1
CAUCA	12118	-	-	30	25
CESAR	11188	-	-	3	3
CHOCO	1762	-	-	-	-
CORDOBA	25975	-	-	16	6
CUNDINAMARCA	61315	-	-	9	1
GUAINIA	55	-	-	-	-
GUAVIARE	2010	-	-	-	-
HUILA	15234	-	-	13	9
LA GUAJIRA	3640	-	-	2	5
MAGDALENA	10680	-	-	11	10
META	10450	-	-	-	-
NARIÑO	37625	-	-	52	14
NORTE SANTANDER	13812	-	-	18	13
PUTUMAYO	5282	-	-	4	8
QUINDIO	3245	-	-	8	25
RISARALDA	4021	-	-	5	12
SN ANDRES Y PROV.	241	-	-	-	-
SANTANDER	39808	-	-	9	2
SUCRE	12814	-	-	14	11
TOLIMA.	24202	-	-	23	10
VALLE	9905	-	-	34	34
VAUPES	28	-	-	-	-
VICHADA	830	-	-	-	-
TOTAL	498496	-	-	395	8

* Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica . Instituto Colombiano Agropecuario ICA. Censo 2005

**Tabla 9. Fiebre aftosa:
Tasas de ataque en bovinos por departamento. Colombia 2006**

Departamento	Aftosa Tipo A			Aftosa Tipo O			Fiebre Aftosa sin Tipificación			Fiebre Aftosa		
	Ex-puestos	Enfer-mos	Tasa X 100	Ex-puestos	Enfer-mos	Tasa X 100	Ex-puestos	Enfer-mos	Tasa X 100	Ex-puestos	Enfer-mos	Tasa X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLANTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLIVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDIO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2005	41	1	2	-	-	-	-	-	-	41	1	2
TOTAL 2004	486	58	12	-	-	-	-	-	-	486	58	12
TOTAL 2003	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2002	-	-	-	233	16	7	16	1	1/16	249	17	7

**Tabla 10. Fiebre aftosa tipo A:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006**

Departamento	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Ago.	Sep.	Oct.	Novi.	Dici.	Total
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLANTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLIVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDIO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2005	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
TOTAL 2004	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2
TOTAL 2003	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2002	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*Tabla 11. Fiebre aftosa tipo O:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006*

Departamento	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Ago.	Sep.	Oct.	Novi.	Dici.	Total
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLANTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLIVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDIO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-												
TOTAL 2005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2004	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2003	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2002	-	-	3	-	-	-	2	2	1	-	-	-	8

*Tabla 12. Fiebre aftosa sin tipificación:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006*

Departamento	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Ago.	Sep.	Oct.	Novi.	Dici.	Total
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLANTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLIVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDIO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-												
TOTAL 2005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2004	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2003	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2002	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1

**Tabla 13. Estomatitis vesicular:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006**

Departamento	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Ago.	Sep.	Oct.	Novi.	Dici.	Total
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	6	7	19	9	5	3	6	6	9	6	16	10	102
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
ATLANTICO	-	-	-	-	2	-	-	-	1	1	-	1	5
BOLIVAR	5	-	-	-	1	2	1	-	1	-	3	1	14
BOYACA	-	1	-	1	3	4	-	1	1	-	-	2	13
CALDAS	-	-	2	1	-	-	-	-	2	-	1	1	7
CAQUETA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CASANARE	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CAUCA	17	5	-	1	-	-	1	1	3	2	-	-	30
CESAR	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	3
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	3	2	-	1	3	1	2	1	1	2	-	-	16
CUNDINAMARCA	-	1	3	-	-	-	-	1	3	1	-	-	9
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	1	-	-	1	1	-	1	1	6	1	1	13
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	2
MAGDALENA	-	-	-	-	1	-	-	2	3	-	3	2	11
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	1	1	8	4	9	15	13	1	-	-	52
NORTE SANTANDER	5	2	1	1	-	-	-	4	1	-	1	3	18
PUTUMAYO	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	4
QUINDIO	2	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
RISARALDA	-	-	-	1	-	-	-	-	3	-	-	1	5
SN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	3	-	-	-	2	-	-	2	-	1	-	1	9
SUCRE	-	1	-	-	1	1	2	6	1	1	1	-	14
TOLIMA	-	1	7	1	-	-	2	1	9	2	-	-	23
VALLE	4	6	3	-	4	1	7	4	5	-	-	-	34
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	47	30	40	17	32	18	31	45	57	24	30	24	395

**Tabla 14. Estomatitis vesicular:
Tasas de ataque x100 en bovinos por departamento. Colombia 2006**

Departamento	Estomatitis indiana			Estomatitis new jersey			Estomatitis sin tipificar			Estomatitis vesicular		
	Expues- tos	Enfer- mos	Tasa x 100	Expues- tos	Enfer- mos	Tasa x 100	Expues- tos	Enfer- mos	Tasa x 100	Expues- tos	Enfer- mos	Tasa x 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	73	27	37	3558	553	16	*	-	-	3631	580	16
ARAUCA	-	-	-	59	1	2	-	-	-	59	1	2
ATLANTICO	-	-	-	667	31	5	38	8	21	705	39	6
BOLIVAR	2572	33	1	2869	52	2	70	1	1	5511	86	2
BOYACA	-	-	-	411	31	8	-	-	-	411	31	8
CALDAS	396	4	1	20	5	5/20	-	-	-	416	9	2
CAQUETA	-	-	-	36	3	8	-	-	-	36	3	8
CASANARE	-	-	-	62	2	3	-	-	-	62	2	3
CAUCA	-	-	-	1234	130	11	-	-	-	1234	130	11
CESAR	-	-	-	546	60	11	-	-	-	546	60	11
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	-	-	-	1472	63	4	-	-	-	1472	63	4
CUNDINAMARCA	-	-	-	271	83	31	-	-	-	271	83	31
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	586	40	7	-	-	-	586	40	7
LA GUAJIRA	-	-	-	150	2	1	195	4	2	345	6	2
MAGDALENA	-	-	-	909	47	5	59	7	12	968	54	6
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	4	1	1/4	1137	183	16	43	5	12	1184	189	16
NORTE SANTANDER	140	9	6	609	56	9	-	-	-	749	65	9
PUTUMAYO	-	-	-	167	8	5	-	-	-	167	8	5
QUINDIO	17	4	4/17	214	24	11	-	-	-	231	28	12
RISARALDA	28	20	20/28	17	14	14/17	-	-	-	45	34	76
SN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER*	-	-	-	172	30	17	19	15	15/19	191	45	24
SUCRE	-	-	-	2453	99	4	187	15	8	2640	114	4
TOLIMA	-	-	-	733	77	11	-	-	-	733	77	11
VALLE**	85	6	7	1213	124	10	-	-	-	1298	130	10
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	3315	104	3	19565	1718	9	611	55	9	23491	1877	8
TOTAL 2005	2055	46	2	21570	992	5	114	3	3	23739	1041	4
TOTAL 2004	2865	157	5	28493	1606	6	719	74	10	32077	1837	6
TOTAL 2003	6881	424	6	44200	1861	4	2261	79	3	53342	2364	4
TOTAL 2002	7588	672	9	40960	2263	6	2744	103	4	51292	3038	6

* En el departamento de Santander, en el foco de estomatitis Indiana, solo se afectó la especie equina.

** En el departamento del Valle, en el foco de estomatitis vesicular sin tipificación, solo se afectó la especie equina.

**Tabla 15. Estomatitis Indiana:
Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2006**

Departamento	Municipios	Predios	Expuestos	Enfermos	Tasa de ataque x 100
ANTIOQUIA	BELMIRA	1	55	23	42
	FRONTINO	1	18	4	4/18
BOLIVAR	SAN JUAN NEPOMUCENO	1	158	3	2
	SANTA ROSA	1	2050	25	1
	VILLANUEVA	1	364	5	1
CALDAS	CHINCHINA	1	379	3	1
	NEIRA	1	17	1	1/17
NARIÑO	FUNES	1	4	1	1/4
NORTE SANTANDER	CHINACOTA	1	130	7	5
	CUCUTA	1	10	2	2/10
QUINDIO	ARMENIA	2	17	4	4/17
RISARALDA	DOS QUEBRADAS	2	23	19	19/23
	PEREIRA	1	4	1	1/4
SANTANDER	VELEZ*	1	-	-	-
VALLE	ANSERMANUEVO	1	16	2	2/16
	EL AGUILA	1	18	3	3/18
	TRUJILLO	1	51	1	2
TOTAL	17	19	3314	104	3

* En el municipio de Velez solo se afectaron equinos.

Tabla 16. Estomatitis Indiana:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006

Departamento	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLANTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLIVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	3
BOYACA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
NORTE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDIO	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	3
SN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	3
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	1	2	-	-	1	2	2	3	-	3	5	19
TOTAL 2005	3	2	3	2	1	-	3	1	-	3	-	1	19
TOTAL 2004	4	1	-	2	1	-	2	7	4	2	1	3	27
TOTAL 2003	11	3	9	1	2	7	2	4	2	5	5	13	64
TOTAL 2002	12	15	14	22	10	10	13	6	6	13	13	12	146

Tabla 17. Estomatitis New Jersey: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2006

Departamento	Municipios	Predios	Expues- tos	Enfer- mos	Tasa de ataque x 100
ANTIOQUIA	BELLO	10	200	47	24
	BRICEÑO	4	134	51	38
	CAICEDO	3	32	3	9
	CARMEN DE VIBORAL	4	42	13	31
	LA UNION	24	531	212	40
	MEDELLIN	3	41	15	37
	RETIRO	4	31	8	26
	RIONEGRO	11	212	29	14
	SAN CARLOS	3	36	4	11
	TARSO	4	261	39	15
	YARUMAL	4	129	23	18
BOYACA	VILLA DE LEYVA	4	60	6	10
CALDAS	MANIZALES	3	234	29	12
CAUCA	CALOTO	7	422	17	4
	CORINTO	3	157	7	4
	JAMBALO	4	95	6	6
CORDOBA	LORICA	3	245	7	3
	LOS CORDOBAS	3	310	7	2
	SAHAGUN	3	184	11	6
	TIERRALTA	3	307	12	4
HUILA	GIGANTE	3	235	14	6
MAGDALENA	SANTA MARTA	6	471	27	6
NARIÑO	CHACHAGUI	3	40	8	20
	COLON(GENOVA)	6	32	10	31
	CONSACA	3	240	31	13
	LA FLORIDA	3	68	15	22
	LA UNION	4	47	6	13
	PASTO	5	137	12	9
	PROVIDENCIA	3	18	7	7/18
NORTE SANTANDER	CHINACOTA	3	27	8	8/27
	LA ESPERANZA	3	175	6	3
	OCAÑA	3	70	7	10
SUCRE	SUCRE	3	173	24	14
TOLIMA	CAJAMARCA	6	192	16	8
	IBAGUE	7	193	18	9
	MARIQUITA	3	158	12	8
	SAN LUIS	3	42	9	21
VALLE	CALIMA(DARIEN)	3	103	18	17
	LA CUMBRE	3	417	12	3
	TRUJILLO	3	49	4	8
	TULUA	3	37	3	8
	YOTOCO	3	99	11	11
	12	42	189	6686	824
	12*	141*	145	15395	553
TOTAL	24	183	334	22081	6

Antioquia: Abejorral, El Santuario, Entrerrios, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Heliconia, Hispania, Itagüí, Ituango, La Estrella, San Andrés, San Pedro de Urabá, San Rafael, Santa Rosa de Osos, Santafé de Antioquia, Sopetrán, Támesis, Titiribí, Uramita, Valdivia, Venecia.

Arauca: Tame.

Atlántico: Baranoa, Galapa, Juan de Acosta, Polonuevo.

Bolívar: Arjona, Clemencia, Magangué, Mahates, Mompós, Morales, Río Viejo, San Juan Nepomuceno, Santa Catalina.

Boyacá: Arcabuco, Chinavita, Moniquirá, Puerto Boyacá, Saboyá, Soatá, Tibaná, Tinjacá.

Caldas: San José.

Caquetá: Florencia.

Casanare: San Luis de Palenque.

Cauca: Balboa, Buenos Aires, Cajibío, Caldone, El Tambo, Morales, Popayán, Puracé, Santander de Quilichao, Sotará, Timbio, Toribio.

Cesar: El Paso, Valledupar.

Córdoba: Chinú, Momil, Moñitos, San Antero.

Cundinamarca: Anolaima, Arbeláez, Gachetá, Granada, Guaduas, Pacho, Silvania, Supatá.

Huila: Acevedo, Colombia, Isnos, La Plata, Neiva, Pitalito, Rivera.

La Guajira: Riohacha.

Magdalena: Aracataca, Fundación, Santa Ana.

Nariño: Ancuyá, Buesaco, Cumbitara, Funes, Guaitarilla, La Llanada, Linares, Los Andes, Nariño, Samaniego, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Sandoná.

Norte de Santander: Convención, El Zulia, Mutiscua, Tibú, Villa del Rosario.

Putumayo: La Hormiga, Orito, Villagarzón.

Quindío: Armenia, Calarcá, Filandia, Salento.

Risaralda: Pereira.

Santander: Chima, El Playón, Oiba, Puente Nacional, Suratá.

Sucre: Majagual, Palmito, Sampués, San Onofre, Sincé, Sincelejo, Toluviéjo.

Tolima: Honda, Lérída, Palocabildo, Venadillo.

Valle: Ansermanuevo, Buga, Bugalagrande, Cartago, Ginebra, Jamundí, Obando, Pradera, Restrepo, Sevilla, Toro, Ulloa.

* Departamentos y municipios con (1 ó 2) predios afectados

Tabla 18. Estomatitis New Jersey.
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006

Departamentos	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Ago.	Sept.	Octubre	Nov.	Dic.	Total
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	6	6	19	9	5	3	6	6	9	6	15	10	100
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
ATLANTICO	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	1	4
BOLIVAR	4	-	-	-	1	2	1	-	-	-	2	-	10
BOYACA	-	1	-	1	3	4	-	1	1	-	-	2	13
CALDAS	-	-	2	1	-	-	-	-	2	-	-	-	5
CAQUETA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CASANARE	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CAUCA	17	5	-	1	-	-	1	1	3	2	-	-	30
CESAR	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	3
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	3	2	-	1	3	1	2	1	1	2	-	-	16
CUNDINAMARCA	-	1	3	-	-	-	-	1	3	1	-	-	9
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	1	-	-	1	1	-	1	1	6	1	1	13
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
MAGDALENA	-	-	-	-	1	-	-	2	2	-	3	2	10
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	1	-	8	4	8	14	13	1	-	-	49
NORTE SANTANDER	5	2	1	1	-	-	-	4	1	-	1	1	16
PUTUMAYO	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	4
QUINDIO	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
RISARALDA	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2
SN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	2	-	-	-	2	-	-	1	-	1	-	1	7
SUCRE	-	1	-	-	1	1	1	5	1	1	1	-	12
TOLIMA	-	1	7	1	-	-	2	1	9	2	-	-	23
VALLE	4	5	3	-	4	-	5	4	5	-	-	-	30
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	45	28	38	16	32	17	27	42	53	23	27	18	366
TOTAL 2005	33	26	16	12	15	13	16	18	20	30	38	20	257
TOTAL 2004	15	15	29	14	15	29	35	27	38	34	35	34	320
TOTAL 2003	23	43	49	24	39	49	49	45	30	16	25	15	407
TOTAL 2002	74	57	40	24	19	20	86	27	34	41	36	27	485

**Tabla 19. Estomatitis vesicular sin tipificar:
Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2006**

Departamento	Municipios	Predios	Expuestos	Enfermos	Tasa de ataque x 100
ATLANTICO	PIOJO	1	38	8	21
BOLIVAR	MORALES	1	70	1	1
LA GUAJIRA	ALBANIA	1	194	4	2
MAGDALENA	GUAMAL	1	59	7	12
NARIÑO	COLON(GENOVA)	1	3	2	2/3
	EL TAMBO	1	40	3	8
SANTANDER	FLORIDABLANCA	1	19	15	15/19
SUCRE	LOS PALMITOS	1	162	10	6
	SUCRE	1	25	5	5/25
TOTAL 7*	9*	9*	610	55	9

**En el municipio de Toro del departamento del Valle, se reportaron únicamente equinos enfermos.*

*Tabla 20. Estomatitis vesicular sin tipificar:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006*

Departamento	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Octu.	Nov.	Dic.	Total
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLANTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
BOLIVAR	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
BOYACA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	2
NORTE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDIO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
SUCRE	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	2	1	-	1	-	-	2	1	1	1	-	1	10
TOTAL 2005	-	-	1	-	2	-	-	-	1	-	-	-	4
TOTAL 2004	1	4	3	-	1	1	1	1	2	1	-	-	15
TOTAL 2003	1	-	-	-	-	3	3	1	1	-	1	-	10
TOTAL 2002	3	1	1	-	1	1	4	1	2	1	3	3	21

Tabla 21. Brucelosis.
Predios y bovinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2006

Departamento	Predios			Bovinos								
				Total			Hembras			Machos		
	Exami- nados	Positi- vos	%	Exami- nados	Positi- vos	%	Exami- nadas	Positi- vas	%	Exami- nados	Positi- vos	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	1395	409	29	18273	1106	6	15994	1055	7	2279	51	2
ARAUCA	568	118	21	22633	537	2	7072	495	7	15561	42	0,3
ATLANTICO	293	64	22	4737	344	7	4278	330	8	459	14	3
BOLIVAR	401	103	26	5254	436	8	4279	405	9	975	31	3
BOYACA	101	6	6	1303	17	1	1183	17	1	120	-	-
CALDAS	637	50	8	6184	122	2	5431	119	2	753	3	0,4
CAQUETA	292	52	18	5033	141	3	4631	137	3	402	4	1
CASANARE	1253	324	26	21929	816	4	20923	793	4	1006	23	2
CAUCA	39	10	26	888	31	3	831	30	4	57	1	2
CESAR	903	168	19	24603	339	1	14402	314	2	10201	25	0,2
CHOCO	32	15	47	1113	106	10	1047	101	10	66	5	8
CORDOBA	1659	344	21	24158	1198	5	21065	1146	5	3093	52	2
CUNDINAMARCA	279	59	21	5959	199	3	5170	182	4	789	17	2
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	3	-	-	28	-	-	7	-	-	21	-	-
HUILA	339	28	8	2505	42	2	2079	38	2	426	4	1
LA GUAJIRA	89	31	35	2757	90	3	2097	89	4	660	1	0,2
MAGDALENA	423	159	38	16698	1336	8	14176	1184	8	2522	152	6
META	992	290	29	11532	1096	10	8515	981	12	3017	115	4
NARIÑO	168	88	52	3017	369	12	3003	369	12	14	-	-
NORTE SANTANDER	420	39	9	3262	120	4	2901	114	4	361	6	2
PUTUMAYO	24	2	2/24	390	13	3	324	13	4	66	-	-
QUINDIO	655	107	16	6379	247	4	5950	233	4	429	14	3
RISARALDA	221	58	26	2758	348	13	2560	337	13	198	11	6
SN ANDRES Y PROV	39	-	-	228	-	-	208	-	-	20	-	-
SANTANDER	949	116	12	9214	228	2	7651	208	3	1563	20	1
SUCRE	656	168	26	9919	652	7	8753	622	7	1166	30	3
TOLIMA	471	107	23	5191	226	4	4521	213	5	670	13	2
VALLE	674	133	20	10995	405	4	10087	392	4	908	13	1
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-
TOTAL	13976	3048	22	226941	10564	5	179139	9917	6	47802	647	1
TOTAL 2005	9506	2182	23	194373	10155	5	145462	9598	7	48911	557	1
TOTAL 2004	7565	2048	27	191648	10459	5	126163	9794	8	65485	665	1
TOTAL 2003	6224	1490	24	119950	7970	7	107844	7630	7	12106	340	3
TOTAL 2002	6056	1436	24	99455	5989	6	89873	5710	6	9582	279	3

Tabla 22. Brucelosis. Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2006.

Departamento*	Municipio*	Predios			Bovinos		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
ANTIOQUIA	APARTADO	9	5	5/9	97	12	12
	ARBOLETES	35	35	100	935	66	7
	BARBOSA	5	5	5/5	105	9	9
	CACERES	36	30	83	472	139	29
	CAREPA	15	10	10/15	316	29	9
	CARMEN DE VIBORAL	9	9	9/9	58	11	19
	CAUCASIA	56	48	86	354	91	26
	CHIGORODO	55	39	71	1359	87	6
	ENVIGADO	6	5	5/6	79	8	10
	FREDONIA	13	10	10/13	167	12	7
	LA PINTADA	10	10	10/10	84	27	32
	MUTATA	22	15	15/22	445	36	8
	NECHI	7	7	7/7	31	10	32
	NECOCLI	13	12	12/13	284	20	7
	PUERTO BERRIO	17	17	17/17	164	46	28
	RETIRO	5	5	5/5	31	10	32
	RIONEGRO	5	5	5/5	25	6	6/25
	SAN PEDRO DE URABA	6	6	6/6	145	16	11
	ST. FE DE ANTIOQUIA	6	6	6/6	46	8	17
TURBO	82	74	90	3024	354	12	
VENECIA	6	6	6/6	102	29	28	
ARAUCA	ARAUCA	84	47	56	1114	139	12
	ARAUQUITA	32	32	100	873	176	20
	SARAVENA	10	10	10/10	296	89	30
	TAME	23	23	23/23	591	111	19
ATLANTICO	BARANOA	12	7	7/12	223	19	9
	MALAMBO	6	5	5/6	728	176	24
	MANATI	21	8	8/21	141	13	9
	SABANALARGA	53	20	38	984	49	5
	ARJONA	45	20	44	580	71	12
BOLIVAR	CALAMAR	10	5	5/10	376	50	13
	CARTAGENA	17	8	8/17	439	57	13
	MAHATES	31	16	52	458	64	14
	MARIA LA BAJA	9	7	7/9	176	35	20
	MOMPOS	7	6	6/7	176	31	18
	S J.NEPOMUCENO	9	5	5/9	108	15	14
	TURBANA	19	10	10/19	403	49	12
	AGUADAS	10	9	9/10	63	32	51
CALDAS	LA DORADA	44	12	27	1482	25	2
	MANIZALES	7	7	7/7	71	8	11
	VICTORIA	16	7	7/16	384	14	4
	VITERBO	6	6	6/6	183	33	18
	EL PAUJIL	5	5	5/5	23	11	48
CAQUETA	FLORENCIA	10	10	10/10	304	11	4
	S.VICENTE D.CAGUAN	18	18	18/18	703	68	10
	VALPARAISO	5	5	5/5	86	27	31
SUBTOTAL 6	46	927	667	19.288	2.399		

ANTIOQUIA: Alejandría, Amaga, Angelópolis, Bello, Betulia, Buritica, Caldas, Ebejico, Entrerrios, Frontino, Girardota, Guarne, Heliconia, Jericó, Medellín, S. Juan de Uraba, S. Pedro, S. Roque, Sta Barbara, Sta R. de Osos, Sto Domingo, Sonsón, Tamesis, Tarazá, Tarso, Titiribí, Valdivia, Valparaiso, Vegachi, Yolombó, Zaragoza.

ARAUCA: Cravo Norte, Fortul.

ATLANTICO: Barranquilla, Campo de la Cruz, Galapa, Luruaco, Palmar de Varela, Polo Nuevo, Ponedera, Repelón, Sabana Grande, Santo Tomas, Tubará, Utiacurí.

BOYACA: Duitama, Puerto Boyacá, Saboya, Sogamoso, Tibasosa.

BOLIVAR: Arroyohondo, Clemencia, Carmen de Bolívar, Hatillo de Loba, Magangué, Margarita, Morales, Regidor, San Estanislao, San Fernando, San Martín de Loba, Santa Rosa, Talaigua Nuevo, Turbaco.

CALDAS: Anserma, Neira, Risaralda, Supia, Villamaría.

CAQUETA: Albania, Belén de los Andaquíes, Cartagena del Chairá, El Doncello, La Montañita, Milán, Puerto Rico, San José del Fragua, Solita.

CASANARE: Villanueva.

CAUCA: Caloto, Patía, Toribio.

CESAR: Astrea, Becerril, Chimichagua, El Copey, El Paso, La Gloria, La Jagua de Ibirico, Manaure, Pailitas, Pelaya, Río de Oro, Tamalameque.

CHOCO: Riosucio.

CORDOBA: Canalete, Chinú, Cotorra, La Apartada, Momil, Pueblo Nuevo, Puerto Escondido, San Antero, San Bernardo del Viento.

CUNDINAMARCA: Girardot, Guaduas, Yacopí.

HUILA: Agrado, Aipe, Campoalegre, Elías, Garzón, Neiva, Pital, Pitalito, Rivera, Tello, Tesalia, Villavieja.

LA GUAJIRA: Albania, Dibulla, Distracción, El Molino, Fonseca, La Jagua del Pilar, Maicao, Villanueva.

MAGDALENA: El Retén, Fundación, Nueva Granada, Plato, Remolino, Sabanas de San Angel, Salamina, San Zenón, Tenerife.

META: Barranca de Upía, Granada, Mesetas, Puerto Concordia, San Luis de Cubarral.

NARIÑO: Aldana, Córdoba, Cuaspeud, Potosí, Sapuyes, Tangua, Tuquerres, Yacuanquer.

NORTE DE SANTANDER: Chinacota, Durania, El Zulia, La Esperanza, Labateca, Ocaña, Puerto Santander, San Cayetano, Tibú, Toledo, Villa del Rosario.

PUTUMAYO: Puerto Asís, Villa Garzón.

QUINDIO: Buenavista.

RISARALDA: Dosquebradas, Marsella, Santa Rosa de Cabal.

SANTANDER: Betulia, Bolívar, Charalá, Contratación, Curití, El Playón, Floridablanca, Girón, Guapota, Lebríja, Los Santos, Oiba, Pinchote, Puente Nacional, Simacota, Suaita, Valle San José.

SUCRE: Buenavista, Caimito, Coveñas, El Roble, Galeras, Guaranda, La Unión, Los Palmitos, Majagual, Morroa, San Benito Abad.

TOLIMA: Alvarado, Ambalema, Cajamarca, Chaparral, Coello, Coyaima, Dolores, Espinal, Honda, Icononzo, Líbano, Natagaima, Piedras, Prado, Purificación, San Luis, Suárez, Valle de San Juan, Venadillo.

VALLE: Alcalá, Andalucía, Bolívar, Candelaria, Dagua, El Cerrito, El Dovio, Florida, Ginebra, Palmira, Riófrio, San Pedro, Toro, Vijes, Yotocó, Yumbo.

* Departamentos y municipios entre uno (1) y cuatro (4) predios con bovinos seropositivos

(Continúa)

Tabla 22. Brucelosis. Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2006.

Departamento*	Municipio*	Predios			Bovinos			
		Exami- nados	Posi- tivos	%	Exami- nados	Posi- tivos	%	
CASANARE	AGUAZUL	54	22	41	1359	49	4	
	HATO COROZAL	29	9	31	611	33	5	
	MANI	22	15	15/22	2324	86	4	
	MONTERREY	32	10	31	265	21	8	
	NUNCHIA	15	12	12/15	325	35	11	
	OROCUE	6	5	5/6	334	17	5	
	PAZ DE ARIPORO	19	14	14/19	280	16	6	
	PORE	38	9	24	654	11	2	
	SABANALARGA	107	23	21	1074	51	5	
	SAN LUIS DE PALENQUE	51	24	47	1148	72	6	
	TAMARA	7	7	7/7	295	17	6	
	TAURAMENA	40	17	43	1780	64	4	
	TRINIDAD	32	21	66	766	69	9	
	YOPAL	444	133	30	6328	269	4	
CAUCA	SANTANDER DE QUILICHAO	5	5	5/5	202	11	5	
CESAR	AGUACHICA	5	5	5/5	59	6	10	
	AGUSTIN CODAZZI	28	19	19/28	538	44	8	
	BOSCONIA	12	10	10/12	306	23	8	
	CHIRIGUANA	42	21	50	1224	52	4	
	CURUMANI	18	14	14/18	460	22	5	
	LA PAZ	19	15	15/19	475	30	6	
	SAN ALBERTO	20	11	11/20	264	21	8	
	SAN DIEGO	8	6	6/8	134	8	6	
	SAN MARTIN	19	11	11/19	201	15	7	
	VALLEDUPAR	39	29	74	1052	67	6	
	CHOCO	ACANDI	7	7	7/7	346	65	19
		UNGUIA	8	7	7/8	569	40	7
	CORDOBA	AYAPEL	17	17	17/17	205	54	26
		BUENAVISTA	11	11	11/11	382	65	17
CERETE		24	24	24/24	477	56	12	
CHIMA		36	36	100	8	3	3/8	
CIENAGA DE ORO		19	19	19/19	415	110	27	
LORICA		24	24	24/24	556	54	10	
LOS CORDOBAS		7	7	7/7	192	11	6	
MONTELIBANO		9	9	9/9	711	23	3	
MONTERIA		92	91	99	4050	225	6	
PLANETA RICA		24	24	24/24	718	65	9	
SAHAGUN		21	21	21/21	553	75	14	
SAN CARLOS		22	22	22/22	424	45	11	
SAN PELAYO		7	7	7/7	348	88	25	
TIERRALTA		11	10	10/11	985	173	18	
CUNDINAMARCA	MEDINA	21	20	20/21	353	103	29	
	PARATEBUENO	18	14	14/18	543	31	6	
	PUERTO SALGAR	59	20	34	2116	58	3	
HUILA	PALERMO	5	5	5/5	62	12	19	
LA GUAJIRA	RIOHACHA	8	7	7/8	244	11	5	
	SAN JUAN DEL CESAR	11	10	10/11	318	40	13	
ACUMULADO 14	93	2.499	1.546		56.321	4.915		

* Departamentos y municipios entre uno (1) y cuatro (4) predios con bovinos seropositivos

(Continúa)

Tabla 22. Brucelosis. Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2006.

Departamento*	Municipio*	Predios			Bovinos		
		Exami- nados	Posi- tivos	%	Exami- nados	Posi- tivos	%
SUCRE	COROZAL	11	11	11/11	364	27	7
	OVEJAS	7	7	7/7	198	40	20
	PALMITO	12	12	12/12	502	45	9
	SAMPUES	11	11	11/11	380	21	6
	SAN JUAN DE BETULIA	6	6	6/6	126	17	13
	SAN MARCOS	8	8	8/8	500	79	16
	SAN ONOFRE	15	15	15/15	618	42	7
	SAN PEDRO	5	5	5/5	141	25	18
	SINCE	14	14	14/14	197	35	18
	SINCELEJO	25	25	25/25	646	96	15
	SUCRE	6	6	6/6	78	13	17
	TOLU	10	10	10/10	253	16	6
	TOLU VIEJO	12	12	12/12	279	33	12
TOLIMA	ARMERO	6	6	6/6	211	13	6
	GUAMO	32	32	100	826	100	12
	IBAGUE	18	18	18/18	151	23	15
	LERIDA	8	8	8/8	153	20	13
	MARIQUITA	8	5	5/8	152	6	4
VALLE	ANSERMANUEVO	9	8	8/9	181	22	12
	BUGA	7	7	7/7	99	13	13
	BUGALAGRANDE	9	9	9/9	500	39	8
	CALI	6	6	6/6	115	10	9
	CALIMA	5	5	5/5	194	16	8
	CARTAGO	17	15	15/17	400	44	11
	LA VICTORIA	9	9	9/9	91	11	12
	OBANDO	5	5	5/5	154	8	5
	ROLDANILLO	6	6	6/6	910	65	7
	SEVILLA	11	11	11/11	485	18	4
	TRUJILLO	6	6	6/6	410	32	8
	TULUA	11	11	11/11	289	21	7
	ZARZAL	6	5	5/6	248	23	9
ACUMULADO	24	170	3.890	2.620		94.883	9.345
	* 2	331	10.086	428		132.058	1.219
TOTAL	26	501	13.976	3.048	22	226.941	10.564

* Departamentos y municipios entre uno (1) y cuatro (4) predios con bovinos seropositivos

Tabla 23. Brucelosis. Predios bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento. Colombia 2006

Departamento	Verific. Signos clínicos			Hatos libres			Saneamiento			Movilización		
	Exami- nados	Posi- tivos	%	Exami- nados	Posi- tivos	%	Exami- nados	Posi- tivos	%	Exami- nados	Posi- tivos	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	74	40	54			-	86	41	48	1235	328	27
ARAUCA	51	11	22	28	14	14/28	259	78	30	230	15	7
ATLANTICO	2	1	1/2	3	3	3/3	145	36	25	143	24	17
BOLIVAR	21	7	7/21			-	120	37	31	260	59	23
BOYACA	-	-	-			-	6	1	1/6	95	5	5
CALDAS	29	4	4/29	2	1	1/2	111	19	17	495	26	5
CAQUETA	2	-	-	3	3	3/3	164	33	20	123	16	13
CASANARE	281	71	25	620	180	29	38	18	47	314	55	18
CAUCA	8	4	4/8			-	8	3	3/8	23	3	3/23
CESAR	128	15	12	268	92	34	67	17	25	440	44	10
CHOCO	2	-	-			-	2	2	2/2	28	13	13/28
CORDOBA	300	79	26			-	41	29	71	1318	236	18
CUNDINAMARCA	6	3	3/6	37	21	57	38	9	24	198	26	13
GUAINIA			-			-			-			-
GUAVIARE			-			-	1	-	-	2	-	-
HUILA	101	10	10	2	1	1/2	2	-	-	234	17	7
LA GUAJIRA	7	2	2/7	2	2	2/2	1	-	-	79	27	34
MAGDALENA	9	2	2/9	35	27	77	146	81	55	233	49	21
META	87	39	45	115	56	49	284	92	32	506	103	20
NARIÑO	168	88	52			-			-			-
NORTE SANTANDER	50	8	16	1	-	-	3	-	-	366	31	8
PUTUMAYO	4	-	-	5	2	2/5			-	15	-	-
QUINDIO	20	2	2/20	2	-	-	97	26	27	536	79	15
RISARALDA	4	2	2/4	2	-	-	59	13	22	156	43	28
SN ANDRES Y PROV			-			-	39	-	-			-
SANTANDER	18	3	3/18	31	6	19	259	53	20	641	54	8
SUCRE	164	58	35	4	2	1	65	21	32	423	87	21
TOLIMA	73	18	25	18	10	10/18	30	6	20	350	73	21
VALLE	21	4	4/21	40	14	35	188	43	23	425	72	17
VAUPES	-	-	-			-			-	-	-	-
VICHADA	1		-			-			-	-	-	-
TOTAL	1631	471	29	1218	434	36	2259	658	29	8868	1485	17

Tabla 24. Brucelosis. Bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento. Colombia 2006

Departamento	Verific.Signos clínicos			Hatos libres			Saneamiento			Movilización		
	Exami-nados	Posi-tivos	%	Exami-nados	Posi-tivos	%	Exami-nados	Posi-tivos	%	Exami-nados	Posi-tivos	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	588	87	15	-	-	-	1988	138	7	15697	881	6
ARAUCA	232	40	17	2611	94	3	3231	356	11	16559	47	0,3
ATLANTICO	2	1	1/2	653	164	3	2048	130	6	2034	49	2
BOLIVAR	192	24	13	-	-	-	1981	230	12	3081	182	6
BOYACA	-	-	-	-	-	-	137	2	1	1166	15	1
CALDAS	77	8	10	37	5	14	1370	66	5	4700	43	1
CAQUETA	9	-	-	313	12	4	1842	64	3	2869	65	2
CASANARE	2953	132	4	17060	552	3	137	35	26	1779	97	5
CAUCA	151	10	7	-	-	-	88	7	8	649	14	2
CESAR	1231	34	3	8405	190	2	599	24	4	14368	91	1
CHOCO	3	-	-	-	-	-	81	25	31	1029	81	8
CORDOBA	3152	431	14	-	-	-	2158	240	11	18848	527	3
CUNDINAMARCA	63	10	16	817	108	13	830	13	2	4249	68	2
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	6	-	-	22	-	-
HUILA	353	15	4	58	6	10	7	-	-	2087	21	1
LA GUAJIRA	38	5	13	63	14	22	5	-	-	2651	71	3
MAGDALENA	77	2	3	2512	267	11	10226	885	9	3883	182	5
META	620	112	18	3445	288	8	2425	342	14	5042	354	7
NARIÑO	3017	369	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE SANTANDER	245	20	8	2	-	-	13	-	-	3002	100	3
PUTUMAYO	67	-	-	208	13	6	-	-	-	115	-	-
QUINDIO	103	3	3	48	-	-	1778	98	6	4450	146	3
RISARALDA	177	37	1/8	61	-	-	1066	169	16	1454	142	10
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	228	-	-	-	-	-
SANTANDER	49	3	6	1611	16	1	1960	135	7	5594	74	1
SUCRE	1481	248	17	214	5	2	2612	178	7	5612	221	4
TOLIMA	571	32	6	774	57	7	497	13	3	3349	124	4
VALLE	223	6	3	1324	26	2	3566	174	5	5882	199	3
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	15675	1629	10	40216	1817	5	40879	3324	8	130171	3794	3

**Tabla 25. Brucelosis.
Terneras Vacunadas por departamento. Colombia 2006**

Departamento	Terneras censadas	Vacunadas I Ciclo	Vacunadas II Ciclo	Total	Porcentaje de Vacunación
Amazonas	500	0	455	455	91,0
Antioquia	305.000	161.570	122316	283.886	93,1
Arauca	86.928	37.080	24683	61.763	71,1
Atlántico	40.806	14.434	13759	28.193	69,1
Bolívar	133.465	57.212	53654	110.866	83,1
Boyacá	138.537	28.637	22813	51.450	37,1
Caldas	42.342	19.609	13387	32.996	77,9
Caquetá	159.633	55.660	78080	133.740	83,8
Casanare	163.389	76.167	40214	116.381	71,2
Cauca	30.409	7.532	13158	20.690	68,0
Cesar	196.782	87.269	90733	178.002	90,5
Choco	15.857	6.540	6.211	12.751	80,4
Córdoba	340.093	141.835	142503	284.338	83,6
Cundinamarca	123.241	50.715	33161	83.876	68,1
Guainia	440	0	0	0	0,0
Guaviare	18.908	8.381	9908	18.289	96,7
Huila	64.757	21.507	25064	46.571	71,9
La Guajira	32.652	15.827	16136	31.963	97,9
Magdalena	199.647	90.410	89056	179.466	89,9
Meta	159.293	71.254	70496	141.750	89,0
Nariño	38.250	5.252	16472	21.724	56,8
Norte de Santander	37.286	15.805	16072	31.877	85,5
Putumayo	14.079	2.682	3593	6.275	44,6
Quindío	10.314	4.966	4818	9.784	94,9
Risaralda	13.141	6.350	6572	12.922	98,3
San Andres	329	0	0	0	0,0
Santander	188.043	74.082	54.656	128.738	68,5
Sucre	141.545	64.347	59168	123.515	87,3
Tolima	90.168	30.070	34136	64.206	71,2
Valle del Cauca	64.400	21.689	29659	51.348	79,7
Vaupés	193	0	0	0	0,0
Vichada	16.056	5.832	6004	11.836	73,7
Total	2.866.483	1.182.714	1.096.937	2.279.651	79,5

Tabla 26. Predios Bovinos notificados con cuadros clínicos compatibles con Rabia, según diagnóstico por departamento. Colombia 2006

Departamento	Predios	Diagnóstico		
	Notificados	Clínico	Laboratorio	Negativo
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	26	-	7	19
ARAUCA	17	-	8	9
ATLANTICO	28	2	7	19
BOLIVAR	17	5	6	6
BOYACA	5	1	-	4
CALDAS	2	-	-	2
CAQUETA	18	-	-	18
CASANARE	53	1	12	40
CAUCA	3	-	1	2
CESAR	30	1	10	19
CHOCO	23	-	16	7
CORDOBA	25	-	11	14
CUNDINAMARCA	9	1	-	8
GUAINIA	-	-	-	-
GUAVIARE	4	-	-	4
HUILA	4	-	-	4
LA GUAJIRA	1	-	-	1
MAGDALENA	9	1	4	4
META	21	-	-	21
NARIÑO	6	-	2	4
NORTE SANTANDER	5	-	-	5
PUTUMAYO	21	1	6	14
QUINDIO	9	-	-	9
RISARALDA	3	-	-	3
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	22	-	4	18
SUCRE	4	-	1	3
TOLIMA	-	-	-	-
VALLE	7	-	2	5
VAUPES	-	-	-	-
VICHADA	7	-	2	5
TOTAL	379	13	99	267

Tabla 27. Rabia: Predios y bovinos afectados según diagnóstico por departamento. Colombia 2006

Departamento	Predios			Bovinos diagnóstico clínico			Bovinos diagnóstico laboratorio			Bovinos total		
	Clinico	Laboratorio	Total	Expuestos	Muertos	Tasa x100	Expuestos	Muertos	Tasa x100	Expuestos	Muertos	Tasa x100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	7	7	-	-	-	1673	31	2	1673	31	2
ARAUCA	-	8	8	-	-	-	1950	48	2	1950	48	2
ATLANTICO	2	7	9	186	6	3	724	17	2	910	23	3
BOLIVAR	5	6	11	340	12	4	481	12	2	821	24	3
BOYACA	1	-	1	1	1	1/1	-	-	-	1	1	1/1
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	1	12	13	600	30	5	5310	53	1	5910	83	1
CAUCA	-	1	1	-	-	-	455	1	0,2	455	1	0,2
CESAR	1	10	11	480	1	0,2	2969	15	0,5	3449	16	0,5
CHOCO	-	16	16	-	-	-	9260	39	0,4	9260	39	0,4
CORDOBA	-	11	11	-	-	-	2511	26	1,0	2511	26	1
CUNDINAMARCA	1	-	1	1	1	1/1	-	-	-	1	1	1/1
GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	1	4	5	40	2	5	795	10	1	835	12	1
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	2	2	-	-	-	61	6	10	61	6	10
NORTE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	1	6	7	9	1	1/9	346	9	3	355	10	3
QUINDIO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	4	4	-	-	-	474	14	3	474	14	3
SUCRE	-	1	1	-	-	-	482	1	0,2	482	1	0,2
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE	-	2	2	-	-	-	220	4	2	220	4	2
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	2	2	-	-	-	627	18	3	627	18	3
TOTAL	13	99	112	1657	54	3	28.338	304	1	29.995	358	1

Tabla 28. Rabia. Tasas de ataque en bovinos por municipio. Colombia 2006

Departamento	Municipio	Predios		Bovinos		
		Clinico	Laboratorio	Expuestos	Muertos	Tasa x 100
ANTIOQUIA	Carepa	-	1	94	4	4
	Chigorodo	-	2	1306	5	0,4
	Frontino	-	1	33	16	48
	San Juan de Uraba	-	1	75	2	2,7
	San Pedro de Uraba	-	1	44	3	7
	Turbo	-	1	121	1	0,8
ARAUCA	Arauca	-	1	200	7	3,5
	Pto Rondon	-	3	1224	12	1,0
	Tame	-	4	526	29	5,5
ATLANTICO	Juan de Acosta	-	1	50	2	4,0
	Palmar de Varela	-	1	111	1	0,9
	Sabanagrande	1	1	151	2	1,3
	Sabanalarga	1	-	42	5	12
	Santo Tomas	-	2	317	8	3
	Tubara	-	1	108	2	2
	Usiacuri	-	1	131	3	2
BOLIVAR	Clemencia	-	1	3	1	1/3
	Montecristo	-	1	39	6	15
	Rio viejo	3	1	184	8	4
	San Juan Nepomuceno	2	1	228	7	3
	San Martin de Loba	-	1	65	1	2
	Santa Catalina	-	1	302	1	0,3
BOYACA	Chivata	1	-	1	1	1/1
CASANARE	Hato Corozal	-	7	3905	20	1
	Orocue	-	2	450	19	4
	Trinidad	1	2	1277	42	3
	Yopal	-	1	278	2	1
CAUCA	Corinto	-	1	455	1	0,2
CESAR	Agustin Codazzi	-	1	199	1	0,5
	Becerril	-	2	63	2	3,2
	Chiriguana	1	5	2862	8	0,3
	Curumani	-	1	268	1	0,4
	Tamalameque	-	1	57	4	7
CHOCO	Acandí	-	5	3479	7	0,2
	Unguía	-	11	5781	32	1
CORDOBA	Montelibano	-	1	310	4	1
	Pueblo Nuevo	-	1	463	12	3
	Sahagun	-	6	1627	7	0,4
	San Antero	-	1	59	1	2
	Tierralta	-	2	52	2	4
CUNDINAMARCA	Choconta	1	-	1	1	1/1
MAGDALENA	Aracataca	-	1	192	6	3
	Fundación	-	1	400	1	0,3
	Pivijay	1	1	85	4	5
	Salamina	-	1	158	1	1
NARIÑO	Linares	-	2	61	6	10
PUTUMAYO	Orito	1	2	48	3	6
	Puerto Asis	-	2	147	3	2
	Puerto Leguizamo	-	2	160	4	3
SANTANDER	Barrancabermeja	-	2	107	2	2
	Rionegro	-	1	339	11	3
	Sabana de Torres	-	1	28	1	4
SUCRE	San Onofre	-	1	482	1	0,2
VALLE	Obando	-	2	220	4	2
VICHADA	La primavera	-	1	450	11	2
	Puerto Carreño	-	1	177	7	4
TOTAL 18	56	13	99	29995	358	1

*Tabla 29. Focos compatibles con Rabia Bovina.
Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006*

Departamento	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Ago.	Sep.	Octu.	Nov.	Dic.	Total
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLANTICO	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
BOLIVAR	-	-	-	3	-	1	1	-	-	-	-	-	5
BOYACA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CHOCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
QUINDIO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	2	-	1	3	2	1	1	1	-	1	1	-	13
TOTAL 2005	4	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	8
TOTAL 2004	-	3	-	-	-	1	-	1	1	-	2	1	9
TOTAL 2003	-	-	-	2	1	1	-	1	1	-	-	-	6
TOTAL 2002	15	11	10	22	10	18	19	12	9	8	15	10	159

Tabla 30. Rabia.
Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006

Departamento	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Octu	Nov.	Dic.	Total
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	2	-	-	3	-	1	1	-	-	-	-	-	7
ARAUCA	1	-	-	1	1	1	-	1	1	1	1	-	8
ATLANTICO	3	2	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	7
BOLIVAR	-	-	1	1	-	1	1	1	1	-	-	-	6
BOYACA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	2	5	1	-	1	1	-	-	-	-	-	2	12
CAUCA	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CESAR	-	1	-	1	-	-	-	4	1	1	1	1	10
CHOCO	3	-	1	1	-	-	-	4	4	3	-	-	16
CORDOBA	1	2	2	1	1	-	-	-	-	1	3	-	11
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	2	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	4
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2
NORTE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	1	-	1	-	-	2	-	1	-	1	-	6
QUINDIO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	1	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	4
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
TOTAL	14	14	6	11	5	5	5	12	9	7	8	3	99
TOTAL 2005	10	9	5	5	8	6	2	10	12	9	5	10	91
TOTAL 2004	4	11	4	3	6	5	2	9	11	5	1	4	65
TOTAL 2003	4	5	10	8	8	4	6	4	2	4	2	2	59
TOTAL 2002	2	3	5	6	9	4	4	4	6	5	4	3	55

**Tabla 31. Tuberculosis.
Predios y bovinos tuberculinizados. Colombia 2006**

Departamento*	Municipio*	Predios examinados	Predios positivos	Animales examinados	Animales positivos
ANTIOQUIA	CACERES	15	-	137	-
	CAUCASIA	18	-	136	-
	CHIGORODO	11	-	92	-
	FREDONIA	16	-	144	-
	RIONEGRO	14	-	77	-
	SAN PEDRO	28	-	236	-
	VENECIA	19	-	174	-
BOLIVAR	ARJONA	12	-	116	-
BOYACA	DUITAMA	3	1	99	7
	PAIPA	20	-	85	-
CAQUETA	FLORENCIA	17	-	109	-
CESAR	LA GLORIA	79	-	7715	-
	PAILITAS	31	-	5400	-
	PELAYA	19	-	3400	-
	TAMALAMEQUE	23	-	4700	-
	VALLEDUPAR	17	-	233	-
CORDOBA	BUENAVISTA	11	-	58	-
	LORICA	14	-	107	-
	MONTERIA	69	-	1159	-
CUNDINAMARCA	AGUA DE DIOS	10	-	939	-
	BOGOTA	30	-	498	-
	CHIA	8	2	568	92
	FOMEQUE	17	-	103	-
	FUQUENE	18	5	305	34
	GUACHETA	10	1	616	22
	GUASCA	16	-	60	-
	LA CALERA	32	-	117	-
	LENGUAZAQUE	18	-	1079	-
	NEMOCON	11	3	1646	182
	PARATEBUENO	19	-	486	-
	RICAUARTE	12	-	455	-
	SIBATE	95	1	117	12
	SOACHA	14	-	117	-
	SOPO	22	1	1251	98
	SUESCA	13	2	3131	65
	TABIO	13	-	71	-
	TENJO	15	-	106	-
	UBATE	9	3	676	68
	UNE	30	-	145	-
	ZIPAQUIRA	12	1	994	2
META	CASTILLA LA NUEVA	12	-	82	-
	CUMARAL	21	-	118	-
	RESTREPO	14	-	142	-
	SAN MARTIN	12	-	109	-
	VILLAVICENCIO	64	-	441	-
SANTANDER	CIMITARRA	10	-	58	-
	MALAGA	17	-	39	-
VALLE	SEVILLA	18	-	34	-
		10	48	1028	20
		11 *	195	548	0
		21	243	1576	20
				38680	582
				15396	0
				54076	582

* Departamentos y municipios con uno (1) a nueve (9) predios examinados.

ANTIOQUIA: Arboletes, Barbosa, Bello, Belmira, Betulia, Calda, Carepa, Carmen de Viboral, Carolina, Don Matias, Entrerrios, Envigado, Girardota, La Ceja, La Pintada, La Union, Medellin, Nechi, Necocli, P.Berrio, P.Nare, Retiro, Sabaneta, S.J.de Uraba, S.Roque, S.Barbara, S.Rosa de Osos, S.Fe de Antioquia, Sopetran, Tamesis, Taraza, Tarso, Titiribi, Turbo, Zaragosa.

ARAUCA: Arauca.

ATLANTICO: Baranoa, Palmar de Varela, Polo Nuevo, Ponedera, P.Colombia, Sabanalarga, Sabanagrande, S.Tomas, Usiacuri.

BOLIVAR: Carmen de Bolivar, El Peñon, Hatillo de Loba, Mahates, S.J.Nepomuceno, Turbaco.

BOYACA: Duitama, Firavitoba, Floresta, Gameza, Sogamoso, Sotaquirá, Tibasosa, Tuta, Tutaza.

CALDAS: Manizales, Villamaría.

CAQUETA: Albania, Belen de los Andaquies, El Doncello, Milan, Morelia, P.Rico, S.Vicente del Caguan.

CASANARE: Aguazul, Mani, Monterrey, Sabanalarga, Trinidad, Yopal.

CESAR: Agustin Codazzi, Astrea, Bosconia, Chimichagua, Chiriguana, El Copey, El Paso, La Paz, S.Diego

CORDOBA: Canalete, Cerete, Chima, Chinu, Ciénaga de Oro, Planeta Rica, Sahagun, San Antero, San Carlos, San Pelayo, Tierralta.

CUNDINAMARCA: Anolaima, Cajica, Caqueza, C.de Carupa, Chipaque, Choachi, Choconta, Cota, Cogua, Cucunuba, El Rosal, Facatativa, Fosca, Funza, Gachanzipa, Giirardot, Granada, Guatavita, Madrid, Medina, Mosquera, Pacho, S.AntonioTequendama, San Francisco, Sesquile, Simijaca, Subachoque, Susa, Sutatausa, Tena, Tocanzipa, Ubalá, Ubaque, Villapinzón.

LA GUAJIRA: Albania

MAGDALENA: El Banco, Guamal, Pivijay, Plato, Salamina.

META: Acacias, Barranca de Upiá, Cabuyaro, Fuente de Oro, P.Lopez, S.Carlos de Guaroa, San Juan de Arama, S.L.de Cubarral.

NARIÑO: Ipiales.

NORTE DE SANTANDER: Los Patios.

QUINDIO: Armenia, Circasia, Filandia, La Tebaida, Quimbaya

SANTANDER: Aratoca, Capitanejo, Enciso, Floridablanca, Giron, Lebrija, Los Santos, Piedecuesta, Puerto Parra, Rionegro, Sabana de Torres, Socorro.

SUCRE: Buenavista, Palmito, Sampues, Since, Sincelejo, Tolu, Tuluvejo.

TOLIMA: Alvarado, Armero, Chaparral, Cunday, Espinal, Guamo, Ibague, Lerida, Melgar, Murillo, Purificacion, Suarez.

VALLE: Bugalagrande, Cali, Dagua, El Cerrito, Ginebra, Guacarí, Jamundí, Obando, Palmira, S.Pedro, Tulua, Yotoco, Yumbo, Zarzal.

Tabla 32. Predios Porcinos notificados con cuadros clínicos compatibles con Peste Porcina Clásica, según diagnóstico por departamento. Colombia 2006

Departamento	Predios Notificados	Diagnostico		
		Clinico	Laboratorio	Negativo
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	9	-	-	9
ARAUCA	6	-	-	6
ATLANTICO	13	1	-	12
BOLIVAR	1	-	-	1
BOYACA	8	1	-	7
CALDAS	7	-	-	7
CAQUETA	2	-	-	2
CASANARE	5	-	-	5
CAUCA	-	-	-	-
CESAR	3	-	-	3
CHOCO	3	-	-	3
CORDOBA	4	-	-	4
CUNDINAMARCA	19	2	1	16
GUAINIA	-	-	-	-
GUAVIARE	1	-	-	1
HUILA	7	-	-	7
LA GUAJIRA	17	-	5	12
MAGDALENA	3	-	-	3
META	-	-	-	-
NARIÑO	10	1	-	9
NORTE SANTANDER	14	1	1	12
PUTUMAYO	6	-	-	6
QUINDIO	1	-	-	1
RISARALDA	13	-	-	13
SAN ANDRES Y PROV.	1	-	-	1
SANTANDER	2	-	-	2
SUCRE	1	-	-	1
TOLIMA	3	-	-	3
VALLE	8	-	-	8
VAUPES	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-
TOTAL	167	6	7	154

**Tabla 33. Focos compatibles con Peste porcina clásica.
Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2006**

Departamento	Municipios	Clinico	Laboratorio*	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Octu.	Nov.	Dic.	Total
ATLANTICO	CAMPO DE LA CRUZ	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
BOYACA	SOGAMOSO	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
CUNDINAMARCA	FACATATIVA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	SUBACHOQUE	-	1	-	-	-	-	-	-	-	*1	-	-	-	-	1
	YACOPI	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
LA GUAJIRA	RIOHACHA	-	4	*4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	SAN JUAN DEL CESAR	-	1	-	*1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
NORTE DE SANTANDER	CUCUTA	-	1	-	-	-	-	*1	-	-	-	-	-	-	-	1
	VILLA DEL ROSARIO	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
NARIÑO	SAN JUAN DE PASTO	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
6	10	6	7	4	2	-	-	2	2	1	1	-	1	-	-	13

* Focos con diagnóstico por laboratorio de Peste Porcina Clásica

TOTAL 2005	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	6
TOTAL 2004	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2003	5	6	1	1	3	4	1	3	4	1	-	-	-	-	-	21
TOTAL 2002	-	-	-	-	10	5	11	11	5	11	11	7	6	3	2	55

Tabla 34. Predios equinos notificados con cuadros clínicos compatibles con Encefalitis Equinas según diagnóstico por departamento. Colombia 2006

Departamento	Predios Notificados	Diagnostico		
		Clinico	Laboratorio	Negativo
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	13	1	1	11
ARAUCA	6	1	2	3
ATLANTICO	3	-	-	3
BOLIVAR	7	1	2	4
BOYACA	-	-	-	-
CALDAS	1	-	-	1
CAQUETA	-	-	-	-
CASANARE	9	4	-	5
CAUCA	10	3	-	7
CESAR	6	1	-	5
CHOCO	-	-	-	-
CORDOBA	3	1	-	2
CUNDINAMARCA	1	-	-	1
GUAINIA	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-
HUILA	1	-	-	1
LA GUAJIRA	1	-	-	1
MAGDALENA	3	1	-	2
META	2	1	-	1
NARIÑO	-	-	-	-
NORTE SANTANDER	3	2	-	1
PUTUMAYO	1	1	-	-
QUINDIO	3	-	-	3
RISARALDA	4	-	-	4
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	2	-	-	2
SUCRE	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-
VALLE	5	3	-	2
VAUPES	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-
TOTAL	84	20	5	59

Tabla 36. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2006.

Departamento	Municipio	Newcastle predios				Salmonelosis predios			
		Notificados	Clínico	Laboratorio	Negativo	Notificados	Clínico	Laboratorio	Negativo
AMAZONAS	Leticia	2	2	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	Amaga	2	-	1	1	-	-	-	-
	Barbosa	1	-	-	1	-	-	-	-
	Carmen de Viboral	1	-	1	-	-	-	-	-
	Caucasia	1	-	-	1	-	-	-	-
	Copacabana	1	-	-	1	-	-	-	-
	Fredonia	1	-	-	1	-	-	-	-
	Girardota	1	-	-	1	-	-	-	-
	Guarne	1	-	1	-	-	-	-	-
	Liborina	1	-	-	1	-	-	-	-
	Rionegro	2	-	-	2	-	-	-	-
	Sabaneta	1	-	-	1	-	-	-	-
	Santa Rosa de Osos	1	-	-	1	-	-	-	-
	Valparaiso	1	-	1	-	-	-	-	-
	ARAUCA	Arauca	5	-	1	4	-	-	-
ATLANTICO	Baranoa	1	-	-	1	-	-	-	-
	Polonuevo	1	-	-	1	-	-	-	-
	Puerto Colombia	1	-	-	1	-	-	-	-
	Santo Tomas	1	1	-	-	-	-	-	-
BOLIVAR	Cartagena de Indias	1	-	-	1	-	-	-	-
	Mompos	1	-	1	-	-	-	-	-
	San Jacinto	1	-	-	1	-	-	-	-
	San Juan Nepomuceno	1	-	-	1	-	-	-	-
	Santa Rosa	1	-	1	-	-	-	-	-
	Turbaco	4	2	1	1	-	-	-	-
BOYACA	Zambrano	1	-	-	1	-	-	-	-
	Duitama	2	-	-	2	-	-	-	-
	Paipa	1	-	-	1	-	-	-	-
	Somondoco	1	-	-	1	-	-	-	-
CALDAS	Tunja	2	-	1	1	-	-	-	-
	La Dorada	1	-	-	1	-	-	-	-
	Manizales	7	-	3	4	-	-	-	-
	Neira	3	-	2	1	-	-	-	-
	Palestina	3	-	-	3	-	-	-	-
CAQUETA	Villamaria	1	-	-	1	-	-	-	-
	Florencia	1	-	1	-	-	-	-	-
CASANARE	Hato Corozal	1	-	-	1	-	-	-	-
	Trinidad	1	-	-	1	-	-	-	-
	Yopal	3	-	-	3	-	-	-	-
CAUCA	Mercaderes	1	-	1	-	-	-	-	-
	Puerto Tejada	1	-	1	-	-	-	-	-
	Popayan	3	-	1	2	-	-	-	-
	Santander de Quilichao	1	-	-	1	-	-	-	-
CESAR	Aguachica	1	-	-	1	-	-	-	-
	Chiriguana	1	-	-	1	-	-	-	-
	La Gloria	1	-	-	1	-	-	-	-
	Pailitas	1	-	1	-	-	-	-	-
	Pueblo Bello	1	-	-	1	-	-	-	-
SUBTOTAL 11	48	74	5	19	50	-	-	-	-

(Continúa)

Tabla 36. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2006. (Continuación)

Departamento	Municipio	Newcastle predios				Salmonelosis predios			
		Notificados	Clínico	Laboratorio	Negativo	Notificados	Clínico	Laboratorio	Negativo
CORDOBA	Cerete	1	-	1	-	-	-	-	-
	Chima	1	-	-	1	-	-	-	-
	Lórica	1	-	1	-	-	-	-	-
	Montelibano	2	-	-	2	-	-	-	-
	Sahagun	3	-	2	1	-	-	-	-
	San Pelayo	1	-	-	1	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	Agua de Dios	1	-	-	1	-	-	-	-
	Alban	1	-	-	1	-	-	-	-
	Anolaima	1	-	1	-	-	-	-	-
	Arbelaez	1	-	-	1	-	-	-	-
	Bogotá	3	-	1	2	-	-	-	-
	Bojaca	1	-	-	1	-	-	-	-
	Caqueza	1	1	-	-	-	-	-	-
	Chia	1	-	-	1	-	-	-	-
	Fomeque	2	-	1	1	1	-	1	-
	Fosca	1	-	-	1	-	-	-	-
	Fusagasuga	3	-	2	1	-	-	-	-
	Guaduas	1	-	1	-	-	-	-	-
	Guasca	1	-	1	-	-	-	-	-
	Guayabal de Siquima	1	-	-	1	-	-	-	-
	Lenguazaque	1	-	-	1	-	-	-	-
	Madrid	1	-	-	1	-	-	-	-
	Nocaima	1	-	-	1	-	-	-	-
	Pacho	1	-	1	-	-	-	-	-
	Quetame	4	-	2	2	-	-	-	-
	Silvania	2	-	-	2	-	-	-	-
	Tabio	1	-	-	1	-	-	-	-
	Tocancipa	1	-	1	-	-	-	-	-
Topaipi	3	-	3	-	-	-	-	-	
Ubaque	1	-	-	1	-	-	-	-	
Zipaquirá	1	-	-	1	-	-	-	-	
GUAVIARE	San Jose del Guaviare	1	-	-	1	-	-	-	-
HUILA	Baraya	1	1	-	-	-	-	-	-
	Garzon	1	-	1	-	-	-	-	-
	La Argentina	1	-	-	1	-	-	-	-
	Palermo	8	2	2	4	-	-	-	-
	Pitalito	1	-	-	1	-	-	-	-
	Rivera	4	2	-	2	-	-	-	-
	Teruel	1	-	-	1	-	-	-	-
Yaguara	1	-	-	1	-	-	-	-	
LA GUAJIRA	Fonseca	4	-	3	1	-	-	-	-
	Riohacha	1	-	-	1	-	-	-	-
	San Juan del Cesar	1	-	-	1	-	-	-	-
	Urumita	1	-	-	1	-	-	-	-
MAGDALENA	El Reten	1	-	1	-	-	-	-	-
	Nueva Granada	1	1	-	-	-	-	-	-
	Santa Marta	6	1	1	4	-	-	-	-
	Tenerife	1	1	-	-	-	-	-	-
META	Acacias	2	-	1	1	-	-	-	-
	Castilla La Nueva	1	-	1	-	-	-	-	-
	Cumaral	1	-	-	1	-	-	-	-
	Granada	1	-	1	-	-	-	-	-
	Restrepo	1	-	-	1	-	-	-	-
	Villavicencio	11	-	7	4	-	-	-	-
SUBTOTAL 19	102	182	18	55	102	1	0	1	0

(Continúa)

Tabla 36. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2006. (Continuación)

Departamento	Municipio	Newcastle predios				Salmonelosis predios			
		Notificados	Clínico	Laboratorio	Negativo	Notificados	Clínico	Laboratorio	Negativo
NARIÑO	Buesaco	1	-	-	1	-	-	-	-
	Chachagui	5	-	1	4	-	-	-	-
	Contadero	1	-	1	-	-	-	-	-
	Guaitarilla	1	-	1	-	-	-	-	-
	Imues	1	-	1	-	-	-	-	-
	Ipiales	1	-	1	-	-	-	-	-
	La Florida	1	-	1	-	-	-	-	-
	Nariño	3	-	-	3	-	-	-	-
	Olaya Herrera	1	-	1	-	-	-	-	-
	Pasto	5	-	1	4	-	-	-	-
	Ricaurte	1	-	-	1	-	-	-	-
	Samaniego	2	-	1	1	-	-	-	-
	Sandona	1	-	-	1	-	-	-	-
	Tangua	1	-	-	1	-	-	-	-
	Tumaco	1	1	-	-	-	-	-	-
Yacuanquer	1	-	-	1	-	-	-	-	
NORTE SANTANDER	Abrego	2	-	-	2	-	-	-	-
	Arboledas	1	-	-	1	-	-	-	-
	Bochalema	2	-	-	2	-	-	-	-
	Bucarasica	2	1	-	1	-	-	-	-
	Chinacota	5	-	2	3	-	-	-	-
	Chitaga	1	-	1	-	-	-	-	-
	Cucuta	15	-	5	10	-	-	-	-
	Durania	2	-	1	1	-	-	-	-
	El Zulia	2	-	-	2	-	-	-	-
	Los Patios	7	-	2	5	-	-	-	-
	Ocaña	4	-	-	4	-	-	-	-
	Pamplonita	1	-	-	1	2	2	-	-
	Salazar	1	-	-	1	-	-	-	-
	San Cayetano	1	-	1	-	-	-	-	-
	Tibú	1	-	1	-	-	-	-	-
Villa del Rosario	7	-	1	6	-	-	-	-	
PUTUMAYO	La Hormiga	1	-	1	-	-	-	-	-
	Mocoa	2	-	1	1	-	-	-	-
	Orito	1	-	-	1	-	-	-	-
	Puerto Asis	5	1	-	4	-	-	-	-
	Puerto Leguizamo	1	-	-	1	-	-	-	-
	Villagarzon	2	-	-	2	-	-	-	-
QUINDIO	Armenia	3	-	-	3	-	-	-	-
	Circasia	2	-	1	1	-	-	-	-
	Filandia	1	-	1	-	-	-	-	-
	Montenegro	2	-	1	1	-	-	-	-
	Quimbaya	1	-	-	1	-	-	-	-
SUBTOTAL 23	145	284	18	83	173	3	2	1	0

(Continúa)

Tabla 36. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis, según diagnostico por municipio y departamento. Colombia 2006. (Continuación)

Departamento	Municipio	Newcastle predios				Salmonelosis predios			
		Notificados	Clínico	Laboratorio	Negativo	Notificados	Clínico	Laboratorio	Negativo
RISARALDA	Apia	1	-	1	-	-	-	-	-
	Balboa	1	-	-	1	-	-	-	-
	Dos Quebradas	3	-	1	2	-	-	-	-
	Pereira	3	-	1	2	-	-	-	-
	Santa Rosa de Cabal	4	-	1	3	-	-	-	-
	Santuario	1	-	-	1	-	-	-	-
SANTANDER	Bucaramanga	1	-	1	-	-	-	-	-
	El Playon	1	-	1	-	-	-	-	-
	Floridablanca	4	-	3	1	-	-	-	-
	Giron	12	-	7	5	-	-	-	-
	Lebrija	8	-	4	4	-	-	-	-
	Los Santos	18	2	10	6	-	-	-	-
	Piedecuesta	18	-	11	7	-	-	-	-
	Rionegro	1	-	1	-	-	-	-	-
	Sabana de Torres	0	-	-	-	1	-	-	1
SUCRE	Galeras (Nueva Gra)	3	-	1	2	-	-	-	-
	Morroa	1	-	-	1	-	-	-	-
	Sampues	3	-	2	1	-	-	-	-
	San Benito Abad	1	-	-	1	-	-	-	-
	Sincelejo	1	-	-	1	-	-	-	-
TOLIMA	Alvarado	2	-	1	1	-	-	-	-
	Ambalema	1	-	-	1	-	-	-	-
	Chaparral	1	-	-	1	-	-	-	-
	Espinal	1	-	-	1	-	-	-	-
	Guamo	2	-	2	-	-	-	-	-
	Ibague	20	-	6	14	-	-	-	-
	Rioblanco	1	-	-	1	-	-	-	-
	Saldaña	1	-	1	-	-	-	-	-
VALLE	Buga	1	-	-	1	-	-	-	-
	Bugalagrande	1	-	-	1	-	-	-	-
	Cali	2	-	-	2	-	-	-	-
	Candelaria	1	-	-	1	-	-	-	-
	Jamundi	1	-	-	1	-	-	-	-
	La Cumbre	1	-	-	1	-	-	-	-
	Palmira	1	-	1	-	-	-	-	-
	San Pedro	2	-	-	2	-	-	-	-
	Tulua	1	-	-	1	-	-	-	-
	Yotoco	2	-	-	2	-	-	-	-
TOTAL 27	183	400	19	139	242	4	2	1	1

*Tabla 37. Enfermedad de Gumboro y Enfermedad de Marek.
Distribución geográfica de predios afectados. Colombia 2006*

Departamento	Municipio	Gumboro	Marek
CALDAS	VILLAMARIA	2	-
	MANIZALES	1	-
	NEIRA	1	-
CUNDINAMARCA	ALBAN	1	-
HUILA	RIVERA	-	1
NORTE SANTANDER	BUCARASICA	-	2
	OCAÑA	-	1
SANTANDER	BARRANCABERMEJA	-	1
	EL PLAYON	-	1
	GIRON	1	3
	LEBRIJA	-	4
	LOS SANTOS	2	8
	PIEDRECUESTA	3	6
VALLE	BUGA	5	1
	CARTAGO	2	-
	EL CERRITO	2	1
	GINEBRA	5	-
	JAMUNDI	2	-
	LA CUMBRE	-	1
	PALMIRA	2	-
	RESTREPO	2	-
	SAN PEDRO	3	-
	TULUA	1	2
TOTAL 6	23	35	32

Tabla 38. Enfermedades registradas según diagnóstico etiológico y su participación según la especie. Colombia 2006

Etiología	Registro diagnóstico por especies									
	Aves	Bovinos	Caninos	Caprinos	Equinos	Ovinos	Porcinos	Otras *	Total	%
BACTERIALES	136	583	19	5	71	16	133	14	977	23
CARENCIALES	3	18	10	5	4	10	3	1	54	1
HEMATOZOARIOS	-	1330	66	14	125	6	2	15	1558	36
MICOTICAS	9	3	40	-	3	-	2	-	57	1
NEOPLASIAS	-	14	10	1	-	-	-	-	25	1
PARASITISMO EXTERNO	-	30	-	-	3	4	-	-	37	1
PARASITISMO HEPATICO	-	25	-	-	-	-	-	-	25	1
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	31	270	67	6	63	22	31	4	494	11
PARASITISMO PULMONAR	-	14	-	-	-	-	-	-	14	0,3
PROTOZOARIOS	21	201	6	1	5	10	11	1	256	6
TOXICOS	36	321	2	1	4	2	4	-	370	9
VIRALES	120	44	4	5	1	1	30	-	205	5
OTRAS AFECIONES **	13	134	25	14	23	1	21	-	231	5
TOTAL	369	2987	249	52	302	72	237	35	4303	100

* *Bubalinos, conejos, felinos, peces, roedores*

** *Lesiones o signos sin diagnóstico etiológico*

Tabla 39. Especie aviar: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia 2006

Condicion patologica	Explotaciones afectadas	Poblacion a riesgo	Incidencia x 100	Mortalidad x 1000
ASPERGILOSIS	7	57.810	0	0
AVITAMINOSIS	3	230.894	0	0
BRONQUITIS	21	371.990	0	0
COCCIDIOSIS	21	36.625	0	0
COLIBACILOSIS	46	609.332	0	0
COLISEPTICEMIA	9	54.874	0	0
ENTERITIS	3	2.701	0	0
ERC	5	59.400	0,0	0
ESTAFILOCOCCOSIS	6	94.360	0	0
GUMBORO	35	1.460.874	0	0
HEPATITIS	4	4.665	0	0
HEPATOTOXICOSIS	31	1.036.497	0	0
LARINGOTRAQUEITIS	11	410.150	0	0
MAREK	32	1.189.042	0	0
MICOPLASMOSIS	15	522.348	0	0
OVOOPERITONITIS	5	298.486	0	0
PASTERELOSIS	17	145.822	0	0
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	19	184.982	0,0	0,0
SALMONELOSIS	6	101.940	0	0
TENIASIS	5	27.253	0	0
TRAQUEITIS	20	144.979	0	0
VIRUELA	6	94.880	0	0
TOTAL	327	7.139.904	////////////////////	////////////////////

Tabla 40. Especie bovina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2006

Condicion patologica	Predios afectados	Poblacion a riesgo	Incidencia x 100	Mortalidad x 1000
ABORTO	18	7473	0	-
ANAPLASMOSIS	101	7022	0	0
BABESIOSIS	20	2120	0	0
BOCIO	3	60	0	-
BRUCELOSIS	3048	13976	0	-
CARBON SINTOMATICO	45	562	0	0
CLOSTRIDIOSIS	9	3662	0	0
COCCIDIOSIS	44	1127	0	0
DISTOCIA	5	65	0	-
DVB	102	735	0	-
ECTOPARASITOS	11	235	0	-
FOTOSENSIBILIZACION	57	5252	0	-
HEMATOZOARIOS	79	22870	0	0
HEMATURIA VESICAL	17	209	0	-
IBR	446	2851	0	-
LEPTOSPIROSIS	249	1572	0	-
LEUCOSIS	35	446	0	-
MASTITIS	31	4136	0	-
MIASIS	4	89	0	-
MOLIBDENOSIS	27	2540	0	0
MORDEDURA VAMPIROS	41	338	0	-
ONFALITIS	10	350	0	-
PARATUBERCULOSIS	2	47	0	-
PAPILOMATOSIS	28	517	0	0
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	11	2104	0	-
PODODERMATITIS	9	1700	0	-
RABIA	99	28338	0	0
RETENCION PLACENTARIA	3	690	0	-
ESTRONGILOIDIOSIS	3	926	0	-
TUBERCULOSIS	20	54076	0	-
TENIASIS	3	383	0	0
TRIPANOSOMOSIS	3	1226	0	0
TOTAL	4583	167697	////////////////	////////////////

Tabla 41. Especie porcina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2006

Condicion patologica	Predios afectados	Poblacion a riesgo	Incidencia x 100	Mortalidad x 1000
ABORTO	3	49	0	0
BALANTIDIASIS	6	700	0	-
BRONCONEUMONIA	3	51	0	0
CIRCOVIROSIS	6	3581	0	0
COCCIDIOSIS	9	283	0	0
COLIBACILOSIS	37	42219	0	0
DIARREAS	4	105	0	-
DISENTERIA	6	2907	0	0
ENFERMEDAD DE GLASSER	15	38365	0	0
ENTERITIS	7	14902	0,0	0
ERISPELA	2	76	0	0
ESTREPTOCOCOSIS	6	3007	0	0
GASTROENTERITIS	2	23	0	0
INTOXICACION	4	1295	0	0
LEPTOSPIROSIS	2	271	0	0
MENINGOENCEFALITIS	6	207	0	0
MICOPLASMOSIS	11	41615	0	0
MORTINATO	2	212	0	0
NEUMONIA	10	11252	0	0
PERITONITIS	2	763	0	0
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	18	2616	0	0
PODODERMATITIS	3	116	0	0
PRRS	15	38251	0	0
SALMONELOSIS	4	3136	0	0
SEPTICEMIA	8	264	0	0
TRAUMATISMO	2	15	0	0
TRICHOMONIASIS INTESTINAL	2	16900	0	0,0
TOTAL	195			

Tabla 42. Especie equina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2006

Condicion patologica	Predios afectados	Poblacion a riesgo	Incidencia x 100	Mortalidad x 1000
ANEMIA INFECCIOSA EQUINA	2659	73210	0	-
BABESIOSIS	93	1668	0	0
COCCIDIOSIS	5	200	0	-
COLIBACILOSIS	3	20620		
COLICO	11	72	0	0
CUADRO RESPIRATORIO	8	97	0	0
ESTAFILOCOCCOSIS	2	45	0	-
ESTRONGILOIDIASIS	12	104	0	-
HEMOPARASITOS	42	1215	0	0
LEPTOSPIROSIS	176	623	0	-
METRITIS	44	976	0	-
MICROFILARIASIS	3	63	0	-
PAPERA	6	24	0	-
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	49	444	0	0
TRIPANOSOMOSIS	6	33	0	-
TOTAL	3119	99394	////////////////	////////////////

Tabla 43. Pérdidas estimadas por mortalidad según la condición patológica y la especie. Colombia 2006.

Especie	Enfermedades	Animales muertos	Valor total \$	%
AVIAR	ASPERGILOSIS	3353	20.657.833	
	AVITAMINOSIS	411	2.532.171	
	BRONQUITIS	22868	140.889.748	
	COCCIDIOSIS	1729	10.652.369	
	COLIBACILOSIS	7171	44.180.531	
	COLISEPTICEMIA	1063	6.549.143	
	ENTERITIS	125	770.125	
	ERC	234	1.441.674	
	ESTAFILOCOCCOSIS	155	954.955	
	GUMBORO	55447	341.608.967	
	HEPATITIS	21	129.381	
	HEPATOTOXICOSIS	28371	174.793.731	
	LARINGOTRAQUEITIS	4993	30.761.873	
	MAREK	54463	335.546.543	
	MICOPLASMOSIS	16556	102.001.516	
	NEWCASTLE	210242	1.295.300.962	
	OVOPERITONITIS	516	3.179.076	
	PASTERELOSIS	1835	11.305.435	
	PARASITISMO GASTROINTESTINAL	75	462.075	
	SALMONELOSIS	2995	18.452.195	
	TENIASIS	46	283.406	
	TRAQUEITIS	3194	19.678.234	
	VIRUELA	1258	7.750.538	
SUBTOTAL		417.121	2.569.882.481	75
BOVINA	ANAPLASMOSIS	67	67.073.164	
	BABESIOSIS	2	2.002.184	
	BRUCELOSIS	7	7.007.644	
	CARBON SINTOMATICO	49	49.053.508	
	CLOSTRIDIOSIS	18	18.019.656	
	COCCIDIOSIS	23	23.025.116	
	FOTOSENSIBILIZACION	16	16.017.472	
	HEMATOZOARIOS	20	20.021.840	
	HEMATURIA VESICAL	1	1.001.092	
	MOLIBDENOSIS	9	9.009.828	
	PAPILOMATOSIS	1	1.001.092	
	RABIA	304	304.331.968	
	TENIASIS	6	6.006.552	
	TUBERCULOSIS	12	12.013.104	
TRIPANOSOMOSIS	17	17.018.564		
	SUBTOTAL	349	349.381.108	10

(Continúa)

Tabla 43. Pérdidas estimadas por mortalidad según la condición patológica y la especie. Colombia 2006. (Continuación)

Especie	Enfermedades	Animales muertos	Valor total \$	%
PORCINA	ABORTO	1	225.271	
	BRONCONEUMONIA	3	675.813	
	CIRCOVIROSIS	18	4.054.878	
	COCCIDIOSIS	41	9.236.111	
	COLIBACILOSIS	190	42.801.490	
	DIARREAS	45	10.137.195	
	DISENTERIA	42	9.461.382	
	ENFERMEDAD DE GLASSER	83	18.697.493	
	ENTERITIS	12	2.703.252	
	ERISPELA	1	225.271	
	ESTREPTOCOCOSIS	190	42.801.490	
	GASTROENTERITIS	3	675.813	
	INTOXICACION	10	2.252.710	
	LEPTOSPIROSIS	2	450.542	
	MENINGOENCEFALITIS	14	3.153.794	
	MICOPLASMOSIS	70	15.768.970	
	MORTINATO	4	901.084	
	NEUMONIA	252	56.768.292	
	PERITONITIS	4	901.084	
	PARASITISMO GASTROINTESTINAL	10	2.252.710	
	PESTE PORCINA CLASICA	48	10.813.008	
	PRRS	46	10.362.466	
	SALMONELOSIS	28	6.307.588	
	SEPTICEMIA	16	3.604.336	
	TRAUMATISMO	1	225.271	
TRICHOMONIASIS INTESTINAL	6	1.351.626		
SUBTOTAL		1140	256.808.940	7
EQUINA	BABESIOSIS	6	3.206.358	
	COLIBACILOSIS	401	214.291.593	
	COLICO	2	1.068.786	
	CUADRO RESPIRATORIO	3	1.603.179	
	ENCEFALITIS EQUINAS	7	3.740.751	
	HEMOPARASITOS	3	1.603.179	
	PARASITISMO GASTROINTESTINAL	1	534.393	
	SUBTOTAL		423	226.048.239
CAPRINOS-OVINOS	VARIAS	200	32.069.600	
	SUBTOTAL		232	37.200.736
TOTAL		419.265	3.439.321.504	100

Tabla 44. Número de aves y productos avícolas importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006

Denominación	Medida	Cantidad	Países y su peso relativo (%)
Albumina huevo	Kilogramo	7707	Estados Unidos (57,2), Argentina (42,8).
Aves Ornamentales	Unidad	370	España (100).
Aves de pelea	Unidad	365	Puerto Rico (37,7), España (27,4), Perú (19,5), Ecuador (9,9), Panamá (5,5).
Caldo gallina	Kilogramo	4990	Estados Unidos (100).
Carne de codorniz	Kilogramo	2850	Estados Unidos (100).
Carne de pato	Kilogramo	26932	Estados Unidos (100).
Carne de pavo	Kilogramo	723413	Perú (87,5), Estados Unidos (8,5), Venezuela (4,0).
Carne de pollo	Kilogramo	2267498	Estados Unidos (84,2), Ecuador (10,6), Costa Rica (3,0), Brasil (2,2).
Carne de pollo deshidratada	Kilogramo	223834	Estados Unidos (98,9), Francia (1,1).
Despojos de pollo	Kilogramo	38641	Estados Unidos (94,2), Costa Rica (5,8).
Digerido de pollo	Kilogramo	28000	Argentina (64,3), Brasil (35,7).
Embutidos de pavo	Kilogramo	6664	Estados Unidos (100)
Embutidos de pollo	Kilogramo	575489	Estados Unidos (67,6), Costa Rica (22,6), Perú (9,7), Ecuador (0,1).
Extracto de pollo	Kilogramo	15968	Estados Unidos (100)
Grasa de pollo	Kilogramo	134281	Estados Unidos (100).
Harina de pollo	Kilogramo	266250	Estados Unidos (100).
Huevo en polvo	Kilogramo	1735	Estados Unidos (65,4), Perú (34,6).
Huevos frescos para consumo	Unidad	3656015	Ecuador (43,3), Estados Unidos (39,4), Costa Rica (9,8), Brasil (3,9), Perú(3,5).
Huevos para incubación	Unidad	775800	Estados Unidos (57,3), Brasil (28,7), Alemania (14,0).
Huevos uso laboratorio (s.p.f)	Unidad	57120	México (100).
Pasta de pollo	Kilogramo	21050213	Estados Unidos (78,2), Chile (20,0), Canadá (1,8).
Pavitos de un día	Unidad	142900	Chile (90,2), Perú (8,4), Estados Unidos (1,4).
Piel de pollo	Kilogramo	1639204	Estados Unidos (100).
Plumas	Kilogramo	1639204	China (87,3), Estados Unidos (12,7).
Pollitos de un día	Unidad	821691	Holanda (34,9), Estados Unidos (27,8), Brasil (20,0), Venezuela (9,3), Canadá (4,4), Inglaterra (2,2), Alemania (1,4).
Preparaciones de pato	Kilogramo	68	España (100).
Preparaciones de pavo	Kilogramo	1713	Estados Unidos (100).
Preparaciones de pollo	Kilogramo	505050	Panamá (35,9), Perú (35,7), Chile (23,9), Costa Rica (1,8), Ecuador (1,5).
Suero de pollo	Litros	425	Estados Unidos (100).
Yema de huevo	Kilogramo	90503	Estados Unidos (96,7), Argentina (3,3).

Tabla 45. Número de bovinos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006

Denominación	Medida	Cantidad	Países y su peso relativo (%)
Bilis	Kilogramo	350	Alemania (100).
Bovinos para reproducción	Unidad	31	México (100).
Bovinos para sacrificio consumo local (Leticia)	Unidad	1706	Brasil (99,4), Perú (0,6).
Carnaza	Kilogramo	14933261	Ecuador (31,7), Brasil (27,9), España (20,0), Guatemala (5,7), Perú (4,0), Argentina (3,6), Corea del Sur (3,4), Tailandia (2,1), Uruguay (0,8), Estados Unidos (0,5), China (0,3).
Carne deshuesada	Kilogramo	146254	Paraguay (59,8), Argentina (39,9), Uruguay (0,2), Bolivia (0,1).
Carne hamburguesa	Kilogramo	456446	Chile (90,998), Argentina (9,098), Bolivia (0,002).
Carne con hueso	Kilogramo	9697	Argentina (100).
Caseína	Kilogramo	269580	Argentina (82,1), Estados Unidos (14,8), Canadá (3,0), Francia (0,1).
Crema chantilly	Kilogramo	44931	España (93,5), Canadá (4,6), Estados Unidos(1,9).
Crema de leche	Kilogramo	24528	Ecuador (100).
Cueros	Kilogramo	852975	Ecuador (52,9), Venezuela (18,8), Uruguay (13,2), Canadá (9,4), México (4,6), Chile (1,0).
Derivado lácteo en polvo	Kilogramo	655896	Bélgica (54,1), España (35,9), Francia (9,37), Canadá (0,6), Costa Rica (0,02), Estados Unidos (0,01).
Despojos comestibles	Kilogramo	2264396	Paraguay (53,7), Argentina (37,9), Costa Rica (5,2), Estados Unidos (3,2).
Embriones	Unidad	5701	Uruguay (74,7), Argentina (8,9), Alemania (5,4), España (4,9), Canadá (3,2), Estados Unidos (2,3), Austria (0,6).
Extracto de carne	Kilogramo	34041	Brasil (100).
Extracto de hígado	Kilogramo	34041	Alemania (100).
Fibronucleasa	Kilogramo	10	Irlanda (100).
Gelatina	Kilogramo	797769	Brasil (52,5), China (45,0), Ecuador (2,5).
Grasa		21033021	Estados Unidos (49,9), Canadá (47,2), Brasil (2,8), Zona Franca (0,1).
Harina carne consumo humano	Kilogramo	38000	Brasil (100).
Helados	Kilogramo	38413	Costa Rica (91,3), Estados Unidos (8,7).
Hemoglobina	Kilogramo	5797770	Argentina (96,6), Chile (2,2), Uruguay (1,2).
Juguetes caninos	Kilogramo	3161	Brasil (100).
Lactorreemplazador	Kilogramo	1017975	Holanda (99,2), Canadá (0,8).
Lactosa	Kilogramo	178200	Estados Unidos (46,1), Holanda (42,7), Canadá (11,2).

(Continúa)

Tabla 45. Número de bovinos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006. (Continuación).

Denominación	Medida	Cantidad	Países y su peso relativo (%)
Lactosuero	Kilogramo	7503592	R. Checa (32,2), Estados Unidos (31,5), Canadá (16,8), Holanda (10,9), Uruguay (5,7), Chile (1,9), Francia (1,0).
Leche	Kilogramo	114758	Costa Rica (55,7), Nueva Zelanda (41,6), Estados Unidos (2,7).
Leche condensada	Kilogramo	507496	Venezuela (95,7), Brasil (4,3).
Mantequilla	Kilogramo	5000	Ecuador (100).
Leche maternizada	Kilogramo	1447080	México (34,6), Brasil (34,2), Irlanda (16,6), Alemania (3,8), Holanda (3,8), Canadá (3,6), España (2,1), Ecuador (1,3).
Pasta rellena queso	Kilogramo	4000	Italia (100).
Peptona láctica	Kilogramo	45	Estados Unidos (100).
Queratina	Kilogramo	1320	Estados Unidos (100).
Queso	Kilogramo	308983	Estados Unidos (34,1), Brasil (20,2), Nueva Zelanda (18,7), Chile (8,8), Holanda (5,9), Argentina (5,9), Uruguay (2,6), España (2,5), Italia (0,6), Dinamarca (0,4), Francia (0,3).
Semen	Dosis	654436	Estados Unidos (44,2), Canadá (33,4), Brasil (4,0), Francia (3,0), Argentina (2,4), Alemania (2,4), Holanda (2,3), Italia (1,8), Nueva Zelanda (1,8), Suecia (1,4), Inglaterra (1,1), Suiza (1,1), Austria (0,9), España(0,2)
Suero fetal	Litro	47	Argentina (44/47), Estados Unidos (3/47).
Suplemento lácteo alimentación animal	Kilogramo	1643865	Estados Unidos (90,9), Holanda(8,9), Francia (0,2).
Tripa de colágeno	Kilogramo	114583	Estados Unidos (100).

Tabla 46. Número de porcinos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006

Denominación	Medida	Cantidad	Países y su peso relativo (%)
Animales para reproducción	Unidades	684	Canadá (94,0), Estados Unidos (6,0).
Animales para sacrificio consumo local (Leticia)	Unidades	187	Brasil (65,7), Perú (34,3).
Carne	Kilogramo	2842908	Estados Unidos (49,8), Chile (27,7), Canadá (15,3), Perú (6,3),
Cartílagos pectorales	Kilogramo	1182156	Estados Unidos (80,7), Canadá (19,3).
Cerdas (pelo)	Kilogramo	60805	China (100).
Cuero	Kilogramo	4314410	Chile (31,9), España (29,9), Canadá (17,6), Estados Unidos (8,8), México (11,), Venezuela (0,7).
Despojos comestibles	Kilogramo	143165	Estados Unidos (36,7), Canadá (30,9), Chile (29,6), Costa Rica (2,8).
Digerido de hígado	Kilogramo	575895	Brasil (96,7), Argentina (2,5), México (0,8).
Embutidos	Kilogramo	190657	Estados Unidos (44,6), Ecuador (27,4), España (22,1), Costa Rica (5,2), Italia (0,7).
Extracto pituitaria	Kilogramo	1600	Canadá (100).
Gelatina	Kilogramo	700	Brasil (85,7), Estados Unidos (14,3).
Grasa	Kilogramo	1725366	Estados Unidos (87,9), Chile (9,3), Canadá (2,8).
Hemoglobina	Kilogramo	2001903	Canadá (80,3), Bélgica (13,0), España (4,5), Estados Unidos (2,2).
Hueso	Kilogramo	1074828	Estados Unidos (100).
Jamón	Kilogramo	151223	Estados Unidos (60,3), España (33,3), Italia (6,4).
Pasta rellena de carne	Kilogramo	4000	Italia (100).
Paticas	Kilogramo	2567249	Chile (49,54), Canadá (28,7), Estados Unidos (21,7), Costa Rica (0,06).
Preparaciones cárnicas	Kilogramo	550	Ecuador (100)
Rabo	Kilogramo	75230	Estados Unidos (69,8), Canadá (30,2).
Semen	Dosis	37724	Bélgica(100).
Suero sanguíneo (diagnóstico)	Frascos	962	Costa Rica (65,5), Venezuela (25,7), Panamá (8,8).
Tocineta	Kilogramo	351407	Canadá (63,2), Estados Unidos (19,2), Chile (17,6).
Tocino	Kilogramo	1816183	Chile (74,7), Estados Unidos (20,0), Canadá (5,3).
Tripa	Kilogramo	315864	Chile (54,0), Estados Unidos (46,0).

Tabla 47. Número de productos ovinos y caprinos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006

Denominación	Medida	Cantidad	Países y su peso relativo (%)
Caprinos para reproducción	Unidad	13	Chile (100).
Carne	Kilogramo	4283	Chile (100).
Lana lavada	Kilogramo	36584	Argentina (75,6), Uruguay (27,4).
Lana sucia	Kilogramo	16819	Uruguay (100).
Lanolina	Kilogramo	38089	Brasil (100).
Quesos caprino	Kilogramo	27120	Chile (85,6), España (14,4).
Queso ovino	Kilogramo	8165	España (91,2), Italia (7,8), Francia (1,0).
Tripa ovino	Kilogramo	1397	Nueva Zelanda (100).

Tabla 48. Número de équidos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006

Denominación	Medida	Cantidad	Países y su peso relativo (%)
Asnos	Unidad	1	España (1/1).
Equinos	Unidad	488	Argentina (32,1), Estados Unidos (25,2), Venezuela (11,8) México (7,0), Ecuador (6,0), (Bélgica 3,6), España (2,9), Francia(2,0), Costa Rica (1,8), Chile (1,5), Guatemala (1,5), Perú (1,5), Panamá (0,6), Aruba (2,5), Barbados (0,5), R. Dominicana (0,5), El Salvador (0,3), Puerto Rico (0,3), Canadá (0,2), Honduras (0,2).
Semen	Dosis	50	Estados Unidos (100).

Tabla 49. Cantidad de animales y productos de especies varias importadas según peso relativo del país de origen. Colombia 2006

Denominación	Medida	Cantidad	Países y su peso relativo (%)
Alimentos para avicultura	Kilogramo	8518	Brasil (100).
Alimentos para mascotas	Kilogramo	11236409	Brasil (47;596), Estados Unidos (36,7), Argentina (11,0), Perú (2,7), Ecuador (0,5), Bélgica (0,4), Alemania (0,3), Costa Rica (0,3), Holanda (0,2), España (0,2), Irlanda del Norte (0,1), Francia (0,004)
Búfalos sacrificio consumo local (Leticia)	Unidad	1930	Brasil (100).
Marsupiales	Unidad	2	México (2/2).
Cera abejas	Kilogramo	9430	Estados Unidos (100).
Cerdas jabalí (pelo)	Kilogramo	9475	China (97,8), India (2,2).
Chinchillas	Unidad	132	Argentina (100).
Hurones	Unidad	1	España (1/1).
Miel de abejas	Kilogramo	40149	Argentina (53,5), Australia (45,5), Estados Unidos (1,0).
Pelo de conejo	Kilogramo	9570	España (77,0), Portugal (18,8), Argentina (4,2).
Pieles de saurios	Unidad	874	Estados Unidos (100).
Ranas	Unidad	12	Estados Unidos (12/12).
Ratones para laboratorio	Unidad	114	Inglaterra (96,5), Canadá (3,5).
Suricatas	Unidad	1	Argentina (1/1).
Trofeos de caza	Unidad	10	Surafrica (10/10).

Tabla 50. Cantidades de material para reproducción de peces, pescado, crustáceos, moluscos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006

Denominación	Medida	Cantidad	Países y su peso relativo (%)
Aceite de pescado	Kilogramo	201880	Ecuador (89,2), Perú (10,8).
Alimento para acuicultura	Kilogramo	26965635	Perú (98,799), Estados Unidos (0,8), Ecuador (0,4), Bélgica (0,001).
Artemia	Kilogramo	12679	Estados Unidos (100).
Calamar	Kilogramo	202971	Argentina (40,5), Perú (37,9), Estados Unidos (12,7), Chile (8,9).
Crustáceos	Kilogramo	292113	Ecuador (61,6), Canadá (33,3), Estados Unidos (4,7), Perú (0,2), Cuba (0,2).
Harina de hígado de calamar	Kilogramo	108000	Corea del Sur (99,8), Estados Unidos (0,2).
Harina de pescado	Kilogramo	16409102	Ecuador (53,9), Perú (45,0), Zona franca (1,0), Brasil (0,1).
Moluscos	Kilogramo	15830	Chile (46,5), Suecia (27,0), Inglaterra (22,7), Ecuador (3,8).
Ovas embrionadas de trucha	Unidades	37494000	Estados Unidos (95,9), Chile (2,3), Dinamarca (1,8).
Pescado	Kilogramo	4971143	Argentina (55,379), Chile (26,09), Panamá (4,2), China (3,9), Estados Unidos (2,3), Vietnam (1,8), Surinam (1,5), Uruguay (1,1), Perú (1,1), Paraguay (1,0), Uganda (1,0), Brasil (0,4), Ecuador (0,2), España (0,004), Noruega (0,003), Canadá (0,002), Francia (0,001)
Pescado enlatado	Kilogramo	62088	
Poliquetos	Kilogramo	8480	Inglaterra (100).

Tabla 51. Reactivos para diagnóstico de enfermedades animales, microorganismos y biológicos de uso veterinario importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006

Denominación	Medida	Cantidad	Países y su peso relativo (%)
Antígeno rosa de bengala	Frasco	333	Francia (100).
Anticuerpo conjugado herpes virus equino 1	Frasco	1	Estados Unidos (1/1).
Anticuerpo monoclonal anti Fiebre catarral maligna	Frasco	1	Estados Unidos (1/1).
Anticuerpo herpes virus bovino	Frasco	1	Estados Unidos (1/1).
Antígeno Durina	Frasco	1	Estados Unidos (1/1).
Antígeno Influenza aviar (AID).	Frasco	36	Estados Unidos (36/36).
Antígeno Influenza equina	Frasco	2	Estados Unidos (2/2).
Antisuero Ateritis viral equina	Frasco	1	Estados Unidos (1/1).
Antisuero E.coli	Frasco	4	Holanda (4/4).
Antisuero virus West Nile	Frasco	1	Estados Unidos (1/1).
Antisuero hepesvirus equino 1	Frasco	1	Estados Unidos (1/1).
AntisueroInfluenza aviar (AID).	Frasco	36	Estados Unidos (36/36).
Antisuero Influenza equina	Frasco	4	Estados Unidos (4/4).
Antisuero Nesopora caninun	Frasco	2	Estados Unidos (2/2).
Cultivos celulares	Frasco	5	Estados Unidos (3/5), Brasil (2/5).
Cepas varias	Frasco	150	Italia (68,7), Estados Unidos (31,9).
Reactivos Varios para diagnóstico.	Juego	240	Estados Unidos (59,6), Suecia (37,5), Holanda (2,9).
Reactivos para el diagnóstico de <i>Actinobacillus pleuroneumoniae</i>	Juego	17	España (100).
Reactivos para el diagnóstico de Adenovirus aviar	Juego	10	Estados Unidos (10/10).
Reactivos para el diagnóstico de Anemia infecciosa aviar	Juego	41	Estados Unidos (41/41).
Reactivos para el diagnóstico de Anemia infecciosa equina	Juego	280	Estados Unidos (100).
Reactivos para el diagnóstico de Artritis encefalitis caprina	Juego	5	Francia (5/5).
Reactivos para el diagnóstico de <i>Babesia caballi</i>	Juego	18	Estados Unidos (18/18).
Reactivos para el diagnóstico de Bronquitis infecciosa aviar	Juego	297	Estados Unidos (91,3), Irlanda del Norte (8,7).
Reactivos para el diagnóstico de <i>Brucella abortus</i>	Juego	263	Suecia (99,7), Francia (0,3)
Reactivos para el diagnóstico de Circovirus porcino tipo 2	Juego	15	Francia (15/15).
Reactivos para el diagnóstico de Diarrea viral bovina	Juego	5	Francia (5/5).
Reactivos para el diagnóstico del Síndrome de la caída de la postura EDS	Juego	4	Inglaterra (3/4), Irlanda del Norte (1/4).
Reactivos para el diagnóstico de Encefalomiелitis aviar	Juego	1	Irlanda del Norte (1/1).
Reactivos para el diagnóstico de la enfermedad de gumboro	Juego	261	Estados Unidos (96,2), Irlanda del Norte (3,8).
Reactivos para el diagnóstico de la enfermedad de Marek	Juego	10	Estados Unidos (10/10).
Reactivos para el diagnóstico de la enfermedad de Newcastle	Juego	162	Estados Unidos (90,7), Irlanda del Norte (9,3).
Reactivos para el diagnóstico de Erisipelotrix rhusiopathiae	Juego	11	España (11/11).
Reactivos para el diagnóstico de Fiebre aftosa	Juego	95	Brasil (98,9), Holanda (1,1).
Reactivos para el diagnóstico de Fiebre catarral maligna	Juego	1	Estados Unidos (1/1).
Reactivos para el diagnóstico de Gastroenteritis transmisible porcina	Juego	9	Suecia (9/9).

(Continúa)

Tabla 51. Reactivos para diagnóstico de enfermedades animales, microorganismos y biológicos de uso veterinario importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2006 (Continuación)

Denominación	Medida	Cantidad	Países y su peso relativo (%)
Reactivos para el diagnóstico de Herpesvirus equino	Juego	8	Suecia (8/8).
Reactivos para el diagnóstico de la Influenza aviar	Juego	323	Italia (60,1), Estados Unidos (39,6), Irlanda del Norte (0,3).
Reactivos para el diagnóstico de la Influenza porcina	Juego	1	España (1/1).
Reactivos para el diagnóstico de la Laringotraqueitis aviar	Juego	48	España (72,9), Irlanda del Norte (22,9), Estados Unidos (4,2).
Reactivos para el diagnóstico de la leucosis bovina	Juego	20	Estados Unidos (20/20).
Reactivos para el diagnóstico de Mycoplasma gallisepticum	Juego	42	Estados Unidos (39/42), Irlanda del Norte (3/42).
Reactivos para el diagnóstico de Mycoplasma hyopneumoniae	Juego	22	Estados Unidos (22/22).
Reactivos para el diagnóstico de Mycoplasma sinoviae	Juego	7	Irlanda del Norte (7/7).
Reactivos para el diagnóstico de Nesopora caninun	Juego	1	Estados Unidos (1/1).
Reactivos para el diagnóstico de Paramixovirus aviar tipo 3	Juego	4	Estados Unidos (4/4).
Reactivos para el diagnóstico de Paratuberculosis	Juego	6	Francia (6/6).
Reactivos para el diagnóstico de la peste porcina clásica	Juego	26	Holanda (26/26).
Reactivos para el diagnóstico del Síndrome respiratorio reproductivo porcino	Juego	95	Estados Unidos (100).
Reactivos para el diagnóstico del reovirus aviar	Juego	39	Estados Unidos (33/39), Irlanda del Norte (6/39).
Reactivos para el diagnóstico de la Rinotraqueitis bovina	Juego	28	Holanda (20/28), Francia (4/28), Estados Unidos (3/28),
Reactivos para el diagnóstico de Salmonella enteritidis	Juego	9	Suecia (5/9), Irlanda del Norte (4/9).
Suero control Durina	Juego	4	Estados Unidos (4/4).
Suero control herpesvirus equino	Juego	1	Estados Unidos (1/1).
Sueros hiperinmunes	Frascos	16	Brasil 16/16
Toxinas clostridium	Frascos	2	Uruguay (2/2).
Tuberberculina aviar	Frascos	37	España (37/37)
Tuberberculina bovina	Dosis	160	España (100).
Biológicos de uso veterinario	Dosis	3510933256	Estados Unidos (63,611), Holanda (15,2), Italia (5,4), Argentina (3,0), Hungría (2,4), España (1,6), Alemania (1,3), México(0,9), Brasil (0,7), Ecuador (0,2), Uruguay (0,2), Venezuela (0,1), Canadá (0,1), Inglaterra (0,06), Perú (0,019), Nueva Zelanda (0,0099), Cuba (0,0001).

Tabla 52. Productos de origen animal importados a las islas de San Andrés y Providencia, según peso relativo del país de origen. Colombia 2006.

Denominación	Medida	Cantidad	Países y su peso relativo (%)
Alimento para mascotas	Kilogramo	36360	Costa Rica (86,7), Estados Unidos (13,3).
Carne de cerdo	Kilogramo	409872	Estados Unidos (99,6), Canadá (0,4).
Carne de pavo	Kilogramo	54052	Estados Unidos (100).
Carne de pollo	Kilogramo	1976274	Estados Unidos (96,6), Costa Rica (3,4).
Derivados lácteos	Kilogramo	149	Costa Rica (100).
Despojos de cerdo	Kilogramo	90124	Estados Unidos (99,2), Canadá (0,8).
Despojos de pollo	Kilogramo	38641	Estados Unidos (94,2), Costa Rica (5,8).
Embutidos de cerdo	Kilogramo	52084	Estados Unidos (81,0), Costa Rica (19,0).
Embutidos de pavo	Kilogramo	3468	Estados Unidos (100).
Embutidos de pollo	Kilogramo	518832	Estados Unidos (75,0), Costa Rica (25,0).
Helados	Kilogramo	38413	Costa Rica (91,3), Estados Unidos (8,7).
Huevos frescos	Unidades	1802125	Estados Unidos (80,0), Costa Rica (20,0).
Jamón	Kilogramo	91197	Estados Unidos (100).
Leche en polvo	Kilogramo	67008	Costa Rica (95,4), Estados Unidos (4,6).
Leche líquida	Litro	77793	Costa Rica (97,5), Estados Unidos (2,5).
Paticas de cerdo	Kilogramo	69266	Estados Unidos (100).
Preparaciones de pavo	Kilogramo	1075	Estados Unidos (100).
Preparaciones de pollo	Kilogramo	46977	Costa Rica (60,7), Estados Unidos (39,3).
Queso	Kilogramo	19934	Estados Unidos (100).
Rabo de cerdo	Kilogramo	75230	Estados Unidos (69,8), Canadá (30,2).
Tocineta	Kilogramo	20065	Estados Unidos (100).
Tocino	Kilogramo	3014	Estados Unidos (100).

Tabla 53. Cantidad de aviones arribados al país e inspeccionados según aeropuerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2006

Aeropuerto*	Total	Países de origen y sus pesos relativos (%)
CALI	1369	Estados Unidos (69,4), Panamá (20,2), Ecuador (7,0), España (3,4).
CARTAGENA	1612	Panamá (52,9), Estados Unidos (18,5), España (9,9), Ecuador (6,1), Venezuela (5,9) Costa Rica (1,9), Italia (1,1), Canadá (0,9), México (0,6), R. Dominicana (0,4), Argentina (0,2), El Salvador (0,2), Brasil (0,2), Cuba (0,2), Guatemala (0,2), Jamaica (0,2), Chile (0,1), Honduras (0,1), Puerto Rico (0,1), Aruba (0,1), Bahamas (0,1), Bolivia (0,1).
RIONEGRO	2356	Estados Unidos (45,2), Panamá (18,7), Ecuador (12,7), Varios conexiones (10,6), Venezuela (10,6), Aruba (2,2).
SAN ANDRES	618	Panamá (55,8), Costa Rica (19,4), Ecuador (15,1), Canadá (5,5), Islas Cayman (2,3), México (1,6), Guatemala (0,3).

* Sin información de Bogotá y Pereira.

Tabla 54. Cantidad de camiones arribados al país e inspeccionados según puesto fronterizo de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2006

Puesto*	Total	Países de origen y sus pesos relativos (%)
CUCUTA	11443	Venezuela (100)
RUMICHACA	541	Ecuador (100).
PARAGUACHON	3084	Venezuela (100)

Tabla 55. Cantidad de barcos arribados al país según puerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2006

Puerto*	Total	Países de origen y sus pesos relativos (%)
BARRANQUILLA	1023	Estados Unidos (29,3), Venezuela (21,3), República Dominicana (10,9), Panamá (8,3), México (6,0), Jamaica (3,9), Curazao (3,7), Brasil (2,9), Costa Rica (2,2), Aruba (2,0), Guatemala (1,2), Honduras (1,2), Haití (1,1), Ecuador (0,8), Trinidad (0,8), Alemania (0,7), Canadá (0,7), Cuba (0,6), Surinam (0,5), Puerto Rico (0,4), Japón (0,3), Argentina (0,2), Hawai (0,2), Sudafrica (0,2), Turquía (0,2), Uruguay (0,2), Bulgaria (0,1), Grecia (0,1).
BUENAVENTURA	1399	Panamá (16,0), Chile (11,4), Ecuador (10,9), Perú (11,0), Estados Unidos (8,8), México (8,2), China (5,9), Guatemala (3,9), Corea (3,5), Costa Rica (2,8), Argentina (2,3), Bahamas (2,0), Nicaragua (1,7), Canadá (1,6), Japón (1,6), Venezuela (1,5), Hong Kong (1,2), República Dominicana (1,0), Alemania (0,6), El Salvador (0,6), Brasil (0,5), Haití (0,4), Taiwán (0,4), Trinidad Tobago (0,4), Cuba (0,3), Jamaica (0,3), Rusia (0,3), Aruba (0,1), Latvia (0,1), Noruega (0,1), Australia (0,1), Bélgica (0,1), Curazao (0,1), Guyana (0,1), Holanda (0,1), Indonesia (0,1), Italia (0,1), Lituania (0,1), Singapur (0,1), Ucrania (0,1).
CARTAGENA	472	Estados Unidos (24,6), Venezuela (15,0), Jamaica (13,2), R. Dominicana (11,0), Panamá (5,3), Ecuador (5,1), Guatemala (4,2), Aruba (3,8), Nueva Zelanda (2,8), Curazao (2,6), Perú (2,3), Costa Rica (2,1), Puerto Rico (1,9), México (1,3), España (1,1), Argentina (0,9), Martinica (0,4), Japón (0,4), Inglaterra (0,4), Francia (0,4), Brasil (0,4), Suecia (0,4), Italia (0,4), Bélgica (0,4).
SAN ANDRES	115	Costa Rica (32,2), Estados Unidos (32,2), Panamá (31,2), Nicaragua (1,7), Haití (0,9), Holanda (0,9), Honduras (0,9).
SANTA MARTA	85	Estados Unidos (50,6), Venezuela (7,1), Holanda (5,9), Bélgica (4,7), Israel (3,5), México (3,5), Suecia (2,3), Alemania (2,3), Canadá (2,3), Italia (2,3), Brasil (1,2), Costa Rica (1,2), Cuba (1,2), Ecuador (1,2), España (1,2), Francia (1,2), Honduras (1,2), Panamá (1,2), R. Dominicana (1,2), Vietnam (1,2).

Tabla 56. Causas de condena de órganos de bovinos sacrificados en los frigoríficos de exportación* Colombia 2006

Organo	Total unidades	Causas de condena y sus pesos relativos (%)
BAZO	923	Congestión (99,7), Adherencias (0,2), Contaminación (0,1).
CABEZA	2	Abscesos (2/2).
CORAZON	116	Pericarditis (90,5), Congestión (7,8), Endocarditis (1,7).
HIGADO	737	Abscesos (56,4), Congestión (41,9), Cirrosis (1,2), Adherencias (0,5).
INTESTINOS	2	Congestion (2/2).
LENGUA	2	Abscesos (2/2).
PILARES DEL DIAFRAGMA	184	Contaminación (97,3), Abcesos (1,2), Adherencias (0,5), Congestión (0,5), Traumatismos (0,5).
PULMONES	7266	Congestión (48,5), Enfisema (28,9), Regurgitación (15,8), Edemas (4,8), Contaminación 1,4), Neumonía (0,3), Adherencias (0,27), Abscesos (0,03).
RIÑONES	152	Quistes (29,6), Nefritis (23,7), Congestión (21,7), Hidronefrosis (17,8), Melanosis (3,9), Abscesos (2,0), Contaminación (0,7), Nefromegalia (0,7).

* Frigorífico Camaguey

Tabla 57. Causas de condena de órganos de ovinos y caprinos sacrificados en los frigoríficos de exportación*. Colombia 2006

Organo	Total unidades	Causas de condena y sus pesos relativos (%)
BAZO	256	Congestión (70,3), Contaminación (27,7), Adherencias (2,0).
CABEZA	554	Contaminación (96,4), deformación ósea (3,6).
CORAZON	98	Pericarditis (59,2), Contaminación (24,4), Congestión (116,4).
HIGADO	4317	Abscesos (69,1), Congestión (11,1), Lesiones parásitos (8,6), Contaminación (5,2), Degeneración grasa (3,5), Adherencias (1,8), Cirrosis (0,6), Cisticercosis (0,1).
LENGUA	567	Contaminación (98,6), Traumatismos(1,4).
PILARES DEL DIAFRAGMA	30	Contaminación (100).
RIÑONES	308	Contaminación 49,4), Congestión (42,5), Nefritis (3,6), Quistes (1,9), Abcesos (1,9), Hidronefrosis (0,9).

* Frigorífico Camaguey

FIGURAS

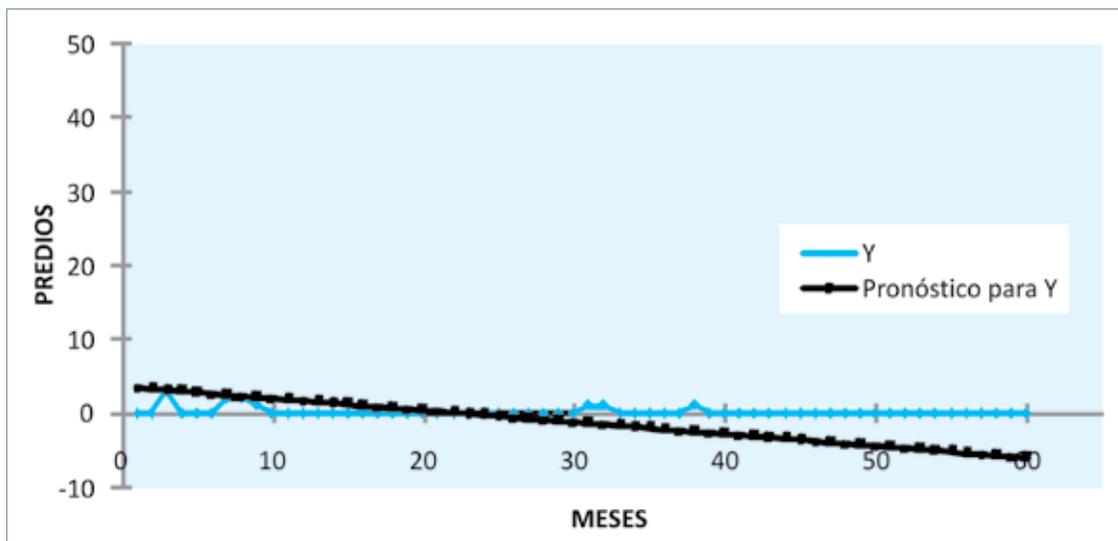


Figura 1a. Tendencia Presentación Fiebre Aftosa Colombia 2002 - 2006

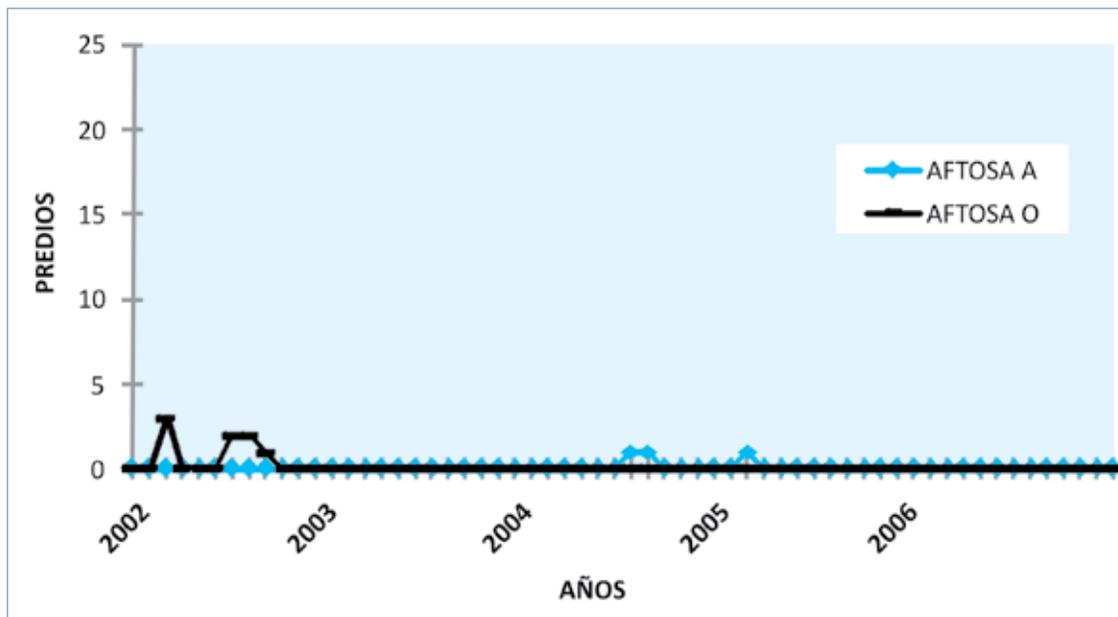
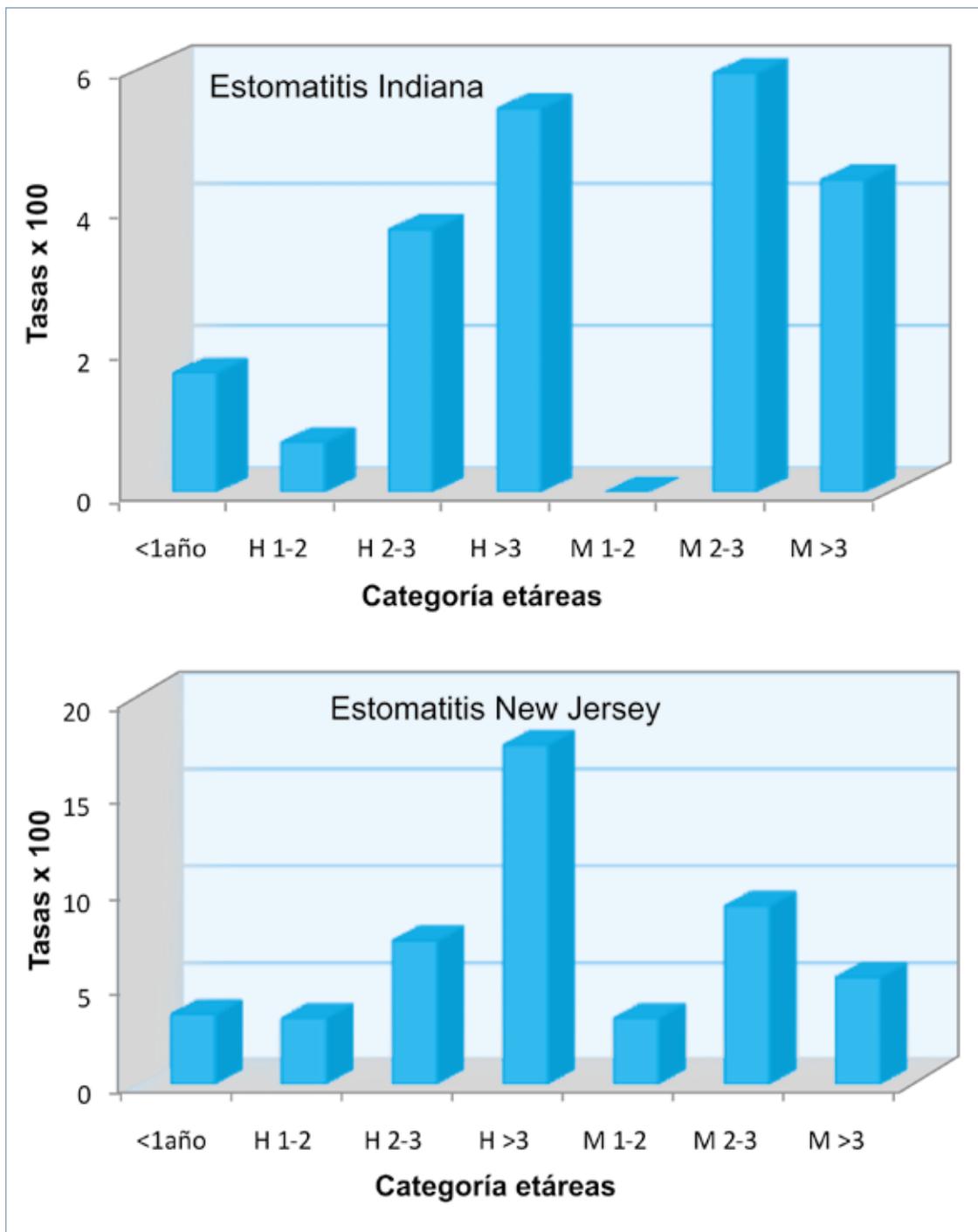


Figura 1b. Comportamiento Fiebre Aftosa tipos A y O Colombia 2002 - 2006



*Figura 2. Enfermedades vesiculares:
Tasas de Incidencia por grupos etáreas.*

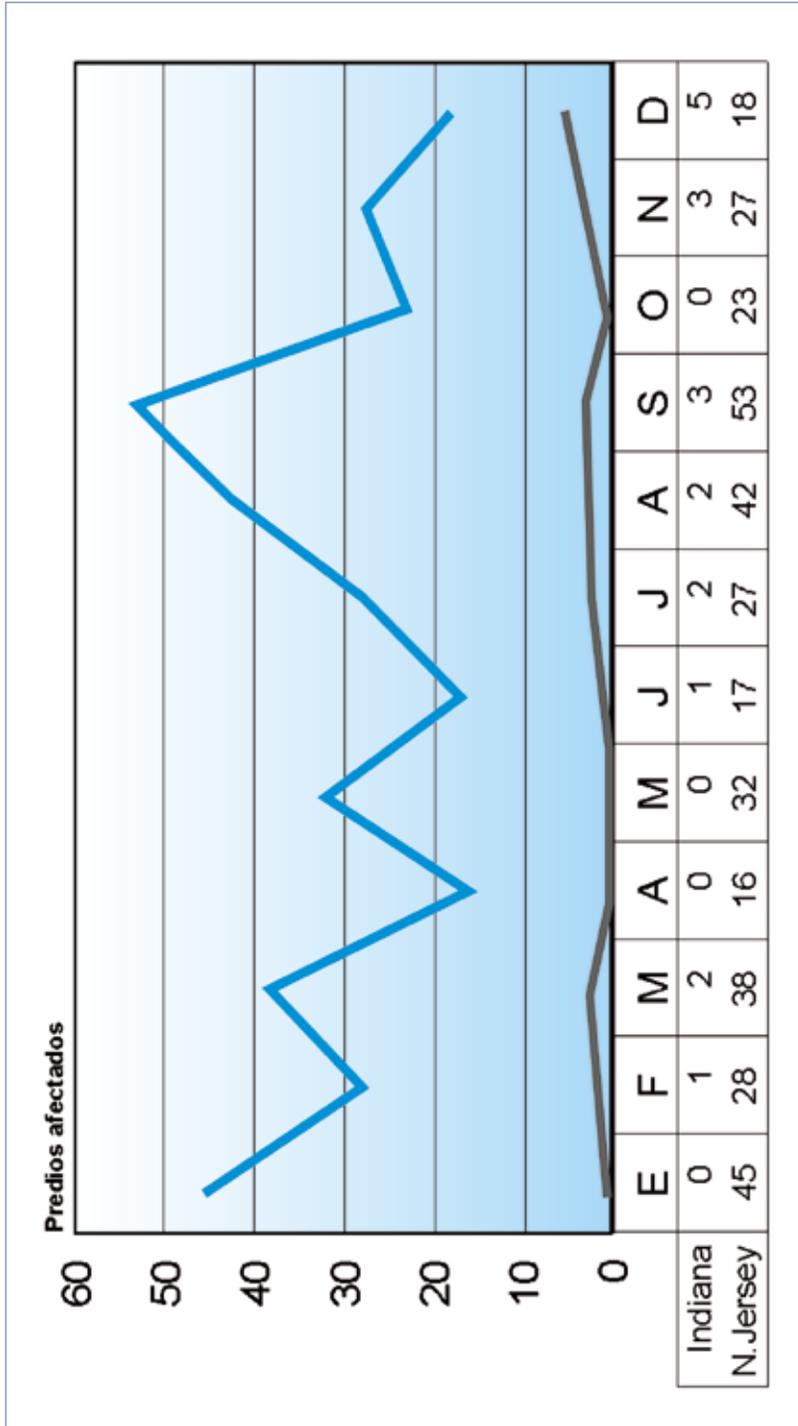
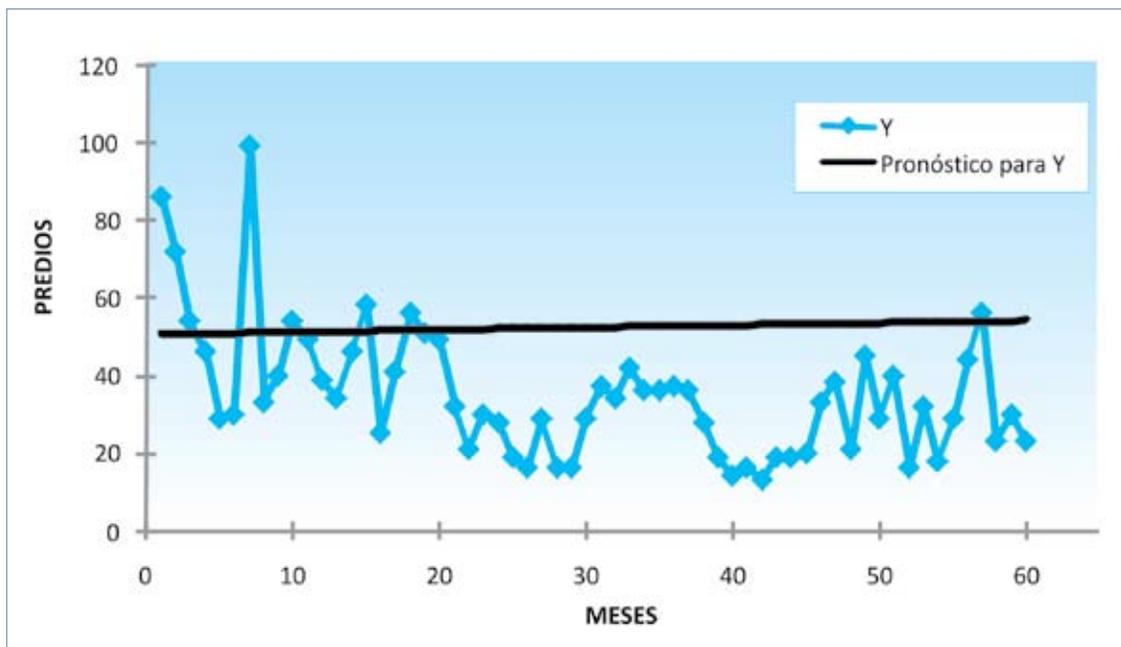
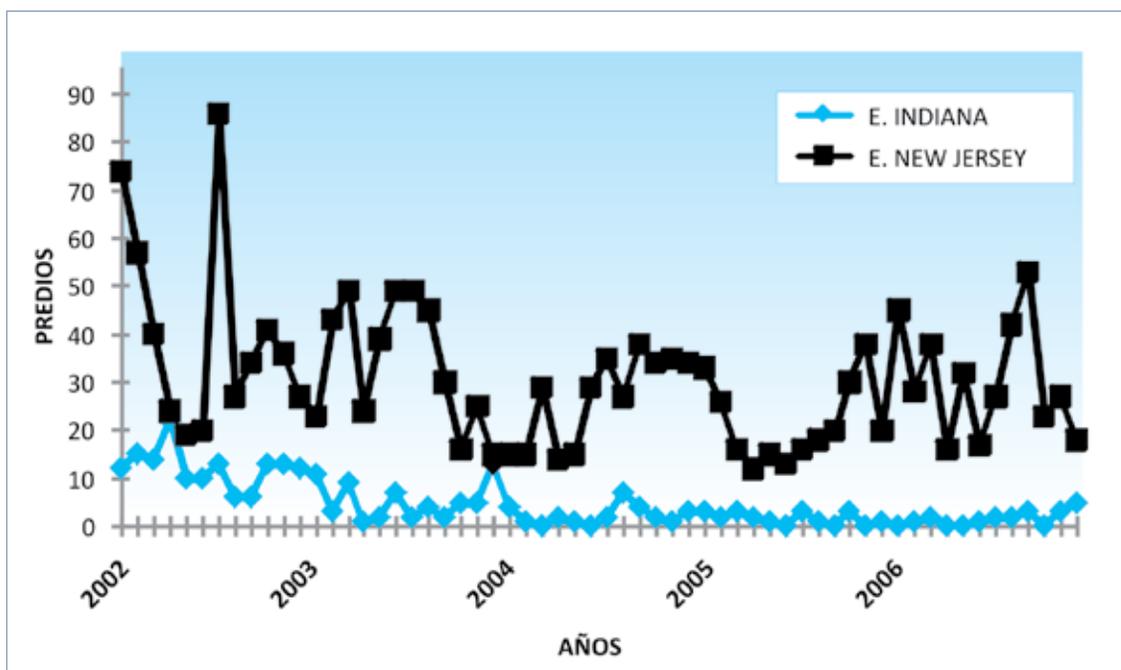


Figura 3. Estomatitis vesicular: Distribución mensual. Colombia 2006



*Figura 4a . Tendencia Presentación Estomatitis Vesicular.
Colombia 2002 - 2006*



*Figura 4b. Comportamiento Estomatitis Vesicular tipos New Jersey e Indiana.
Colombia 2002 - 2006*

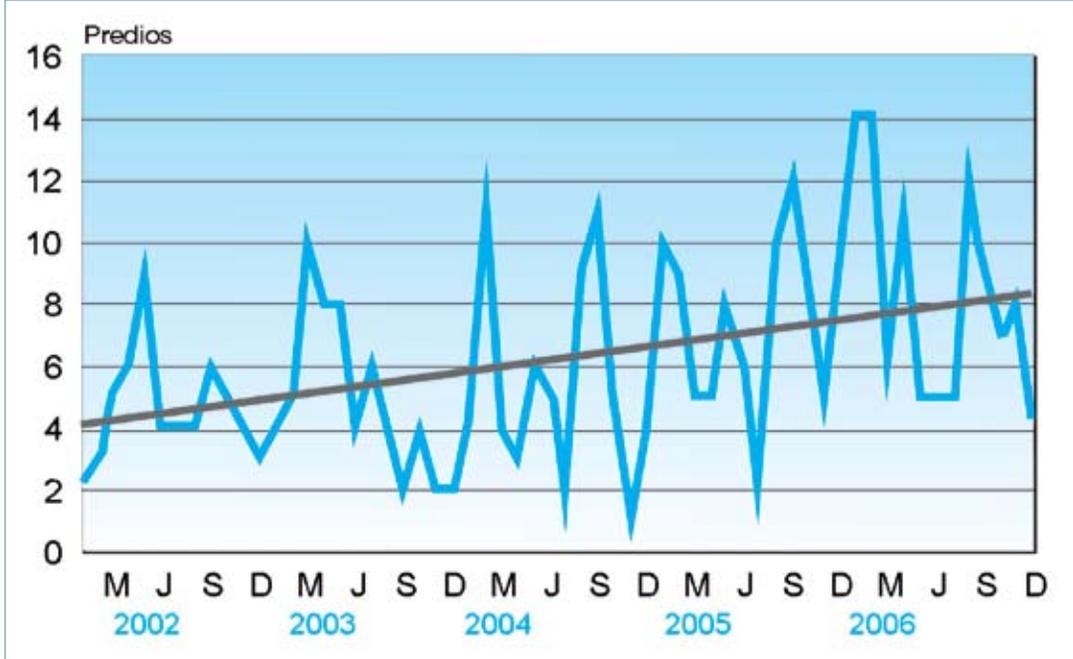


Figura 5. Rabia Bovina: Comportamiento. Colombia 2002-2006

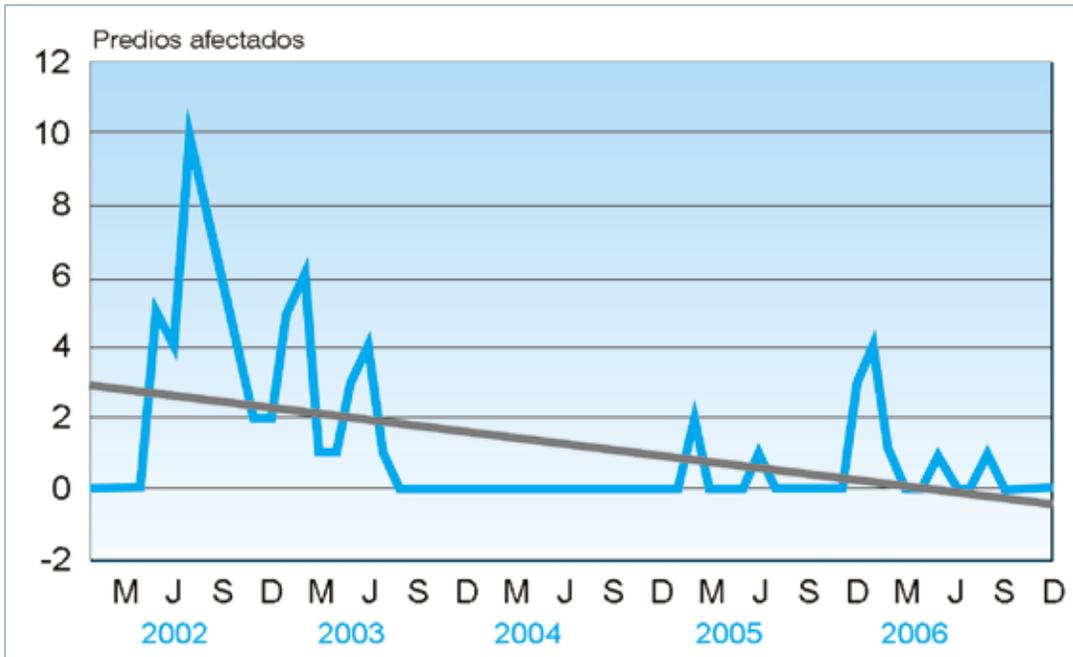


Figura 6. Peste Porcina Clásica: Comportamiento. Colombia 2002-2006

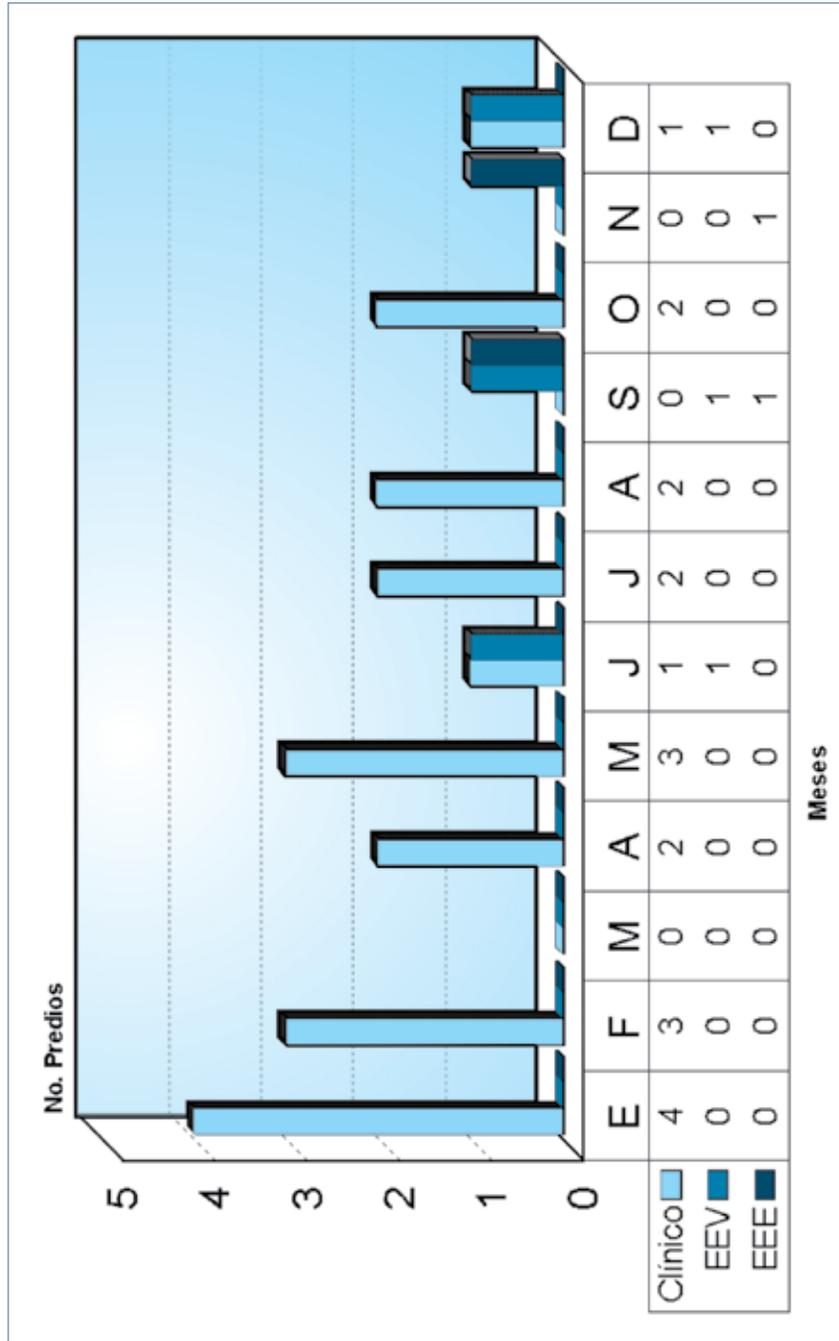


Figura 7. Encefalitis Equina. Colombia 2006.

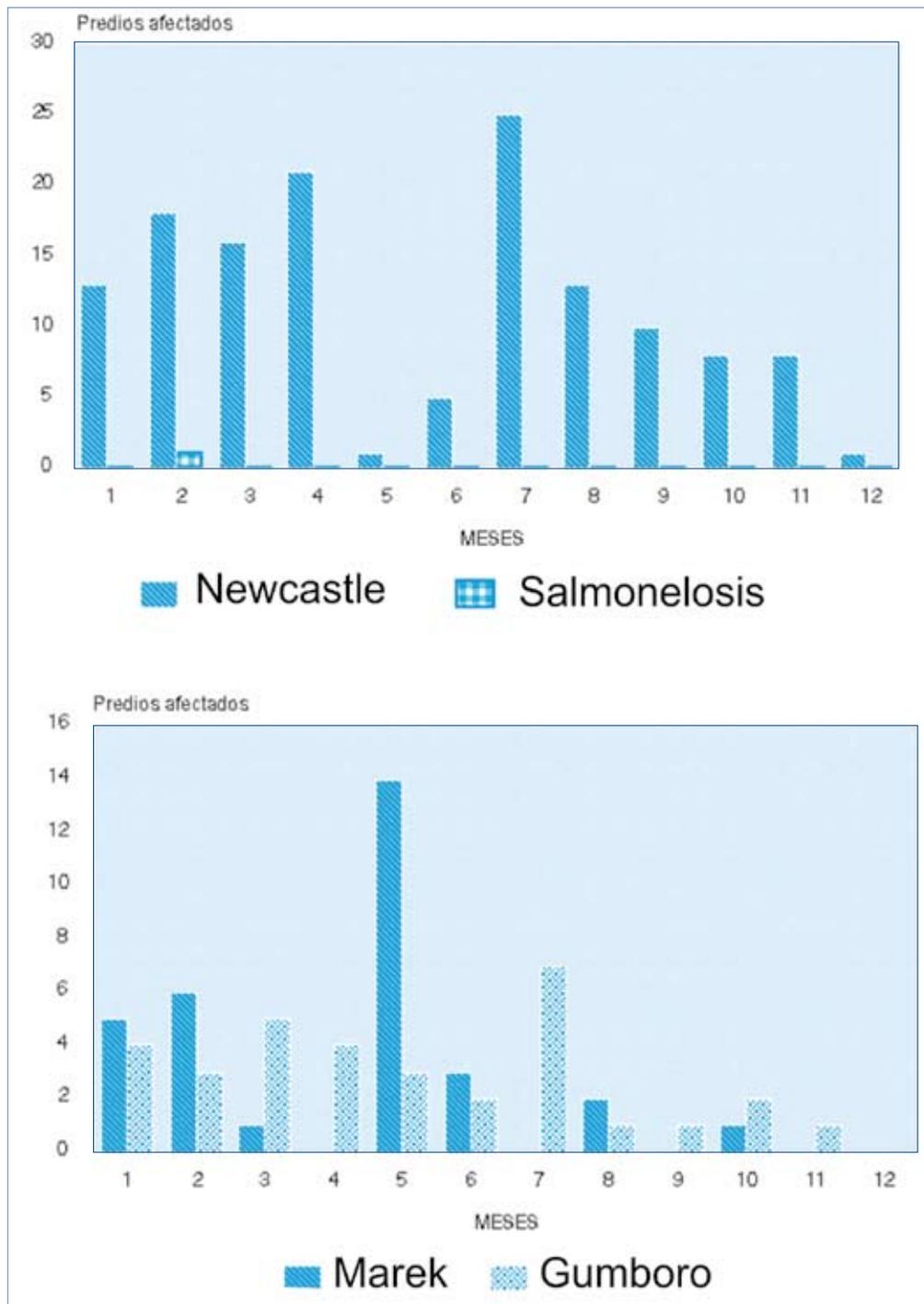


Figura 8. Presentación de enfermedades aviares. Colombia 2006.

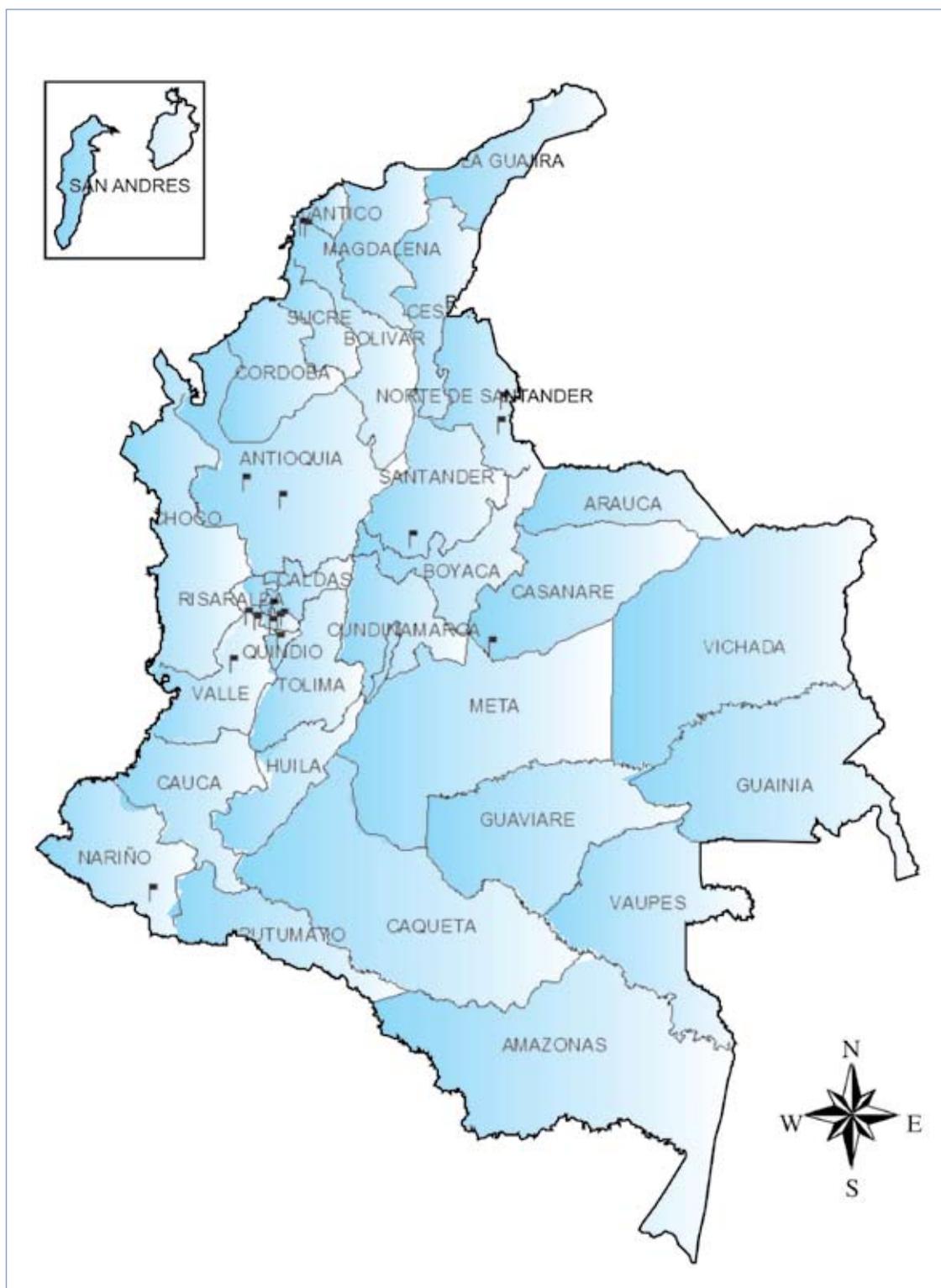


Figura 9. Estomatitis Indiana. Colombia 2006.

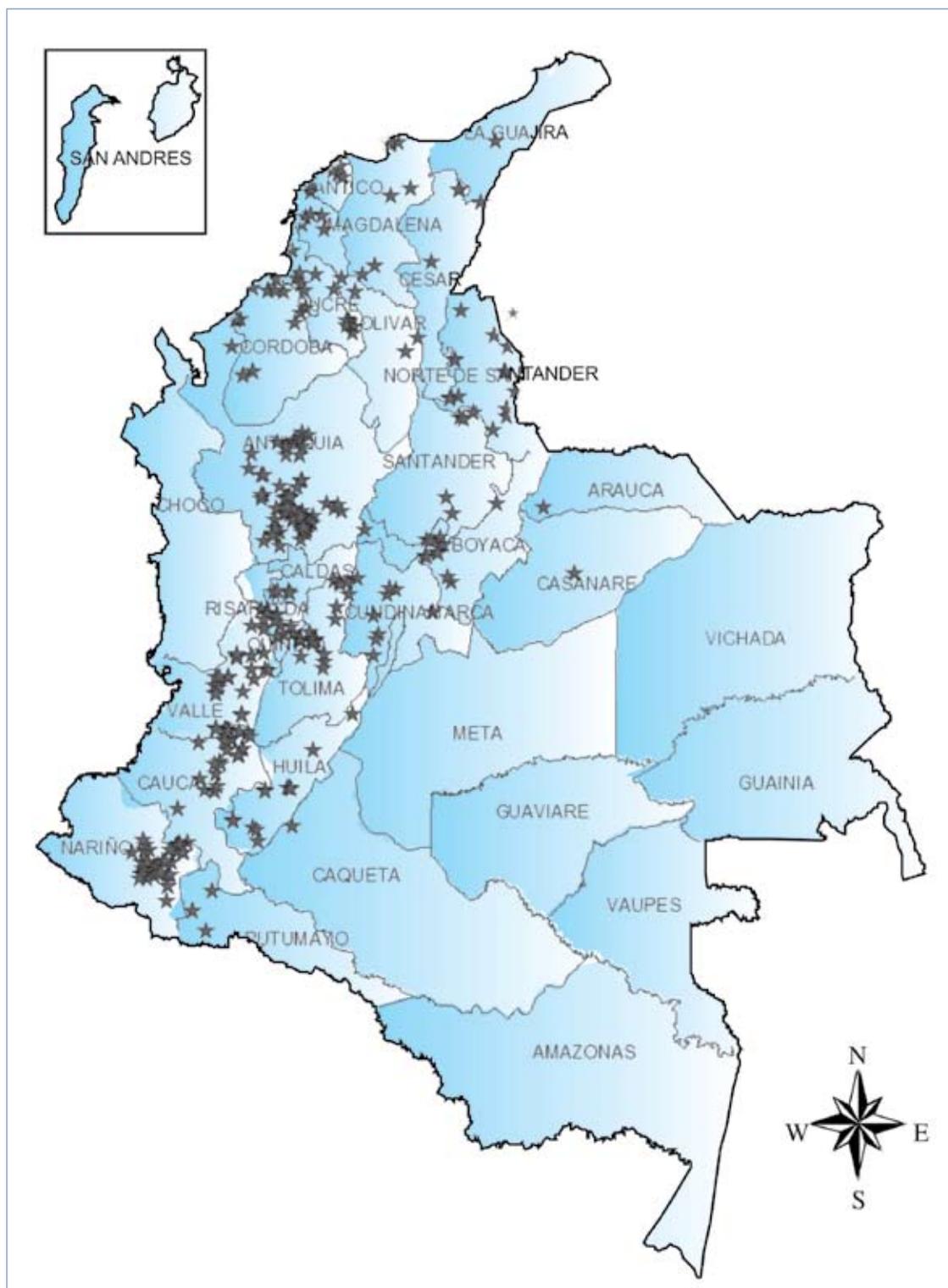


Figura 10. Estomatitis New Jersey. Colombia 2006

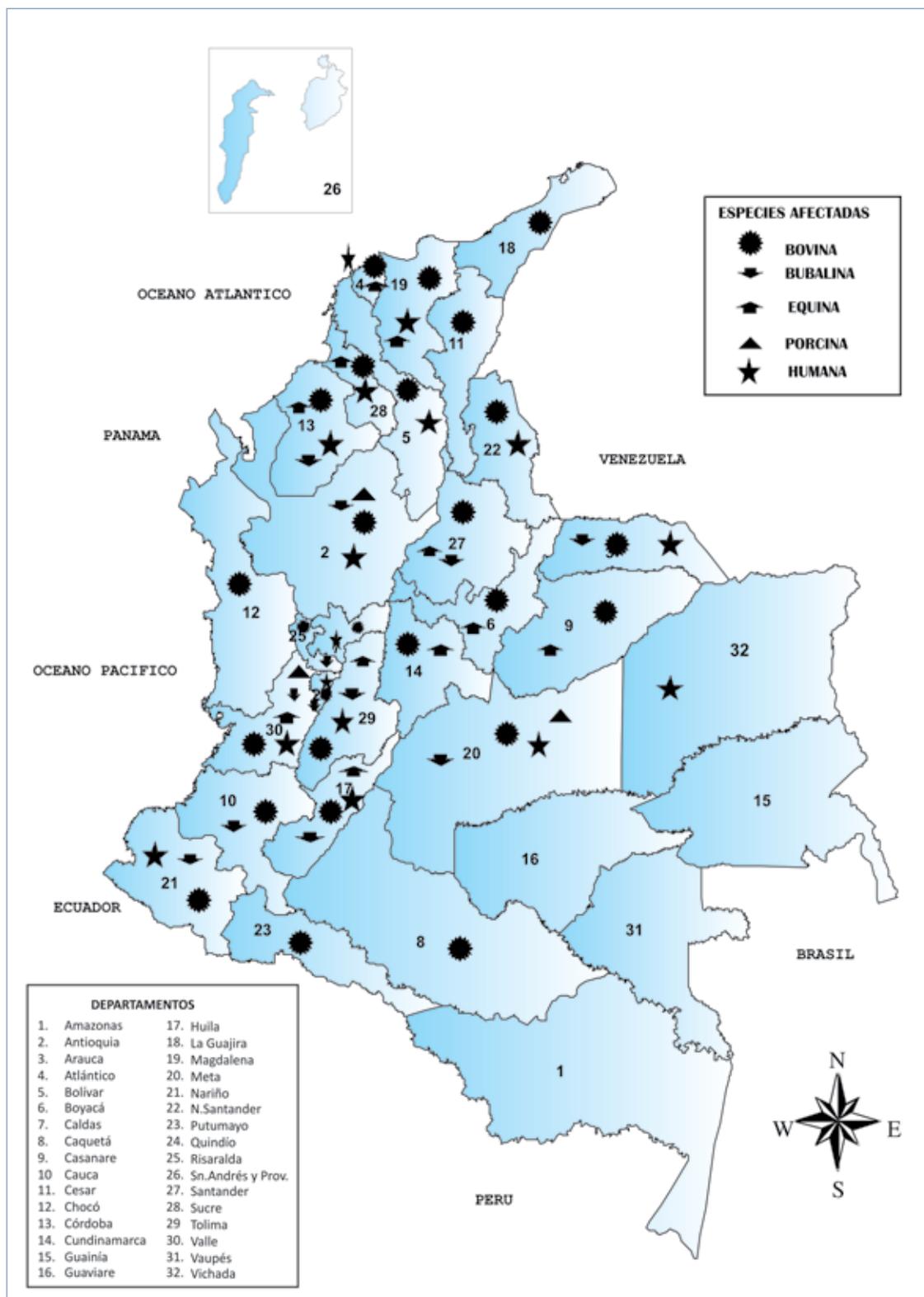


Figura 11. Brucelosis. Colombia 2006.

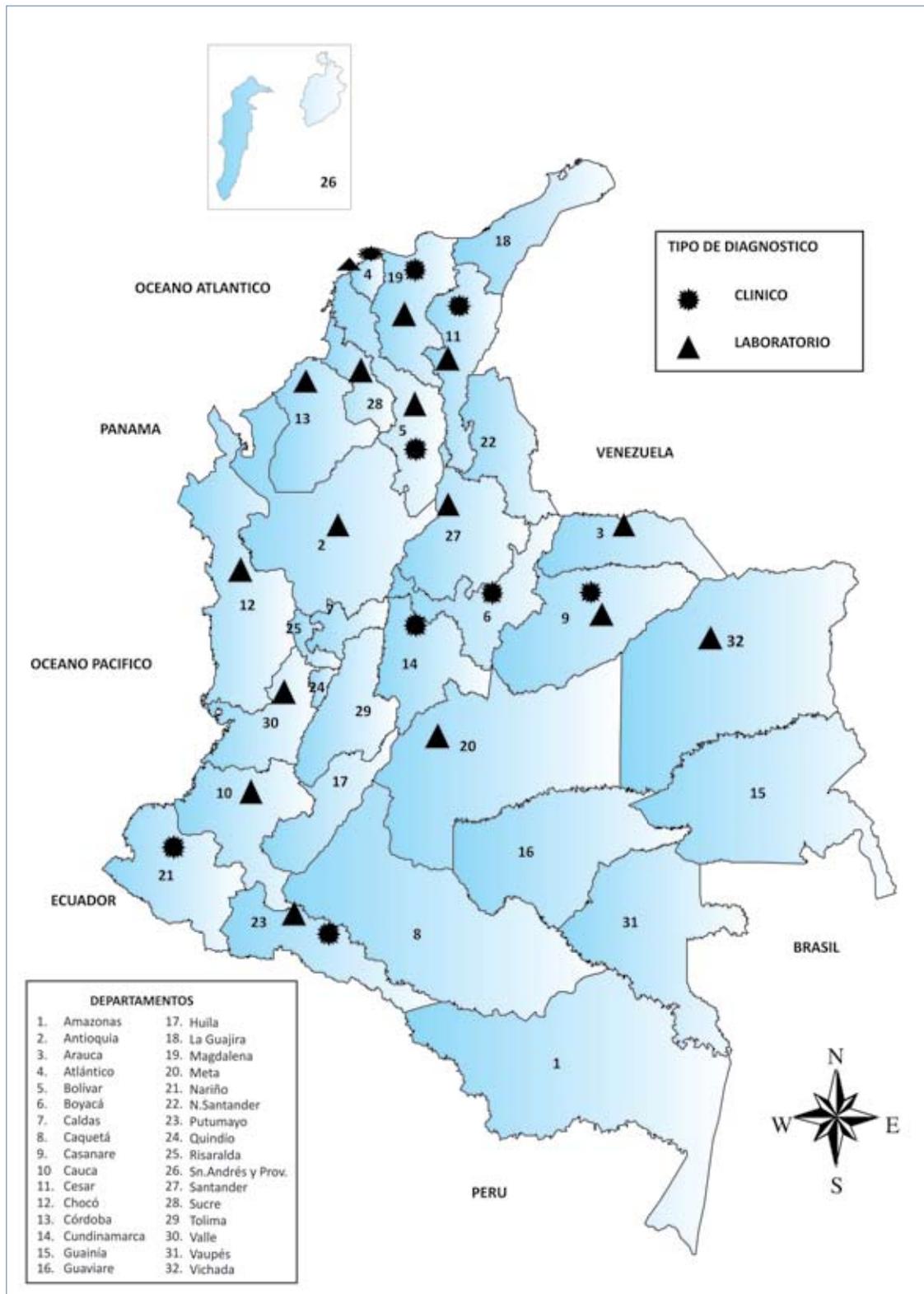


Figura 12. Rabia. Colombia 2006.

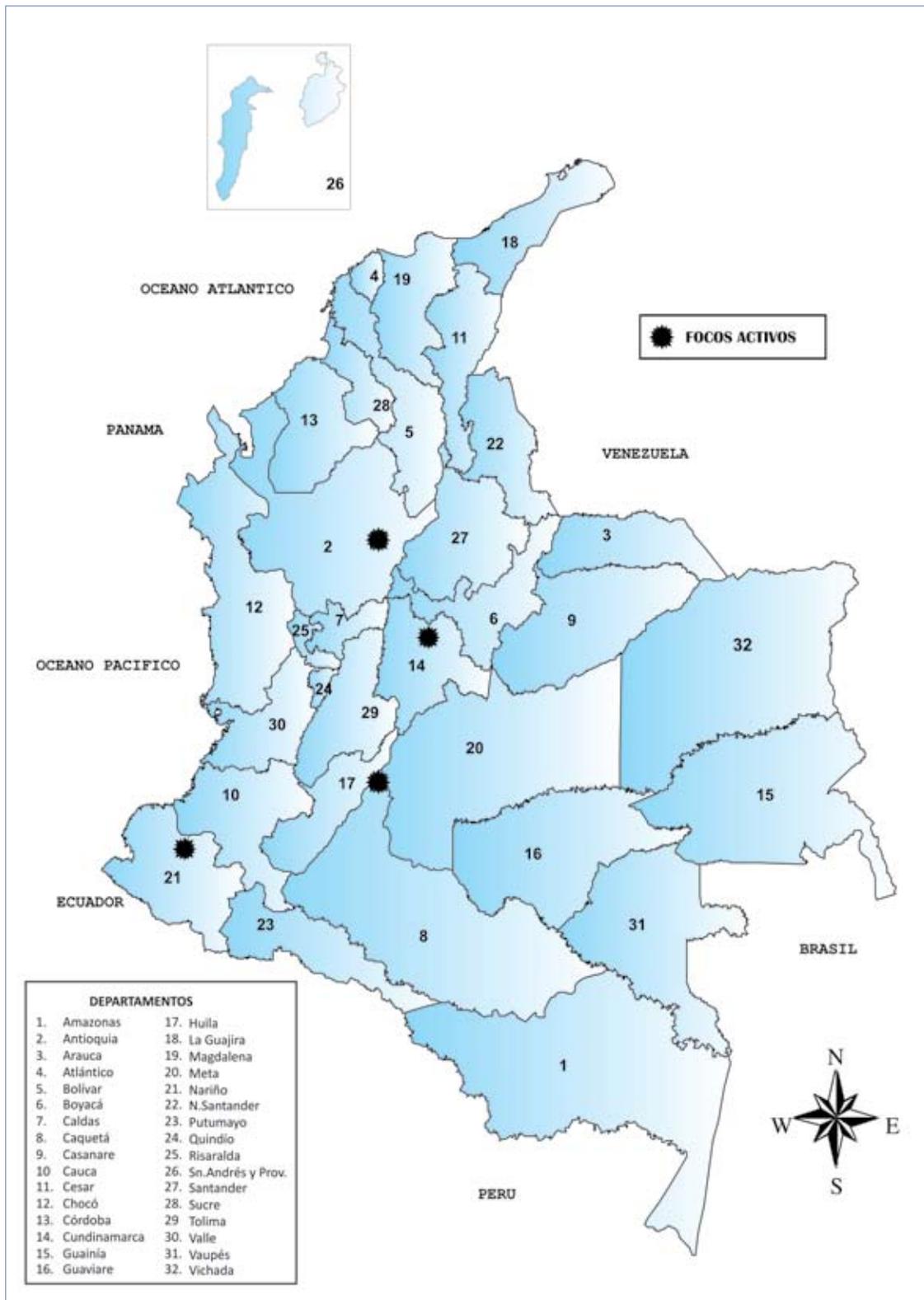


Figura 13. Tuberculosis bovina. Colombia 2006.

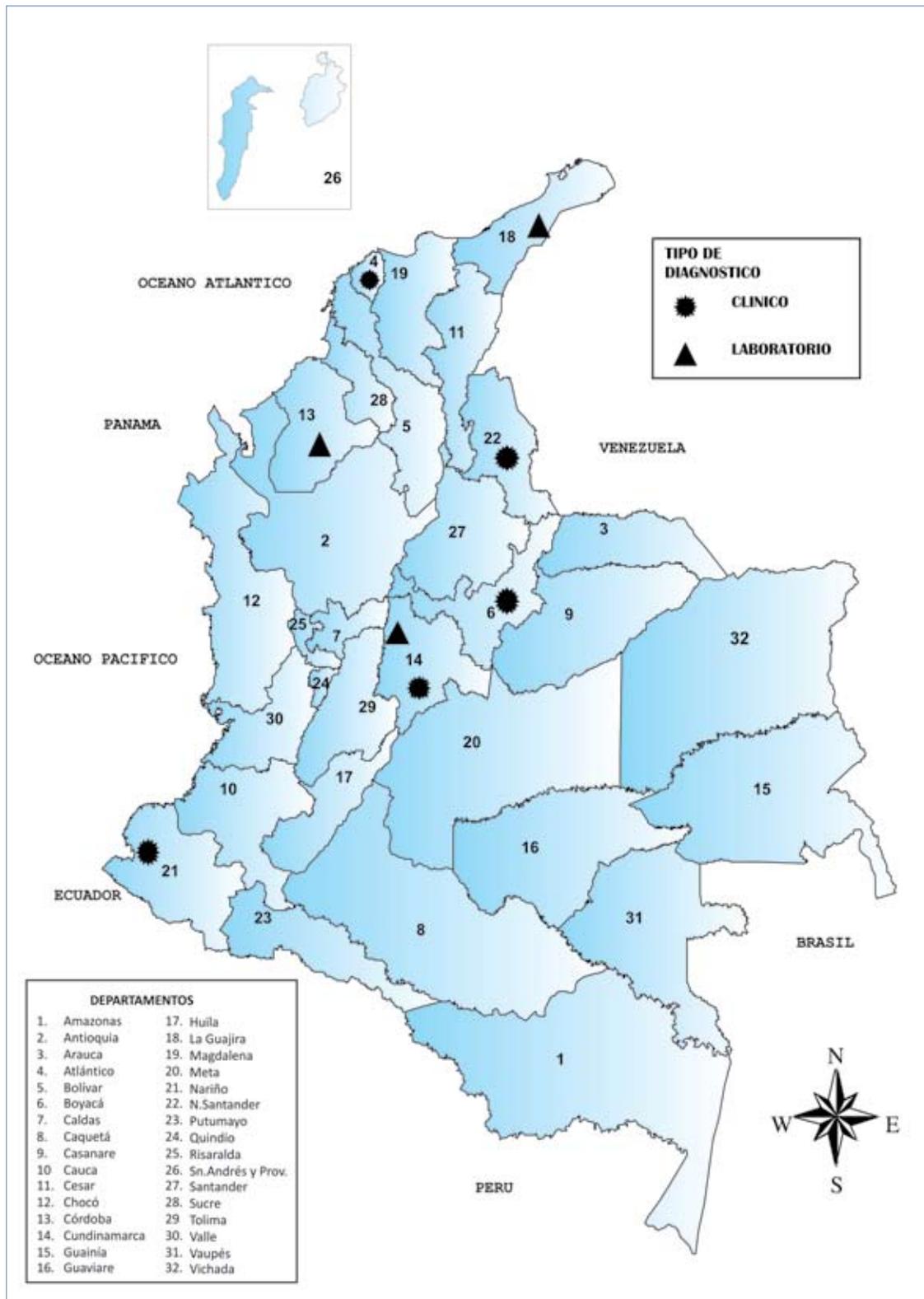


Figura 14. Peste Porcina Clásica. Colombia 2006.

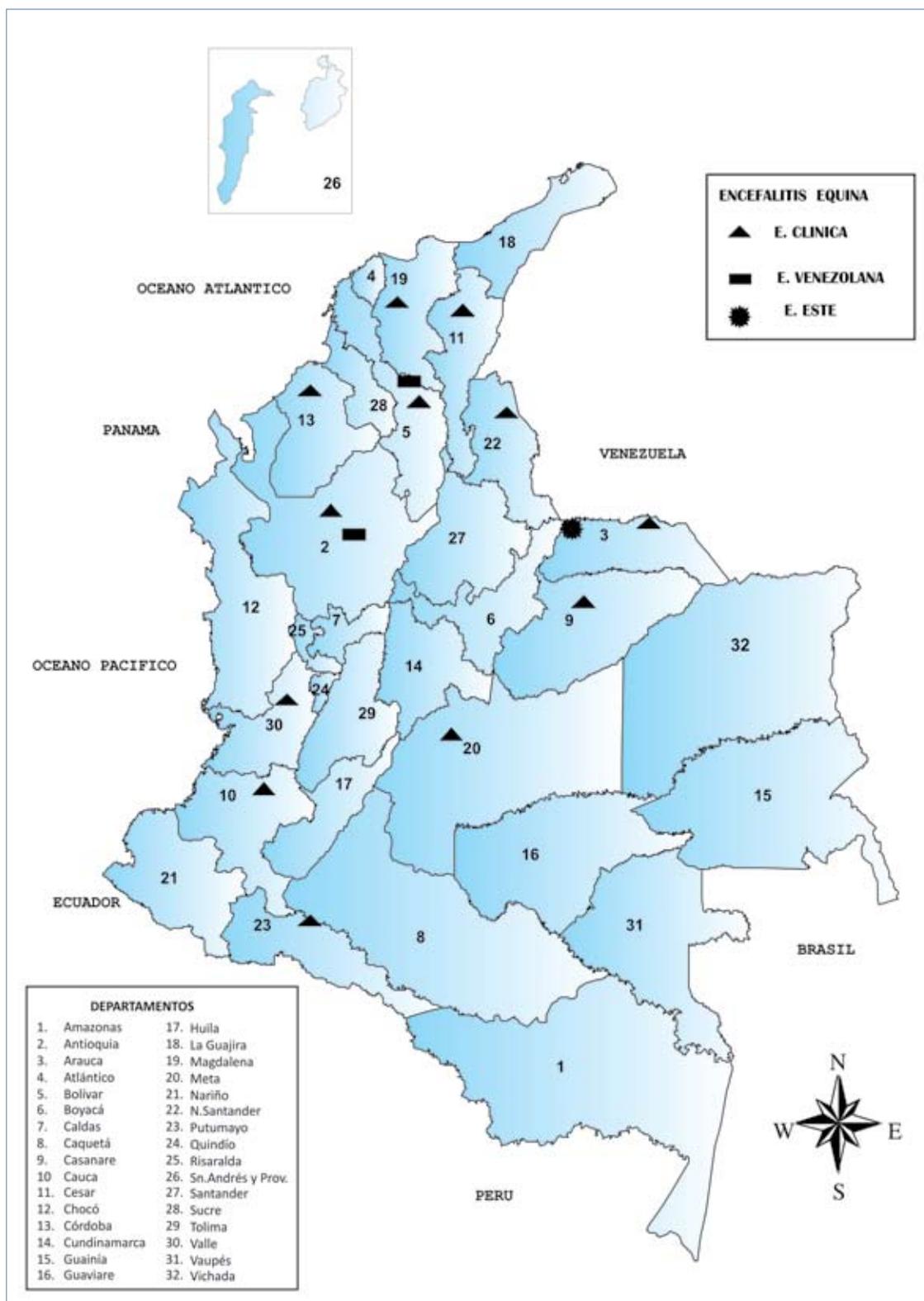


Figura 15. Encefalitis Equina. Colombia 2006.

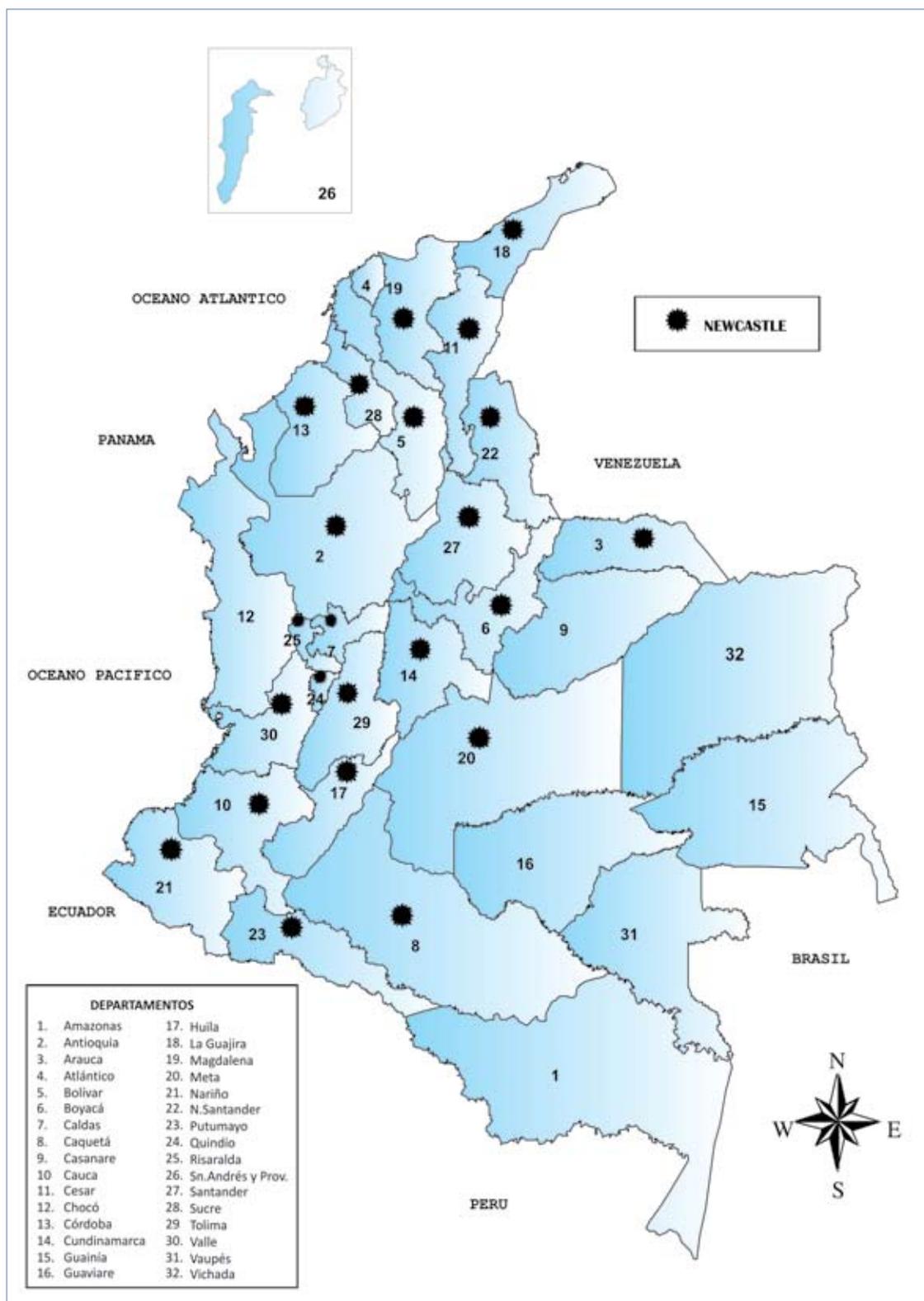


Figura 16. Enfermedad de Newcastle. Colombia 2006.

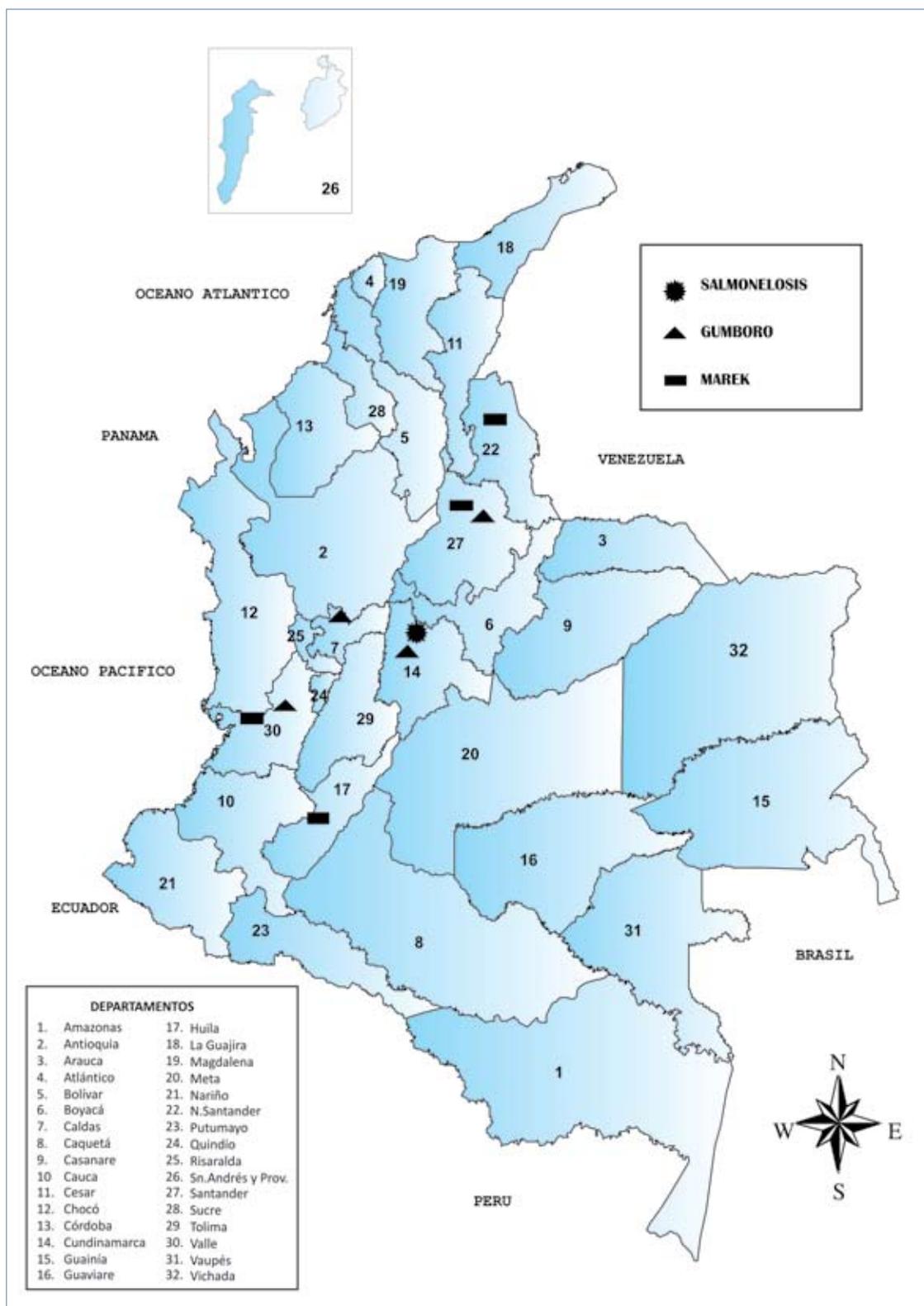


Figura 17. Salmonellosis, Gumboro y Marek. Colombia 2006.

Terminó de imprimirse en
diciembre de 2007 en



Tel: 2885338
Bogotá, DC, Colombia