

**RESOLUCIÓN No.00013496
(08/07/2026)**

Por la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor MARCO ANTONIO MORA GALVIS dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2024 - 145

**EL GERENTE SECCIONAL BOYACA DEL INSTITUTO COLOMBIANO
AGROPECUARIO ICA**

En ejercicio de las atribuciones señaladas en los artículo 156 y 157 de la Ley 1995 de 2019 y el Decreto 4765 de 2008, y de acuerdo al procedimiento establecimiento en la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO

El INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO ICA es la entidad responsable de proteger la sanidad agropecuaria de país y la encargada de prevenir la introducción y propagación de enfermedades que pueden afectar las especies animales domesticas de importancia económica a nivel nacional.

A través de la resolución N°. 00004493 del 22 de mayo de 2024, el ICA estableció el periodo y las condiciones del Primer Ciclo de Vacunación contra la fiebre aftosa, brucelosis bovina y rabia de origen silvestre para el año 2024 en el territorio nacional.

“ARTICULO 1.- OBJETO. Establecer el periodo y las condiciones del primer ciclo de vacunación contra la fiebre aftosa, la brucelosis bovina y la rabia de origen silvestre, para el año 2024 en el territorio nacional.

El periodo de vacunación está comprendido entre el cuatro (04) de junio y el veinticuatro (24) de julio de 2024, de conformidad con las condiciones establecidas en la presente Resolución.

Mediante Auto N°. 2155 del 25 de octubre 2024, dentro del expediente **BOY.2.17.0 – 82.001.2024 – 145**, se formuló cargos contra del señor **MARCO ANTONIO MORA GALVIS**, identificado con cedula de ciudadanía N°. **10.534.892**, por los hechos ocurridos el 23 de julio de 2024, en donde el propietario del predio denominado **MIRAVALLS**, vereda Las Mercedes del Municipio de Cóbbita (Boyacá), por NO vacunar contra la Fiebre Aftosa a catorce (14) bovinos en el primer ciclo de vacunación del año 2024.

El auto en mención fue notificado de manera personal el día 22 de septiembre de 2024, conforme a lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011, concediéndole un término de quince (15) días para presentar los descargos correspondientes y aportar las pruebas que considerara pertinentes y conducentes para ejercer su derecho de defensa, el investigado aportó al despacho descargo los cuales fueron allegados por parte de la Personería del Municipio de Cóbbita, manifestando:

Por parte del Instituto Colombiano Agropecuario – ICA, se profiere el auto de formulación de cargos N°. 2155 del 25 de octubre de 2024, en el cual indican que el día 23 de julio de 2024, se realizo visita a mi predio denominado “MIRAVALLS”, ubicado en la vereda Santa Barbara del municipio de Cóbbita – Boyacá con el fin de adelantar la vacunación de catorce (14) bovinos contra la fiebre aftosa.

**RESOLUCIÓN No.00013496
(08/07/2026)**

Por la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor MARCO ANTONIO MORA GALVIS dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2024 - 145

Informan que de dicha visita, se levanto acta de predio no vacunado No. 4303318 dejando constancia que “el ganadero fue renuente a la solicitud de vacunación”.

Al respecto debo mencionar que el vacunador encargado en ningún momento me llamo o me comunico que durante el día 23 de julio de 2024, se realizarían actividades de vacunación de mis bovinos, por lo tanto, no tuve conocimiento de que realizarían tal labor, y por ello dicho funcionario esta faltando a la verdad al argumentar que fui renuente a la solicitud de vacunación, más aún cuando tengo soportes de que he realizado la vacunación de mis animales en los ciclos de cada año.

Todos los actos de los funcionarios públicos se presumen están revestidos de la buena fe, sin embargo, en este caso, no puede el Instituto Colombiano Agropecuario basarse única y exclusivamente en el acta de predio no vacunado expedida por el funcionario, ya que lo consignado en la misma carece de la verdad, ya que el mismo funcionario en ningún momento me informo sobre la jornada de vacunación a mis animales.

En ese sentido, no se ha incumplido ninguna obligación establecida en el artículo 10 de la resolución no. 00004493 del 22 de mayo de 2024, puesto que siempre he estado dispuesto a permitir, sin ningún tipo de restricción la vacunación de mis bovinos, en los tiempos dispuestos por el ICA y por ello tampoco he cometido violación alguna a la Ley 395 de 1997 y la resolución antes referida.

PRUEBAS

Solicito amablemente se tengan como pruebas, los soportes de las visitas de vacunación de cada ciclo durante los años que he tenido bovinos y que deben reposar en el ICA, en el cual puedo demostrar que siempre he tenido la disposición para realizar la vacunación de los animales de los cuales soy propietario.

Solicito respetuosamente, que por parte del ICA se tengan como pruebas más allá del acta de predio no vacunado no. 4303318 de fecha 23 de julio de 2024, expedida por el vacunador, los medios por los cuales el vacunador supuestamente me comunico que se realizaría la jornada de vacunación durante el día 23 de julio de 2024, ya que como lo señale en ningún momento se comunicó que se realizaría vacunación en el día relacionado.

ANÁLISIS PROBATORIO

Mediante Auto N° 1222 del 06 de noviembre de 2025, se prescindió del periodo probatorio y corrió traslado para alegatos de conclusión, teniendo en cuenta que la parte investigada NO solicito pruebas y la entidad no decreto de oficio

El Auto en mención, se decretó tener como pruebas las siguientes:

1. Acta de Predio No Vacunado (APNV) N°. 4303318 de fecha 23 de julio de 2024.

El acta de predio no vacunado (APNV), es el instrumento que le permite al ICA, realizar seguimiento de los predios no vacunados contra la fiebre aftosa, para adoptar medidas de tipo sanitario que propendan por su contención y erradicación.

RESOLUCIÓN No.00013496
(08/07/2026)

Por la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor MARCO ANTONIO MORA GALVIS dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2024 - 145

Dicho auto fue comunicado por medio de la página web del Instituto Agropecuario de Colombia, el día 27 de mayo de 2026, conforme a lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, concediéndole un término de diez (10) días hábiles para presentar sus alegatos de conclusión, una vez agotados todos los medios para su notificación.

Transcurrido el término de diez (10) días hábiles el señor MARCO ANTONIO MORA GALVIS, NO presento alegatos de conclusión por los hechos ocurridos el día 23 de Julio de 2024.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) es responsable de velar por la sanidad agropecuaria del país a fin de prevenir la introducción y propagación de plagas o enfermedades que puedan afectar la ganadería nacional.

Corresponde al ICA expedir las normas para la prevención, control y erradicación de enfermedades como la Fiebre Aftosa; la Ley 395 de 1997 declaró de interés social nacional y como prioridad sanitaria la erradicación de la Fiebre Aftosa en el territorio colombiano y asignó al ICA entre otras funciones la de establecer las fechas de los ciclos de vacunación. Así mismo, la mencionada Ley dispuso que las organizaciones de ganaderos autorizadas por el ICA y otras organizaciones del sector, serán los ejecutores de la campaña de vacunación y que el registro de la misma estará sujeto a la aplicación o a la supervisión del biológico por parte de las organizaciones ganaderas, cooperativas y otras organizaciones autorizadas por el ICA.

El Decreto 3044 de 1997, por el cual se reglamenta la Ley 395 de 1997, faculta al Instituto Colombiano Agropecuario ICA, para adecuar y emitir las normas o reglamentaciones requeridas para el desarrollo del programa Nacional de Erradicación de la Fiebre Aftosa, del mismo modo el parágrafo del artículo 17, indica que le corresponde a la Comisión Nacional para la Erradicación de la Fiebre Aftosa, con sujeción a los principios de igualdad, equidad y proporcionalidad de la infracción, reglamentar los criterios para la imposición de sanciones a quienes violen las disposiciones establecidas.

En este orden de ideas, para erradicar la Fiebre Aftosa, se requiere la vacunación cíclica de toda la población bovina de áreas endémicas, la notificación y atención oportuna de las fincas afectadas para evitar su difusión, el control de la movilización de las especies susceptibles y el control de la producción, comercialización y aplicación de la vacuna.

Según Resolución N°. 00004493 del 22 de mayo de 2024, el ICA estableció el periodo y las condiciones del Primer Ciclo de Vacunación contra la fiebre aftosa, brucelosis bovina y rabia de origen silvestre para el año 2023 en el territorio nacional, siendo el periodo de vacunación entre cuatro (04) de junio y el veinticuatro (24) de julio de 2024.

Descendiendo al caso que nos ocupa, se tiene como un hecho probado que el señor **MARCO ANTONIO MORA GALVIS**, no vacunó un total de catorce (14) bovinos en el predio denominado **MIRAVALLÉS**, Vereda Las Mercedes, del Municipio de Cóbbita, departamento de Boyacá, según el Acta de Predio No Vacunado APNV

**RESOLUCIÓN No.00013496
(08/07/2026)**

Por la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor MARCO ANTONIO MORA GALVIS dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2024 - 145

N°. 4303318 de fecha 23 de julio de 2024, dicha acta de predio no vacunado es el documento competente por el cual se le permite al ICA, realizar el seguimiento de los predios no vacunados contra la fiebre aftosa para adoptar medidas de tipo sanitario que propendan por su contención y erradicación, también permite evidenciar el “censo de bovinos y bufalinos” mediante el inventario de bovinos categorizado de la siguiente manera: catorce (14) hembras, para un total de catorce (14) animales, Así las cosas, toda vez que dicho documento goza de idoneidad y sirve como medio de prueba para la Gerencia Seccional Boyacá ICA, y por el hecho de que existan registros únicos de vacunación de fechas anteriores o posteriores al ciclo de vacunación, no acreditan que se haya cumplido con la obligación de vacunar en el ciclo requerido, de igual forma le asiste al ganadero la responsabilidad de permitir la vacunación de sus animales; ahora bien, en los eventos en que el propietario no se encuentre en el predio, o no cumple dicha obligación debe pues, el responsable de los animales asegurarse de algún modo de que en su predio se lleve a cabo el proceso de inmunización, dando aviso a los actores involucrados en la ejecución del proceso, o delegando a un tercero para que asista en la vacunación de los animales.

Por otro lado, es importante señalar que, si bien existe una organización encargada de llevar a cabo la vacunación, no es su obligación la de notificar al ganadero la fecha que visitara el predio ya que la resolución de ciclo, establece el periodo de duración del mismo, de igual forma no establece realizar una programación para llevar a cabo dichas vacunas, pues si bien es cierto en algunas oportunidades las OEGAS establecen comunicación con el fin de coordinar tal labor, esta no constituye una obligación de ninguna de las partes, pues es el propietario, quien debe estar atento del cumplimiento de su responsabilidad; en el evento en el que vacunador haga presencia en el predio con o sin previo aviso, de igual forma de tener presente que los funcionarios hacen grandes recorridos por todas las veredas de los municipios realizando los procesos de inmunización por esta razón se vuelve de vital importancia la colaboración de los ganaderos para permitir tanto el acceso como la imposición de la vacuna a los animales que se encuentren dentro del predio.

Estos motivos generan el incumplimiento de la Resolución N°. 00004493 del 22 de mayo de 2024, por medio de la cual le indica al ganadero, el periodo de duración del mismo, ciclo en el cual el propietario, deberá estar atento del cumplimiento de su responsabilidad.

De lo anterior se puede inferir que la hoy sancionada actuó de forma omisiva e injustificada al no facilitar la vacunación de sus animales, incumpliendo con la obligación que le asiste como ganadero de acuerdo a lo previsto en la Resolución 00004493 del 22 de mayo de 2024, para el primer ciclo del cuatro (04) de junio y el veinticuatro (24) de julio de 2024.

ARTÍCULO 10.- OBLIGACIONES. Son obligaciones:

10.1 Del responsable Sanitario:

10.1.1 Permitir la vacunación de la totalidad de la población bovina y/o bufalina contra la fiebre aftosa y brucelosis bovina, en los tiempos publicados y comunicados en cada municipio y/o vereda de los proyectos locales, de acuerdo con las programaciones establecidas.

RESOLUCIÓN No.00013496
(08/07/2026)

Por la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor MARCO ANTONIO MORA GALVIS dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2024 - 145

10.1.2 Permitir la vacunación contra la brucelosis bovina de acuerdo con lo establecido en el artículo 6 de la presente Resolución

Por lo anterior, dando aplicación a las sanciones establecidas en el artículo 157 de la Ley 1955 de 2019 las cuales se contemplan en los siguientes términos:

Número de animales	Salario Mínimo Legal Mensual Vigente (SMLMV)
1-5	Multa de 1 SMLMV
6-50	Multa entre 2 y 10 SMLMV
51-100	Multa entre 11 y 30 SMLMV
101-300	Multa entre 31 y 60 SMLMV
301-600	Multa entre 6 y 120 SMLMV
601-1000	Multa entre 121 y 200 SMLMV
1001	Multa entre 201 en adelante hasta 10.000 SMLMV

Se determina sancionar al señor **MARCO ANTONIO MORA GALVIS**, con multa de tres (03) SMLMV, por valor de **TRES MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS (\$3.900.000) M/CTE**, suma que deberá cancelar dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Finalmente, es pertinente indicarle a la persona aquí sancionada, que nuevas acciones u omisiones que generen violación a las normas sanitarias, sustentarán un nuevo proceso administrativo sancionatorio, y serán calificadas como reincidentes, causando un incremento en la sanción; se le invita a evitar nuevos procesos y en caso de dudas sobre los procesos de vacunación, acercarse a los puntos de atención que tiene dispuestos la seccional Boyacá.

En virtud de lo anterior:

RESUELVE:

ARTÍCULO 1.- Sancionar al señor **MARCO ANTONIO MORA GALVIS**, identificado con cedula de ciudadanía N°. **10.534.892**, domiciliado en el predio denominado **MIRAVALLS**, vereda Las Mercedes del Municipio de Cóbbita (Boyacá), con multa de tres (03) SMLMV, por valor de **TRES MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS (\$3.900.000) M/CTE**, salarios legales mensuales vigentes a la fecha de la comisión de la contravención año 2024, por las razones expuestas en la parte motiva de esta Resolución.

PARAGRAFO: El pago de la multa debe consignarse en cualquiera de los siguientes bancos, a elección del sancionado:

- Banco DAVIVIENDA cuenta corriente N° 008969998189 del Banco Davivienda a nombre de ICA Recaudos.

**RESOLUCIÓN No.00013496
(08/07/2026)**

Por la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor MARCO ANTONIO MORA GALVIS dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2024 - 145

- Banco DAVIVIENDA convenio 1067628 a nombre de Recaudo corresponsales.
- Banco de OCCIDENTE cuenta corriente 230081564, Convenio 12300, a nombre de ICA convenio 12300 Recaudo.
- BANCOLOMBIA convenio 72159 a nombre de INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO.

ARTICULO 2.- La presente Resolución presta merito ejecutivo para su cobro por jurisdicción coactiva, a través de la oficina Jurídica – Grupo Coactivo del Instituto Colombiano Agropecuario ICA.

ARTICULO 3.- Notifíquese el presente Acto Administrativo de acuerdo con lo consagrado en el artículo 56 del Código de Procedimiento y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

ARTICULO 4.- Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición en subsidio de apelación, los cuales de acuerdo a con lo contenido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso administrativo, Ley 1437 de 2011, deberán interponerse dentro de los diez (10) hábiles siguientes a la notificación, ante la Gerencia Seccional Boyacá, ubicada en la granja Surbatá Km 5 vía Paipa – Duitama.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Duitama.,a los ocho (08) dias de julio de 2026



HERBERTH MATHEUS GOMEZ
Gerente Seccional Boyacá

Proyecto: Carlos Forero – Contratista Oficina Jurídica



Reviso: Luz Angelica Soto Tavera – Oficina jurídica Secc. Boyacá



Aprobó: Herberth Joaquin Matheus Gómez