

COLOMBIA SANIDAD ANIMAL 2012







Subgerencia de Protección Animal

Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica

AUTORES:

Francisco Javier Osorio Martínez, MV, Esp. Director Técnico de Vigilancia Epidemiológica, ICA Adriana Patiño Álvarez, MV, Profesional Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA Carolina Linares Chaparro, MV, Profesional Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA Luz Alejandra Romero González, MV, Profesional Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA Jorge Ortiz Cardozo, MV, Esp. Profesional Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA Jorge Fernando Reina Beltrán, MV, Esp. Profesional Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA Pedro Miguel González G., Zootecnista. MSc. Profesional Dirección Técnica Cuarentena, ICA



© Publicación del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA

ISSN: 1794-547X Código: 00.00.00.14 Edición: Diciembre de 2013

Coordinación editorial

Oficina Asesora de Comunicaciones, ICA

Producción Editorial Diagramación, impresión y encuadernación



Tel: 893 7710 Bogotá, DC, Colombia

Diseño: Jannhtte

Impreso en Colombia Printed in Colombia

CONTENIDO

Colombia, Sanidad Animal 2012

UACION EPIDEMIOLOGICA EN COLOMBIA EN CUANTO A LAS ENFERMEDADES DE LA LISTA LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE SANIDAD ANIMAL (OIE)	7
ENFERMEDADES QUE NUNCA SE HAN REGISTRADO	7
Enfermedades comunes a varias especies	7
Enfermedades de los bovinos	7
Enfermedades de los ovinos y caprinos	8
Enfermedades de los equinos	8
Enfermedades de los porcinos	8
Enfermedades de las aves	8
Enfermedades de los lagomorfos	9
Enfermedades de las abejas	9
Enfermedades de los peces Enfermedades de los moluscos	9
Enfermedades de los moidscos Enfermedades de los crustáceos	9
Enfermedades de los crustaceos Enfermedades de los anfibios	9
ENFERMEDADES REGISTRADAS EN ALGUNA OCASIÓN	10
Comunes a varias especies	10
De los bovinos	10
De los équidos	10
De los porcinos	10
De las aves	10
De los lagomorfos	10
De las abejas	10
De los crustáceos	10
RESUMEN	11
INTRODUCCIÓN	14
METODOLOGÍA PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS	15
SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA	16
Sensores epidemiológicos	16
Flujo de información para la notificación de episodios	17
Sensores epidemiológicos formalizados en el año 2012	18
ENFERMEDADES VESICULARES	19
FIEBRE AFTOSA	21
ESTOMATITIS VESICULAR	22
Estomatitis Indiana	23
Estomatitis New Jersey	24
Estomatitis New Jersey e Indiana	25
Estomatitis vesicular sin tipificación	25
BRUCELOSIS	26
Especie bovina	27
Vacunación terneras	27
Especies examinadas diferentes a la bovina	28

Especie bufalina Especie caprina Especie ovina Especie equina Especie porcina Especie humana	28 28 28 28 28 28
RABIA SILVESTRE	29
TUBERCULOSIS BOVINA	31
PESTE PORCINA CLÁSICA	33
ENCEFALITIS EQUINA	35
ENFERMEDAD DE NEWCASTLE	37
SALMONELOSIS AVIAR	39
REGISTRO DE ENFERMEDADES NO SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES DE CONTROL Especie aviar Especie bovina Especie porcina Especie equina Especies caprina y ovina Especie canina	41 42 42 42 42 42 42
PÉRDIDAS ESTIMADAS POR MORTALIDAD DE ANIMALES SEGÚN CONDICIÓN PATOLÓGICA NOTIFICADA	43
NOTIFICACIÓN ANUAL DE LA AUSENCIA O PRESENCIA DE ENFERMEDADES EN LOS ANIMALES SILVESTRES	44
INVERSIÓN REALIZADA EN LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE ENFERMEDADES SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES	46
IMPORTACIÓN DE ANIMALES Y PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL Aves y productos avícolas Bovinos y sus productos Porcinos y sus productos Ovinos, caprinos y sus productos Équidos Especies y productos varios	47 47 48 48 48 48
IMPORTACIÓN DE REACTIVOS PARA DIAGNÓSTICO DE ENFERMEDADES Y BIOLÓGICOS DE USO VETERINARIO	49
PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL IMPORTADOS A LAS ISLAS DE SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	50
MEDIOS DE TRANSPORTE ARRIBADOS AL PAÍS Aviones Vehículos Terrestres Barcos	51 51 51 51
REFERENCIAS	52
TABULADOS 2012	53
FIGURAS 2012	133

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Sensores Epidemiológicos: Distribución mensual por departamento. Colombia 2012	54
Tabla 2. Enfermedades vesiculares: Distribución por tipo y por departamento. Colombia 2012	55
Tabla 3. Enfermedades vesiculares: Tipo de muestra para diagnóstico por departamento. Colombia 2012	56
Tabla 4. Enfermedades vesiculares: Distribución por municipios. Colombia 2012	57
Tabla 5. Enfermedades vesiculares: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012	58
Tabla 6. Enfermedades vesiculares: Distribución según la especie. Colombia 2012	59
Tabla 7. Enfermedades vesiculares: Responsabilidad porcentual de la notificación de episodios. Colombia 2012	59
Tabla 8. Enfermedades vesiculares: Análisis crítico de la atención de focos. Colombia 2012	60
Tabla 9. Enfermedades vesiculares: Riesgo de presentación en predios por departamento. Colombia 2012	61
Tabla 10. Fiebre Aftosa: Tasas de ataque en bovinos por departamento. Colombia 2012	62
Tabla 11. Fiebre Aftosa tipo A: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012	63
Tabla 12. Fiebre Aftosa tipo 0: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012	64
Tabla 13. Fiebre Aftosa sin tipificación: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012	65
Tabla 14. Estomatitis vesicular: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012	66
Tabla 15. Estomatitis vesicular: Tasas de ataque x 100 en bovinos por departamento. Colombia 2012	67
Tabla 16. Estomatitis New Jersey e Indiana: Riesgo de presentación en predios por departamento. Colombia 2012	68
Tabla 17. Estomatitis Indiana: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2012	69
Tabla 18. Estomatitis Indiana: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012	70
Tabla 19. Estomatitis New Jersey: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2012	71
Tabla 20. Estomatitis New Jersey: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012	72
Tabla 21. Estomatitis New Jersey-Indiana: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2012	73
Tabla 22. Estomatitis vesicular sin tipificar: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2012	73
Tabla 23. Estomatitis vesicular sin tipificar: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012	74
Tabla 24. Brucelosis: Predios y bovinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012	75
Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.	76
Tabla 26. Brucelosis: Predios bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento. Colombia 2012	94
Tabla 27. Brucelosis: Bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento. Colombia 2012	95
Tabla 28. Brucelosis: Terneras vacunadas por departamento. Colombia 2012	96
Tabla 29. Brucelosis: Predios y bufalinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012	97
Tabla 30. Brucelosis: Predios y Bufalos seropositivos por municipio. Colombia 2012.	98
Tabla 31. Brucelosis: Predios y caprinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012	101
Tabla 32. Brucelosis: Predios y ovinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012	101
Tabla 33. Brucelosis: Predios y equinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012	102
Tabla 34. Brucelosis: Predios y porcinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012	102
Tabla 35. Brucelosis: Humanos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012	103
Tabla 36. Predios bovinos notificados con cuadros clínicos compatibles con rabia silvestre, según diagnóstico	100
por departamento. Colombia 2012	104
Tabla 37. Rabia silvestre: Predios bovinos afectados según diagnóstico por departamento. Colombia 2012	105
Tabla 38. Rabia silvestre: Tasas de ataque en bovinos por municipio. Colombia 2012	106
Tabla 39. Rabia silvestre especie bovina: Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012	107
Tabla 40. Tuberculosis: Predios y bovinos tuberculinizados. Colombia 2012	108
Tabla 41. Predios porcinos notificados con cuadros clínicos compatibles con peste porcina clásica, según diagnóstico	
por departamento. Colombia 2012	109
Tabla 42. Cuadros clínicos compatibles con peste porcina clásica. Frecuencia mensual de predios afectados	
por departamento. Colombia 2012	110
Tabla 43. Predios equinos notificados con cuadros clínicos compatibles con encefalitis equinas según diagnóstico	
por departamento. Colombia 2012	111
Tabla 44. Encefalitis equina venezolana: Predios y equinos afectados según diagnóstico por municipio. Colombia 2012	112
Tabla 45. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis Aviar, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2012.	113
Tabla 46. Enfermedades registradas según diagnóstico etiológico y su participación según la especie. Colombia 2012	116
rabia 40. Entermedades registradas segun diagnostico etiologico y su participación segun la especie. Colonibla 2012	110

Tabla 47. Especie aviar: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2012	116
Tabla 48. Especie bovina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2012	117
Tabla 49. Especie porcina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2012	118
Tabla 50. Especie equina:Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2012	118
Tabla 51. Especies ovina y caprina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2012	119
Tabla 52. Notificación anual de presencia de enferemdades en especies silvestres 2012	119
Tabla 53. Notificación anual de la ausencia de enfermedades en los animales silvestres.	120
Tabla 53. Notificación anual de la ausencia de enfermedades en los animales silvestres.	121
Tabla 54. Pérdidas estimadas por mortalidad según condicion patológica y especie. Colombia 2012	122
Tabla 55. Número de aves y productos avícolas importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012	124
Tabla 56. Número de bóvidos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012	125
Tabla 57. Número de porcinos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012	126
Tabla 58. Número de productos ovinos y caprinos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012	126
Tabla 59. Número de equidos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012	126
Tabla 60. Cantidad de animales y productos de especies varias importadas, según peso relativo del país de origen.	
Colombia 2012	127
Tabla 61. Cantidades de material para reproducción de peces, pescado, crustáceos, moluscos y sus productos,	4.00
importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012	128
Tabla 62. Reactivos para diagnóstico de enfermedades animales, microrganismos y biológicos de uso veterinario importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012	129
Tabla 63. Productos de origen animal importados a las islas de San Andrés y Providencia según peso relativo del país de origen. Colombia 2012	131
Tabla 64. Cantidad de aviones arribados al país e inspeccionados según aeropuerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2012	131
Tabla 65. Cantidad de camiones arribados al país e inspeccionados según puesto fronterizo de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2012	132
Tabla 66. Cantidad de barcos arribados al país según puerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2012	132
LISTA DE FIGURAS	
Figura 1a. Comportamiento sensores epidemiológicos. Distribución mensual. Colombia 2012.	134
Figura 1b. Sensores epidemiológicos. Comportamiento. Colombia 2010-2012	134
Figura 2a. Tendencia presentación fiebre aftosa. Colombia 2008-2012	135
Figura 2b. Comportamiento fiebre aftosa tipos A y O. Colombia 2008-2012	135
Figura 3. Tendencia Presentación estomatitis vesicular. Colombia 2008- 2012	136
Figura 4. Estomatitis vesicular. Distribución mensual. Colombia 2012	136
Figura 5. Comportamiento estomatitis vesicular tipos New Jersey e Indiana. Colombia 2008 - 2012	137
Figura 6. Estomatitis Indiana. Tasas de incidencia por grupos etarios. Colombia 2012	137
Figura 7. Estomatitis New Jersey. Tasas de incidencia por grupos etarios. Colombia 2012	138
Figura 8. Rabia silvestre bovina.Comportamiento. Colombia 2008-2012	138
Figura 9. Peste porcina clásica. Comportamiento. Colombia 2008-2012	139
Figura 10. Encefalitis equinas. Distribución mensual. Colombia 2012	139
Figura 11. Enfermedades aviares. Distribución mensual. Colombia 2012	140
Figura 12. Sensores epidemiológicos por municipio. Colombia 2012	141
Figura 13. Estomatitis Indiana 2012	142
Figura 14. Estomatitis New Jersey. Colombia 2012	143
Figura 15. Estomatitis Vesicular. Colombia 2012	144
Figura 16. Brucelosis por especie. Colombia 2012	145
Figura 17. Rabia silvestre. Colombia 2012	146
Figura 18. Tuberculosis bovina. Colombia 2012	147
Figura 19. Encefalitis equina venezolana. Colombia 2012	148
Figura 20. Enfermedades aviares Newcastle. Colombia 2012	149
Figura 21 Enfermedades aviares Salmonelosis Colombia 2012	150



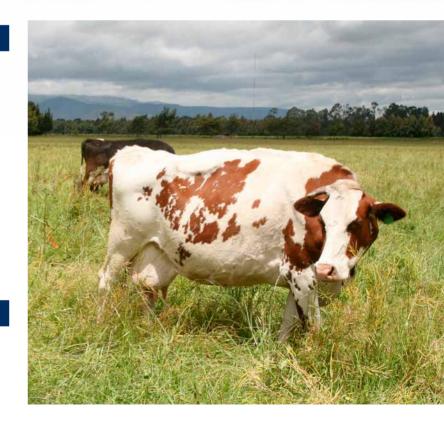
ENFERMEDADES QUE NUNCA SE HAN REGISTRADO

Enfermedades comunes a varias especies

- Brucelosis (Brucella melitensis)
- Brucelosis (Brucella suis)
- Cowdriosis (Heartwater)
- Encefalitis japonesa
- Enfermedad hemorrágica epizoótica
- Equinococosis/hidatidosis
- Fiebre del Nilo Occidental
- Fiebre del Valle del Rift
- Fiebre hemorrágica de Crimea, Congo
- Miasis por Chrysomya bezziana
- Peste bovina
- Triquinelosis
- Tularemia

Enfermedades de los bovinos

- Dermatosis nodular contagiosa
- Encefalopatía espongiforme bovina
- Perineumonía contagiosa bovina
- Teileriosis





Enfermedades de los equinos

- Arteritis viral equina
- Durina
- Metritis contagiosa equina
- Encefalomielitis equina del oeste
- Muermo
- Peste equina

Enfermedades de los porcinos

- Encefalitis por virus Nipah
- Enfermedad vesicular porcina
- Peste porcina africana

Enfermedades de las aves

- Clamidiosis aviar
- Hepatitis viral del pato
- Influenza aviar altamente patógena
- Micoplasmosis aviar (M. synoviae)
- Rinotraqueitis del pavo



Enfermedades de los lagomorfos

Enfermedad hemorrágica del conejo

Enfermedades de las abejas

- Infestación de las abejas melíferas por ácaros Tropilaelaps
- Infestación por el escarabajo de las colmenas (Aethina tumida)
- Loque americana de las abejas melíferas
- Loque europea de las abejas melíferas

Enfermedades de los peces

- Anemia infecciosa del salmón
- Herpesvirus de la carpa Koi
- Iridovirosis de la dorada japonesa
- Necrosis hematopoyética epizoótica
- · Necrosis hematopoyética infecciosa
- Septicemia hemorrágica viral
- Síndrome ulcerante epizoótico
- Viremia primaveral de la carpa
- Infección por Gyrodactylus salaris

Enfermedades de los moluscos

- Infección por Bonamia exitiosa
- Infección por Bonamia ostreae
- Infección por Marteilia refringens
- Infección por Perkinsus marinus
- Infección por Perkinsus olseni
- Infección por Xenohaliotis californiensis
- Paraherpervirosis del abalón

Enfermedades de los crustáceos

- Enfermedad de la cola blanca
- Mionecrosis infecciosa
- Necrosis hipodérmica y hematopoyética infecciosa
- Plaga del cangrejo de río
- Hepatopancreatitis necrotizante

Enfermedades de los anfibios

Infección por ranavirus



ENFERMEDADES REGISTRADAS EN ALGUNA OCASIÓN

Comunes a varias especies

Encefalomielitis equina del este: 2011

• Enfermedad de Aujeszky: 2004

Fiebre Q: 2004Lengua azul: 2007

Surra (Trypanosoma evansi): 1990

Fiebre aftosa: 2009

De los bovinos

Campilobacteriosis genital bovina: 2009

• Septicemia hemorrágica: 2007

De los ovinos y caprinos

Aborto enzoótico de ovejas: 1981

Artritis/encefalitis caprina: 2011

Maedi-Visna: 2007

De los équidos

Gripe equina: 2010

• Rinoneumonía equina: 1992

De los porcinos

• Cisticercosis porcina: 2008

Gastroenteritis transmisible: 1971

Peste porcina clásica: 2007

De las aves

Cólera aviar: 2010

Micoplasmosis aviar: 2009

Influenza aviar levemente patógena: 2005

Pulorosis: 2007Tifosis aviar: 2006

De los lagomorfos

Mixomatosis: 2009

De las abejas

Acarapisosis de las abejas melíferas: 1991

Varroasis de las abejas melíferas: 2002

De los crustáceos

Enfermedad de las manchas blancas: 2004





RESUMEN

Durante el 2012 en Colombia fueron notificados 527 episodios de enfermedad vesicular. Hubo un aumento del 60 % (213 episodios) en comparación con el año inmediatamente anterior. Del total de episodios notificados ninguno correspondió a fiebre aftosa, lo que corrobora la condición del país como libre con vacunación de esta enfermedad. En 27 de los 32 departamentos (84 %) se registraron estas notificaciones; el mayor registro se presentó en Norte de Santander, Antioquia, Nariño, Huila, Tolima y Valle del Cauca. No hubo registros en Amazonas, Guaviare, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada.

En relación con la brucelosis bovina, en las serologías realizadas en 1.496.688 bovinos de 72.374 predios hubo resultados positivos en 68.187(5 %) bovinos de 16.567 (23 %) explotaciones, localizados en 28 departamentos (88 %). Los departamentos con mayor proporción de predios afectados por encima del 30 % fueron, en su orden: Guaviare, Magdalena, Vichada, Bolívar, Cesar, Sucre, Atlántico, Caquetá, Casanare, Meta y Valle del Cauca. En cuanto a bovinos, Guaviare, Vichada, Risaralda, Casanare, Meta, Caquetá, Quindío, Magdalena y Sucre presentaron las mayores proporciones (por encima del 5 %), indicadores que pueden reflejar un esfuerzo significativo en la identificación de predios y bovinos positivos que permita el desarrollo del programa de prevención, control y erradicación de la brucelosis bovina.

La inmunización de terneras contra la brucelosis bovina (2.397.388) alcanzó una cobertura del 94 %, esto significó un aumento en comparación con el 2011, cuando la cobertura fue de 93 %.

Se analizaron 25.370 sueros de la especie bufalina de 24.096 hembras y 1.274 machos pertenecientes a 680 predios y se hallaron 2.752 hembras y 29 machos seropositivos de 245 predios. En la especie porcina se examinaron 997 sueros de 862 hembras y 135 machos de 51 predios. Se identificaron 14 hembras y 4 machos seropositivos en 11 predios.

Finalmente, en la especie humana se analizaron 1.631 sueros de 814 hombres y 817 mujeres. Se identificaron 56 reactores positivos (4 %) en 35 hombres y 21 mujeres.

Con acciones de vigilancia se identificaron 21 episodios de tuberculosis bovina en salas de sacrificio y 14 predios. En dos de ellos se vio comprometida la especie bufalina. Se ordenó el sacrificio de los animales tuberculosos y sus propietarios fueron indemnizados.

En relación con la rabia silvestre en bovinos se registraron 113 predios afectados. La frecuencia más alta de registros confirmados en laboratorio correspondió a los departamentos de Sucre, con 31 focos; Cesar, con 16; Arauca, con 15; Casanare, con 12; Córdoba, con 11; Norte de Santander, con siete y Cundinamarca, con siete.

Se notificaron 152 predios con sospechas de peste porcina clásica en 25 departamentos, de los cuales 150 fueron descartados por laboratorio y en dos de estos las pruebas diagnósticas no permitieron descartar la enfermedad.

El síndrome neurológico compatible con encefalitis equina se notificó en 93 predios, en siete de los cuales se confirmó el diagnóstico de encefalitis equina en Antioquia, Atlántico, Casanare, Cauca, Chocó y Valle del Cauca.

En la especie aviar, durante el 2012 se notificaron 200 predios afectados por cuadro respiratorio o síndrome neurológico; en seis de ellos se confirmó Newcastle de alta virulencia. En este periodo aumentó la casuística clínica de la enfermedad en 35 episodios (18 %) y el diagnóstico de predios positivos aumentó en con focos en relación con el 2011. En los seis predios afectados por la enfermedad se censaron 540 aves, de las cuales enfermó el 67 % y murió el 46 %.

La mayor dispersión de Newcastle de baja virulencia se presentó en Norte de Santander con ocho episodios; Cundinamarca y Nariño con siete episodios.

En el 2012 se registraron nueve sospechas de salmonelosis aviar. Las pruebas de laboratorio no descartaron la enfermedad en un predio donde se concluyó como cuadro clínico.

Los centros de diagnóstico y, en menor proporción, las unidades locales del ICA (que en conjunto constituyen la base del Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica) notificaron en el 2012 diversas patologías, además de los episodios de las enfermedades sujetas a programas nacionales de control. Estas patologías se ratificaron en pruebas de laboratorio, signos clínicos o lesiones sin que se caracterizara su etiología.

En la especie bovina se notificaron diversas condiciones patológicas en 1.353 predios de 26 departamentos (81 %). En general y al igual que en años anteriores, enfermedades como rinotraqueítis infecciosa bovina (IBR, por su sigla en inglés), diarrea viral bovina (DVB) y leptospirosis continúan presentando alta frecuencia de registros en los predios afectados. También se diagnosticaron en este periodo leucosis bovina enzoótica, fasciolosis, neosporosis, neumonía, estafilocococis, parasitismos gastrointestinales y colibacilosis, entre otras.

La neumovirosis, la colisepticemia, el cólera aviar y la traqueítis fueron las condiciones patológicas que afectaron mayormente a la especie aviar en el 2012.

En la especie porcina se registraron episodios de diversas patologías en 407 predios, situados en 16 (50 %) departamentos. La casuística registrada y la problemática sanitaria fueron superiores a las observadas en el 2011. El síndrome reproductivo y respiratorio porcino (PRRS), la micoplasmosis, la circovirosis, la parvovirosis y la leptospirosis afectaron un mayor número de predios.

En la especie equina se afectaron animales de 2.328 predios localizados en 17 departamentos; como en el año anterior, la anemia infecciosa equina (AIE) fue la enfermedad documentada con mayor frecuencia, seguida por la leptospirosis, la metritis y tripanosomosis.

En las especies ovina y caprina se notificaron 57 predios afectados por diversos problemas principalmente relacionados con parasitismos gastrointestinales en 22 predios, coccidiosis en 18 predios, anaplasmosis y babesiosis en 11 predios, entre otros.

En las especies silvestres se presentaron cuatro focos de miasis por *Cochliomyia hominivorax* en Girardot (Cundinamarca) que afectaron las familias *Cervidae* y *Felidae*, dos focos de Salmonelosis Entérica en Sopó (Cundinamarca) que impactaron la familia *Pssittacidae* y un foco de toxoplasmosis en la familia *Felidae*, leptospirosis en la familia *Didelphidae*, sarna sarcóptica en la familia *Cervidae* e infección por histomonas en la familia *Phasianidae* también en el municipio de Sopó.

Respecto a las importaciones de animales, productos y subproductos se cuenta con la siguiente información: durante el 2012 se importaron 689.674 aves, de las cuales el 97 % correspondió a pollitos de un día, 3 % a pavitos de un día y la cantidad restante a aves ornamentales. La importación de pollitos de un día se incrementó en 7 % en comparación con el año anterior. El ingreso de huevos fértiles destinados a la producción de pollitos de un día continuó en ascenso porque se importó 1.97 veces más la cantidad registrada en el 2011. La importación de huevos libres de patógenos específicos (SPF) descendió al ingresar tan solo el 44 % de la cantidad importada el 2011.

Del total de 52.338 toneladas de productos de origen bovino importados (1 % más que el año anterior) los mayores volúmenes correspondieron a leche en polvo (42 %), grasa y sebo (27 %) y lactosuero (15 %). En el 2012 se incrementó la cantidad de semen importado, pues ingresó un 1 % más comparado con el total del año anterior. Los principales países proveedores fueron Estados Unidos, Canadá, Brasil y Alemania.

Asimismo, se importaron 41 porcinos para reproducción, que ingresaron por el Aeropuerto Eldorado de Bogotá. Ingresaron 235 cabezas para el sacrificio y consumo local en el municipio de Leticia, departamento de Amazonas. Las importaciones de productos de origen porcino presentaron un incremento de 24 % con respecto al año anterior.

De las 41.443 toneladas ingresadas, los mayores porcentajes correspondieron a carne (50 %), despojos comestibles y paticas (16 %) y tocino (13 %).

En el 2012 el ICA inspeccionó 62 toneladas de productos de origen ovino y caprino importados (71 % menos que el año anterior). Los productos que presentaron un mayor volumen de ingreso al país fueron carne (43 %), lanolina (24 %) y quesos (18 %).

El volumen de las importaciones de équidos presentó un descenso este año, pues se trata tan solo del 41 % del ingreso total del año anterior.



El presente documento contiene la información sanitaria relativa a las enfermedades endémicas de control oficial, de presentación inusual y exóticas para Colombia según los reportes del Anuario de Sanidad Animal FAO-OIE-Panaftosa, así como el comportamiento espacio-temporal y los indicadores de morbi-mortalidad de las siguientes enfermedades de control oficial incluidas en programas nacionales de prevención, control y erradicación: fiebre aftosa, estomatitis vesicular, brucelosis, rabia silvestre y tuberculosis en bovinos, peste porcina clásica en porcinos, encefalitis equina (EEE y EEV) en équidos y enfermedad de Newcastle y Salmonelosis en aves, además de otras enfermedades que por su ocurrencia inusual ameritan unas medidas de control inmediatas que mitiguen su diseminación y las pérdidas que puedan ocasionar.

También se incluye la verificación de ocurrencia de patologías en diferentes especies. Se resumen aspectos del comercio internacional de animales, productos y subproductos pecuarios y se suministran datos de pérdidas producidas por muerte de animales causada por diversas enfermedades.

Adicionalmente, contiene la nueva disposición de la Organización Internacional de Sanidad Animal (OIE) sobre el programa de vigilancia de la situación sanitaria de la fauna silvestre y las enfermedades a comunicar periódicamente.

Esta información es material básico para la evaluación de los programas de prevención, control y erradicación, el análisis de las estrategias que se emplean actualmente y la determinación de los estudios de riesgo necesarios para la preservación de la salud animal y la humana con respecto a algunas zoonosis. También debe considerarse para determinar las implicaciones de algunas enfermedades sobre la economía pecuaria y el comercio internacional.

METODOLOGÍA PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

El Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica opera en oficinas ubicadas en puertos, aeropuertos y pasos de frontera que en conjunto obran como primera barrera de defensa y controlan las importaciones de animales, productos y subproductos pecuarios. El sistema también está integrado por oficinas locales de campo, que atienden las sospechas de las ocurrencias de enfermedades y actúan como segunda barrera de defensa; por los centros de diagnóstico para la identificación de enfermedades y por sensores externos constituidos por instituciones, centros y profesionales, entre otros.

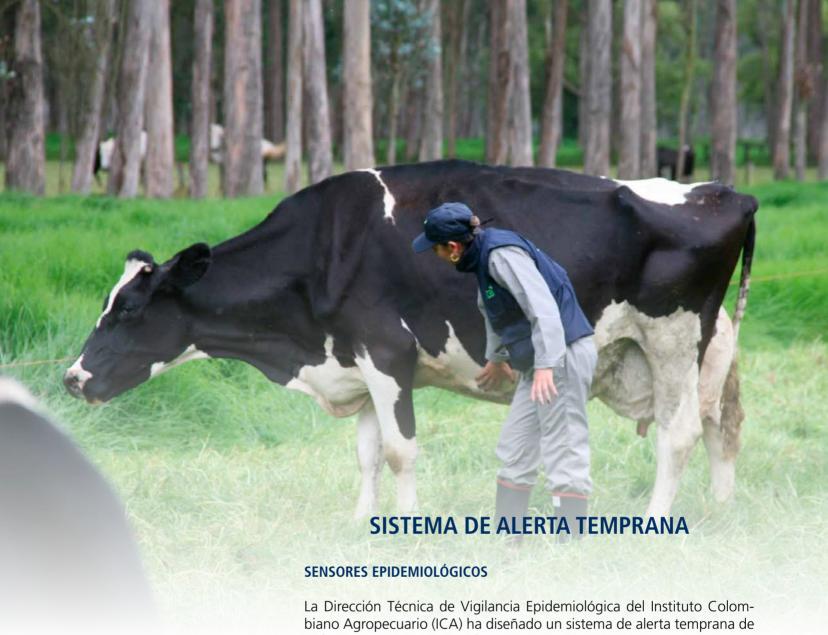
La información recopilada de cada episodio atendido por la sospecha de enfermedad de control oficial o episodio inusual se registra en el *software* Sistema de Información Nacional de Enfermedades de Control Oficial (Sineco), que transmite en forma inmediata a todos los niveles del sistema los datos relacionados con el evento, la información que es homologada y requerida para el análisis, la coordinación y la elaboración de informes y boletines sanitarios que continuamente requieren la institución, otras entidades, los gobiernos y los particulares.

Asimismo, los datos recolectados sobre las ocurrencias en las especies silvestres los remiten anualmente los zoológicos existentes en el país.

Lo anterior permite realizar acciones para el control de enfermedades y para la comunicación de alertas sanitarias para evitar su difusión.

La información aquí presentada consigna la casuística registrada en Colombia en el 2012 e incluye los 32 departamentos y 1.123 municipios. Al igual que en el año anterior, en las estadísticas porcentuales se utilizan como denominadores poblaciones iguales o superiores a 30 animales.





La Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) ha diseñado un sistema de alerta temprana de enfermedades de control oficial, de presentación inusual y exóticas en el país en el que participan activamente los gremios, instituciones de sanidad animal y cualquier persona natural o jurídica vinculada al sector pecuario que muestre el interés por participar en la identificación y notificación de animales con sospechas de este tipo de enfermedades. Este sistema busca que el ICA atienda de forma inmediata y garantice la inocuidad de los productos y la sanidad de los animales mediante la prevención, el control y la erradicación de estas enfermedades.

Los sistemas de alerta temprana de enfermedades se forman en los grupos de epidemiologia veterinaria de los servicios oficiales, las coordinaciones regionales de epidemiología y las oficinas locales del país para incorporar personas naturales o jurídicas llamadas sensores epidemiológicos, que mejoran la cobertura para la detección de enfermedades de control oficial, de presentación inusual y exóticas. Estos sensores son debidamente formalizados y capacitados, cumplen con la función de suministrar información oportuna al ICA o a los entes autorizados por este sobre la presencia de cuadros clínicos compatibles con enfermedades de interés nacional, de presentación inusual y exóticas.

Aunque esta actividad sea de carácter voluntario requiere un compromiso para salvaguardar el sector pecuario y la actividad económica que genera. Las personas que se convierten en sensores del sistema deben firmar un compromiso con el Instituto. Una vez firmado el documento, adquieren la responsabilidad de informar sobre la presencia de los cuadros clínicos de enfermedades de interés nacional. Los sensores epidemiológicos mantienen un canal de comunicación abierto con las oficinas locales, gerencias seccionales y el nivel central del ICA, así como en sitios de frontera v demás componentes del sistema de vigilancia epidemiológica. Las enfermedades objeto de vigilancia han sido catalogadas de interés nacional por diferentes circunstancias: pueden ocasionar grandes pérdidas económicas a los productores o ser limitantes para el comercio nacional e internacional. Algunas de ellas se clasifican así por su carácter zoonótico (es decir, que se transmiten a los humanos).

El ICA ha definido cuadros clínicos compatibles con las enfermedades objeto de vigilancia. Estos resultan de la combinación de signos y señales clínicas que permiten identificar los animales sospechosos de padecerlas para notificarlas de manera oportuna a la oficina del ICA más cercana.

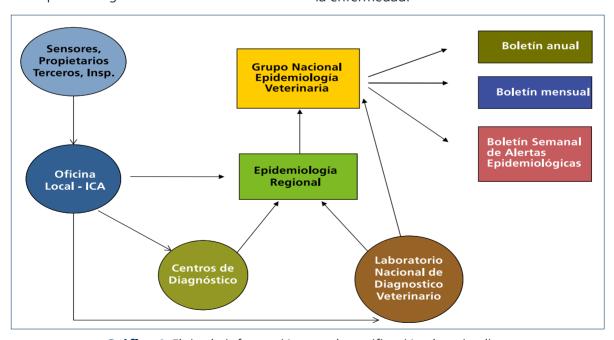
Los sensores epidemiológicos no son responsables de verificar en el terreno las notificaciones; su responsabilidad con el Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica es únicamente suministrar la información básica inicial de detección (notificación) de las sospechas donde haya animales con cuadros clínicos.

Para que el sistema sea efectivo es indispensable:

- 1. Seleccionar e identificar por municipio, sensores epidemiológicos adecuados.
- 2. Capacitar e instruir a los sensores en los cuadros clínicos compatibles con las enfermedades de interés nacional y de presentación inusual.
- 3. Describir las competencias laborales para sensores y técnicos.
- 4. Formalizar compromisos.

FLUJO DE INFORMACIÓN PARA LA NOTIFICACIÓN DE EPISODIOS

El flujo de información para la notificación de episodios consta de varios niveles (véase Gráfica 1). La notificación de episodios la atiende el médico veterinario o el técnico debidamente capacitado de la oficina local del ICA más cercana a la explotación. Él efectúa la visita, comprueba la notificación, toma la información y las muestras necesarias para el diagnóstico de laboratorio y adopta las medidas iniciales de control para contener la difusión de la enfermedad. El servicio oficial veterinario guarda la confidencialidad total de la fuente que informó sobre la presencia de la enfermedad.



Gráfica 1. Flujo de información para la notificación de episodios

La notificación y el seguimiento a los diferentes episodios que pueden comprometer el comportamiento sanitario de especies pecuarias garantizan que el ICA, en diferentes instancias, realice acciones de prevención y control donde los sensores capacitados y aseguran el éxito y la operatividad de los sistemas de información.

SENSORES EPIDEMIOLÓGICOS FORMALIZADOS EN EL 2012

Durante el 2012 el número de sensores epidemiológicos tuvo un comportamiento estable y fue posible incorporar 237 más con respecto al 2011. Diciembre, noviembre, febrero y octubre registraron el mayor número de sensores epidemiológicos activos (Tabla 1). Se logró una cobertura del 92 % (1.037) de municipios con sensores donde 8 % (86) municipios no tienen sensor. Del total de municipios con sensores, el 11 % (122) municipios tiene un sensor y 89 % (915) tienen dos o más sensores (Figuras 1A, 1B y 12). El 25 % (369) del número total de notificaciones fue realizada por sensores epidemiológicos.







Durante el 2012 se registraron 527 notificaciones de sospecha de enfermedad vesicular, lo que representa un aumento del 60 % con respecto al 2011; Norte de Santander presentó una alta participación y registró un aumento considerable del número de episodios, con un porcentaje de participación del 19 % del total de ocurrencias, seguido por Antioquia, Nariño y Huila con un porcentaje de participación del 13 %, 11 % y 8 %, respectivamente, mientras que Tolima y Valle del Cauca con el 6 %.

Ninguna notificación fue diagnosticada como fiebre aftosa. En 370 (70 %) de las notificaciones se presentó estomatitis vesicular y 157 (30 %) fueron negativos a fiebre aftosa por investigaciones seroepidemiológicas complementarias.

Debido a la utilización de pruebas más sensibles y específicas como PCR se obtuvo el diagnóstico de los dos serotipos de estomatitis a partir de una misma muestra. Esta situación se presentó en cinco focos que afectaron los departamentos de Bolívar, Nariño, Norte de Santander y Sucre (Tabla 2).

Los episodios de enfermedades vesiculares se notificaron en 27 (84 %) de los 32 departamentos del país, con mayor presentación en Norte de Santander con 100 episodios, Antioquia ocupa el segundo lugar con 70, Nariño es tercero con 57, Huila 41 y Tolima y Valle del Cauca cada uno con 30. La menor cantidad de notificaciones se presentó en Chocó y Guainía, donde no se habían registrado ocurrencias en los dos últimos años. No

hubo registros en Amazonas, Guaviare, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada (Tabla 4). El mayor incremento porcentual en el total de notificaciones comparado con el 2011 se encontró en de Antioquia (63 %), seguido de Tolima (43 %), Cesar (42 %), Santander (39 %), Nariño (32 %). Este año, a pesar de haber tenido la mayor cantidad de notificaciones, Norte de Santander solo incrementó en 26 %, comparado con el año anterior.

De los 527 episodios notificados se tomaron muestras de tipo epitelial en 367 (70 %), serológicas en 88 predios (17 %) y tanto epiteliales como serológicas en 71 (13 %) (Tabla 3).

Los departamentos en los que se registró el mayor número de toma de epitelio para diagnóstico fueron Antioquia, Norte de Santander, Nariño, Tolima, Valle del Cauca, Cauca y Huila. A su turno, los que tuvieron mayor número de investigación seroepidemiológica complementaria fueron Norte de Santander, Huila, Santander y Valle del Cauca. En los que más se realizó la toma de epitelio y suero fueron Norte de Santander, Huila, La Guajira, Cundinamarca y Cesar (Tabla 3).

En relación con los tipos de estomatitis vesicular, el departamento con mayor presentación del tipo Indiana fue Atlántico. Este tipo de virus se registró en los municipios de Baranoa, Juan de Acosta y Tubará. El Carmen de Bolívar, Bolívar. San Alberto, Cesar. Colón, Nariño, Labateca y Toledo, Norte-Santander. Landázuri y Lebrija, Santander; Palmito, Sucre. Ibagué e Icononzo, Tolima (Tabla 4).

Por otra parte, la estomatitis vesicular tipo New Jersey se presentó con mayor frecuencia en Antioquia, Nariño, Norte de Santander, Tolima y Valle del Cauca. Este tipo de virus se registró en los municipios de Abejorral, Andes, Angelópolis, Anzá, Buriticá, Caicedo, Caldas, Ebéjico, Giraldo, Hispania, La Unión, Medellín, Montebello, Nariño, Necoclí, Pueblorrico, Remedios, Retiro, Sabaneta, Salgar, San Pedro de Urabá, Santa Bárbara, Santafé de Antioquia, Sonsón, Tarso, Venecia y Yarumal, en Antioquia. Albán, Ancuyá, Arboleda, Chachagüí, Consacá, Cumbitara, Peñol, El Rosario, El Tambo, Funes, Guaitarilla, Imués, La Florida, Leiva, Linares, Ospina, Pasto, Samaniego, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Tangua y Yacuanguer, en Nariño. Ábrego, Arboledas, Bochalema, Chinácota, Convención, El Tarra, El Zulia, Gramalote, Labateca, Lourdes, Ocaña, Pamplonita, Sardinata, Teorama, Tibú y Toledo, en Norte de Santander. Alpujarra, Alvarado, Anzoátegui, Casabianca, Falan, Fresno, Herveo, Ibaqué, Icononzo, Melgar, Purificación, Rovira, San Sebastián de Mariquita y Venadillo, en Tolima. Alcalá, Argelia, Bolívar, Cali, Calima, El Águila, El Cairo, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, Obando, Palmira, Restrepo, Riofrío, Tuluá y Yumbo, en Valle del Cauca (Tabla 4).

En los municipios de Candelaria en Atlántico y Palocabildo, Tolima, hubo diagnóstico de estomatitis vesicular por investigación clínico-seroepidemiológica, sin tipificación del virus. En Bolívar, municipio de San Juan Nepomuceno, hubo compromiso solo de la especie equina como afectada y se diagnosticó estomatitis vesicular tipo New Jersey (Tabla 4).

La presentación de la estomatitis New Jersey-Indiana, se presentó en los municipios de San Juan Nepomuceno, Bolívar; La Florida, Nariño; Tibú y Toledo, Norte de Santander, y Galeras, Sucre (Tabla 4).

Los registros de enfermedades vesiculares se presentaron durante todos los meses del año, con mayor frecuencia en noviembre, agosto, julio, octubre y diciembre. Los de menor presentación fueron junio, abril y septiembre. Antioquia fue el único departamento que registró episodios en los doce meses del año (Tabla 5).

La especie más afectada por enfermedades vesiculares fue la bovina y se resaltan algunos

episodios con más de una especie comprometida, especialmente con equinos afectados (Tabla 6).

La responsabilidad porcentual de la notificación de episodios en todo el país se distribuye así: 165 (31 %) fueron notificados por los propietarios o administradores de los predios afectados, aumentó un 7 % en comparación con el 2011; 41 (8 %) se conocieron por terceras personas, cifra que evidencia una disminución del 25 % con respecto al año anterior; 127 (24 %) fueron notificados por sensores oficializados, lo cual evidencia un aumento del 38 % y 37 (7 %) por inspección oficial con un incremento mayor al 100 %. Esta situación refleja un posicionamiento cada vez más importante de los sensores epidemiológicos, aunque el propietario sigue conservando el mayor número de reportes de enfermedad, lo que garantiza una mejor oportunidad en la atención del episodio en la mayoría de los casos. Se resalta un aumento considerable en las notificaciones por vigilancia activa (Tabla 7).

Sobre la atención de focos se observó que la mediana del tiempo transcurrido entre el inicio de los episodios y la notificación al servicio oficial correspondió a valores de desde un día en Casanare hasta de 11 días en Antioquia. El tiempo transcurrido entre el inicio de signos y la notificación fluctuó entre el mismo día en el que se observaron y 35 días (Tabla 8).

Los valores más altos observados en el periodo notificación-visita en la atención de los episodios correspondieron a Arauca, Boyacá, Norte de Santander y Santander (Tabla 8).

El valor de la mediana entre la notificación al servicio oficial y la primera visita al predio afectado estuvo entre cero y un día. La oportunidad de los servicios oficiales en la atención de las notificaciones evidencia la importancia y el compromiso por mantener el estatus del país como libre de fiebre aftosa (Tabla 8).

En cuanto a la oportunidad en el conocimiento de resultados en el laboratorio, el valor de la mediana estuvo entre un día y 13 días: disminuyó de forma importante en relación con el año anterior. Se encontraron fluctuaciones entre el mismo día en el que se recibió la notificación y la obtención del diagnóstico en Sucre y Valle del Cauca, hasta 71 días para el Tolima (Tabla 8).



ESTOMATITIS VESICULAR

En 370 (70 %) de los 527 predios afectados por cuadro vesicular erosivo se presentó la estomatitis vesicular. Se observó un aumento del 60 % de episodios en relación con el 2011. Los diagnósticos de estomatitis vesicular por epitelio correspondieron al 70 % de los episodios vesiculares con toma de muestras (Tablas 2 y 3).

De los 370 predios afectados por estomatitis vesicular, 347 fueron del tipo New Jersey, 16 del tipo Indiana, cinco del tipo New Jersey-Indiana y dos sin tipificar.

Las estomatitis afectaron áreas de 192 municipios (17 %) y aumentaron su dispersión en un 15 % con respecto al 2011 en 25 (78 %) departamentos.

Los episodios de estomatitis vesicular se registraron durante todos los meses del año, pero principalmente en julio, agosto, noviembre, octubre y diciembre, mientras que los de menor frecuencia fueron abril, junio y mayo. Antioquia presentó casuística durante todo el año (Tabla 14).

Al analizar la ocurrencia de las estomatitis entre el 2008 y el 2012, se observa una tendencia al aumento (Figura 3).





El riesgo de presentación de la estomatitis vesicular en predios en Colombia fue de 7x10.000 y las proporciones más altas se observaron en Norte de Santander, Quindío, Atlántico, Valle del Cauca y Nariño (Tabla 9). La tasa de ataque en bovinos 7x100, en porcinos 16x100, equinos 20x100 y en ovinos 24x100. El posible origen de las estomatitis, en los 370 predios afectados se relaciona con la presencia de vectores, cambios climáticos, predios vecinos afectados, zonas endémicas a estomatitis y movilización de animales.

En bovinos, la tasa de ataque de estomatitis New Jersey fue de 8x100 y en Cundinamarca se registró el valor más alto. En estomatitis Indiana, la tasa de ataque fue de 9x100 y el Atlántico registró el valor más alto (Tabla 15).

ESTOMATITIS INDIANA

De los 370 predios con diagnóstico de estomatitis vesicular, 16 (4 %) correspondieron a estomatitis tipo Indiana, el mismo número de episodios que en el 2011.

La enfermedad se diagnosticó en 13 municipios de ocho (25 %) departamentos. La mayor frecuencia se observó en Atlántico y Norte de Santander y la menor en Cesar, Nariño y Sucre. No se registró estomatitis Indiana en Amazonas, Antioquia, Arauca, Boyacá, Caldas, Caquetá, Casanare, Cauca, Chocó, Córdoba, Cundinamarca, Guainía, Guaviare, Huila, La Guajira, Magdalena, Meta, Putumayo, Quindío, Risaralda, San Andrés y Providencia, Valle del Cauca, Vaupés y Vichada (Tablas 2 y 4, Figura 13).

La enfermedad afectó áreas de 13 (1 %) municipios: en Baranoa, Juan de Acosta y Tubará (Atlántico) se presentaron cuatro focos; en Labateca y Toledo (Norte de Santander) tres; Landázuri y Lebrija (Santander), Ibagué e Icononzo (Tolima) y Carmen de Bolívar (Bolívar), dos focos. Uno en San Alberto (Cesar), Colón (Nariño) y Palmito (Sucre) (Tablas 2, 4 y 17).

La enfermedad presentó la menor ocurrencia según lo registrado en los últimos cinco años. Se diagnosticó durante enero, mayo, junio, julio, septiembre, octubre, noviembre y diciembre. Se presentó la mayor ocurrencia en los meses de octubre y septiembre, con cuatro y tres focos respectivamente; la menor presentación se observó en enero, junio y julio con un foco. No hubo focos en los meses de febrero, marzo, abril y agosto (Tabla 18, Figura 4).

En el periodo comprendido del 2008 al 2012 la enfermedad presentó un comportamiento estable. Se advirtieron algunos picos a finales del 2009 y a mitad del 2010. En los predios donde se presentó la enfermedad se afectaron bovinos en el 100 % de los episodios. En el municipio Juan de Acosta, Atlántico, se presentó un episodio donde se vio comprometida la especie equina. No se afectaron porcinos, ovinos, ni caprinos (Figura 5).

El riesgo de que enfermaran bovinos en un predio por estomatitis Indiana fue de 0,3x10.000 en los departamentos donde se registró la enfermedad (Tabla 16).

La tasa de ataque en bovinos fue de 9x100, con mayor indicador en los municipios de Colón (Nariño) y Palmitos (Sucre). En 10 municipios de siete departamentos solo se afectó un predio, mientras que en tres municipios de tres departamentos se afectaron dos predios (Tabla 17).

Durante el 2012, en los episodios con diagnóstico de estomatitis Indiana no se registraron bovinos muertos. En los bovinos los grupos más afectados fueron las hembras mayores de tres años y machos entre dos y tres años. No se afectaron hembras entre 2 y 3 años ni machos entre 1 y 2 años. Las categorías etarias menos afectadas fueron terneros menores de 1 año y hembras entre 1 y 2 años (Figura 6).

ESTOMATITIS NEW JERSEY

De los 370 predios con diagnóstico de estomatitis vesicular, 347 (94 %) correspondieron a estomatitis tipo New Jersey (Tabla 2).

En comparación con el 2011 se presentaron 149 episodios más, es decir, se observó un aumento del 56 % y con mayor dispersión, ya que se registró en 25 departamentos (Figura 14).

Las mayores frecuencias y dispersiones se encuentran en Antioquia, Norte de Santander y Nariño. El año anterior la mayor incidencia se presentó en Antioquia, Cauca, Valle del Cauca y Huila; la menor frecuencia se presentó en Caldas, Caquetá, Chocó, donde solo se afectó un predio (Tablas 2 y 19).

No hubo presencia de estomatitis New Jersey en Amazonas, Guainía, Guaviare, Risaralda, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada (Tabla 2, Figura 14).

La enfermedad se manifestó en zonas de 185 (17 %) municipios; la mayor frecuencia se notificó en el

municipio de Tibú (Norte de Santander) con 15 focos y la menor en 109 municipios, donde solo se registró un predio afectado. El número más alto de predios afectados se presentó en Antioquia, igual que el año anterior (Tabla 19).

En el 2012 se reportaron dos episodios de enfermedad vesicular en plantas de beneficio en Santander y Valle del Cauca. La especie comprometida fue la porcina. Se reportaron 504 animales expuestos de los cuales 41 enfermaron y uno murió. El diagnóstico realizado por laboratorio confirmó la presencia de estomatitis vesicular tipo New Jersey.

Al comparar el registro de los últimos cinco años se evidencia que la estomatitis New Jersey había descendido en el 2008, pero en el 2009 inició de nuevo su ascenso, continuó durante el 2010 e inició nuevamente un descenso en el 2011, incrementando el número de casos en 2012 (Tabla 2, Figura 5).

En cuanto a la distribución temporal, la estomatitis New Jersey se presentó durante los doce meses del año, con mayor frecuencia en agosto y julio. Los departamentos que tuvieron mayor número de meses con presentación de la enfermedad fueron Antioquia durante todo el año, Norte de Santander y Valle del Cauca con nueve, Cauca y Tolima con ocho (Tabla 20, Figura 4).

En los predios registrados solo se afectaron bovinos en 334 (95 %) ocasiones, bovinos y equinos en cinco (1,4 %), porcinos en ocho (2 %), bovinos y ovinos en dos (0,5 %), equinos en 3 (0,9 %), bovinos y porcinos en una ocasión (0,3 %). De los predios con bovinos afectados 224 fueron explotaciones de doble propósito, 68 de leche y 37 de ceba.

La tasa de ataque en bovinos en los predios afectados fue de 8x100 (Tabla 15). Durante el 2012, en los episodios en los que se diagnosticó estomatitis New Jersey murieron tres bovinos, y de las otras especies murió un porcino.

El grupo de bovinos más afectado fue el de machos entre dos y tres años, seguido del grupo de hembras mayores de tres años y el menos afectado fue el de terneros menores de un año (Figura 7).

La tasa de ataque en equinos fue de 5x100, en porcinos de 14x100 y en ovinos de 1x100. No se reportaron caprinos enfermos.

ESTOMATITIS NEW JERSEY E INDIANA

Durante el 2012, de los 370 episodios de estomatitis vesicular, 5 (1,5 %) fueron estomatitis New Jersey e Indiana (Tabla 2).

El riesgo de que enfermaran bovinos en un predio por estomatitis New Jersey e Indiana fue de 0,1x10.000 en los departamentos que presentaron la enfermedad (Tabla 16).

La tasa de ataque en bovinos fue de 2x100. En cinco municipios de cuatro departamentos solo se afectó un predio (Tabla 21).

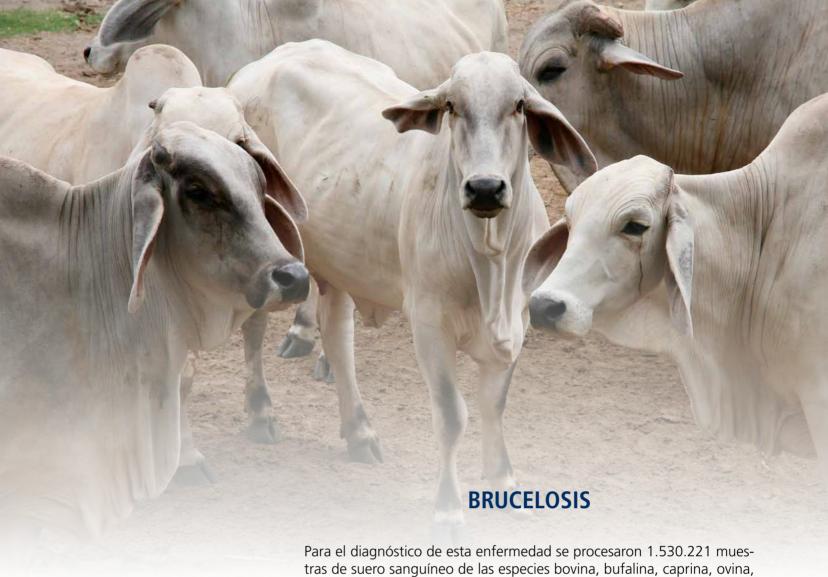
ESTOMATITIS VESICULAR SIN TIPIFICACIÓN

De los 370 episodios en los que se presentó estomatitis vesicular, la tipificación no fue posible en dos (0,5 %). El diagnóstico se realizó por investigación epidemiológica e involucró el registro de equinos y bovinos en forma individual o simultánea con bovinos, equinos, ovinos y caprinos (Tabla 2).

La estomatitis vesicular sin tipificación se registró en dos (6 %) departamentos: Atlántico (municipio de Candelaria) y Tolima (Palocabildo) (Tablas 2 y 4, Figuras 4 y 15).

En cuanto a la distribución temporal, los dos episodios de estomatitis vesicular sin tipificar se registraron en enero (Tabla 23, Figura 15).





Para el diagnóstico de esta enfermedad se procesaron 1.530.221 muestras de suero sanguíneo de las especies bovina, bufalina, caprina, ovina, equina y porcina. También se examinaron 1.631 sueros de seres humanos. Al comparar los datos obtenidos con lo registrado en 2011, este año aumentó más del 100 % el número de muestras examinadas. Las pruebas utilizadas para los análisis fueron Rosa de Bengala, Elisa indirecta, Fluorescencia Polarizada (FPA) y Elisa competitiva. El aumento en el número de predios y animales examinados obedeció a un proyecto del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

En brucelosis se alcanzó una cobertura de vacunación del 94 % y es el año de mayor cobertura alcanzada hasta hoy, cuando se logró inmunizar a 2.397.388 terneras (Tabla 28).

Se mantuvieron libres de brucelosis bovina la provincia de García Rovira y el municipio de Santa Bárbara en Santander; el Cañón de Anaime en Cajamarca, departamento del Tolima; los municipios de Soatá, Boavita, Tipacoque, Covarachía, San Mateo, La Uvita, Chiscas, El Cocuy, Espino, Guacamayas, Güicán, Panqueba y las veredas Mortiñal, Tobal, Cortadera, Parroquita, Quindeba, La Playa y Quichua del municipio de Chita, en Boyacá; el municipio de Coveñas en Sucre y la isla de San Andrés. Igualmente, se declaró una nueva zona libre, en el Valle de Sibundoy, Putumayo. En total, fueron certificados 13.863 predios libres de brucelosis bovina. Los departamentos que mayor participación tuvieron fueron Antioquia (4.417 predios certificados),

Nariño (4.047) y Putumayo (1.308). De igual forma se resalta la certificación a predios libres de brucelosis en departamentos donde no había existido participación, como Chocó y Guaviare.

ESPECIE BOVINA

Se realizaron análisis serológicos de 1.496.688 bovinos en 72.374 predios localizados en 28 (88 %) departamentos. Se encontró positividad en 68.187 (5 %) bovinos de 16.567 (23 %) explotaciones en estos mismos departamentos (Tabla 24).

Los departamentos con mayor proporción de predios afectados fueron, en su orden: Guaviare, Magdalena, Vichada, Bolívar, Cesar, Sucre, Atlántico, Caquetá, Casanare, Meta, Valle del Cauca, Risaralda, Chocó y Arauca con 30 % o más de positividad en los predios examinados (Tabla 24 y Figura 16).

La mayor proporción de bovinos afectados (por encima del 5 %) se presentó en Guaviare, Vichada, Risaralda, Caquetá, Casanare, Meta, Quindío, Magdalena y Sucre en los que el indicador puede reflejar un mayor y mejor desarrollo del *Programa nacional para la prevención, control y erradicación de la brucelosis bovina* (Tabla 24).

La proporción de predios positivos en el 2012 es la mayor de los últimos cinco años, así como el indicador para bovinos. Esta situación refleja el avance del programa en la identificación de animales y predios positivos y las acciones para su control (Tabla 24).

Los predios examinados pertenecían a 886 (79 %) municipios del total existente en el país y se encontraron animales positivos en 734 (65 %) municipios. En 479 municipios hubo más de cuatro predios con bovinos seropositivos, mientras que en 255 municipios el número de explotaciones con animales positivos fluctúo entre 1 y 4 (Tabla 25).

El municipio con el mayor número de bovinos seropositivos fue Cimitarra (Santander) con 2.303, seguido por Valledupar (Cesar) con 1.528 y Montería (Córdoba) con 1.231 (Tabla 25).

En cuanto a la información por sexos, se estableció que la mayor proporción de hembras positivas estaba en Guaviare, Vichada, Arauca, Bolívar, Casanare,

Meta y Risaralda, mientras que en los machos correspondió a Vichada y Guaviare. Al hacer el análisis de la seroposivitidad en machos, se observa que en 21 departamentos se presentan reactores positivos entre el 1 y el 6 %.En el Chocó no se encontraron machos positivos (Tabla 24). En Amazonas, Guainía, San Andrés y Providencia y Vaupés, no se realizaron exámenes en bovinos.

Para las muestras procesadas en el periodo 2008-2012, la proporción de hembras seropositivas continúa fluctuando entre 4 % y 6 %, en tanto que en los machos está entre el 0,4 % y 2 % (Tabla 24).

De los 27.788 predios examinados en la actividad de certificación de hatos libres se encontraron 6.190 (22 %) positivos en 28 (88 %) departamentos, con una reactividad en los animales entre el 2 % para Putumayo y el 19 % para Guaviare (Tablas 26 y 27).

Respecto a la actividad de verificación de signos clínicos se encontraron 502 (36 %) predios positivos en 23 departamentos de los 1.400 examinados, con una positividad en los animales entre el 1 % para Atlántico, Bolívar y Cesar, y el 32 % para Norte de Santander (Tablas 26 y 27).

En los exámenes para acciones de saneamiento de predios, de los 4.326 examinados se encontraron 1.235 (29 %) positivos en 24 departamentos, con una positividad en los animales entre el 2 % para Tolima y el 57 % para Arauca (Tablas 26 y 27).

En los exámenes realizados para movilización se examinaron 38.860 predios y se encontraron 8.640 (22 %) positivos en 27 departamentos, con una reactividad en los animales entre el 1 % para Norte de Santander y 13 % para Guaviare (Tablas 26 y 27).

VACUNACIÓN DE TERNERAS

En el 2012 se realizó en todo el país la inmunización de terneras simultáneamente con los dos ciclos de vacunación establecidos oficialmente contra la fiebre aftosa. Se logró una cobertura del 94 % y se alcanzaron mayores coberturas con respecto a la jornada realizada en el 2011. Durante el 2012, en ambos ciclos las coberturas se mantuvieron por encima del 90 % (Tabla 28).

ESPECIES EXAMINADAS DIFERENTES A LA BOVINA

Especie bufalina

Se analizaron 25.370 sueros, 24.096 hembras y 1.274 machos, pertenecientes a 680 predios. Además, se establecieron serologías positivas en 2.752 hembras y 29 machos de 245 predios (Tabla 29).

Los departamentos con mayor proporción de predios examinados fueron Córdoba y Antioquia. En lo concerniente a animales, Cauca, Norte de Santander, Caquetá y Córdoba presentaron las mayores proporciones (por encima del 14 %). Los predios examinados pertenecían a 120 (11 %) municipios del total existente en el país y se encontraron animales positivos en 62 (6 %) municipios. En 13 municipios hubo más de cuatro predios con bovinos seropositivos, mientras que en 49 municipios el número de explotaciones con animales positivos fluctuó entre 1 y 4 (Tablas 29 y 30, Figura 16).

Especie caprina

Se procesaron 1.033 sueros de 909 hembras y 124 machos, pertenecientes a 109 predios; se detectaron 46 animales positivos en 18 predios localizados en Antioquia y Cundinamarca (ocho focos), Caquetá y Risaralda (un foco) (Tabla 31 y Figura 16).

Especie ovina

Se procesaron 4.140 sueros de 3.523 hembras y 617 machos en 211 predios. Se detectaron 171 animales seropositivos en 41 predios, localizados en Antioquia ocho focos, Cundinamarca siete, Santander seis, Valle del Cauca cinco, Boyacá cuatro, Caldas y Casanare dos, Atlántico, Caquetá, Córdoba, Huila, La Guajira, Meta y Tolima todos con uno (Tabla 32 y Figura 16).

Especie equina

En esta especie se analizaron 1.897 sueros de 1.740 hembras y 157 machos, en 168 predios. Se hallaron 72 animales positivos, 67 hembras y 5 machos en 27 predios en Caquetá con la mayor cantidad de focos (12), Meta nueve, Cundinamarca dos, Antioquia, San Andrés y Providencia, Sucre y Valle del Cauca con uno (Tabla 33 y Figura 16).

Especie porcina

Se examinaron 1.093 sueros: 918 de hembras y 175 de machos, de 63 predios. En las pruebas analizadas se identificaron 18 animales positivos, 14 hembras y 4 machos en 11 predios. Los predios con animales positivos estaban localizados en Antioquia con 6 focos, Valle del Cauca dos y Cauca, Cundinamarca, Magdalena, con uno (Tabla 34 y Figura 16).

Especie humana

En esta especie se analizaron 1.631 sueros, pertenecientes a 817 mujeres y 814 hombres. Según los resultados obtenidos se identificaron 56 positivos, que correspondieron a 35 hombres y 21 mujeres, en Cesar, Meta, Arauca, Bolívar, Casanare, Sucre, Antioquia, Atlántico, Córdoba, Caldas, Caquetá, Risaralda, Cundinamarca, Santander y Tolima (Tabla 35 y Figura 16).

Los exámenes practicados a seres humanos en los centros de diagnóstico del ICA son de pacientes remitidos por los servicios de salud con sintomatología compatible con brucelosis o por exámenes rutinarios practicados por profesionales que desarrollan actividades relacionadas con el control de la enfermedad.

No existe información sobre si la casuística en seres humanos se relacionó con casos de bovinos u otras especies por consumo de lácteos crudos, por manipulación de fetos y órganos de la reproducción en mataderos, por manejo de muestras en el laboratorio o por accidentes de vacunación de campo.



de la rabia ha ocasionado severos problemas a las autoridades de salud y, a pesar de los esfuerzos realizados, no se ha logrado controlar ni erradicar de las ciudades.

Durante el 2012 se registraron en Colombia 340 notificaciones de síndrome neurológico en bovinos; 212 de estas notificaciones arrojaron resultados negativos a rabia silvestre, en 113 focos se comprobó presencia del virus rábico por laboratorio y en 15 ocasiones se consideró como diagnóstico clínico del síndrome. En comparación con el año anterior, se aprecia una disminución del 1 % en las notificaciones y un aumento del 28 % en el número de focos diagnosticados por laboratorio. Los casos clínicos aumentaron en un 73 % (Tabla 36).

Al analizar la ocurrencia de la enfermedad entre 2008 y 2012, se observa una tendencia a la disminución (Figura 18).

Las notificaciones se presentaron en 29 de los 32 departamentos del país (90,6 %). La frecuencia más alta de focos de rabia silvestre confirmados correspondió a los departamentos de Sucre, con 31; Cesar, con 16; Arauca, con 15; Casanare, con 12; Córdoba, con 11; Norte de Santander y Cundinamarca con siete (Tablas 36 y 37, Figura 17).

La presencia de la enfermedad se detectó en 44 municipios. La mayor casuística se presentó en el municipio de Tolú Viejo (Sucre) con 14 focos; Tame (Arauca) con nueve; Sincelejo (Sucre) con ocho; Quetame (Cundinamarca) con siete; Nunchía (Casanare) con seis; Valledupar (Cesar) y Los Córdobas (Córdoba) cada uno con cinco; Bosconia (Cesar) y Tolú (Sucre) cada uno con cuatro; Canalete (Córdoba), Plato (Magdalena), Toledo (Norte de Santander) y Palmito (Sucre) con tres (Tabla 38).

De los 113 focos diagnosticados en la especie bovina, las variantes virales clasificadas por anticuerpos monoclonales comprometidas fueron: variante 3 (que tiene como reservorio al *Desmodus rotundus*) en 84 focos; variante 1 (asociada a los caninos) en seis focos y variante 5 (reservorio de los murciélagos) en 16 focos. En siete focos se desconoce la variante aislada.

La especie equina también fue afectada por la rabia silvestre en 18 predios: en cinco de ellos había

bovinos afectados. Los focos estuvieron distribuidos en los municipios de Arboletes (Antioquia); Tame (Arauca); Norosí (Bolívar); San José del Fragua (Caquetá); Hato Corozal y Nunchía (Casanare); Valledupar (Cesar); Los Córdobas (Córdoba); El Piñón y Plato (Magdalena); Los Palmitos, Sincelejo y Tolú Viejo (Sucre).

Se diagnosticaron dos focos en la especie porcina en Putumayo.

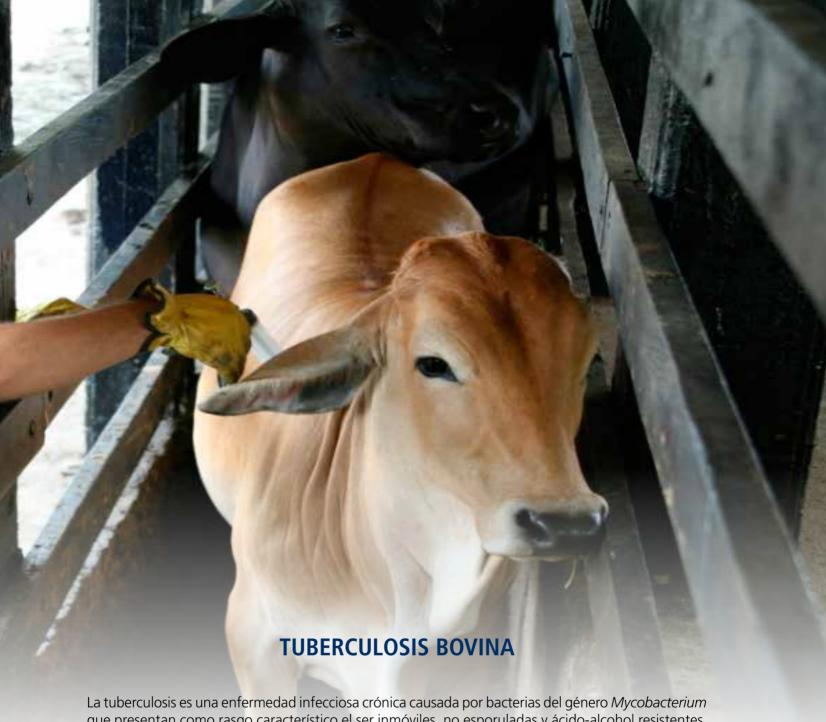
Los focos de rabia silvestre en la especie bovina se diagnosticaron en todos los meses del año. La clasificación de mayor a menor frecuencia de presentación es la siguiente: mayo y octubre (15 focos cada uno), junio y julio (12 focos cada uno), marzo y septiembre (11 focos cada uno), agosto (10 focos), abril y noviembre (ocho focos), febrero (cinco focos), enero (cuatro focos) y diciembre (dos focos) (Tabla 39).

Para el control de la enfermedad el ICA recomienda la vacunación de bovinos, la captura y eliminación de quirópteros hematófagos, la eliminación de sus refugios y la notificación a los organismos de salud municipal y departamental para la puesta en marcha de medidas de prevención en la población humana en áreas de riesgo.

En lo que respecta a la estrategia de control de vectores, el ICA realizó 984 jornadas para disminuir las poblaciones de vectores transmisores, aplicando métodos de captura, tratamiento y control de murciélagos hematófagos o vampiros.

Teniendo en cuenta que es una enfermedad zoonótica, se participó en 122 consejos departamentales de zoonosis, en los que se coordinaron las respectivas actividades de vigilancia epidemiológica, promoción de vacunación antirrábica, control de población de vectores y jornadas de divulgación a productores.

Según la información sobre poblaciones bovinas expuestas y afectadas se estableció que la tasa de mortalidad continúa siendo del 1 % en los predios en donde se confirmó la enfermedad y los departamentos con los mayores índices de mortalidad fueron Cundinamarca, Vichada, Putumayo, Bolívar, Guaviare, Nariño y Norte de Santander (Tabla 37).



La tuberculosis es una enfermedad infecciosa crónica causada por bacterias del género *Mycobacterium* que presentan como rasgo característico el ser inmóviles, no esporuladas y ácido-alcohol resistentes. Los bacilos tuberculosos clásicos son *M. tuberculosis*, que afecta principalmente a la especie humana; *M. bovis*, que afecta especialmente a bovinos, aunque ataca también a varias especies, y *M. avium*, que afecta particularmente a las aves.

Del 80 % al 90 % de los casos la transmisión ocurre por vía aerógena. Con la tos o espiración de un animal infectado se expele gran cantidad de microgotitas que contienen la bacteria; al ser inhaladas por otro bovino llegan al sistema respiratorio y dan comienzo a una nueva infección. Esto se ve favorecido por el contacto directo de los bovinos en el pastoreo, comederos, corrales y salas de ordeño.

Otra vía de ingreso es la digestiva, por el consumo de pastos y alimentos contaminados con secreciones nasales, materia fecal y orina que contienen el agente causal. La vía digestiva es muy importante en terneros que se alimentan con leche cruda proveniente de las vacas enfermas, debido a

que solo entre el 1 % y el 2 % de las vacas infectadas elimina el microorganismo en la leche. Otras vías no usuales, pero probables, son la cutánea, la congénita y la genital. Factores de manejo, edad y nutrición son determinantes en la vía de infección, así como en el periodo de incubación, proceso de la enfermedad y diseminación de *M. tuberculosis*, *M. bovis* y *M. avium*.

Al ingresar al cuerpo los bacilos se localizan en el complejo primario de los ganglios linfáticos regionales, luego se diseminan por vía linfática a la cadena ganglionar y continúan haciéndolo por vía hematógena a órganos parenquimatosos; por último, el microorganismo es eliminado por medio de exudados y secreciones procedentes de los órganos infectados. Los síntomas son poco manifiestos en el bovino, pero se pueden presentar algunos.

Las lesiones pueden localizarse en diferentes órganos y ganglios linfáticos en forma de nódulos o tubérculos de material purulento-caseoso de color amarillento, cuyo tamaño y cantidad varían. El diagnóstico de la tuberculosis en hatos primoinfectados habitualmente se hace por la caracterización macro y microscópica de las lesiones en animales muertos en la finca o beneficiados en el matadero, seguido del aislamiento y la tipificación en el laboratorio.

En las áreas endémicas el diagnóstico se hace por dermorreacción, es decir, se utiliza la prueba de tuberculina. Además, deben vigilarse los mataderos y realizar evaluación macro y microscópica de las lesiones compatibles con tuberculosis.

En el 2011, el *Programa de prevención, control* y erradicación de la tuberculosis bovina certificó una nueva zona libre de esta enfermedad en el municipio de Cajamarca, Tolima. De esta manera se avanzó en la ampliación de la zona del Cañón de Anaime, certificada en el 2010 y se mantuvieron las zonas de la cuenca lechera de Quindío, declaradas libres en el 2010. Cabe destacar que, al igual que en el Programa de brucelosis, se realizó la tercera convocatoria para organismos de inspección y se completaron 61 organismos con 424 médicos veterinarios; además, se autorizaron organismos de departamentos como Arauca y Nariño.

Durante el 2012 se continuó el programa de hatos libres de esta enfermedad y predios en saneamiento.

Se realizaron 277.290 pruebas intradérmicas; se observó un aumento de más del 100 % en comparación con el año anterior; se muestrearon 10.618 predios localizados en 25 departamentos, se observó un aumento de más del 100 % en la cantidad de predios muestreados en comparación con el 2011 (Tabla 40). El aumento en el número de predios y animales examinados obedeció a un proyecto del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Con acciones de vigilancia se identificaron 21 episodios de tuberculosis bovina en salas de sacrificio y 260 predios. Se vio comprometida la especie bufalina en dos de ellos.

Con el uso de pruebas de laboratorio se confirmaron sospechas detectadas en las plantas de beneficio de Cundinamarca (14 episodios), Antioquia (dos episodios), Amazonas (un episodio), Caldas (un episodio) y Bogotá (tres episodios). A su vez, con la vigilancia epidemiológica realizada mediante la aplicación de la prueba de la tuberculina se identificaron 17 predios afectados en Nariño, Cundinamarca, Antioquia y Tolima. En los municipios de Puerto Salgar (Cundinamarca) y Ayapel (Córdoba) se diagnosticó la enfermedad en la especie bufalina (Figura 18).

En el 2012, el programa de tuberculosis mantuvo las zonas libres en el municipio de Cajamarca, la zona del Cañón de Anaime, las zonas de la cuenca lechera de Quindío y la isla de San Andrés. Se certificaron 9.364 fincas como libres, con una participación importante de Cundinamarca (con 1.046 predios), Antioquia (con 1.552), Quindío (con 1.660) y Nariño (con 3.047).

Se avanzó en el mejoramiento del estatus sanitario, con la certificación de 568 predios en Caquetá (348), Putumayo (124) y Amazonas (96). Se continuó con las actividades del programa en 769 predios de cinco municipios del Quindío y junto con la gobernación de Arauca, se implementó un programa de sanidad animal para determinar la prevalencia de tuberculosis bovina, en 1.533 predios de siete municipios de Arauca.

Se ordenó el sacrificio de los animales tuberculosos en los predios detectados y se indemnizó a sus respectivos propietarios.



La peste porcina clásica (PPC), también conocida como cólera porcina o fiebre porcina clásica, es una de las principales enfermedades víricas que afecta a los porcinos, tanto domésticos como salvajes. Se caracteriza por presentar lesiones de carácter hemorrágico y de curso generalmente fatal en las formas agudas.

Esta enfermedad es producida por un virus perteneciente al género *Pestivirus* y familia *Flaviviridae* (Franki, 1991). La supervivencia del virus de la PPC (VPPC) en la naturaleza depende tanto del medio ambiente como del medio en el que se encuentre protegido (sangre, saliva, heces). Aunque se trata de un virus bastante resistente a la desecación y al medio externo (sobre todo cuando se encuentra en exudados, sangre o cualquier medio proteico) no alcanza la resistencia de otros virus porcinos, como el virus de la peste porcina africana.

El VPPC suele penetrar en el organismo por ingestión, inhalación, piel o semen. Una vez en el animal, el virus se replica en amígdalas (infección oral o nasal) o en los ganglios linfáticos regionales (vaginal, piel). Tras una primera fase de replicación el virus pasa a la sangre y produce viremia (de

12 a 20 horas posinfección hasta varias semanas). Tras esta fase el virus se localiza en bazo, ganglios, riñón, pulmón y médula ósea. En estos órganos se producen nuevas replicaciones víricas y las lesiones características de carácter hemorrágico.

La forma más común de transmisión del VPPC es el contacto directo entre animales infectados (en fase aguda o portadores) y animales sanos. La eliminación del virus en animales infectados puede comenzar a partir del segundo día posinfección por saliva, secreciones oculares, nasales y aire. Después de unos días el virus se puede eliminar también por orina, heces y semen. Es importante destacar la transmisión de madres portadoras inaparentes a sus lechones y a otros animales adultos susceptibles. El VPPC se mantiene infeccioso en la carne porcina cruda por largos periodos, que van desde los 27 días en el tocino hasta los 1.500 días en la carne congelada. En los productos curados, el tiempo de inactivación del VPPC oscila entre los 250 días para el jamón ibérico y los 140 y 126 para el jamón serrano y el lomo ibérico, respectivamente. Además del contacto de animales enfermos o portadores con animales sanos o de la ingestión de productos contaminados existen otras importantes vías de contagio de esta enfermedad: se destacan el transporte contaminado, la ropa y el calzado, los insectos y los roedores y el equipo quirúrgico o de exploraciones médicas.

La PPC puede relacionarse con una enorme variedad de manifestaciones clínicas y anatomopatológicas dependiendo de la virulencia de la cepa, del estado inmunitario y de la edad del animal. Habitualmente, las lesiones características descritas para esta enfermedad se presentan solo con cepas de alta virulencia en animales no inmunizados y con más facilidad en lechones que en adultos. Puede haber animales portadores asintomáticos de gran importancia en la eliminación del virus.

En general se han descrito en cerdos adultos las formas aguda, subaguda y crónica de la enfermedad; además, existe una forma trasplacentaria de la PPC que puede dar lugar a diversas afecciones fetales y neonatales e infecciones persistentes asintomáticas.

Durante el 2012 no se presentaron en el país focos de peste porcina clásica, con lo cual

Colombia completa 66 meses sin reportar la enfermedad.

Con el fin de reforzar la vigilancia pasiva de la enfermedad y aumentar el número de notificaciones se desarrolló una estrategia de trabajo para dividir el cuadro sistémico porcino que agrupaba todos los signos compatibles con la peste porcina clásica. Como resultado de lo anterior los signos fueron agrupados en cinco cuadros clínicos que amplían el criterio para determinar una sospecha de la enfermedad.

Los nuevos cuadros clínicos para la notificación de sospechas de la enfermedad de la peste porcina clásica son: digestivo, nervioso, reproductivo, respiratorio y hemorrágico.

Así mismo, desde octubre se implementó la investigación epidemiológica complementaria para todas las notificaciones en las que se obtienen resultados negativos a la enfermedad con el objetivo de confirmar o descartar la actividad del virus de la peste porcina clásica en el predio con un mayor criterio técnico. También, con el propósito de obtener un diagnóstico en los casos descartados a esta enfermedad, se estableció el diagnóstico diferencial de las siguientes enfermedades: enfermedad de Aujeszky, Salmonella cholerasuis y typhimurium, Actinobacillus pleuroneupmoniae, síndrome reproductivo y respiratorio porcino (PRRS, por su sigla en inglés) y Streptococcus suis.

En el 2012 se notificaron en Colombia 152 predios con sospecha de peste porcina clásica en 25 departamentos. Con relación al año 2011, se observó un incremento del 3 %. Se descartaron 150 sospechas y dos las pruebas de laboratorio realizadas no permitieron diagnóstico (Tablas 41 y 42, Figura 9).

Como medidas para evitar la presentación de la enfermedad el ICA realiza control de la movilización entre las zonas declaradas como libres y endémicas; establece medidas precautelatorias en predios sospechosos; recomienda lavado, desinfección y manejo de excretas y, de ser necesario, el sacrificio y la destrucción de los animales afectados.



La enfermedad es predominantemente rural, propia de los équidos. Los roedores (especialmente los silvestres y los marsupiales) parecen desempeñar un papel muy importante en el mantenimiento del ciclo del virus de la EEV en la naturaleza; esto se ha demostrado con la captura y el estudio de varios géneros salvajes.

Como reservorios epidemiológicos se encuentran los équidos (caballos, asnos y mulas) que manifiestan la enfermedad clínica cuando están infectados; son el hospedador amplificador más significativo. Como agentes o vectores, los mosquitos son los transmisores del virus de la EEV. Se han

aislado cepas enzoóticas del virus en 40 especies de mosquitos. Después de que la hembra del mosquito ingiere la sangre infectada de équidos enfermos durante la fase febril, puede transmitir la infección por una serie de picaduras a équidos sanos y a los seres humanos. En los équidos el periodo de incubación es de uno a tres días que pueden ser incluso cinco. En el hombre la incubación es de dos a cinco días.

En unos animales se presenta en forma subaguda o leve; en otros, se desarrolla la enfermedad en forma aguda con fiebre alta, diarrea, falta de coordinación, reflejos reducidos, parálisis y muerte. Los casos fatales ocurren entre el 50 % y el 80 % de los animales infectados.

El diagnóstico presuntivo de las encefalitis equinas se realiza sobre la base de los signos clínicos y de la incidencia de síntomas que afectan al sistema nervioso central. La forma más leve de esta enfermedad requiere la identificación del virus.

No existe un tratamiento específico para la encefalitis equina; solo hay tratamiento sintomático.

En Colombia, el síndrome neurológico en equinos compatible con encefalitis equina se notificó en 93 predios. Luego de ser atendidas las sospechas, analizada la situación y colectadas las muestras se descartaron 76 predios. Se confirmó encefalitis equina venezolana (EEV) en siete predios. Se notificaron 10

episodios clínicos compatibles con la enfermedad y se identificaron en Casanare (tres episodios) Antioquia y Arauca (dos episodios), Caldas, Cesar y Magdalena (un episodio) (Tabla 43, Figura 19).

En los focos con diagnóstico de EEV se encontraron 128 equinos expuestos con una tasa de morbilidad del 13 % y una tasa de mortalidad del 3 % (Tabla 44). Los meses en los que se presentó la enfermedad fueron enero y marzo con dos focos; febrero, mayo y diciembre con un foco cada uno (Figura 10).

Como estrategia de control se vacunaron 353.881 équidos (la población susceptible identificada): la cobertura fue del 90 % de la población susceptible. Adicionalmente, se han vigilado 725 concentraciones de équidos a fin de mantener el estatus sanitario en las diferentes regiones. Con el fin de coordinar las actividades interinstitucionales, se fortaleció la participación en los consejos departamentales de zoonosis.

En esta misma vigencia se participó, una vez al mes y durante todo el año, en la mesa de trabajo sobre encefalitis equina venezolana nacional, en la que se revisa el protocolo de vigilancia, prevención y control de las encefalitis con todas las entidades que se encuentren involucradas en la atención de esta enfermedad (el Instituto Nacional de Salud, la OPS, el Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible).



Esta enfermedad se transmite por contacto directo con las secreciones de las aves infectadas; especialmente las heces, comida, agua, instrumentos locales, vestimentas humanas, etc., contaminados. Las gallinas son las aves de corral más susceptibles, contrario a los patos y los gansos. Las principales fuentes de infección son las secreciones respiratorias, las heces y todas las partes de las aves muertas. Los índices de mortalidad y de morbilidad varían según las especies y en función de la cepa viral. Puede existir un estado portador en las psitácidas y en otras aves salvajes.

Se ha demostrado que algunos psitácidos transmiten durante más de un año el virus de la enfermedad de Newcastle de manera intermitente. La enfermedad se caracteriza por presentar síntomas respiratorios y/o nerviosos, jadeo, tos y alas caídas; así mismo, las aves arrastran las patas, tienen la cabeza y el cuello torcidos, realizan desplazamientos en círculos y presentan depresión, inapetencia y parálisis completa. Puede además presentarse interrupción parcial o completa de la producción de huevos o pueden encontrarse huevos deformes, de cáscara rugosa y fina con albúmina acuosa, tener diarrea verde y edema en torno a los ojos y el cuello.

La morbilidad y la mortalidad dependen de la virulencia de la cepa del virus, del grado de inmunidad a la vacunación, de las condiciones ambientales y del estado de las aves de la explotación.

La enfermedad de Newcastle no produce lesiones especiales macroscópicas, razón por la que para el diagnóstico final se debe esperar el aislamiento del virus y su identificación. Las lesiones que eventualmente se pueden encontrar son:

- 1. Edema del tejido intersticial o peritraqueal del cuello, especialmente cerca de la entrada torácica.
- 2. Congestión y algunas veces hemorragias en la mucosa traqueal.
- 3. Petequias y pequeñas equimosis en la mucosa del proventrículo, concentradas alrededor de los orificios de las glándulas mucosas.
- 4. Edema, hemorragias, necrosis o ulceraciones del tejido linfoide en la mucosa de la pared intestinal.
- 5. Edema, hemorragias o degeneración de los ovarios.

La enfermedad de Newcastle se puede confundir. Por tanto, se debe realizar un diagnóstico diferencial con: cólera aviar, influenza aviar, laringotraqueítis aviar, viruela aviar (forma diftérica), psitacosis (clamidiosis) (aves psitácidas), micoplasmosis, bronquitis infecciosa y enfermedad de Pacheco del papagayo (aves psitácidas).

A lo anterior se añaden los errores de manejo y la falta de agua, aire o alimentación. Para identificar el agente se deben enviar al laboratorio torundas de tráquea y cloaca (o muestras de heces) de aves vivas o de grupos de órganos y heces de aves muertas; igualmente, se pueden realizar pruebas serológicas,

para lo que se requerirán muestras de sangre coagulada o suero.

Durante el 2012, en Colombia se notificaron 200 predios afectados por cuadro respiratorio o nervioso aviar. Se confirmó a Newcastle mediante la técnica de reacción en cadena de la polimerasa en tiempo real (rRT-PCR) en 46 predios, de los cuales se confirmaron seis focos de alta virulencia mediante la técnica de secuenciación y 40 episodios correspondieron a Newcastle de baja virulencia. Se concluyeron como cuadros clínicos 30 ocurrencias (Tabla 45).

Las áreas comprometidas con la enfermedad se localizaron en cinco departamentos (15 %) y en cuatro municipios (0,4 %) del país mientras los cuadros clínicos comprometieron áreas de 25 municipios en 15 departamentos. La enfermedad se presentó en Atlántico, La Guajira, Norte de Santander, Sucre y Vichada (Tabla 45, Figura 20).

La enfermedad se presentó durante enero, marzo y octubre. Por su parte, la casuística se registró de mayor a menor así: enero, tres focos, octubre dos y marzo uno (Figura 11).

En los seis predios afectados por Newcastle de alta virulencia se censaron 540 aves, de las cuales enfermó un 67 % y murió el 46 %.

En los departamentos de Atlántico (Baranoa, Puerto Colombia, Santo Tomás), Caquetá (Florencia), Casanare (Aguazul, Paz de Ariporo, Tauramena, Yopal), Cauca (Timbío), Cesar (Valledupar), Cundinamarca (Arbeláez, Guaduas, Sasaima), Meta (Guamal), Nariño (Chachagüí), Norte de Santander (Chinácota, Villa del Rosario), Putumayo (Puerto Asís) Quindío (Quimbaya), Risaralda (Marsella), Santander (Lebrija), Tolima (Ibagué, Lérida), Valle del Cauca (Palmira, Ulloa) se presentaron cuadros clínicos (Tabla 45).



Es una enfermedad altamente contagiosa que provoca pérdidas económicas importantes por la disminución en la producción de huevo, por la reducción en la incubación de los huevos y por gastos en tratamientos. Es causada por las bacterias *Salmonella gallinarum* (tifoidea aviar) y *Salmonella pullorum* (pulorosis) y afecta aves de cualquier edad, especialmente a pollas de tres meses. Su periodo de incubación es de cuatro a seis días y presenta una mortalidad variable del 4 % al 50 %.

Las aves progenitoras y reproductoras desempeñan un papel fundamental en la erradicación de la enfermedad; principalmente afecta a gallinas domésticas y pavos, aunque también puede afectar patos, faisanes, pavos reales, gallinas de Guinea y aves silvestres.

Salmonella gallinarum: es un bacilo corto y grueso sin flagelos, no forma esporas ni cápsulas, se tiñe con colorantes ordinarios, es gram negativo y puede aislarse fácilmente de la sangre y el hígado. Es aerobio y anaerobio facultativo y su temperatura óptima para el crecimiento es de 37 grados centígrados. Posee un antígeno "O" 1,9 y 12 similar al grupo D de la clasificación de las salmonelas.

Salmonella pullorum: es un germen gram negativo, no posee flagelos, es aerobio y anaerobio facultativo, puede aislarse de la sangre, el hígado y el bazo de aves infectadas. Este germen produce colonias lisas, brillantes opalescentes y de bordes continuos en cultivos de agar. La temperatura óptima para su crecimiento es de 37 grados centígrados con un pH de 7.

La enfermedad se difunde a través de la ingestión de alimento y agua contaminados con las excreciones de aves clínicamente afectadas o portadoras y por vía transovárica. Se presenta en forma aguda en pollitos durante los primeros días de vida. En las gallinas adultas, el germen produce una infección crónica que causa un mayor efecto en los ovarios porque los deforma. En el caso de los pavos, la enfermedad ataca del mismo modo que a las gallinas adultas.

Los principales signos clínicos son: muertes repentinas sin aparición de signología; en otros casos se puede presentar diarrea blanca, disminución del apetito y palidez de la cabeza, cresta y barbillas. El periodo de incubación de esta enfermedad es de cuatro a seis días y presenta una mortalidad variable de 4 % al 50 % de la parvada. Las aves pueden presentar polidipsia o respiración acelerada. En casos agudos esta mortalidad puede incrementarse al 100 %.

En la necroscopia se observa aumento de volumen y congestión del hígado y del bazo, los pulmones edematosos y de color pardo. Después de un corto periodo de exposición al aire, la superficie del hígado muestra una coloración verde brillante.

En el 2012 se registraron nueve sospechas de salmonelosis aviar en los municipios de Yopal (Casanare), Colombia (Huila), Santa Rosa de Cabal (Risaralda), Piedecuesta y Rionegro (Santander), Armero Guayabal, Espinal e Ibagué (Tolima), todas con resultado negativo. Las pruebas de laboratorio no descartaron la enfermedad en un predio en el municipio de Floridablanca (Santander) donde se concluyó como cuadro clínico (Tabla 45, Figura 21).





De acuerdo con el análisis se determinó que según diagnóstico etiológico el mayor porcentaje de enfermedades es ocasionado por hemoparásitos (44 %), seguido de infecciones de tipo bacterial (19 %), parásitos gastrointestinales (17 %), neoplasias y otras afecciones (6 %); las enfermedades virales (2 %), las originadas por protozoarios, hongos, junto con las intoxicaciones, parásitos externos y carenciales representan el 9 % restante. Con respecto al año inmediatamente anterior se identifica un incremento del 66 % de diagnósticos, ya que se pasó de 1.675 a 2.544 en el 2012. Así mismo, la marcada casuística de enfermedades hemoparasitarias y gastrointestinales debe ser tenida en cuenta para fomentar medidas preventivas entre productores y demás actores del sector pecuario, tendiente a reducir pérdidas económicas y evitar que algunas de ellas puedan ocasionar problemas de salud pública (Tabla 46).

ESPECIE AVIAR

En esta especie se registraron 138 condiciones patológicas localizadas en 13 departamentos, con mayor registro en Valle del Cauca, Santander y Norte de Santander. La población susceptible en los predios afectados fue de 2.641.635 aves. Se resalta el incremento en la presentación de laringotraqueítis con 52 registros, seguido de coccidiosis y colibacilosis. Otras enfermedades diagnosticadas fueron aspergilosis, colisepticemia y traqueítis con cinco registros cada una de ellas (Tabla 47).

En el grupo de condiciones patológicas que afectaron a esta especie, las tasas de incidencia más altas se registraron en colisepticemia y neumovirosis con el 100 %. Las mayores tasas de mortalidad fueron para enfermedad de Marek y micoplasmosis con el 143x1.000 y 119x1.000, respectivamente (Tabla 47).

ESPECIE BOVINA

En esta especie se notificaron diversas condiciones patológicas en 1.353 explotaciones localizadas en 26 (81 %) de los 32 departamentos y con una población a riesgo de 219.973 animales. El departamento con el mayor registro es Caquetá, seguido de Antioquia, Cesar y Meta. Muy similar a los años anteriores las enfermedades de mayor registro fueron anaplasmosis, babesiosis y mastitis. Otras enfermedades fueron parasitismo gastrointestinal, hemoparásitos y tripanosomosis (Tabla 48).

ESPECIE PORCINA

La población a riesgo para las enfermedades diferentes a las de control oficial fue de 145.996 porcinos, pero se afectaron a 24.634 animales (17%). La casuística registrada y la problemática sanitaria evidencian la presentación de enfermedades de gran impacto en la productividad por su alta mortalidad, como es el caso de la estreptococosis, colibacilosis y PRSS, que originaron la muerte de 7.830 animales (Tabla 49).

En esta especie se registraron episodios de diversas patologías en 407 predios, incrementando un 61 % con relación al año inmediatamente anterior y con participación en 16 de los 32 departamentos (50 %) con mayor registro en Antioquia, Valle y Cundinamarca. Las mayores tasas de incidencia se observaron, respectivamente, para ileitis, influenza porcina, erisipela y parvovirosis, mientras que la mayor tasa de mortalidad correspondió a estreptococosis, colibacilosis y PRRS (Tabla 49).

ESPECIE EQUINA

En esta especie se vieron afectados 2.328 predios con una población susceptible de 21.560 animales localizados en 17 (53 %) de los 32 departamentos del país. Los departamentos de mayor registro fueron Antioquia, Caquetá y Caldas. Al igual que en años anteriores, la anemia infecciosa equina es la de mayor número de registros con 1.781 predios involucrados y 11.741 animales susceptibles, de los cuales resultaron positivos el 27 % (3.150). Otra de las enfermedades importantes fue la leptospirosis que con 226 explotaciones afectadas y 570 equinos expuestos arrojó 373 (65 %) animales positivos (Tabla 50).

Las tasas de incidencia más altas se presentaron para hemoparásitos y leptospirosis, mientras que las tasas de mortalidad más altas fueron para colibacilosis, parásitos gastrointestinales y estafilococosis (Tabla 50).

ESPECIES CAPRINA Y OVINA

En estas especies que tienen un desarrollo importante en el sector pecuario del país se notificaron 57 predios afectados con 25.638 animales susceptibles y 500 animales afectados. El registro se realizó en 15 departamentos del país con mayor presentación en Nariño, Tolima, Norte de Santander y Quindío. Los principales problemas sanitarios estuvieron relacionados con coccidiosis y parásitos gastrointestinales (Tabla 51).





A partir del 2011, el Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica recopila datos sobre la presencia o ausencia de enfermedades en especies silvestres de los zoológicos, acuarios, aviarios y zoocriaderos activos y existentes en el territorio nacional. Los profesionales de estas instalaciones participan activamente como sensores de este sistema. La información recopilada de cada episodio es registrada anualmente en el cuestionario oficial de la OIE, que debe ser remitido los primeros meses de cada año. Esta información es requerida para el análisis, coordinación y elaboración de los informes que continuamente demanda la institución y otras entidades gubernamentales y particulares.

En el 2012 se observó la presencia de miasis por *Cochliomyia homini-vorax*, que afectaron dos familias en un mismo plantel ubicado en Girardot, Cundinamarca. En enero se presentó un foco en la familia *Cervidae especie Odocoileus* que afectó un animal de una población de cuatro. Durante el mes de mayo se encontró un nuevo caso en la familia *Felidae especie Panthera*: enfermó un animal de una población de dos. En agosto y diciembre se presentaron dos focos que involucraron a la familia *Felidae* especies *Panthera onca y Panthera leo* (Tablas 52 y 53).

En los meses de marzo y octubre se presentaron dos focos de *Salmonela entérica* en Sopó, Cundinamarca que involucraron a la familia *Psittacidae* especies *Amazona ocrocephala y Pionus menstrous* que afectaron a cinco aves de una población de ocho animales de los cuales murieron dos. Estos focos fueron confirmados por medio de la técnica de aislamiento del agente patógeno en medio de cultivo.

En julio se presentó un foco de *Toxoplasma gondii* en la familia *Felidae* especies *Panthera onca*: afectó un animal de una población de tres. La técnica utilizada para confirmar esta patología fue Elisa de detección de anticuerpos.

En agosto se demostró mediante la técnica de aislamiento del agente patógeno en medio de cultivo y análisis anatomopatológico un foco de *Pasteurella spp.* en la familia *Leporidae especie Oryctolagus cuniculus*, que afectó seis conejos de una población de veinte y mortalidad de 100 %. En septiembre se presentó un foco de *Leptospira interrogans spp.* en la *familia Didelphidae especie Didelphis virginiana* el cual se confirmó mediante la técnica de Elisa para la detección de anticuerpos, afectando el único animal de la especie en el plantel.

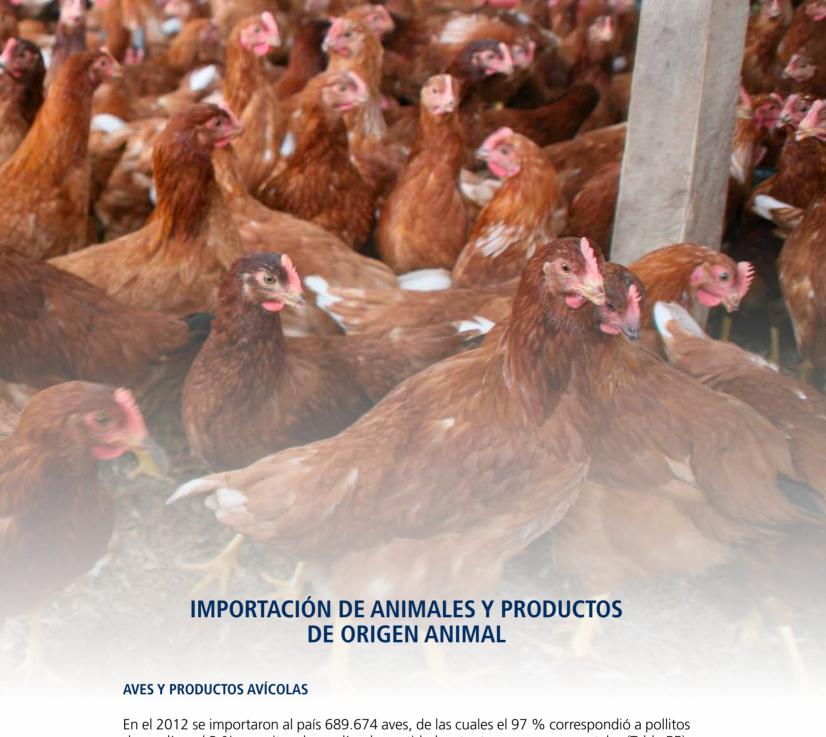
Durante el mes de noviembre mediante examen parasitológico se confirmó la presencia de *Sarcoptes scabiei* en la familia *Cervidae* especie *Mazama gouazoubira* afectando un animal del total de la población y en el mes de diciembre se presentó infección por *Histomonas spp.* en la familia *Phasianidae especie Pavo cristatus* que se confirmó mediante la prueba de histopatología.

El ICA continúa aplicando medidas sanitarias de control y prevención de enfermedades de control oficial en las especies silvestres. El número de enfermedades referenciadas en el Código Terrestre de la OIE es de 133 y se registran según la denominación:

- 1. Enfermedades que se encuentran en la lista de la OIE.
- 2. Enfermedades que no se encuentran en la lista de la OIE.
- 3. Enfermedades específicas de anfibios y ranas.
- 4. Enfermedades de los animales acuáticos pertenecientes a la lista de la OIE.
- 5. Reptiles.
- 6. Enfermedades no infecciosas.
- 7. Enfermedades de causa desconocida (Tabla 53).







En el 2012 se importaron al país 689.674 aves, de las cuales el 97 % correspondió a pollitos de un día y el 3 % a pavitos de un día y la cantidad restante a aves ornamentales (Tabla 55). La cantidad de pollitos de un día presentó un leve incremento al importarse un 7 % más que el año anterior; los departamentos de destino de dichas aves fueron: Tolima (32 %), Cundinamarca (25 %), Valle del Cauca (21 %) y Santander (21 %). Los pollitos de un día ingresaron en su totalidad por el aeropuerto Eldorado de Bogotá.

La cantidad de pavitos importados fue inferior en un 10 % en comparación con la ingresada en el 2011. Su único destino fue el departamento de Cundinamarca.

El ingreso de huevos fértiles destinados a la producción de pollitos de un día continuó en ascenso ya que se importó 1,97 veces más la cantidad registrada en el 2011. La importación de huevos libres de patógenos específicos (SPF) descendió al ingresar el 44 % de la cantidad del año anterior.

En las 44.107 toneladas de productos avícolas importados se evidenció el 4,5 % de aumento en comparación con el año anterior. De Estados Unidos ingresó la mayor proporción de productos, así: pasta de pollo (77 %), carne de pollo (6 %) y piel de pollo (6 %). Los tres principales sitios de ingreso de los productos avícolas medidos en kilogramos fueron Cartagena (67 %), Buenaventura (25 %) y San Andrés (6 %).

BOVINOS Y SUS PRODUCTOS

Además de los importados para sacrificio y consumo local en la ciudad de Leticia (procedentes de Brasil), durante el 2012 se importaron bovinos para reproducción procedentes de Canadá, que tuvieron como destino el departamento de Cundinamarca (Tabla 56).

Del total de 52.338 toneladas de productos de origen bovino importados (1,4 % más que en 2011), los mayores volúmenes correspondieron a leche en polvo (42 %), grasa y sebo (27 %) y lactosuero (15 %) (Tabla 56).

Los productos de origen bovino que se miden en kilogramos ingresaron principalmente por Cartagena (48 %), Buenaventura (27 %) y Barranquilla (18 %).

En el 2012 se incrementó la cantidad de semen bovino importado pues ingresó un 1,1 % más con relación al total del 2011 y su importación se realizó por los aeropuertos de Bogotá (82 %) y Rionegro (18 %). Los principales países proveedores fueron Estados Unidos, Canadá, Brasil y Alemania (Tabla 56).

PORCINOS Y SUS PRODUCTOS

En el transcurso del 2012 se importaron 41 animales para reproducción, que ingresaron por el aeropuerto Eldorado de Bogotá. Las cuarentenas de ingreso se hicieron en Antioquia. Adicionalmente, ingresaron animales para sacrificio y consumo local en Leticia procedentes de Brasil y Perú.

Los productos de origen porcino importados presentaron un incremento de 24 % comparado con

el año anterior. De las 41.443 toneladas ingresadas los mayores porcentajes correspondieron a carne (50 %), despojos comestibles (16 %) y tocino (13 %) (Tabla 57).

Las principales ciudades de entrada y control de productos de origen porcino fueron Cartagena (58 %), Buenaventura (37 %) y Barranquilla (2 %).

OVINOS, CAPRINOS Y SUS PRODUCTOS

En el 2012, el ICA inspeccionó 62 toneladas de productos de origen ovino y caprino importados, 71 % menos que el año anterior. Carne (43 %), lanolina (24 %) y quesos (18 %) presentaron un mayor volumen de ingreso al país (Tabla 58). Por los puertos de Cartagena (45 %) y Buenaventura (11 %) entró el mayor volumen de los productos de estas especies.

ÉQUIDOS

Durante el 2012, la importación de équidos presentó un descenso en el volumen pues ingresó tan solo el 41 % del total del año anterior. Los principales proveedores fueron Estados Unidos, Argentina y España (Tabla 59). Los departamentos de destino fueron Cundinamarca (87 %) y Antioquia (13 %). Los animales ingresaron por los aeropuertos de Bogotá (73 %) y Rionegro (27 %).

ESPECIES Y PRODUCTOS VARIOS

Durante el 2012, los ejemplares vivos de otras especies importadas correspondieron a 13 monos de Gibraltar, cinco lémures y un tigre con destino a zoológicos, así como 30 ratones para laboratorio y un hurón. Así mismo, se importaron 55 millones de ovas embrionadas de trucha, 20 % más que el año anterior (Tablas 60 y 61).

Igualmente se importaron alimentos para animales (aves, caninos, felinos, camarones y peces), materias primas de origen animal para la elaboración de los anteriores así como pelo de conejo, productos apícolas, mariscos, harina de pescado y 13.268 toneladas de pescado (Tablas 60 y 61).



Los reactivos para el diagnóstico de enfermedades en las diferentes especies animales y los biológicos de uso veterinario fueron importados durante el 2012 (Tablas 62).

El principal país proveedor fue Estados Unidos. Los productos destinados a la industria avícola presentaron la mayor frecuencia de ingreso. La importación se realizó por los aeropuertos Eldorado, de Bogotá (61%), y Alfonso Bonilla Aragón, de Palmira (40%).



Durante el 2012, la importación de productos de origen animal a las islas de San Andrés y Providencia presentó un incremento del 10 % con respecto a la cantidad ingresada el año anterior. De las 3.534 toneladas importadas los principales productos fueron carne de pollo (46 %), productos cárnicos de pollo (17 %) y carne de cerdo (12 %) (Tabla 63).

Estados Unidos (80 %), Costa Rica (19 %) y Canadá (1 %) fueron los países abastecedores de los productos animales importados al archipiélago.

MEDIOS DE TRANSPORTE QUE ARRIBARON AL PAÍS

AVIONES

De los vuelos internacionales que arribaron al país durante el 2012 se inspeccionaron 11.242 (cantidad parcial por no tener información de Bogotá). En el aeropuerto José María Córdova, de Rionegro (39 %), se registró la mayor actividad, seguido por el Alfonso Bonilla Aragón, de Palmira (27 %); el Rafael Núñez, de Cartagena (16 %); el Ernesto Cortissoz, de Barranquilla (10 %); el Gustavo Rojas Pinilla, de San Andrés (3 %); el Matecaña, de Pereira (3 %); el Palonegro, de Bucaramanga, y el aeropuerto El Edén, de Armenia (1 %). Los orígenes más frecuentes de estos vuelos fueron Estados Unidos y Panamá (Tabla 64).

VEHÍCULOS TERRESTRES

En cuanto a medios de transporte terrestre se registró la inspección de 130.695 automotores procedentes de Venezuela, Ecuador y Brasil (tabla 58). El puesto fronterizo en donde se registró el mayor número de inspecciones fue el de Arauca (27%), seguido del de San Miguel en Putumayo (26%), los dos puestos de Cúcuta (23%), Paraguachón en La Guajira (12%) y Rumichaca en Nariño (11%) Tabla 65).

BARCOS

En el 2012 fueron inspeccionadas 8.470 motonaves de procedencia internacional en los puertos marítimos. Ingresaron por Cartagena (40 %), Santa Marta (18 %), Barranquilla (16 %), Buenaventura (15 %), Turbo (6 %) y San Andrés (2 %). De Estados Unidos y Panamá reportaron las mayores frecuencias de arribo (Tabla 66).

REFERENCIAS

- Acha, P.N. y Szyfres, B. (2003). Zoonosis y enfermedades transmisibles comunes al hombre y a los animales. Vol. 2. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- ICA. (2012). Informe de gestión 2012. Recuperado de http://www.ica.gov.co/Modelo-de-P-y-G/ Transparencia-Participacion-y-Servicio-al-Ciudada/Rendicion-de-cuentas/Rendicion-de-Cuentas-2012/Documentos/Informe-de-Gestion-2012.aspx.
- OIE. 2012. Código sanitario para los animales terrestres. Recuperado de http://www.oie.int/es/normas-internacionales/codigo-terrestre.
- OIE. 2012. *Manual de las pruebas de diagnóstico y de las vacunas para los animales terrestres*. Recuperado de http://www.oie.int/es/normas-internacionales/manual-terrestre/ .
- OIE. 2012. Manual de formación sobre las enfermedades y la vigilancia de los animales silvestres. Recuperado de http://www.oie.int/es/normas-internacionales/comisiones-especializadas-y-grupos/grupos-de-trabajo-y-informes/working-group-on-wildlife-diseases/.
- OIE. *Manual de las pruebas de diagnóstico y de las vacunas para los animales terrestres*. Recuperado de http://www.oie.int/es/normas-internacionales/manual-terrestre/acceso-en-linea/.
- OMS-OPS. 2004. Salud pública veterinaria. Recuperado de http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=1201<emid=1073&lang=es.
- www.senasa.gov.pe/público-general/novedades. Lima, Perú: Senasa.
- Y. Rodríguez *et al.*, 2005. Brucelosis. *Revista Electrónica Veterinaria*. Recuperado de www.veterinaria. org/revistas/redvet.

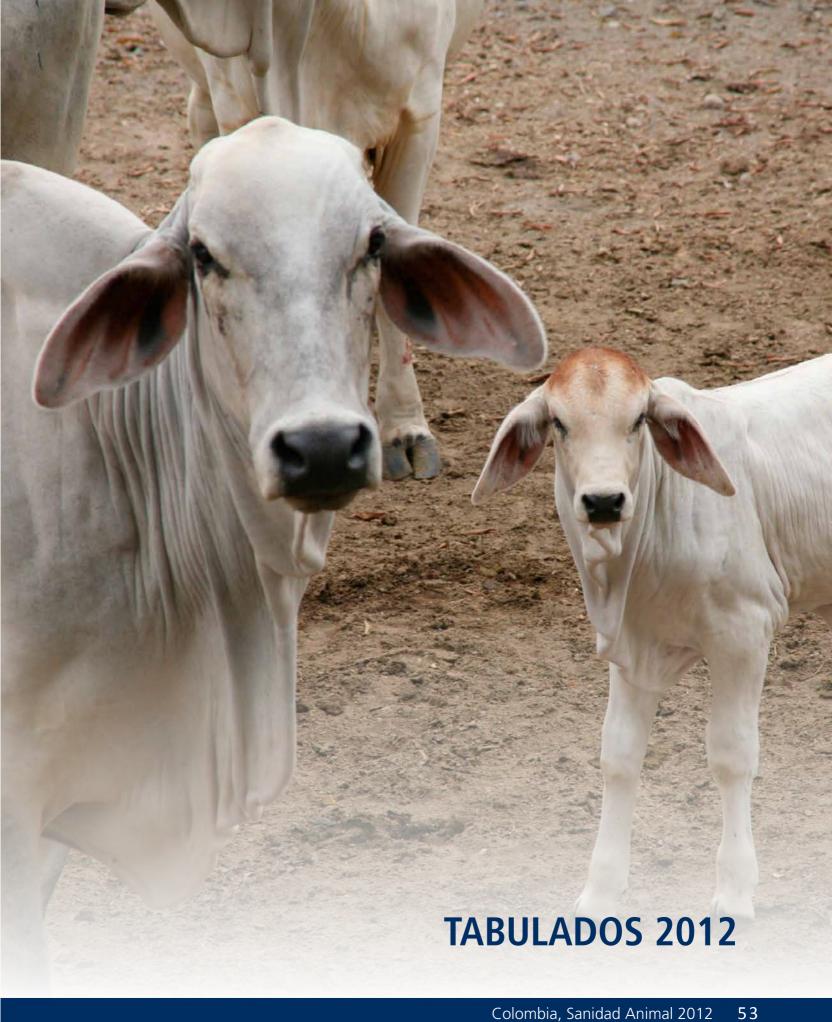


 Tabla 1. Sensores Epidemiológicos: Distribución mensual por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AG0	SEP	OCT	NOV	DIC
AMAZONAS	42	42	42	42	38	38	45	45	45	52	52	52
ANTIOQUIA	390	494	436	473	502	492	458	440	440	432	449	427
ARAUCA	41	44	44	39	45	35	37	39	40	40	35	36
ATLANTICO	40	40	36	36	37	38	38	39	65	57	52	52
BOLIVAR	69	81	81	73	67	115	84	97	76	76	148	148
BOYACA	540	540	540	540	403	448	488	494	550	553	561	561
CALDAS	76	79	77	78	76	75	46	46	42	45	91	86
CAQUETA	50	50	42	45	45	40	29	36	33	33	33	33
CASANARE	60	53	53	57	64	64	52	47	33	31	26	29
CAUCA	118	115	114	122	122	128	131	127	130	130	106	109
CESAR	179	175	182	145	160	148	177	176	170	163	132	151
CHOCO	74	73	79	79	79	79	79	78	78	101	101	98
CORDOBA	250	250	250	252	252	251	248	244	244	244	239	250
CUNDINAMARCA	334	335	337	339	214	266	243	252	259	300	317	317
DISTRITO CAPITAL	41	45	0	45	38	40	42	42	42	1	0	0
GUAINIA	10	10	10	10	9	4	12	12	12	10	10	10
GUAVIARE	17	17	17	15	17	15	19	17	17	17	17	17
HUILA	187	184	188	196	208	218	218	221	217	217	208	252
LA GUAJIRA	99	93	94	71	77	70	82	98	110	112	116	112
MAGDALENA	56	50	64	66	98	115	115	120	111	112	108	108
META	68	71	71	74	75	73	46	51	61	70	109	110
NARIÑO	267	265	271	203	235	244	261	266	197	229	229	236
NORTE DE SANTANDER	156	155	170	147	158	140	164	165	185	180	174	165
PUTUMAY0	207	197	135	111	114	107	92	68	92	126	126	126
QUINDIO	102	109	111	107	104	105	109	115	126	120	113	103
RISARALDA	79	85	95	90	89	124	118	135	136	134	126	134
SAN ANDRES Y PROV	17	17	17	10	10	10	16	16	15	16	16	16
SANTANDER	196	190	144	157	239	284	283	285	295	288	261	267
SUCRE	110	110	110	110	109	111	111	108	108	104	102	110
TOLIMA	271	280	286	286	283	282	280	273	256	256	252	256
VALLE DEL CAUCA	101	103	105	108	88	88	88	89	92	101	85	85
VAUPES	18	18	18	18	13	73	14	14	18	12	12	13
VICHADA	15	14	14	14	7	10	12	13	13	12	14	14
TOTAL	4280	4384	4233	4158	4075	4330	4237	4268	4308	4374	4420	4483
TOTAL 2011	3657	3766	3941	3905	3974	3755	3852	3969	3586	3582	3626	4246
TOTAL 2010	2470	2506	2484	2711	2997	2907	3261	3435	3385	3640	3907	3951

Tabla 2. Enfermedades vesiculares: Distribución por tipo y por departamento. Colombia 2012

			FIEB	RE AFT	OSA			ESTO	MATITIS	S VESIC	ULAR		ОТІ	RAS	NEG/	ATIVO	VESIC	ULAR
	i					_			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	VEGIC			J.,		HEGI		VLOIC	7027111
DEPARTAMENTOS T	TOTAL	TIPO A	TIPO 0	SIN TIP*	тотаг	%	INDIANA	NEW JERSEY	INDIANA-N.JERSEY	SIN TIP*	TOTAL	%		%	FIEBRE AFTOSA	%	CLÍNICO	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	70	-	-	-	-	-	-	67	-	-	67	96	-	-	3	4	-	-
ARAUCA	4	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	75	-	-	1	25	-	-
ATLÁNTICO	11	-	-	-	-	-	4	3	-	1	8	73	-	-	3	27	-	-
BOLÍVAR	14	-	-	-	-	-	2	9	1	-	12	86	-	-	2	14	-	-
BOYACÁ	10	-	-	-	-	-	-	5	-	-	5	50	-	-	5	50	-	-
CALDAS	7	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	14	-	-	6	86	-	-
CAQUETA	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	50	-	-	1	50	-	-
CASANARE	3	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	100	-	-	-	-	-	-
CAUCA	17	-	-	-	-	-	-	15	-	-	15	88	-	-	2	12	-	-
CESAR	24	-	-	-	-	-	1	13	-	-	14	58	-	-	10	42	-	-
CHOCÓ	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	100	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	8	-	-	-	-	-	-	7	-	-	7	88	-	-	1	13	-	-
CUNDINAMARCA	20	-	-	-	-	-	-	10	_	-	10	50	-	-	10	50	-	_
GUAINIA	1	_	_	_	_	_	-	_	_	_	_	_	_	-	1	100	_	_
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	41	-	-	-	-	-	-	16	-	-	16	39	-	-	25	61	-	-
LA GUAJIRA	11	-	-	-	-	-	-	4	-	-	4	36	-	-	7	64	-	-
MAGDALENA	9	-	_	_	-	-	-	8	-	_	8	89	-	-	1	11	_	_
META	6	-	-	-	-	-	-	4	-	-	4	67	-	-	2	33	-	-
NARIÑO	57	-	-	-	-	-	1	53	1	-	55	96	-	-	2	4	-	-
NORTE DE SANTANDER	100	-	-	-	-	-	3	57	2	-	62	62	-	-	38	38	-	-
PUTUMAY0	4	-	-	-	-	-	-	4	-	-	4	100	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	9	-	-	-	-	_	-	6	_	-	6	67	-	-	3	33	-	-
RISARALDA	7	_	-	-	_	-	-	_	-	_	-	-	-	-	7	100	-	_
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	_	-	-	-	-	-	-	-	-	_
SANTANDER	18	-	-	-	-	-	2	6	-	-	8	44	-	-	10	56	-	-
SUCRE	13	-	-	-	-	-	1	10	1	-	12	100	-	-	1	8	-	-
TOLIMA	30	_	-	-	-	-	2	21	-	1	24	80	-	_	6	20	-	-
VALLE DEL CAUCA	30	-	_	-	-	-	_	20	-	_	20	67	-	-	10	33	_	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	527	0	0	0	0	0	16	347	5	2	370	70	0	0	157	30	0	0
TOTAL 2011 3	313	0	0	0	0	0	16	198	0	2	216	69	0	0	97	31	0	0
	651	0	0	0	0	0	37	365	0	14	416	64	1	0	234	36	0	0
	571	0	1	0	1	0,2	44	336	0	6	386	68	0	0	135	24	49	9
	259	3	2	2	7	3	18	107	0	6	131	51	1	0,4	69	27	51	20

^{*} Sin Tipificar (Especie equina afectada)



Tabla 3. Enfermedades vesiculares: Tipo de muestra para diagnóstico por departamento. Colombia 2012

				•					
DEPARTAMENTOS	TOTAL	EPITELIAL	%	SEROLÓGICA	%	EPIT+SEROL	%	SIN MUESTRA	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	70	67	96	2	3	1	1	-	-
ARAUCA	4	3	75	-	-	1	25	-	-
ATLÁNTICO	11	7	64	1	9	3	27	-	-
BOLÍVAR	14	11	79	2	14	1	7	-	-
BOYACÁ	10	7	70	-	-	3	30	-	-
CALDAS	7	2	29	4	57	1	14	-	-
CAQUETA	2	1	50	-	-	1	50	-	-
CASANARE	3	2	67	-	-	1	33	-	-
CAUCA	17	16	94	-	-	1	6	-	-
CESAR	24	14	58	6	25	4	17	-	-
CHOCÓ	1	1	100	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	8	7	88	-	-	1	13	-	-
CUNDINAMARCA	20	9	45	6	30	5	25	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	1	-	-	-	-	1	100	-	-
HUILA	41	16	39	17	41	8	20	-	-
LA GUAJIRA	11	3	27	2	18	6	55	-	-
MAGDALENA	9	8	89	1	11	-	-	-	-
META	6	5	83	-	-	1	17	-	-
NARIÑO	57	55	96	-	-	2	4	-	-
NORTE DE SANTANDER	100	61	61	21	21	18	18	-	-
PUTUMAY0	4	4	100	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	9	6	67	1	11	2	22	-	-
RISARALDA	7	-	-	5	71	2	29	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	18	9	50	8	44	1	6	-	-
SUCRE	13	12	92	-	-	1	8	-	-
TOLIMA	30	22	73	5	17	3	10	-	-
VALLE DEL CAUCA	30	20	67	7	23	3	10	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	527	368	70	88	17	71	13	0	0
TOTAL 2011	313	269	86	40	13	85	27	0	0
TOTAL 2010	651	415	64	107	16	128	20	1	0,15
TOTAL 2009	571	387	68	80	14	100	18	3	1
TOTAL 2008	259	130	50	52	20	75	29	2	1

 Tabla 4. Enfermedades vesiculares: Distribución por municipios. Colombia 2012

DEDADTAMENTO	ESTOMAT	ITIS VESICULAR		
DEPARTAMENTO	NEW JERSEY	INDIANA	NEW JERSEY-INDIANA	SIN TIPIFICAR
ANTIOQUIA	Abejorral, Andes, Angelópolis, Anza, Buriticá, Caicedo, Caldas-An, Ebejicó, Giraldo, Hispania, La Unión-An, Medellín, Montebello, Nariño-An, Necoclí, Pueblorrico, Remedios, Retiro, Sabaneta, Salgar, San Pedro de Urabá, Santa Bárbara-An, Santafé de Antioquia, Sonsón, Tarso, Venecia-An, Yarumal.	-	-	-
ARAUCA	Saravena, Tame	-	-	-
ATLANTICO	Baranoa, Juán de Acosta, Malambo.	Baranoa, Juan de Acosta, Tubará	-	Candelaria-At
BOLIVAR	Córdoba-BI, El Carmen de Bolívar, Magangué, Morales-BI, San Jacinto, San Juán Nepomuceno, San Pablo-BI,	Carmen de Bolívar	San Juan Nepomuceno	-
BOYACA	Buenavista-By, Cubará, Pauna.	-	-	-
CALDAS	Pensilvania.	-	-	-
CAQUETA	Belén de los Andaquíes.	-	-	-
CASANARE	Sabanalarga-Cs, Tamara, Tauramena.	-	-	-
CAUCA	Buenos Aires, Caloto, Miranda, Piendamó, Popayán, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Suarez-Ca, Timbio, Toribio.	-	-	-
CESAR	La Paz-Ce, Río de Oro, San Alberto, San Martín-Ce,	San Alberto	-	-
CHOCÓ	El Carmen de Atrato	-	-	-
CÓRDOBA	Lorica, Los Córdobas, Sahagún, San Antero.	-	-	-
CUNDINAMARCA	Cabrera-Cu, Caparrapi, Guaduas, La-Vega-Cu, Medina, Pacho, Zipacón	-	-	-
HUILA	Baraya, Garzón, Gigante, La Plata, Neiva, Palermo, Palestina-H, Pitalito, Rivera, San Agustín, Tarquí, Yaguará.	-	-	-
LA GUAJIRA	Albania-LG, Riohacha, San Juán del Cesar, Uribia.	-	-	-
MAGDALENA	Ariguani, Ciénaga-Ma, Pijiño del Carmen, Plato, Sabanas de san Angel, Santa Ana.	-	-	-
META	Mesetas, San Juán de Arama, San Luis de Cubarral, Villavicencio.	-	-	-
NARIÑO	Albán, Ancuya, Arboleda, Chachaguí, Consacá, Cumbitara, El-Peñol-N, El Rosario, El-Tambo-N, Funes, Guaitarilla, Imues, La-Florida, Leiva, Linares, Ospina, Pasto, Samaniego, San Bernardo-N, San Lorenzo, San Pablo-N, San Pedro de Cartago, Tangua, Yacuanquer.	Colon-N	La-florida	-
N. DE SANTANDER	Abrego, Arboledas, Bochalema, Chinacota, Convención, El-Tarra, El Zulia, Gramalote, Labateca, Lourdes, Ocaña, Pamplonita, Sardinata, Teorama, Tibú, Toledo-NS,	Labateca, Toledo-Ns	Tibú, Toledo-NS	-
PUTUMAY0	Mocoa, Orito	-	-	-
QUINDIO	Calarcá, Circasia, Córdoba-Q, Génova.	-	-	-
SANTANDER	Bucaramanga, Rionegro-Sa, San Vicente de Chucuri.	Landazuri, Lebrija	-	-
SUCRE	Majagual, San Marcos, San Onofre, Sincelejo	Palmito	Galeras	-
TOLIMA	Alpujarra, Alvarado, Anzoátegui, Casabianca, Falan, Fresno, Herveo, Ibagué, Icononzo, Melgar, Purificación, Rovira, San Sebastián de Mariquita, Venadillo.	lbagué, Icononzo	-	Palocabildo
VALLE DEL CAUCA	Alcala, Argelia, Bolívar-V, Cali, Calima, El-Aguila, El-Cairo, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, Obando, Palmira, Restrepo-V, Riofrío, Tuluá, Yumbo	-	-	-



Tabla 5. Enfermedades vesiculares: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTOS	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	ОСТ	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	1	4	9	11	9	5	9	5	2	6	5	4	70
ARAUCA	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	4
ATLÁNTICO	1	-	-	-	2	-	1	-	-	5	1	1	11
BOLÍVAR	1	2	-	2	2	1	3	1	1	-	-	1	14
BOYACÁ	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	6	10
CALDAS	-	1	2	-	-	-	-	-	1	3	-	-	7
CAQUETA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
CASANARE	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
CAUCA	-	2	5	2	-	-	1	3	1	-	1	2	17
CESAR	-	-	-	-	1	1	2	-	3	8	7	2	24
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
CÓRDOBA	-	1	-	-	-	1	1	1	-	3	1	-	8
CUNDINAMARCA	1	2	1	-	-	-	1	9	-	2	2	2	20
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	1	1	2	1	3	2	1	-	-	2	18	10	41
LA GUAJIRA	3	-	-	-	1	-	1	-	1	1	2	2	11
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	5	1	9
META	-	2	2	1	-	-	-	-	-	1	-	-	6
NARIÑO	2	1	-	-	1	4	12	5	8	10	14	-	57
NORTE DE SANTANDER	1	-	2	3	7	3	32	40	4	2	5	1	100
PUTUMAY0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3	4
QUINDÍO	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	4	2	9
RISARALDA	-	1	2	2	-	-	-	-	-	1	1	-	7
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SANTANDER	-	8	5	-	-	-	1	-	-	1	2	1	18
SUCRE	-	-	-	-	-	-	2	1	3	1	4	1	12
TOLIMA	10	9	4	1	1	-	1	1	-	-	1	2	30
VALLE DEL CAUCA	3	2	4	1	5	3	-	5	2	1	3	1	30
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	30	39	38	26	34	20	68	72	29	50	78	42	526
TOTAL 2011	23	13	17	11	14	17	16	32	40	35	66	29	313
TOTAL 2010	47	75	68	41	35	74	105	75	34	42	39	16	651
TOTAL 2009	16	37	30	15	37	26	37	44	57	97	103	72	571
TOTAL 2008	15	19	9	19	19	30	38	25	21	15	37	12	259

Tabla 6. Enfermedades vesiculares: Distribución según la especie. Colombia 2012

ESPECIES	EPISODIOS	%
BOVINA	346	93
BOVINOS-EQUINOS	11	3
PORCINA	7	1,9
EQUINA	3	0,8
BOVINOS-OVINOS	2	0,5
BOVINOS-PORCINOS	1	0,3
TOTAL	370	100

Tabla 7. Enfermedades vesiculares: Responsabilidad porcentual de la notificación de episodios. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	SERVICIO OFICIAL	PROPIETARIO	TERCEROS	SENSORES
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	2	53	4	8
ARAUCA	-	3	-	-
ATLÁNTICO	-	3	2	3
BOLÍVAR	-	7	5	-
BOYACÁ	-	1	-	4
CALDAS	-	-	1	-
CAQUETA	1	-	-	-
CASANARE	-	1	2	-
CAUCA	1	11	-	3
CESAR	3	8	2	1
CHOCÓ	-	-	-	1
CÓRDOBA	2	3	1	1
CUNDINAMARCA	-	1	5	4
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-
HUILA	1	1	-	14
LA GUAJIRA	-	2	-	2
MAGDALENA	-	2	3	3
META	-	1	2	1
NARIÑO	1	11	2	41
NORTE DE SANTANDER	21	26	7	8
PUTUMAY0	-	3	-	1
QUINDÍO	1	1	3	1
RISARALDA	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-
SANTANDER	-	7	1	-
SUCRE	1	8	1	2
TOLIMA	3	5	-	16
VALLE DEL CAUCA	-	7	-	13
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-
TOTAL	37	165	41	127
PORCENTAJE	7%	31%	8%	24%

Tabla 8. Enfermedades vesiculares: Análisis crítico de la atención de focos. Colombia 2012

DEDARTAMENTO	INICI	O / NOTIFICA	ACIÓN	NOT	IF / 1ERA V	ISITA	NOTIFICAC	CIÓN / DIAGNÓS	TICO FINAL
DEPARTAMENTO	*Min	*Max	*Med	Min	Max	Med	Min	Max	Med
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	2	34	11	0	1	0	1	16	2
ARAUCA	0	8	2	0	3	0	1	50	1
ATLÁNTICO	2	19	10	0	1	0	1	21	2
BOLÍVAR	2	25	7	0	1	0	1	22	8
BOYACÁ	1	13	3	0	3	1	1	5	3
CALDAS	8	8	8	1	1	0	3	3	3
CAQUETA	10	10	10	0	0	0	13	13	13
CASANARE	0	6	1	0	1	0	1	46	3
CAUCA	1	10	3	0	1	0	1	9	2
CESAR	1	35	5	0	1	0	2	19	4
CHOCÓ	9	9	9	1	1	1	6	6	6
CÓRDOBA	0	7	4	0	1	0	2	14	3
CUNDINAMARCA	0	13	3	1	2	1	2	16	4
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	0	12	4	0	1	1	0	16	3
LA GUAJIRA	1	15	5	0	1	1	2	56	12
MAGDALENA	2	13	9	0	1	1	3	17	8
META	1	8	2	0	1	0	1	3	2
NARIÑO	0	9	3	0	1	1	1	26	3
NORTE DE SANTANDER	1	16	7	0	3	0	1	34	5
PUTUMAY0	1	5	3	0	1	1	3	5	4
QUINDÍO	2	9	4	0	0	0	1	8	1
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	2	9	6	0	3	1	1	12	3
SUCRE	1	20	4	0	1	0	2	22	3
TOLIMA	1	34	6	0	1	0	1	71	2
VALLE DEL CAUCA	0	13	3	0	1	1	0	16	2
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

^{*} Valor Máximo, Mínimo y Mediana en días para el lapso entre inicio del foco y notificación; entre notificación y primera visita y entre la notificación y el diagnóstico final incluyendo la investigación seroepidemiológica complementaria en caso de haberse efectuado.

Tabla 9. Enfermedades vesiculares: Riesgo de presentación en predios por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	Nº DE PREDIOS ESTIMADOS*	PREDIOS CON FIEBRE AFTOSA	Proporción de Incidencia X 10000	PREDIOS CON Estomatitis Vesicular	Proporción de Incidencia X 10000
AMAZONAS	108	-	-	-	-
ANTIOQUIA	60.411	-	-	67	11
ARAUCA	9.240	-	-	3	3
ATLÁNTICO	3.913	-	-	8	20
BOLÍVAR	11.926	-	-	12	10
BOYACÁ	53.827	-	-	5	1
CALDAS	8.506	-	-	1	1
CAQUETA	11.614	-	-	1	1
CASANARE	13.750	-	-	3	2
CAUCA	14.830	-	-	15	10
CESAR	12.714	-	-	14	11
CHOCÓ	1.661	-	-	1	6
CÓRDOBA	25.866	-	-	7	3
CUNDINAMARCA	62.618	-	-	10	2
DISTRITO CAPITAL	1.391	-	-	-	-
GUAINIA	55	-	-	-	-
GUAVIARE	3.030	-	-	-	-
HUILA	16.177	-	-	16	10
LA GUAJIRA	4.659	-	-	4	9
MAGDALENA	11.197	-	-	8	7
META	11.945	-	-	4	3
NARIÑO	42.018	-	-	55	13
NORTE DE SANTANDER	17.335	-	-	62	36
PUTUMAY0	6.968	-	-	4	6
QUINDÍO	2.687	-	-	6	22
RISARALDA	3.910	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	68	-	-	-	-
SANTANDER	39.090	-	-	8	2
SUCRE	13.410	-	-	11	8
TOLIMA	19.316	-	-	24	12
VALLE DEL CAUCA	11.056	-	-	20	18
VAUPÉS	73	-	-	-	-
VICHADA	1.185	-	-	-	-
TOTAL	496.554	0	0	369	7

^{*}Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica . Instituto Colombiano Agropecuario ICA. Censo 2012



Tabla 10. Fiebre Aftosa: Tasas de ataque en bovinos por departamento. Colombia 2012

DEDADTAMENTO	Al	TOSA TIPO) A	Al	TOSA TIPO	0 0		EBRE AFTO		FIEBRE AFTOSA			
DEPARTAMENTO	EXPU.	ENFER.	TASA X 100	EXPU.	ENFER.	TASA X 100	EXPU.	ENFER.	TASA X 100	EXPU.	ENFER.	TASA X 100	
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CALDAS	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GUAVIARE	-	-	-	-	_		-	-	-	-	-	-	
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	_	-	-	-	-	-	-	-	
PUTUMAY0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
QUINDÍO	_	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
SAN ANDRES Y PROV	_	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
SANTANDER	_	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
TOTAL	-	-	-	-						-			
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
TOTAL 2010	_	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
TOTAL 2009	_	-	-	9	9	100	-	-	-	9	9	100	
TOTAL 2008	604	77	13	626	46	7	347	29	8	1577	152	10	

Tabla 11. Fiebre Aftosa tipo A: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	ОСТ	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAY0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	-	-	_	-	-	-	_
TOTAL 2008	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	3



Tabla 12. Fiebre Aftosa tipo O: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-
PUTUMAY0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
TOTAL 2008	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2

Tabla 13. Fiebre Aftosa sin tipificación: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAY0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2008	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2



Tabla 14. Estomatitis vesicular: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTOS	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	ОСТ	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	1	4	9	10	9	5	9	4	2	6	4	4	67
ARAUCA	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
ATLÁNTICO	1	-	-	-	1	-	1	-	-	3	1	1	8
BOLÍVAR	-	1	-	2	2	1	3	1	1	-	-	1	12
BOYACÁ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	5
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
CAQUETA	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
CASANARE	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
CAUCA	-	2	4	1	-	-	1	3	1	-	1	2	15
CESAR	-	-	-	-	-	1	1	-	2	4	4	2	14
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
CÓRDOBA	-	1	-	-	-	1	1	1	-	2	1	-	7
CUNDINAMARCA	1	2	1	-	-	-	1	3	-	-	2	-	10
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	1	1	2	-	2	2	-	-	-	-	2	6	16
LA GUAJIRA	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	4
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	4	1	8
META	-	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4
NARIÑO	1	1	-	-	1	4	12	5	8	9	14	-	55
NORTE DE SANTANDER	1	-	1	2	2	2	18	28	3	2	3	-	62
PUTUMAY0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3	4
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	2	6
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	3	1	-	-	-	1	-	-	1	1	1	8
SUCRE	-	-	-	-	-	-	2	1	3	1	4	-	11
TOLIMA	9	5	4	1	1	-	1	-	-	-	1	2	24
VALLE DEL CAUCA	1	-	3	1	2	3	-	5	-	1	3	1	20
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	23	24	26	18	22	19	51	51	23	32	51	29	369

Tabla 15. Estomatitis vesicular: Tasas de ataque x 100 en bovinos por departamento. Colombia 2012

AMAZONAS ANTIOQUIA ARAUCA ATLÁNTICO	PU 488 229	ENFER. 63 8	TASA X 100	- 3041 467 707 650	ENFER. - 341 6 36	TASA X 100	EXPU.	ENFER.	TASA X 100	EXPU.	ENFER.	TASA X 100
ANTIOQUIA ARAUCA ATLÁNTICO BOLÍVAR BOYACÁ CALDAS CAQUETA CASANARE CAUCA CESAR CHOCÓ	- 488 229 - - -	- 63 8 -	- - 13	3041 467 707	341 6	11		-	-			
ARAUCA ATLÁNTICO BOLÍVAR BOYACÁ CALDAS CAQUETA CASANARE CAUCA CESAR CHOCÓ	488 229 - - - -	- 63 8 -	- 13 3	467 707	6		-			_	-	-
ATLÁNTICO BOLÍVAR BOYACÁ CALDAS CAQUETA CASANARE CAUCA CESAR CHOCÓ	488 229 - - - -	63 8 -	13	707		1		-	-	-	-	-
BOLÍVAR BOYACÁ CALDAS CAQUETA CASANARE CAUCA CESAR CHOCÓ	229 - - - -	8 -	3		36		-	-	-	-	-	-
BOYACÁ CALDAS CAQUETA CASANARE CAUCA CESAR CHOCÓ	- - -	-		650		5	-	-	-	25	3	12
CALDAS CAQUETA CASANARE CAUCA CESAR CHOCÓ	-	-	-		26	4	265	1	0,38	-	-	-
CAQUETA CASANARE CAUCA CESAR CHOCÓ	-			159	29	18	-	-	-	-	-	-
CASANARE CAUCA CESAR CHOCÓ	-	_	-	66	11	17	-	-	-	-	-	-
CAUCA CESAR CHOCÓ	-		-	150	8	5	-	-	-	-	-	-
CESAR CHOCÓ	-	-	-	277	12	4	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ		-	-	409	75	18	-	-	-	-	-	-
	94	4	4	966	68	7	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	14	2	14	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	1300	40	3	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	254	47	19	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	_	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	_	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	_	_	_	-	-	-	-	_	-	-
HUILA	-	-	-	711	41	6	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	_	_	-	274	31	11	-	-	-	-	_	-
MAGDALENA	-	-	_	762	69	9	-	-	-	-	-	-
META	_	_	-	457	25	5	-	-	-	-	_	-
NARIÑO	2	2	100	597	102	17	4	3	75	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	50	4	8	2596	329	13	42	3	7	-	_	-
PUTUMAY0	-	-	_	123	14	11	-	_	-	_	-	-
QUINDÍO	_	_	-	52	8	15	-	-	-	-	_	-
RISARALDA	-	_	-	-	-	_	-	_	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	_	_	-	_	-	-	-	-	-	-	-	_
	181	6	3	347	26	7	_	_	_	_	-	_
SUCRE	6	6	100	4065	88	2	65	2	3	_	-	-
TOLIMA	63	5	8	653	68	10	_	_	_	2	1	50
VALLE DEL CAUCA	_	-	-	1089	55	5	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	_	-	-	-	-	-	_	_	_	_	-	_
VICHADA	-	-	_	_	_	-	_	-	_	_	-	
	113	98	9	20186	1557	8	376	9	2	27	4	15
	881	82	2	19940	1081	5	-	-	_	89	32	36
	667	149	9	31908	2487	8	-	_	_	35423	2820	8
	577	269	10	17641	1393	8	-	-	-	20436	1685	8
TOTAL 2009 23	511	200	7	18878	1000	U				22624	1000	U



Tabla 16. Estomatitis New Jersey e Indiana: Riesgo de presentación en predios por departamento. Colombia 2012

Departamento	Nº de predios estimados	Predios con Estomatitis New Jersey	Proporción de incidencia X 10000	Predios con Estomatitis Indiana	Proporción de incidencia X 10000	Predios con Est. New Jersey- Indiana	Proporción de incidencia X 10000
AMAZONAS	108	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	60.411	67	11	-	-	-	-
ARAUCA	9.240	3	3	-	-	-	-
ATLÁNTICO	3.913	3	8	4	10	-	-
BOLÍVAR	11.926	9	8	2	2	1	0,84
BOYACÁ	53.827	5	1	-	-	-	-
CALDAS	8.506	1	1	-	-	-	-
CAQUETA	11.614	1	1	-	-	-	-
CASANARE	13.750	3	2	-	-	-	-
CAUCA	14.830	15	10	-	-	-	-
CESAR	12.714	13	10	1	1	-	-
CHOCÓ	1.661	1	6	-	-	-	-
CÓRDOBA	25.866	7	3	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	62.618	10	2	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	1.391	-	-	-		-	-
GUAINIA	55	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	3.030	-	-	-	-	-	-
HUILA	16.177	16	10	-	-	-	-
LA GUAJIRA	4.659	4	9	-	-	-	-
MAGDALENA	11.197	8	7	-	-	-	-
META	11.945	4	3	-	-	-	-
NARIÑO	42.018	53	13	1	0,2	1	0,24
N. DE SANTANDER	17.335	57	33	3	2	2	1,15
PUTUMAY0	6.968	4	6	-	-	-	-
QUINDÍO	2.687	6	22	-	-	-	-
RISARALDA	3.910	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	68	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	39.090	6	2	2	1	-	-
SUCRE	13.410	9	7	1	1	1	0,75
TOLIMA	19.316	21	11	2	1	-	-
VALLE DEL CAUCA	11.056	20	18	-	-	-	-
VAUPÉS	73	-	-	-	-	-	-
VICHADA	1.185	-	-	-	-	-	-
TOTAL	496.554	346	7	16	0,3	5	0,10

Tabla 17. Estomatitis Indiana: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2012

DEPARTAMENTOS	MUNICIPIOS	PREDIOS	BOVINOS Expuestos	BOVINOS Enfermos	TASA DE ATAQUE X 100
	BARANOA	2	187	24	13
ATLANTICO	JUAN-DE-ACOSTA	1	161	25	16
	TUBARA	1	140	14	10
BOLIVAR	EL-CARMEN-DE-BOLIVAR	2	229	8	3
CESAR	SAN-ALBERTO	1	94	4	4
NARINO	COLON-N	1	2	2	100
NODTE DE CANTANDED	LABATECA	2	24	3	13
NORTE DE SANTANDER	TOLEDO-NS	1	26	1	4
CANTANDED	LANDAZURI	1	71	3	4
SANTANDER	LEBRIJA	1	110	3	3
SUCRE	PALMITO PALMITO	1	6	6	100
TOLIMA	IBAGUE	1	17	4	24
TOLIMA	ICONONZO	1	46	1	2
Total departamentos 8	Total municipios 13	16	1.113	98	9

Tabla 18. Estomatitis Indiana: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	1	4
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	2
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	3
PUTUMAY0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
TOLIMA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	1	-	-	-	2	1	1	-	3	4	2	2	16
TOTAL 2011	1	-	1	-	1	-	-	3	3	3	3	1	16
TOTAL 2010	5	5	4	5	5	2	3	5	1	1	1	_	37
TOTAL 2009	2	_	1	-	_	1	4	5	2	7	12	10	44
TOTAL 2008	-	-	-	1	-	_	4	2	3	2	6	-	18

Tabla 19. Estomatitis New Jersey: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS	EXPUEST0S	ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100
	Abejorral	4	86	15	17
	Caicedo	3	26	8	31
	La Unión-An	12	302	31	10
ANTIOQUIA	Pueblorrico	5	83	7	8
	Santa Bárbara-An	5	271	27	10
	Sonsón	4	26	10	38
	Tarso	6	261	11	4
BOLÍVAR	San Juán Nepomuceno	3	346	2	1
DOLIVAN	Buenavista-By	3	89	17	19
CAUCA	Santander de Quilichao	3	57	8	14
CAUCA	Timbio	3	147	12	8
CESAR	Río de Oro	6	609	33	5
CESAN	San Alberto	5	286	24	8
CÓRDOBA	San Antero	3	361	9	2
CUNDINAMARCA	Caparrapi	3	82	10	12
	Consacá	5	39	11	28
	Cumbitara	4	35	7	20
	Guaitarilla	4	27	5	19
NARIÑO	La Florida	4	41	10	24
	Pasto	4	102	15	15
	San Pablo-N	3	49	4	8
	Yacuanquer	5	41	9	22
	Abrego	3	119	8	7
	Arboledas	6	230	17	7
	El Tarra	9	656	98	15
NORTE DE	Gramalote	3	36	8	22
SANTANDER	Ocaña	3	219	21	10
	Sardinata	4	160	43	27
	Tibú	15	809	97	12
	Toledo-Ns	3	61	4	7
PUTUMAY0	Orito	3	92	11	12
SANTANDER	San Vicente de Chucuri	3	214	14	7
SUCRE	Majagual	4	345	71	21
TOLIMA	Alpujarra	4	148	9	6
TULIIVIA	Casabianca	3	63	4	6
VALLE DEL CAUCA	Riofrio	3	130	11	8
Total departamentos 13	Total municiipios 36	163	6648	701	11

Departamentos y municipios con uno (1) o dos (2) predios afectados

ANTIOQUIA: Andes, Angelópolis, Anza, Buriticá, Caldas-An, Ebejicó, Giraldo, Hispania, Medellín, Montebello, Nariño-An, Necoclí, Remedios, Retiro, Sabaneta, Salgar, San Pedro de Uraba, Santafé de Antioquia, Venecia-An, Yarumal

ARAUCA: Saravena, Tame.

ATLÁNTICO: Baranoa, Juan de Acosta, Malambo.

BOLÍVAR: Córdoba-BI, El Carmen de Bolívar, Magangué, Morales-BI. San Jacinto. San Pablo-BI.

BOYACÁ: Cubará, Pauna.

CALDAS: Pensilvania.

CAQUETÁ: Belén de los Andaquies.

CAUCA: Buenos, Aires, Caloto, Miranda, Piendamó,

Popayán, Puerto, Tejada, Suárez-Ca, Toribio.

CESAR: La Paz-Ce, San Martín-Ce.

CHOCÓ: El Carmen de Atrato.

CÓRDOBA: Lorica, Los Córdobas, Sahagún.

CUNDINAMARCA: Cabrera-Cu, Guaduas, La Vega-Cu, Medina, Pacho, Zipacón.

HUILA: Baraya, Garzón, Gigante, La Plata, Neiva, Palermo, Palestina-H, Pitalito, Rivera, San Agustín, Tarquí, Timaná, Yaquará.

LA GUAJIRA: Albania-LG, Riohacha, San Juán del Cesar, Uribia.

MAGDALENA: Ariguaní, Ciénaga-Ma, Pijiño del Carmen, Plato, Sabanas de San Angel, Santa Ana.

META: Mesetas, San Juán de Arama, San Luis de Cubarral. Villavicencio.

NARIÑO: Albán, Ancuya, Arboleda, Chachagui, El Peñol-N, El Rosario, El Tambo-N, Funes, Imúes, Leiva, Linares, Ospina, Samaniego, San Bernardo-N, San Lorenzo, San Pedro de Cartago, Tangua.

NORTE DE SANTANDER: Bochalema, Chinacota, Convención, El Zulia, Labateca, Lourdes, Pamplonita, Teorama, Villa Caro.

PUTUMAYO: Mocoa.

QUINDIO: Calarcá, Circasia, Córdoba-Q, Génova.

SANTANDER: Bucaramanga, Rionegro-Sa.

SUCRE: Galeras, San Marcos, San Onofre, Sincelejo.

TOLIMA: Alvarado, Anzoategui, Falan, Fresno, Herveo, Ibagué, Icononzo, Melgar, Purificación, Rovira, San Sebastián de Mariquita, Venadillo.

VALLE DEL CAUCA: Alcalá, Argelia, Bolívar-V, Cali, Calima, El Aguila, El Cairo, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, Obando, Palmira, Restrepo-V, Tuluá, Yumbo.



Tabla 20. Estomatitis New Jersey: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	ОСТ	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	1	4	9	10	9	5	9	4	2	6	4	4	67
ARAUCA	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
ATLÁNTICO	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	3
BOLÍVAR	-	1	-	2	2	-	3	1	-	-	-	1	10
BOYACÁ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	5
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
CAQUETA	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
CASANARE	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
CAUCA	-	2	4	1	-	-	1	3	1	-	1	2	15
CESAR	-	-	-	-	-	1	1	-	2	4	3	2	13
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
CÓRDOBA	-	1	-	-	-	1	1	1	-	2	1	-	7
CUNDINAMARCA	1	2	1	-	-	-	1	3	-	-	2	-	10
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	1	1	2	-	2	2	-	-	-	-	2	6	16
LA GUAJIRA	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	4
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	4	1	8
META	-	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4
NARIÑO	1	1	-	-	1	4	12	5	8	9	13	-	54
NORTE DE SANTANDER	1	-	1	2	-	2	18	28	2	2	3	-	59
PUTUMAY0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3	4
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	2	6
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	6
SUCRE	-	-	-	-	-	-	2	1	2	1	4	-	10
TOLIMA	7	5	4	1	1	-	1	-	-	-	1	1	21
VALLE DEL CAUCA	1	-	3	1	2	3	-	5	-	1	3	1	20
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	20	24	26	18	20	18	50	51	20	28	49	27	351
TOTAL 2011	12	8	8	4	6	12	13	23	25	23	46	18	198
TOTAL 2010	29	45	39	24	13	46	64	45	15	19	17	9	365
TOTAL 2009	3	23	15	4	24	15	17	21	38	64	62	50	336
TOTAL 2008	6	13	2	7	3	14	17	14	8	6	11	6	107

Tabla 21. Estomatitis New Jersey-Indiana: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS	BOVINOS Expuestos	BOVINOS Enfermos	TASA DE ATAQUE X 100
BOLÍVAR	San Juán Nepomuceno	1	265	1	0
NARIÑO	La Florida	1	4	3	75
NORTE DE SANTANDER	Tibú	1	35	1	3
NUMIE DE SANTANDER	Toledo-Ns	1	7	2	29
SUCRE	Galeras	1	65	2	3
Total departamentos 4	Total municiipios 5	5	376	9	2

Tabla 22. Estomatitis vesicular sin tipificar: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	PREDIOS	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100
ATLÁNTICO	CANDELARIA-At	1	25	3	3/25
TOLIMA	PALOCABILDO PALOCABILDO	1	2	1	1/2
Total departamentos 2	Total municiipios 2	2	27	4	4/27

Tabla 23. Estomatitis vesicular sin tipificar: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	ОСТ	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-				-	-	-	-
PUTUMAY0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
TOTAL 2011	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
TOTAL 2010	1	-	2	1	1	-	1	4	-	2	2	-	14
TOTAL 2009	-	-	-	2	1	-	-	-	1	1	1	-	6
TOTAL 2008	2	-	-	-	1	1	-	-	1	1	-	-	6

Tabla 24. Brucelosis: Predios y bovinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012

	П	REDIOS					В	OVINOS				
DEPARTAMENTO	r	KEDIOS		1	TOTAL		HE	MBRAS		M	ACHOS	
	EXAMI.	POSIT.	%	EXAMI.	POSIT.	%	EXAMI.	POSIT.	%	EXAMI.	POSIT.	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	15803	2994	19	261482	10790	4	249416	10576	4	12066	214	2
ARAUCA	1215	361	30	37290	1488	4	14196	1130	8	23094	358	2
ATLÁNTICO	310	128	41	13543	444	3	10159	421	4	3384	23	1
BOLIVAR	715	320	45	48826	2422	5	30365	2400	8	18461	22	0
BOYACÁ	4097	1018	25	68069	3235	5	66669	3220	5	1400	15	1
CALDAS	1550	457	29	28948	1446	5	25685	1405	5	3263	41	1
CAQUETÁ	1378	519	38	31566	2163	7	30041	2111	7	1525	52	3
CASANARE	2224	782	35	41743	3027	7	37327	2965	8	4416	62	1
CAUCA	1552	284	18	12780	673	5	12104	655	5	676	18	3
CESAR	1658	725	44	195564	6099	3	111569	6058	5	83995	41	0
CHOCÓ	30	9	30	716	18	3	707	18	3	9	0	0
CÓRDOBA	4555	1139	25	162555	6394	4	111805	6220	6	50750	174	0
CUNDINAMARCA	7714	1784	23	112083	6046	5	107573	5973	6	4510	73	2
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	173	104	60	3093	578	19	2917	560	19	176	18	10
HUILA	1214	277	23	14810	739	5	13347	709	5	1463	30	2
LAGUAJIRA	109	29	27	3094	166	5	2951	157	5	143	9	6
MAGDALENA	1076	570	53	67686	4152	6	65908	4115	6	1778	37	2
META	1352	444	33	34399	2287	7	28790	2186	8	5609	101	2
NARIÑO	12238	1123	9	54955	1624	3	53754	1617	3	1201	7	1
NORTE DE SANTANDER	452	96	21	25914	572	2	7668	551	7	18246	21	0
PUTUMAY0	622	87	14	5456	135	2	5017	129	3	439	6	1
QUINDIO	825	235	28	9767	682	7	9361	676	7	406	6	1
RISARALDA	830	251	30	12452	952	8	11947	938	8	505	14	3
SANANDRÉSYPROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	4244	1215	29	96706	4931	5	87668	4728	5	9038	203	2
SUCRE	1377	586	43	65073	3962	6	63010	3906	6	2063	56	3
TOLIMA	3858	623	16	59402	1636	3	55913	1538	3	3489	98	3
VALLEDELCAUCA	1133	373	33	27383	1321	5	25655	1292	5	1728	29	2
VAUPES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	70	34	49	1333	205	15	1269	195	15	64	10	16
TOTAL 2012	72374	16567	23	1496688	68187	5	1242791	66449	5	253897	1738	1
TOTAL 2011	44.036	10.378	24	544.891	33.375	6	510.503	32.609	6	34.388	766	2
TOTAL 2010	28.329	7.854	28	413.333	23.442	6	386.882	22.884	6	26.451	558	2
TOTAL 2009	29.086	7.268	25	756.652		3	458.408	20.034	4	298.244	1.169	0,4
TOTAL 2008	18.096	4.107	23	303.116		4	279.002	12.230	4	24.114	395	2



Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDA DEAMENTA	- MINIOPPO	Р	REDIOS		В	BOVINOS BOSITIVOS			
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	9		
	ABEJORRAL	74	21	28	813	32	4		
	ABRIAQUI	12	5	42	262	9	3		
	AMAGA	78	8	10	199	13	7		
	AMALFI	57	17	30	891	72	3		
	ANDES	4	1	25	38	1	3		
	ANGELÓPOLIS	5	3	60	168	21	13		
	ANGOSTURA	119	19	16	1095	50	Ę		
	ANZÁ	8	3	38	85	17	20		
	APARTADÓ	35	7	20	1012	25			
	ARBOLETES	145	42	29	7741	397			
	ARMENIA	20	6	30	185	16			
	BARBOSA	128	29	23	983	43			
	BELLO	257	59	23	3772	97			
	BELMIRA	588	109	19	8432	205			
	BRICENO	206	50	24	2819	103			
	BURITICA	1	1	100	28	1			
	CÁCERES	146	52	36	9649	466			
	CALDAS	209	8	4	374	13			
	CAMPAMENTO	74	15	20	931	22			
	CAÑASGORDAS	17	8	47	253	20			
	CARACOLÍ	5	2	40	87	3			
ANTIOQUIA	CAREPA	33	5	15	757	11			
	EL CARMEN DE VIBORAL	149	43	29	1346	54			
	CAROLINA	77	18	23	1047	25			
	CAUCASIA	269	83	31	12482	867			
	CHIGORODÓ	161	49	30	10138	329			
	CISNEROS	7	3	43	169	14			
	CIUDAD BOLIVAR	12	5	42	96	8			
	COCORNÁ	9	2	22	157	3			
	CONCORDIA	7	2	29	52	2			
	COPACABANA	101	17	17	292	19			
	DON MATIAS	411	75	18	5966	137			
	EBEJICO	8	3	38	62	4			
	EL BAGRE	1	1	100	2	2	10		
	EL SANTUARIO	232	22	9	980	36			
	ENTRERRIOS	697	102	15	12171	163			
	ENVIGADO	64	6	9	640	12			
	FREDONIA	95	34	36	3169	142			
	FRONTINO	87	15	17	813	22			
	GIRARDOTA	369	25	7	938	30			
	GOMEZ PLATA	55	16	29	811	33			
	GRANADA	6	2	33	71	4			
	GUADALUPE	6	1	17	60	1			

Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DED 1 200 100 100 100 100 100 100 100 100 1		Р	REDIOS		В	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	GUARNE	37	9	24	396	16	4
	HELICONIA	8	5	63	70	16	23
	HISPANIA	32	6	19	707	35	5
	JARDÍN	2	1	50	10	1	10
	JERICÓ-An	43	16	37	810	49	6
	LA CEJA	369	70	19	4546	108	2
	LA ESTRELLA	18	4	22	98	5	5
	LA PINTADA	19	10	53	315	28	9
	LA-UNION-An	342	103	30	5234	255	5
	MACEO	68	30	44	1063	79	7
	MARINILLA	107	17	16	606	25	4
	MEDELLIN	2204	187	8	4302	237	6
	MONTEBELLO	2	1	50	141	5	4
	MUTATÁ	98	33	34	4761	254	5
	NECHÍ	48	15	31	5189	249	5
	NECOCLÍ	174	62	36	8232	583	7
	OLAYA	11	3	27	116	3	3
	PUEBLORRICO	5	1	20	140	2	1
	PUERTO BERRÍO	244	95	39	11854	462	4
	PUERTO NARE	234	120	51	11762	928	8
	PUERTO TRIUNFO	84	32	38	2096	122	6
ANTIOQUIA	REMEDIOS	12	7	58	458	80	17
	RETIRO	49	12	24	444	35	8
	RIONEGRO	551	66	12	2476	115	5
	SABANETA	11	3	27	59	7	12
	SALGAR	13	4	31	130	5	4
	SAN ANDRES DE CUERQUIA	38	9	24	635	22	3
	SAN JERONIMO	69	3	4	359	5	1
	SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA	118	27	23	2355	47	2
	SAN JUAN DE URABÁ	32	4	13	675	12	2
	SAN LUIS-An	12	9	75	224	11	5
	SAN PEDRO DE LOS MILAGROS	1357	157	12	17729	281	2
	SAN PEDRO DE URABÁ	44	18	41	1711	147	9
	SAN ROQUE	47	12	26	716	24	3
	SAN VICENTE DE FERRER	60	13	22	320	18	6
	SANTA BÁRBARA-An	29	9	31	701	40	6
	SANTA ROSA DE OSOS	1269	232	18	21518	510	2
	SANTAFÉ DE ANTIQUIA	23	5	22	401	6	1
	SANTO DOMINGO	156	28	18	1227	71	6
	SEGOVIA	20	7	35	509	44	9
	SONSON	158	47	30	2866	278	10
	SOPETRAN	33	10	30	772	26	3
	TÁMESIS	17	7	41	492	31	6



Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDADEMENTO	MUNICIPIO	P	REDIOS		В	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	TARAZA	35	11	31	1725	77	4
	TARS0	60	26	43	660	65	10
	TITIRIBI	26	9	35	419	53	13
	TURB0	204	79	39	17390	640	4
	URAMITA	5	3	60	52	10	19
	URRA0	917	75	8	9523	142	1
	VALDIVIA	89	16	18	703	20	3
ANTIOQUIA	VALPARAÍSO-An	29	10	34	541	30	6
	VEGACHI	22	15	68	875	59	7
	VENECIA-An	44	13	30	463	31	7
	YALI	15	5	33	219	9	4
	YARUMAL	836	151	18	9532	292	3
	YOLOMB0	56	18	32	647	51	8
	YONDO	120	58	48	7105	484	7
	ZARAGOZA	7	3	43	293	11	4
	ARAUCA	358	115	32	5105	453	9
	ARAUQUITA	238	86	36	11476	507	4
	CRAVO NORTE	28	10	36	186	22	12
ARAUCA	FORTÚL	47	14	30	633	52	8
	PUERTO RONDÓN	13	7	54	1316	49	4
	SARAVENA	271	52	19	3524	147	4
	TAME	260	77	30	15050	258	2
	BARANOA	11	3	27	175	7	4
	BARRANQUILLA	5	1	20	41	16	39
	CAMPO DE LA CRUZ	7	3	43	267	22	8
	CANDELARIA-At	29	11	38	720	26	4
	GALAPA	5	1	20	30	1	3
	JUAN DE ACOSTA	6	1	17	67	1	1
	LURUACO	12	4	33	2970	10	0
	MALAMBO	9	5	56	321	34	11
ATLÁNTICO	MANATÍ	4	3	75	68	4	6
ATLANTICU	PIOJO	6	2	33	264	6	2
	PONEDERA	13	4	31	906	22	2
	REPELÓN	6	4	67	242	8	3
	SABANALARGA-At	46	20	43	2880	133	5
	SANTA LUCIA	55	36	65	1003	82	8
	SANTO TOMÁS	8	3	38	229	9	4
	SUAN	61	24	39	1150	58	5
	TUBARA	4	1	25	47	1	2
	USIACURÍ	3	2	67	87	4	5
	ARJONA	65	37	57	4846	626	13
BOLIVAR	ARROYOHONDO	13	9	69	599	66	11
	BARRANCO DE LOBA	3	2	67	415	11	3

Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDIRECTOR		Р	REDIOS		<u> </u>	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	CALAMAR-BI	28	18	64	2208	144	7
	CARTAGENA DE INDIAS	79	5	6	16904	19	0
	CICUCO	7	3	43	445	31	7
	CLEMENCIA	3	2	67	38	2	5
	CÓRDOBA	6	3	50	520	45	9
	EL CARMEN DE BOLÍVAR	14	3	21	372	23	6
	EL GUAMO	5	1	20	79	1	1
	MAGANGUE	109	63	58	8412	453	5
	MAHATES	21	8	38	631	131	21
	MARÍA LA BAJA	18	10	56	320	54	17
	MOMPÓS	3	2	67	342	5	1
	MORALES-BI	20	8	40	1699	23	1
BOLIVAR	PINILLOS	1	1	100	16	3	19
	SAN CRISTÓBAL	6	5	83	377	8	2
	SAN ESTANISLAO	9	7	78	409	40	10
	SAN JUAN NEPOMUCENO	23	7	30	1312	45	3
	SANTA CATALINA	18	4	22	174	8	5
	SANTA ROSA DEL SUR	2	2	100	70	9	13
	SANTA ROSA-BI	42	11	26	441	43	10
	SIMITÍ	116	57	49	4734	305	6
	SOPLAVIENTO	25	14	56	918	198	22
	TIQUISIO	19	13	68	450	37	8
	TURBACO	21	13	62	1180	72	6
	TURBANA	26	9	35	634	16	3
	VILLANUEVA	5	3	60	59	4	7
	AQUITANIA	1	1	100	17	3	18
	ARCABUCO	11	4	36	383	39	10
	BELEN-By	155	15	10	1840	22	1
	BUENAVISTA-By	44	7	16	458	10	2
	CALDAS-By	426	73	17	3312	121	4
	CAMPO HERMOSO	34	3	9	578	6	1
	CERINZA	28	5	18	341	8	2
	CHIQUINQUIRÁ	237	89	38	6673	384	6
BOYACÁ	CHÍQUIZA	50	7	14	297	16	5
DOTAGA	CHITARAQUE	15	1	7	243	1	0
	CHIVATA	12	5	42	194	11	6
	CÓMBITA	137	30	22	1476	50	3
	CUBARA	41	8	20	145	8	6
	CUCAITA	34	1	3	195	1	1
	DUITAMA	67	19	28	2021	57	3
	FIRAVITOBA	62	21	34	1477	50	3
	FLORESTA	5	1	20	64	1	2
	GAMEZA	3	3	100	4	4	100



Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDADTAMENTO	- MANAGEME	P	REDIOS		В	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	GUACAMAYAS	7	1	14	157	1	1
	IZA	75	19	25	1183	59	5
	MIRAFLORES	34	5	15	287	5	2
	MONIQUIRÁ	156	43	28	14251	344	2
	NOBSA	41	6	15	1047	17	2
	NUEVO COLON	1	1	100	28	22	79
	OICATA	22	9	41	1108	42	4
	PAEZ	3	2	67	165	5	3
	PAIPA	91	32	35	2147	91	4
	PAUNA	26	13	50	474	24	5
	PESCA	5	2	40	129	3	2
	PUERTO BOYACÁ	608	225	37	17373	913	5
	RAMIRIQUÍ	2	1	50	13	1	8
	RÁQUIRA	61	17	28	584	38	7
	SABOYÁ	46	19	41	1116	61	5
	SAMACA	112	13	12	663	13	2
	SAN JOSE DE PARE	12	1	8	178	1	1
BOYACÁ	SAN MIGUEL DE SEMA	580	148	26	5633	446	8
	SANTA MARÍA-By	19	6	32	731	17	2
	SANTA ROSA DE VITERBO	70	20	29	1663	46	3
	SANTANA	2	1	50	87	2	2
	SIACHOQUE	43	3	7	342	5	1
	SOCHA	15	2	13	55	2	4
	SOGAMOSO	29	7	24	112	16	14
	SORACÁ	4	3	75	55	29	53
	SOTAQUIRÁ	168	60	36	5002	279	6
	SUSACÓN	11	2	18	60	2	3
	TIBASOSA	75	15	20	1208	26	2
	TOCA	65	10	15	1073	14	1
	TOTA	23	2	9	407	3	1
	TUNJA	6	2	33	141	7	Ę
	TURMEQUÉ	12	5	42	163	7	2
	TUTA	61	20	33	1113	73	7
	ÚMBITA	96	12	13	614	14	2
	VENTAQUEMADA	137	33	24	1565	117	7
	AGUADAS-CI	20	7	35	259	29	11
	ANSERMA	28	15	54	593	76	13
	ARANZAZÚ	50	18	36	546	34	6
041.0	BELALCAZAR	31	14	45	771	33	4
CALDAS	CHINCHINA	15	2	13	282	16	6
	FILADELFIA	22	2	9	598	49	8
	LA DORADA	438	106	24	7553	286	4
	MANIZALES	118	45	38	2554	155	6

Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

		P	REDIOS		<u></u> B	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	MARULANDA	67	24	36	1520	72	5
	NEIRA	30	8	27	416	15	4
	NORCASIA	6	2	33	73	3	4
	PÁCORA	2	1	50	27	1	4
	PALESTINA-CI	24	9	38	625	43	7
	PENSILVANIA	14	3	21	135	5	4
CALDAS	RIOSUCIO	5	1	20	32	1	3
	RISARALDA	17	5	29	443	64	14
	SALAMINA-CI	252	70	28	3267	183	6
	SAN JOSE	40	14	35	1407	49	3
	VICTORIA	129	27	21	2534	75	3
	VILLAMARÍA	78	23	29	2168	81	4
	VITERB0	158	61	39	3049	176	6
	ALBANIA-Cq	72	32	44	2244	108	5
	BELÉN DE LOS ANDAQUÍES	43	15	35	961	42	4
	CARTAGENA DEL CHAIRÁ	151	69	46	4050	379	9
	CURILLO	7	1	14	75	1	1
	EL DONCELLO	98	49	50	2980	380	13
	EL PAUJIL	22	11	50	502	27	5
	FLORENCIA	108	30	28	1623	113	7
CAQUETÁ	LA MONTAÑITA	153	47	31	2919	136	5
	MILÁN	80	30	38	1192	67	6
	MORELIA	93	39	42	2656	205	8
	PUERTO RICO-Cq	124	56	45	3080	215	7
	SAN JOSÉ DEL FRAGUA	20	7	35	255	20	8
	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	72	26	36	2442	135	6
	SOLITA	100	40	40	1870	169	9
	VALPARAÍSO-Cq	234	67	29	4698	166	4
	AGUAZUL	260	124	48	4469	566	13
	CHAMEZA	367	65	18	4774	99	2
	HATO COROZAL	17	2	12	143	5	3
	MANI	35	14	40	1797	85	5
	MONTERREY	191	103	54	6283	420	7
	NUNCHÍA	52	24	46	568	79	14
	OROCUÉ	8	4	50	154	9	6
CASANARE	PAZ DE ARIPORO	45	17	38	647	70	11
	PORE	47	15	32	791	26	3
	RECETOR	6	4	67	72	5	7
	SABANALARGA-Cs	119	53	45	1720	230	13
	SAN LUIS DE PALENQUE	82	33	40	3399	271	8
	TAMARA	36	13	36	686	41	6
	TAURAMENA	146	63	43	2174	272	13
	TRINIDAD	45	13	29	601	35	6



Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDADTAMENTO	MINIOPIO	P	REDIOS		В	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
040411475	VILLANUEVA-Cs	95	41	43	1533	71	5
CASANARE	YOPAL	672	194	29	11931	743	6
	BOLÍVAR	3	1	33	33	2	6
	CAJIBIO	11	3	27	109	4	4
	CALOTO	11	4	36	200	10	5
	CORINTO	15	4	27	1323	121	9
	EL TAMBO	7	2	29	22	2	9
	GUACHENÉ	5	3	60	85	7	8
	MERCADERES	5	1	20	40	3	8
	PATIA (EL-BORDO)	22	10	45	582	62	11
CALICA	PIENDAMO	4	1	25	26	1	4
CAUCA	POPAYÁN	228	28	12	1941	51	3
	PURACÉ (COCONUCO)	323	68	21	1635	110	7
	ROSAS	31	2	6	210	3	1
	SANTANDER DE QUILICHAO	140	49	35	2926	124	4
	SILVIA	263	24	9	1126	31	3
	SOTARA(PAISPAMBA)	394	63	16	1624	115	7
	SUAREZ	1	1	100	25	1	4
	TIMBIO	45	12	27	497	17	3
	TOTORO	32	8	25	307	9	3
	AGUACHICA	122	21	17	20973	179	1
	AGUSTÍN CODAZZI	79	37	47	10842	528	5
	ASTREA	10	6	60	910	28	3
	BECERRIL	27	10	37	3884	126	3
	BOSCONIA	175	89	51	11534	711	6
	CHIMICHAGUA	27	7	26	2907	29	1
	CHIRIGUANÁ	22	5	23	3022	13	0
	CURUMANÍ	37	7	19	9052	48	1
	EL COPEY	83	43	52	6049	538	9
CESAR	EL PASO	67	34	51	5742	302	5
GLOAN	GAMARRA	37	11	30	8989	100	1
	LA GLORIA	50	22	44	9296	319	3
	LA PAZ (ROBLES)	39	25	64	3638	192	5
	PAILITAS	9	2	22	626	2	0
	PELAYA	14	6	43	2676	68	3
	RÍO DE ORO	94	43	46	7424	373	5
	SAN ALBERTO	255	102	40	20657	499	2
	SAN DIEGO	81	57	70	8238	275	3
	SAN MARTÍN	104	32	31	17225	236	1
	VALLEDUPAR	296	165	56	34915	1528	4
	ACANDÍ	12	4	33	121	5	4
CHOCÓ	BOJAYA (BELLAVISTA)	1	1	100	10	2	20
	UNGUÍA	14	4	29	474	11	2

Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDARTAMENTO	MUNICIPIO	Р	REDIOS		В	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	AYAPEL	165	72	44	6553	698	11
	BUENAVISTA-Co	187	48	26	2938	199	7
	CANALETE	38	8	21	698	13	2
	CERETÉ	154	26	17	4392	443	10
	CHIMA	32	12	38	1237	62	5
	CHINÚ	220	107	49	12532	925	7
	CIÉNAGA DE ORO	270	64	24	6877	414	6
	COTORRA	16	4	25	340	20	6
	LA APARTADA	121	27	22	4329	122	3
	LORICA	164	55	34	6017	221	4
	LOS CÓRDOBAS	109	28	26	3164	129	4
	MOMIL	26	9	35	1784	79	4
	MONTELÍBANO	140	35	25	8153	125	2
	MONTERÍA	1191	258	22	55751	1231	2
CÓRDOBA	PLANETA RICA	406	72	18	9056	256	3
CONDODA	PUEBLO NUEVO	132	31	23	5733	122	2
	PUERTO ESCONDIDO	36	9	25	1816	60	3
	PUERTO LIBERTADOR	51	15	29	2506	73	3
	PURÍSIMA	15	8	53	1164	67	6
	SAHAGÚN	402	46	11	2362	110	5
	SAN ANDRÉS DE	15	7	47	704	39	6
	SOTAVENTO						
	SAN ANTERO	40	20	50	1932	67	3
	SAN BERNARDO DEL VIENTO	61	21	34	2163	97	4
	SAN CARLOS-Co	121	18	15	2800	106	4
	SAN JOSÉ DE URÉ	5	1	20	26	1	4
	SAN PELAYO	153	47	31	4239	194	5
	TIERRALTA	170	54	32	5659	172	3
	TUCHÍN	18	6	33	1115	91	8
	VALENCIA	95	31	33	6500	258	4
	AGUA DE DIOS	3	3	100	220	3	1
	ANAPOIMA	10	1	10	138	7	5
	ANOLAIMA	22	3	14	146	4	3
	ARBELÁEZ	26	9	35	378	10	3
	BOJACÁ	34	9	26	952	17	2
	CAJICÁ	18	4	22	593	18	3
CUNDINAMARCA	CAPARRAPI	33	4	12	428	6	1
	CARMEN DE CARUPA	854	108	13	4593	142	3
	CHAGUANI	17	4	24	81	4	5
	CHÍA	40	17	43	1089	56	5
	CHOACHÍ	39	2	5	403	2	0
	CHOCONTÁ	240	61	25	2634	143	5
	COGUA	92	37	40	1816	168	9
	COTA	41	12	29	752	69	9



Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDADTAMENTA	- MINIOPRO	P	REDIOS		В	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	9
	CUCUNUBÁ	306	44	14	2428	96	
	EL COLEGIO	7	2	29	50	4	1
	EL ROSAL	83	27	33	1456	62	
	FACATATIVÁ	132	40	30	3545	137	
	FÓMEQUE	39	2	5	206	2	
DEPARTAMENTO	FOSCA	2	1	50	6	1	1
	FUNZA	49	15	31	1684	27	
	FÚQUENE	41	23	56	1005	105	1
CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	66	12	18	618	16	
	GACHANCIPÁ	45	13	29	1380	58	
	GACHETÁ	9	4	44	237	15	
	GIRARDOT	21	4	19	735	20	
	GRANADA	17	1	6	58	1	
	GUACHETÁ	140	53	38	4079	272	
	GUADUAS	210	38	18	4123	89	
	GUASCA	344	60	17	3526	165	
	GUATAVITA	687	83	12	3512	120	
	GUAYABAL DE SÍQUIMA	11	2	18	67	2	
	LA CALERA	103	26	25	1368	64	
	LA MESA	11	3	27	84	4	
	LA PEÑA	1	1	100	11	1	
CUNDINAMARCA	LA VEGA-Cu	26	9	35	124	10	
	LENGUAZAQUE	37	11	30	1152	16	
	MADRID	55	17	31	2147	54	
	MEDINA	20	3	15	222	4	
	MOSQUERA-Cu	87	43	49	3744	439	1
	NEMOCÓN	165	64	39	4376	323	
	NILO	6	2	33	186	6	
	NIMAIMA	5	1	20	60	6	1
	PACH0	116	16	14	1579	72	
	PARATEBUENO	70	25	36	1870	162	
	PASCA	17	7	41	75	13	1
	PUERTO SALGAR	312	78	25	5011	156	
	PULÍ	3	1	33	68	6	
	RICAURTE	16	9	56	837	94	1
	SAN ANTONIO DE	12	3	25	93	4	
	TEQUENDAMA SAN BERNARDO	6	2	33	96	3	
	SAN CAYETANO	16	1	6	102	1	
	SAN FRANCISCO	59	14	24	1081	43	
	SAN JUAN DE RIOSECO	6	1	17	115	1	
	SASAIMA	7	2	29	122	2	
	SESQUILÉ	133	26	20	1690	110	
	SIBATÉ	89	30	34	1090	72	

Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEPLOYMENT	ANUMAIRIA	P	REDIOS		<u> </u>	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	SILVANIA	9	1	11	70	1	1
	SIMIJACA	628	159	25	7531	505	7
	SOACHA	25	10	40	2367	234	10
	SOPÓ	152	45	30	3517	228	6
	SUBACHOQUE	128	37	29	1692	99	6
	SUESCA	252	53	21	4227	209	5
	SUPATÁ	16	5	31	278	21	8
	SUSA	81	28	35	2109	265	13
	TABIO	53	12	23	964	29	3
	TAUSA	108	7	6	297	10	3
	TENA	7	1	14	27	3	11
	TENJO	191	52	27	2948	115	4
	TIBACUY	5	1	20	23	1	4
CUNDINAMARCA	TOCAIMA	23	8	35	754	43	6
CUNDINAMAKCA	TOCANCIPÁ	55	27	49	1755	95	5
	UBAQUE	45	3	7	90	3	3
	UBATÉ	133	48	36	3556	245	7
	UNE	28	11	39	326	19	6
	ÚTICA	11	6	55	171	10	6
	VERGARA	9	3	33	77	6	8
	VIANÍ	8	2	25	20	3	15
	VILLAPINZÓN	83	23	28	785	35	4
	VILLETA	11	3	27	158	15	9
	VIOTÁ	8	1	13	60	1	2
	YACOPÍ	17	5	29	194	21	11
	ZIPACÓN	6	1	17	122	1	1
	ZIPAQUIRÁ	222	72	32	4690	179	4
	BOGOTÁ D.C.	298	68	23	2645	160	6
	CALAMAR	22	13	59	465	77	17
GUAVIARE	EL RETORNO	19	12	63	311	61	20
	SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	132	79	60	2317	440	19
	ACEVEDO	3	1	33	48	1	2
	AGRADO	25	4	16	425	26	6
	AIPE	55	12	22	354	20	6
	ALGECIRAS	17	2	12	270	4	1
	ALTAMIRA	14	3	21	123	7	6
HUILA	CAMPOALEGRE	35	16	46	657	71	11
HUILA	EL PITAL	25	6	24	387	20	5
	ELIAS	9	1	11	55	1	2
	GARZON	64	12	19	496	19	4
	GIGANTE	89	26	29	675	80	12
	GUADALUPE	4	1	25	8	1	13
	HOBO	9	4	44	258	10	4



Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDADTAMENTO	MUNICIPIO	Р	REDIOS		В	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	LA ARGENTINA	29	2	7	248	2	1
	LA PLATA	160	43	27	1852	102	6
	NATAGA	42	5	12	286	6	2
	NEIVA	61	11	18	520	26	5
	PAICOL	110	27	25	1910	67	4
	PALERMO	75	15	20	1197	32	3
	PALESTINA	3	1	33	10	1	10
	PITALITO	92	23	25	777	58	7
HUILA	RIVERA	58	18	31	1090	69	6
HUILA	SANTA MARIA-H	65	12	18	601	26	4
	SUAZA	6	3	50	98	14	14
	TARQUI	39	8	21	1134	31	3
	TELLO	15	5	33	386	18	5
	TERUEL	11	1	9	163	4	2
	TESALIA	24	3	13	192	4	2
	TIMANA	41	8	20	365	12	3
	VILLAVIEJA	12	2	17	76	2	3
	YAGUARA	14	2	14	120	5	4
	ALBANIA	13	2	15	137	2	1
	DIBULLA	18	7	39	1020	86	8
	DISTRACCION	2	1	50	16	2	13
	EL MOLINO	3	1	33	31	1	3
LAGUAJIRA	MAICAO	14	2	14	241	67 32 1 58 69 26 14 31 18 4 4 4 12 2 5 2 86 2 1 112 4 27 1 31 86 1 806 181 7 4 5 64 156 151 1 318	5
	RIOHACHA	18	3	17	181	4	2
	SAN JUAN DEL CESAR	25	9	36	395	27	7
	URUMITA	3	1	33	57	1	2
	VILLANUEVA	5	3	60	949	31	3
	ALGARROBO	22	10	45	2234	86	4
	ARACATACA	2	1	50	65	1	2
	ARIGUANÍ (EL DIFÍCIL)	175	103	59	14405	806	6
	CHIVOLO	38	26	68	2092	181	9
	EL BANCO	7	3	43	159	7	4
	EL COPEY	1	1	100	24	4	17
	EL PIÑÓN	12	5	42	332	5	2
	FUNDACIÓN	21	9	43	1531	64	4
MAGDALENA	GUAMAL	53	24	45	2585	156	6
	NUEVA GRANADA	44	26	59	2858	151	5
	PEDRAZA	1	1	100	2	1	50
	PIJINO DEL CARMEN	70	36	51	5283	318	6
	(PIJINO) PIÑON	1	1	100	56		2
	PIVIJAY	113	51	45	6692	382	6
	PLATO	53	30	57	3070	97	3
	REMOLINO	2	1	50	68	1	1

Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

		P	REDIOS		B	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	SABANAS DE SAN ÁNGEL	36	16	44	2993	107	4
	SALAMINA	20	13	65	976	309	32
	SAN SEBASTIÁN DE	10	5	50	641	82	13
	BUENAVISTA SAN ZENÓN	5	1	20	703	89	13
	SANTA ANA	342	185	54	18849	1171	6
MAGDALENA	SANTA BÁRBARA DE PINTO	13	5	38	1048	14	1
	SANTA MARTA	5	3	60	142	13	9
	SITIONUEVO	7	2	29	101	5	5
	TENERIFE	8	4	50	135	8	6
	ZAPAYÁN	9	5	56	501	83	17
	ZONA BANANERA	5	3	60	131	10	8
	ACACIAS	79	26	33	1477	79	5
	BARRANCA DE UPÍA	9	2	22	204	12	6
	CABUYARO	22	6	27	200	18	9
	CASTILLA LA NUEVA	68	18	26	2264	138	6
	CUMARAL	114	31	27	4573	143	3
	EL CASTILLO	1	1	100	1	1	100
	EL DORADO	5	1	20	33	1	3
	FUENTE DE ORO	14	2	14	384	7	2
	GRANADA	89	37	42	1874	108	6
	GUAMAL	92	29	32	1222	75	6
	MESETAS	7	5	71	89	23	26
	PUERTO GAITÁN	40	26	65	2186	288	13
	PUERTO LLERAS	18	7	39	2375	51	2
	PUERTO LÓPEZ	105	40	38	3894	284	7
	PUERTO RICO	13	4	31	310	18	6
	RESTREP0	62	14	23	365	45	12
META	SAN CARLOS GUAROA	33	10	30	649	35	5
	SAN JUAN DE ARAMA	12	8	67	953	192	20
	SAN JUANITO	3	2	67	54	7	13
	SAN LUIS DE CUBARRAL	3	1	33	25	1	4
	SAN MARTIN	174	90	52	4357	392	9
	VILLAVICENCIO	381	80	21	6791	343	5
	VISTA HERMOSA	6	4	67	103	26	25
	ALDANA	639	41	6	3004	52	2
	ARBOLEDA	12	2	17	45	2	4
	BUESACO	177	5	3	781	12	2
	CONSACA	9	1	11	95	1	1
	CONTADERO	176	7	4	611	7	1
	CÓRDOBA	58	4	7	150	6	4
	CUASPUD(CARLOSAMA)	277	44	16	1566	84	5
	CUMBAL	2051	190	9	7889	263	3
	GUACHUCAL	2607	279	11	12254	371	3



Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEBLOCAL	Mullion	P	REDIOS		В	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	GUAITARILLA	79	1	1	229	1	0
	GUALMATÁN	317	32	10	1251	39	3
	ILES	512	20	4	1366	21	2
	IMUÉS	13	1	8	48	1	2
	IPIALES	585	38	6	2127	53	2
	LA-FLORIDA	134	6	4	696	6	1
	LA-UNION-N	2	2	100	8	2	25
	MALLAMA (PIEDRANCHA)	7	1	14	53	2	4
	NARIÑO	24	6	25	219	10	5
NATTA	OSPINA	32	2	6	151	2	1
META	PASTO (SAN JUAN DE PASTO)	1498	124	8	5744	177	3
	POTOSÍ	213	12	6	513	14	3
	PUERRES	63	5	8	220	6	3
	PUPIALES	642	75	12	4432	117	3
	SANTACRUZ (GUACHAVES)	3	1	33	15	2	13
	SAPUYES	540	90	17	4014	164	4
	TANGUA	642	43	7	2814	50	2
	TUMACO	10	3	30	161	18	11
	TÚQUERRES	306	42	14	2122	89	4
	YACUANQUER	436	46	11	1744	52	3
	ÁBREGO	17	1	6	95	2	2
	BOCHALEMA	8	2	25	227	6	3
	CHINÁCOTA	22	2	9	257	3	1
	DURANIA	6	2	33	334	3	1
	EL ZULIA	4	1	25	23	13	57
	LA ESPERANZA	75	16	21	7288	154	2
	LOS PATIOS	12	1	8	981	1	0
NORTE DE SANTANDER	PAMPLONA	2	1	50	12	1	8
NOULE DE SANTANDEN	PAMPLONITA	3	2	67	6	2	33
	PUERTO SANTANDER	3	3	100	166	17	10
	SALAZAR	10	6	60	229	10	4
	SAN CAYETANO	7	2	29	32	3	9
	SARDINATA	7	1	14	437	1	0
	TIBÚ	46	14	30	319	25	8
	TOLEDO	21	1	5	75	1	1
	VILLA DEL ROSARIO	17	5	29	149	11	7
	LEGUÍZAMO	5	5	100	484	19	4
	MOCOA	9	2	22	82	3	4
	PAMPLONITA PUERTO SANTANDER SALAZAR SAN CAYETANO SARDINATA TIBÚ TOLEDO VILLA DEL ROSARIO LEGUÍZAMO MOCOA PUERTO CAICEDO	3	1	33	45	6	13
PUTUMAY0	PUERTO-ASIS	64	9	14	700	13	2
	SAN FRANCISCO	74	3	4	818	3	0
	SAN MIGUEL(LA-DORADA)-P	5	1	20	17	1	6
	SIBUNDOY	74	3	4	478	3	1

Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

		Р	REDIOS		BOVINOS				
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%		
	VALLE DEL GUAMUEZ (LA	318	61	19	2182	85	4		
PUTUMAY0	HORMIGA) VILLAGARZÓN	13	2	15	78	POSITIVOS 85 2 51 1 111 87 7 68 14 93 93 1 91 65 125 12 28 23 2 4 533 40 9 154 22 1 17 81 64 6 33 4 21 43 2303 1 9 5 3 28 11 13	3		
	ARMENIA-Q	65	17	26	858		6		
	BUENAVISTA	3	1	33	9		11		
	CALARCÁ	71	18	25	659		17		
	CIRCASIA	178	47	26	1722		5		
	CÓRDOBA	5	3	60	87		8		
	FILANDIA	78	20	26	882	68	8		
QUINDIO	GÉNOVA	37	10	27	227	14	6		
	LA TEBAIDA	46	19	41	991	93	9		
	MONTENEGRO	103	35	34	1708	93	5		
	PIJAO	6	1	17	48	1	2		
	QUIMBAYA	95	23	24	1200	91	8		
	SALENTO	138	41	30	1376	65	5		
	APIA	3	1	33	200	125	63		
	BALBOA	9	4	44	65	12	18		
	BELÉN DE UMBRÍA	25	11	44	353	28	8		
	DOS QUEBRADAS	30	9	30	318	23	7		
	LA VIRGINIA	4	1	25	21	2	10		
RISARALDA	MARSELLA	12	3	25	64	4	6		
	PEREIRA	365	133	36	6753	533	8		
	PUEBLO RICO	116	28	24	638	40	6		
	QUINCHIA	32	7	22	376	9	2		
	SANTA ROSA DE CABAL	209	46	22	3421	2 51 1 111 87 7 68 14 93 93 1 91 65 125 12 28 23 2 4 533 40 9 154 22 1 17 81 64 6 33 4 21 43 23 21 43 21 43 21 43 21 43 21 43 21 43 21 43 21 43 21 43 43 43 43 43 43 43 43 43 43	5		
	SANTUARIO SANTUARIO	20	8	40	178	22	12		
	BARBOSA	3	1	33	32		3		
	BARICHARA	28	9	32	471		4		
	BARRANCABERMEJA	88	24	27	1415		6		
	BOLÍVAR	77	24	31	2775	64	2		
	BUCARAMANGA	6	2	33	72		8		
	CABRERA	52	12	23	607		5		
	CARCASI	1	1	100	6		67		
	CHARALÁ	85	15	18	902		2		
SANTANDER	CHIMA	41	14	34	1083		4		
	CIMITARRA	956	370	39	34951		7		
	CURITÍ	8	1	13	129		1		
	EL CARMEN DE CHUCURÍ	2	1	50	29		31		
	EL GUACAMAYO	10	3	30	57		9		
	FLORIDABLANCA	26	3	12	292		1		
	GALÁN	135	16	12	1109		3		
	GAMBITA	58	8	14	1199		1		
	GIRÓN	62	11	18	720		2		
	GUADALUPE	163	65	40	2249	151	7		



Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDARTAMENTO	MUNICIPIO	P	REDIOS		В	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	GUAPOTÁ	85	12	14	740	24	3
	HATO	34	17	50	749	30	4
	JESUS MARIA	8	2	25	172	2	1
	LA BELLEZA	13	2	15	248	2	1
	LA PAZ	1	1	100	1	1	100
	LANDAZURI	11	1	9	105	1	1
	LEBRIJA	64	16	25	1719	64	4
	LOS SANTOS	37	13	35	909	46	5
	MÁLAGA	3	1	33	31	1	3
	MOGOTES	1	1	100	1919	42	2
	OCAMONTE	11	3	27	440	14	3
	OIBA	150	61	41	2776	145	5
	PALMAR	92	13	14	431	17	4
	PALMAS DEL SOCORRO	99	17	17	1048	48	5
	PÁRAMO	5	2	40	42	13	31
	PERTO WILCHES	1	1	100	154	5	3
	PIEDECUESTA	99	23	23	1406	70	5
	PINCHOTE	12	5	42	465	11	2
SANTANDER	PUENTE NACIONAL	104	13	13	1589	22	1
	PUERTO PARRA	116	50	43	3783	268	7
	PUERTO WILCHES	20	5	25	473	25	5
	RIONEGRO	242	35	14	3579	153	4
	SABANA DE TORRES	238	52	22	5357	289	5
	SAN BENITO	2	1	50	164	6	4
	SAN GIL	45	22	49	1159	76	7
	SAN VICENTE DE CHUCURÍ	18	1	6	93	1	1
	SANGIL	2	1	50	30	4	13
	SANTA HELENA DEL OPÓN	28	9	32	1295	16	1
	SIMACOTA	183	73	40	7828	325	4
	SIMOROTA	1	1	100	26	1	4
	SOCORRO	148	37	25	2057	82	4
	SUAITA	65	16	25	799	37	5
	SUAREZ	1	1	100	12	1	8
	SUCRE	141	16	11	1842	20	1
	VÉLEZ	302	107	35	4342	270	6
	VILLANUEVA	2	2	100	96	3	3
	ZAPATOCA	19	2	11	302	2	1
	BUENAVISTA-Su	15	7	47	4328	223	5
	CAIMITO	37	16	43	1608	73	5
SUCRE	COLOSO (RICAURTE)	7	1	14	63	6	10
JUGIL	COROZAL	30	5	17	1018	80	8
	EL ROBLE	16	7	44	1556	102	7
	GALERAS(NUEVA GRANADA)	74	51	69	5617	237	4

Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDIRECTOR			REDIOS		В	OVINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	GUARANDA	38	22	58	1183	133	11
	LA UNIÓN	34	11	32	2284	63	3
	LOS PALMITOS	34	19	56	1087	138	13
	MAJAGUAL	79	47	59	4279	661	15
	MORROA	17	3	18	186	5	3
	OVEJAS	4	2	50	83	2	2
	PALMITO PALMITO	20	9	45	1306	65	5
	SAMPUÉS	65	21	32	1836	56	3
CHODE	SAN BENITO ABAD	36	15	42	2502	107	4
SUCRE	SAN JUAN DE BETULIA	22	12	55	1387	38	3
	SAN MARCOS	203	62	31	7478	411	5
	SAN ONOFRE	68	18	26	2639	65	2
	SAN PEDRO-Su	40	22	55	2291	141	6
	SINCÉ	102	50	49	6519	431	7
	SINCELEJO	63	23	37	1711	74	4
	SUCRE	19	16	84	1472	216	15
	TOLÚ	248	113	46	9882	466	5
	TOLUVIEJO	105	34	32	2751	169	6
	GUAMO	2	1	50	5	1	20
	ALVARADO	16	6	38	894	23	3
	AMBALEMA	22	4	18	275	12	4
	ARMERO(GUAYABAL)	80	30	38	2648	139	5
	CAJAMARCA	162	30	19	1336	70	5
	CARMEN DE APICALÁ	36	8	22	817	21	3
	CASABIANCA	13	7	54	383	99	26
	CHAPARRAL	86	39	45	1809	71	4
	COELLO	11	3	27	184	16	9
	COYAIMA	91	18	20	3117	52	2
	CUNDAY	5	5	100	151	43	28
	FALÁN	3	2	67	24	6	25
TOLIMA	FLANDES	8	3	38	200	6	3
	GUAMO	30	4	13	226	4	2
	HERVEO	5	2	40	147	13	9
	HONDA	47	10	21	622	21	3
	IBAGUÉ	101	33	33	1732	174	10
	LÉRIDA	205	36	18	4163	74	2
	MARIQUITA	154	43	28	2859	132	5
	MELGAR	20	4	20	244	6	2
	MURILLO	919	88	10	8953	108	1
	NATAGAIMA	503	130	26	9462	268	3
	ORTEGA	8	2	25	194	9	5
	PIEDRAS	21	10	48	1315	71	5
	PRAD0	8	1	13	78	1	1



Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDARTAMENTO	- BELLINIA DIA	P	REDIOS		BOVINOS				
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%		
	PURIFICACIÓN	22	5	23	169	16	9		
	RONCESVALLES	1097	82	7	13936	108	1		
	SALDANA	14	4	29	334	28	8		
TOLIMA	SAN LUIS	16	3	19	210	9	4		
	SUÁREZ	17	3	18	665	9	1		
	VENADILLO	9	3	33	428	11	3		
	VILLAHERMOSA	83	4	5	1315	15	1		
	ALCALA	39	8	21	506	34	7		
	ANDALUCÍA	15	7	47	347	19	5		
	ANSERMANUEVO	52	27	52	1126	141	13		
	ARGELIA	2	1	50	101	5	5		
	BOLÍVAR	20	12	60	732	60	8		
	BUGA	69	20	29	1211	39	3		
	BUGALAGRANDE	55	19	35	1508	84	6		
	CAICEDONIA	11	3	27	122	21	17		
	CALI	22	6	27	187	6	3		
	CALIMA(DARIÉN)	16	3	19	652	10	2		
	CARTAGO	160	51	32	3652	198	5		
	DAGUA	8	1	13	60	1	2		
	EL ÁGUILA	2	1	50	8	3	38		
	EL CERRITO	23	9	39	926	26	3		
	EL DOVIO	11	2	18	56	3	5		
VALLE DEL CAUCA	FLORIDA	2	1	50	15	1	7		
VALLE DEL GAUGA	GINEBRA	14	7	50	342	10	3		
	GUACARÍ	15	6	40	330	14	4		
	JAMUNDI	40	17	43	442	27	6		
	LA CUMBRE	25	6	24	809	20	2		
	LA UNIÓN	4	1	25	42	1	2		
	LA VICTORIA	27	9	33	716	57	8		
	OBANDO	55	16	29	1459	57	4		
	PALMIRA	65	24	37	747	37	5		
	PRADERA	13	5	38	903	70	8		
	RESTREP0	24	11	46	539	17	3		
	RIOFRÍO	15	4	27	483	9	2		
	ROLDANILLO	13	7	54	390	33	8		
	SAN PEDRO-V	30	10	33	631	21	3		
	SEVILLA	26	9	35	374	17	5		
	TORO	32	8	25	1027	25	2		
	TRUJILLO	11	2	18	49	4	8		

Tabla 25. Brucelosis: Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	P	REDIOS		В	OVINOS	
DEFANTAMENTO	MUNICIFIU	EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
	TULUÁ	103	25	24	1303	71	5
	ULLOA	26	11	42	1009	62	6
VALLE DEL CAUCA	VERSALLES	1	1	100	7	1	14
VALLE DEL GAUGA	YOTOCO	41	11	27	2039	42	2
	YUMB0	4	1	25	41	3	7
	ZARZAL	35	11	31	2453	72	3
VICHADA	PUERTO CARREÑO	69	34	49	1332	205	15
Resultado negativo	152	713	0	0	15119	0	0
Entre 1 - 4 predios positivos	255	2756	531	19	47678	1938	4
Más de 4 predios positivos	479	68905	16036	23	1433891	66249	5
Total general	886	72374	16567	23	1496688	68187	5

Tabla 26. Brucelosis: Predios bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento. Colombia 2012

DEDADTAMENTO	VERIFIC.SI	IGNOS CLINIC	os	HAT	OS LIBRES		SAN	IEAMIENTO		MOV	ILIZACIÓN	
DEPARTAMENTO	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	130	76	58	7086	1407	20	94	43	46	8493	1468	17
ARAUCA	110	44	40	118	49	42	3	2	67	984	266	27
ATLÁNTICO	19	2	11	16	6	38	17	4	24	258	116	45
BOLIVAR	10	1	10	139	69	50	75	37	49	491	213	43
BOYACÁ	92	56	61	720	204	28	950	144	15	2333	614	26
CALDAS	10	2	20	754	238	32	63	26	41	723	191	26
CAQUETÁ	27	9	33	854	323	38	2	2	100	495	185	37
CASANARE	227	74	33	1211	505	42	16	0	0	770	203	26
CAUCA	9	0	0	265	45	17	3	1	33	1275	238	19
CESAR	30	5	17	363	133	37	91	71	78	1174	516	44
CHOCÓ	3	2	67	8	2	25	2	1	50	17	4	24
CÓRDOBA	139	56	40	249	74	30	68	21	31	4099	988	24
CUNDINAMARCA	214	71	33	3126	731	23	829	181	22	3547	801	23
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	159	100	63	-	-	-	14	4	29
HUILA	35	8	23	617	158	26	130	24	18	432	87	20
LAGUAJIRA	2	0	0	6	3	50	5	3	60	96	23	24
MAGDALENA	19	8	42	82	17	21	136	93	68	839	452	54
META	34	6	18	459	223	49	27	23	85	832	192	23
NARIÑO	101	12	12	6376	742	12	17	5	29	5744	364	6
NORTE DE SANTANDER	48	18	38	39	14	36	37	14	38	328	50	15
PUTUMAY0	-	-	-	416	59	14	-	-	-	206	28	14
QUINDIO	31	6	19	235	90	38	66	24	36	493	115	23
RISARALDA	6	2	33	395	110	28	17	5	29	412	134	33
SAN ANDRÉS Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	56	21	38	1590	398	25	543	193	36	2055	603	29
SUCRE	26	17	65	279	146	52	146	70	48	926	353	38
TOLIMA	2	1	50	1819	173	10	953	235	25	1084	214	20
VALLEDELCAUCA	19	5	26	339	137	40	36	13	36	739	218	29
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	1	0	0	68	34	50	-	-	-	1	0	0
TOTAL 2012	1400	502	36	27788	6190	22	4326	1235	29	38860	8640	22

Tabla 27. Brucelosis: Bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento. Colombia 2012

DEDARTAMENTO	VERIFIC.S	IGNOS CLINI	cos	HA	TOS LIBRES		SAN	EAMIENTO		МО	VILIZACIÓN	
DEPARTAMENTO	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	9068	695	8	132037	4567	3	8598	792	9	111779	4736	4
ARAUCA	669	127	19	3454	251	7	14	8	57	33153	1102	3
ATLÁNTICO	246	3	1	491	20	4	845	34	4	11961	387	3
BOLIVAR	105	1	1	8376	515	6	5729	337	6	34616	1569	5
BOYACÁ	4731	341	7	16343	566	3	10468	387	4	36488	1941	5
CALDAS	105	2	2	18301	849	5	1294	99	8	9248	496	5
CAQUETÁ	71	15	21	24057	1358	6	719	173	24	6719	617	9
CASANARE	1996	236	12	32668	2284	7	86	0	0	6993	507	7
CAUCA	16	0	0	1889	86	5	618	39	6	10257	548	5
CESAR	1151	16	1	18755	986	5	15156	728	5	160502	4369	3
CHOCÓ	14	3	21	68	3	4	8	1	13	626	11	2
CÓRDOBA	9172	503	5	16163	708	4	1502	64	4	135718	5119	4
CUNDINAMARCA	2483	266	11	48975	2178	4	16103	678	4	44561	2924	7
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	2907	553	19	-	-	-	186	25	13
HUILA	85	12	14	11972	531	4	496	45	9	2257	151	7
LAGUAJIRA	25	0	0	142	18	13	738	65	9	2189	83	4
MAGDALENA	878	14	2	3601	235	7	13453	667	5	49754	3236	7
META	127	8	6	25138	1545	6	1872	265	14	7262	469	6
NARIÑO	278	29	10	34583	1086	3	170	13	8	19924	496	2
NORTE DE SANTANDER	310	99	32	1480	117	8	3730	228	6	20394	128	1
PUTUMAYO	-	-	-	4192	100	2	-	-	-	1264	35	3
QUINDIO	112	19	17	5044	391	8	215	42	20	4396	230	5
RISARALDA	20	5	25	6924	557	8	79	21	27	5429	369	7
SAN ANDRÉS Y PROV	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-
SANTANDER	4031	227	6	39539	1953	5	13608	642	5	39528	2109	5
SUCRE	4129	253	6	14771	1136	8	8518	470	6	37655	2103	6
TOLIMA	38	2	5	18289	616	3	25227	542	2	15848	476	3
VALLEDELCAUCA	84	5	6	18994	785	4	496	39	8	7809	492	6
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	1	0	0	1326	205	15	-	-	-	6	0	0
TOTAL 2012	39945	2881	7	510479	24199	5	129742	6379	5	816522	34728	4



95

Tabla 28. Brucelosis: Terneras vacunadas por departamento. Colombia 2012

Departamento	Terneras censadas	Vacunadas	Porcentaje de Vacunación
AMAZONAS	-	-	-
ANTIOQUIA	289.227	281.350	97,28
ARAUCA	98.769	94.479	95,66
ATLÁNTICO	26.202	26.202	100,00
BOLIVAR	93.081	91.775	98,60
BOYACÁ	67.024	61.717	92,08
CALDAS	35.865	35.729	99,62
CAQUETÁ	206.828	197.273	95,38
CASANARE	194.239	165.667	85,29
CAUCA	29.909	25.830	86,36
CESAR	152.568	149.650	98,09
CHOCÓ	397	384	96,73
CÓRDOBA	225.262	224.406	99,62
CUNDINAMARCA	111.677	109.536	98,08
DISTRITO CAPITAL	2.274	2.272	99,91
GUAINÍA	-	-	-
GUAVIARE	37.820	33.582	88,79
HUILA	68.831	50.762	73,75
LA GUAJIRA	37.324	36.812	98,63
MAGDALENA	154.312	153.526	99,49
META	196.769	178.402	90,67
NARIÑO	44.346	42.216	95,20
NORTE DE SANTANDER	39.435	36.761	93,22
PUTUMAY0	21.126	18.497	87,56
QUINDÍO	7.733	7.626	98,62
RISARALDA	9.684	9.574	98,86
SAN ANDRÉS Y PROV	-	-	-
SANTANDER	141.897	128.407	90,49
SUCRE	105.903	105.871	99,97
TOLIMA	70.256	63.385	90,22
VALLE DEL CAUCA	46.855	46.855	100,00
VAUPÉS	-	-	-
VICHADA	22.051	18.842	85,45
TOTAL	2.537.664	2.397.388	94,47

Tabla 29. Brucelosis: Predios y bufalinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012

		PREDIOS					BUFA	LINOS				
DEPARTAMENTO		ILDIOS			TOTAL		Н	EMBRAS		ı	MACHOS	
	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%
ANTIOQUIA	161	65	40	6652	617	9	6376	611	10	276	6	2
ARAUCA	1	0	0	4	0	0	3	0	0	1	0	0
BOLIVAR	14	5	36	669	26	4	666	26	4	3	0	0
BOYACÁ	24	7	29	705	21	3	692	21	3	13	0	0
CALDAS	23	8	35	150	20	13	135	20	15	15	0	0
CAQUETÁ	12	6	50	289	70	24	277	70	25	12	0	0
CASANARE	6	1	17	28	2	7	23	1	4	5	1	20
CAUCA	2	1	50	9	5	56	8	5	63	1	0	0
CESAR	12	4	33	194	12	6	179	12	7	15	0	0
CÓRDOBA	265	92	35	12320	1776	14	11678	1761	15	642	15	2
CUNDINAMARCA	19	4	21	186	17	9	180	17	9	6	0	0
HUILA	2	1	50	12	1	8	10	1	10	2	0	0
LA GUAJIRA	1	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
MAGDALENA	10	4	40	232	11	5	212	11	5	20	0	0
META	17	1	6	231	2	1	161	2	1	70	0	0
NORTE DE SANTANDER	1	1	100	4	1	25	3	1	33	1	0	0
QUINDIO	2	1	50	15	1	7	15	1	7	0	0	0
SANTANDER	80	33	41	2830	163	6	2688	156	6	142	7	5
SUCRE	17	8	47	685	30	4	653	30	5	32	0	0
TOLIMA	4	0	0	60	0	0	51	0	0	9	0	0
VALLE DEL CAUCA	7	3	43	93	6	6	84	6	7	9	0	0
Total general	680	245	36	25370	2781	11	24096	2752	11	1274	29	2

Tabla 30. Brucelosis: Predios y Bufalos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDARTAMENTO			PREDIOS		BUFALINOS			
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	
	APARTADÓ	1	0	0	7	0	0	
	BARBOSA	1	0	0	1	0	0	
	CÁCERES	10	3	30	223	25	11	
	CAREPA	1	0	0	132	0	0	
	CAUCASIA	18	5	28	339	50	15	
	CHIGORODÓ	5	4	80	350	41	12	
	FREDONIA	4	1	25	48	1	2	
	GOMEZ PLATA	1	1	100	58	13	22	
	MEDELLIN	3	0	0	3	0	0	
	MUTATÁ	6	4	67	111	15	14	
	NARIÑO	1	0	0	3	0	0	
	NECHÍ	2	1	50	285	84	29	
	NECOCLÍ	9	2	22	228	6	3	
ANTIOQUIA	PEÑOL	1	0	0	1	0	0	
	PUERTO BERRÍO	4	0	0	43	0	0	
	PUERTO NARE(LA MAGDALENA)	49	25	51	2518	130	5	
	PUERTO TRIUNFO	4	1	25	130	2	2	
	SAN ROQUE	1	0	0	5	0	0	
	SANTA ROSA DE OSOS	1	0	0	1	0	0	
	SOPETRAN	3	1	33	112	8	7	
	TARAZA	3	0	0	97	0	0	
	TURB0	7	3	43	761	167	22	
	VALDIVIA	1	0	0	1	0	0	
	YOLOMBO	3	1	33	34	1	3	
	YONDO	16	8	50	1095	61	6	
	ZARAGOZA	6	5	83	66	13	20	
ARAUCA	ARAUQUITA	1	0	0	4	0	0	
	ARJONA	1	0	0	3	0	0	
	CICUCO	1	0	0	17	0	0	
	MAGANGUE	1	0	0	6	0	0	
	MAHATES	1	0	0	15	0	0	
BOLIVAR	MARGARITA	3	1	33	311	11	4	
	MOMPÓS	2	2	100	184	6	3	
	SAN ESTANISLAO	1	0	0	3	0	0	
	SANTA ROSAL	1	0	0	36	0	0	
	SOPLAVIENTO	3	2	67	94	9	10	
D0111 = 1	DUITAMA	1	0	0	2	0	0	
BOYACÁ	PUERTO BOYACÁ	23	7	30	703	21	3	
	CHINCHINA	1	0	0	2	0	0	
	LA DORADA	6	2	33	37	8	22	
CALDAS	PALESTINA	1	0	0	6	0	0	
	VICTORIA	15	6	40	105	12	11	

Tabla 30. Brucelosis: Predios y Bufalos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDARTAMENTO	- MUNICIPIO		PREDIOS		BUFALINOS			
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	
	EL DONCELLO	3	0	0	13	0	0	
OAGUETÁ	FLORENCIA	1	0	0	5	0	0	
CAQUETÁ	PUERTO RICO	6	6	100	266	70	26	
	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	2	0	0	5	0	0	
OAGANADE	MONTERREY	1	0	0	5	0	0	
CASANARE	YOPAL	5	1	20	23	2	9	
CALICA	CALOTO	1	0	0	1	0	0	
CAUCA	SANTANDER DE QUILICHAO	1	1	100	8	5	63	
	CHIRIGUANÁ	2	0	0	27	0	0	
	CURUMANÍ	1	0	0	2	0	0	
CESAR	LA GLORIA	6	2	33	109	6	6	
	PELAYA	1	1	100	42	2	5	
	SAN ALBERTO	2	1	50	14	4	29	
	AYAPEL	76	43	57	6757	1507	22	
	BUENAVISTA	5	2	40	113	22	19	
	CERETÉ	4	0	0	41	0	0	
	CHINÚ	1	0	0	20	0	0	
	CIÉNAGA DE ORO	6	1	17	401	1	0	
	LA APARTADA	4	1	25	116	2	2	
	LORICA	13	6	46	340	13	4	
	MONTELÍBANO	14	4	29	743	26	3	
CÓRDOBA	MONTERÍA	51	12	24	1496	89	6	
CURDUBA	PLANETA RICA	2	1	50	48	1	2	
	PUEBLO NUEVO	9	2	22	303	7	2	
	PUERTO LIBERTADOR	1	1	100	4	1	25	
	SAHAGÚN	17	1	6	68	8	12	
	SAN BERNARDO DEL VIENTO	11	2	18	177	10	6	
	SAN CARLOS	3	0	0	15	0	0	
	SAN PELAYO	3	0	0	121	0	0	
	TIERRALTA	44	15	34	1306	61	5	
	URE	1	1	100	251	28	11	
	FUSAGASUGÁ	1	0	0	3	0	0	
	GUADUAS	1	0	0	3	0	0	
	MOSQUERA	2	2	100	64	12	19	
	PUERTO SALGAR	10	2	20	62	5	8	
CUNDINAMARCA	SASAIMA	1	0	0	2	0	0	
	SUBACHOQUE	1	0	0	10	0	0	
	YACOPÍ	2	0	0	39	0	0	
	ZIPAQUIRÁ	1	0	0	3	0	0	
HUILA	RIVERA	1	0	0	4	0	0	
NUILA	TARQUI	1	1	100	8	1	13	
LAGUAJIRA	DIBULLA	1	0	0	2	0	0	

TABULADOS 2012

Tabla 30. Brucelosis: Predios y Bufalos seropositivos por municipio. Colombia 2012.

DEDITE: 110	v		PREDIOS			BUFALINOS	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%
	ARIGUANÍ (EL DIFÍCIL)	3	1	33	65	7	11
	CHIVOLO	1	1	100	22	1	5
MACDALENIA	EL PIÑÓN	2	2	100	50	3	6
MAGDALENA	PIVIJAY	1	0	0	10	0	0
	SABANAS DE SAN ÁNGEL	1	0	0	50	0	0
	SITIONUEVO	2	0	0	35	0	0
	CUMARAL	1	0	0	1	0	0
	GUAMAL	1	0	0	2	0	0
NACTA	PUERTO LLERAS	4	0	0	114	0	0
META	SAN CARLOS GUAROA	1	0	0	26	0	0
	SAN MARTIN	4	0	0	30	0	0
	VILLAVICENCIO	6	1	17	58	2	3
NORTE DE SANTANDER	PAMPLONA	1	1	100	4	1	25
QUINDIO	QUIMBAYA	2	1	50	15	1	7
	BARRANCABERMEJA	28	13	46	1237	80	6
	BOLÍVAR	5	2	40	87	6	7
	CIMITARRA	29	14	48	724	67	9
CANTANDED	HATO	3	1	33	13	1	8
SANTANDER	PUERTO PARRA	2	0	0	4	0	0
	PUERTO WILCHES	7	2	29	368	8	2
	SABANA DE TORRES	4	1	25	25	1	4
	SIMACOTA	2	0	0	372	0	0
	CAIMITO	4	3	75	385	3	1
	GUARANDA	1	0	0	2	0	0
	LA UNIÓN	4	3	75	133	17	13
SUCRE	MAJAGUAL	2	0	0	5	0	0
	SAMPUÉS	1	0	0	1	0	0
	SAN BENITO ABAD	4	1	25	95	6	6
	TOLÚ	1	1	100	64	4	6
	AMBALEMA	2	0	0	39	0	0
TOLIMA	MARIQUITA	1	0	0	17	0	0
	VALLE DE SAN JUAN	1	0	0	4	0	0
	BUGALAGRANDE	2	1	50	20	2	10
VALLEDELONION	JAMUNDI	3	2	67	67	4	6
VALLEDELCAUCA	OBANDO	1	0	0	3	0	0
	SAN PEDRO	1	0	0	3	0	0
Resultado negativo	58	88	0	0	1427	0	0
Entre 1 - 4 predios positivos	49	218	80	37	6991	607	9
Más de 4 predios positivos	13	374	165	44	16952	2174	13
Total general	120	680	245	36	25370	2781	11
	120						

Tabla 31. Brucelosis:
Predios y caprinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012

	DDE	DIOO					CAPRINOS				
DEPARTAMENTO	PKE	DIOS		TOTAL			HEMBRAS			MACHOS	
	Examin.	Positivos	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%
ANTIOQUIA	29	8	249	16	6	233	16	7	16	0	0
BOYACÁ	1		2	0	0	0	0	0	2	0	0
CALDAS	5		33	0	0	28	0	0	5	0	0
CAQUETÁ	2	1	37	16	43	34	14	41	3	2	2/3
CÓRDOBA	1		61	0	0	57	0	0	4	0	0
CUNDINAMARCA	38	8	369	13	4	314	11	4	55	2	4
HUILA	2		19	0	0	6	0	0	13	0	0
LAGUAJIRA	2		95	0	0	94	0	0	1	0	0
NORTE DE SANTANDER	3		23	0	0	20	0	0	3	0	0
RISARALDA	1	1	16	1	1/16	8	1	1/8	8	0	0
SANTANDER	20		81	0	0	72	0	0	9	0	0
TOLIMA	4		40	0	0	35	0	0	5	0	0
VALLEDELCAUCA	1		8	0	0	8	0	0	0	0	0
Total general	109	18	1033	46	4	909	42	5	124	4	3

Tabla 32. Brucelosis: Predios y ovinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012

		PREDIOS						OVINOS				
DEPARTAMENTO		PREDIUS			TOTAL			HEMBRAS			MACHOS	
	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%
ANTIOQUIA	26	8	31	432	30	7	323	29	9	109	1	1
ATLÁNTICO	1	1	100	10	1	10	10	1	10	0	0	0
BOYACÁ	14	4	29	225	20	9	184	18	10	41	2	5
CALDAS	11	2	18	379	4	1	341	1	0	38	3	8
CAQUETÁ	1	1	100	39	5	13	36	5	14	3	0	0
CASANARE	23	2	9	447	2	0	447	2	0	0	0	0
CESAR	5	0	0	146	0	0	111	0	0	35	0	0
CÓRDOBA	15	1	7	804	1	0	690	1	0	114	0	0
CUNDINAMARCA	30	7	23	404	24	6	358	18	5	46	6	13
HUILA	4	1	25	87	9	10	83	8	10	4	1	25
LAGUAJIRA	4	1	25	68	1	1	65	1	2	3	0	0
META	2	1	50	7	3	43	6	3	50	1	0	0
NARIÑO	1	0	0	11	0	0	7	0	0	4	0	0
PUTUMAY0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
QUINDIO	3	0	0	11	0	0	8	0	0	3	0	0
RISARALDA	1	0	0	4	0	0	1	0	0	3	0	0
SANTANDER	27	6	22	581	50	9	473	43	9	108	7	6
TOLIMA	16	1	6	204	4	2	191	3	2	13	1	8
VALLEDELCAUCA	26	5	19	280	17	6	189	13	7	91	4	4
Total general	211	41	19	4140	171	4	3523	146	4	617	25	4



Tabla 33. Brucelosis: Predios y equinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012

		PREDIOS						EQUINOS				
DEPARTAMENTO		PHEDIUS			TOTAL			HEMBRAS			MACHOS	
	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%
ANTIOQUIA	11	1	9	27	1	4	9	1	11	18	0	0
ATLÁNTICO	1	0	0	4	0	0	3	0	0	1	0	0
BOLIVAR	2	0	0	6	0	0	4	0	0	2	0	0
CALDAS	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0
CAQUETÁ	27	12	44	1502	55	4	1431	54	4	71	1	1
CASANARE	17	0	0	114	0	0	107	0	0	7	0	0
CESAR	2	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0
CÓRDOBA	13	0	0	18	0	0	13	0	0	5	0	0
CUNDINAMARCA	20	2	10	76	2	3	55	2	4	21	0	0
GUAVIARE	1	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
MAGDALENA	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
META	48	9	19	55	9	16	52	7	13	3	2	67
PUTUMAY0	1	0	0	6	0	0	5	0	0	1	0	0
QUINDIO	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
SANANDRÉS Y PROVIDENCIA	1	1	100	19	3	16	10	1	10	9	2	22
SANTANDER	8	0	0	38	0	0	31	0	0	7	0	0
SUCRE	3	1	33	3	1	33	2	1	50	1	0	0
TOLIMA	4	0	0	11	0	0	6	0	0	5	0	0
VALLEDELCAUCA	5	1	20	10	1	10	8	1	13	2	0	0
Total general	168	27	16	1897	72	4	1740	67	4	157	5	3

Tabla 34. Brucelosis: Predios y porcinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012

		PPERIOR						PORCINOS					
DEPARTAMENTO		PREDIOS			TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	
ANTIOQUIA	20	6	30	367	11	3	305	11	4	62	0	0	
ARAUCA	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
ATLÁNTICO	1	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	
BOYACÁ	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	
CALDAS	2	0	0	14	0	0	12	0	0	2	0	0	
CAUCA	2	1	50	24	1	4	23	1	4	1	0	0	
CUNDINAMARCA	12	1	8	222	2	1	176	0	0	46	2	4	
MAGDALENA	2	1	50	47	2	4	44	1	2	3	1	33	
QUINDIO	1	0	0	10	0	0	10	0	0	0	0	0	
RISARALDA	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	
SANANDRÉS Y PROVIDENCIA	1	0	0	32	0	0	14	0	0	18	0	0	
SANTANDER	2	0	0	6	0	0	5	0	0	1	0	0	
TOLIMA	2	0	0	27	0	0	11	0	0	16	0	0	
VALLEDELCAUCA	15	2	13	337	2	1	314	1	0	23	1	4	
Total general	63	11	17	1093	18	2	918	14	2	175	4	2	

Tabla 35. Brucelosis: Humanos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2012

	HUMANOS											
DEPARTAMENTO		TOTAL			MUJERES			HOMBRES				
	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%	Examin.	Positivos	%			
ANTIOQUIA	302	3	1	219	2	1	83	1	1			
ARAUCA	52	5	10	11	0	0	41	5	12			
ATLÁNTICO	57	7	12	19	2	11	38	5	13			
BOLIVAR	32	5	16	8	1	13	24	4	17			
BOYACÁ	35	0	0	8	0	0	27	0	0			
CALDAS	121	2	2	69	1	1	52	1	2			
CAQUETÁ	93	2	2	17	0	0	76	2	3			
CASANARE	121	5	4	58	3	5	63	2	3			
CAUCA	3	0	0	2	0	0	1	0	0			
CESAR	36	8	22	7	2	29	29	6	21			
CÓRDOBA	238	3	1	98	2	2	140	1	1			
CUNDINAMARCA	4	1	25	2	1	50	2	0	0			
GUAVIARE	2	0	0	2	0	0	0	0	0			
HUILA	31	0	0	11	0	0	20	0	0			
LAGUAJIRA	1	0	0	0	0	0	1	0	0			
MAGDALENA	2	0	0	0	0	0	2	0	0			
META	61	6	10	19	2	11	42	4	10			
NARIÑO	76	0	0	28	0	0	48	0	0			
NORTE DE SANTANDER	6	0	0	2	0	0	4	0	0			
QUINDIO	10	0	0	1	0	0	9	0	0			
RISARALDA	74	2	3	69	2	3	5	0	0			
SANTANDER	36	1	3	17	0	0	19	1	5			
SUCRE	61	5	8	27	3	11	34	2	6			
TOLIMA	158	1	1	115	0	0	43	1	2			
VALLEDELCAUCA	17	0	0	8	0	0	9	0	0			
VICHADA	2	0	0	0	0	0	2	0	0			
Total general	1631	56	3	817	21	3	814	35	4			



Tabla 36. Predios bovinos notificados con cuadros clínicos compatibles con rabia silvestre, según diagnóstico por departamento. Colombia 2012

DEDADTAMENTO	PREDICE NOTIFICADOS	DIAGNOSTICO							
DEPARTAMENTO	PREDIOS NOTIFICADOS	LABORATORIO	NO CONCLUYENTE	NEGATIVOS					
AMAZONAS	-	-	-	-					
ANTIOQUIA	13	3	-	10					
ARAUCA	44	15	4	25					
ATLÁNTICO	3	-	-	3					
BOLÍVAR	3	2	-	1					
BOYACÁ	5	-	-	5					
CALDAS	5	-	-	5					
CAQUETA	17	-	-	17					
CASANARE	46	12	-	34					
CAUCA	3	-	-	3					
CESAR	36	16	3	17					
CHOCÓ	5	-	1	4					
CÓRDOBA	23	11	1	11					
CUNDINAMARCA	10	7	-	3					
GUAINIA	1	-	-	1					
GUAVIARE	7	-	1	6					
HUILA	1	-		1					
LA GUAJIRA	1	-	-	1					
MAGDALENA	7	4	1	2					
META	17	-	1	16					
NARIÑO	11	1	2	8					
NORTE DE SANTANDER	11	7	1	3					
PUTUMAYO	10	1	-	9					
QUINDÍO	2	-	-	2					
RISARALDA	1	-	-	1					
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	-	-	-	-					
SANTANDER	6	-	-	6					
SUCRE	38	31	-	7					
TOLIMA	4	-	-	4					
VALLE DEL CAUCA	7	-	-	7					
VAUPÉS	-	-	-	-					
VICHADA	3	3	-	-					
TOTAL	340	113	15	212					

Tabla 37. Rabia silvestre: Predios bovinos afectados según diagnóstico por departamento. Colombia 2012

		PREDIOS		BOVINOS	S DIAGNÓS DNCLUYEN	TICO NO Te	BOVIN L <i>i</i>	OS DIAGNÓ ABORATOR	ÓSTICO IO	ВО	VINOS TOT	AL
DEPARTAMENTO	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	TOTAL	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X100	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X100	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	3	3	-	-	-	3136	4	0,1	3136	4	0,1
ARAUCA	4	15	19	536	31	-	5801	35	0,6	6337	66	1,0
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	2	2	-	-	-	66	4	6,1	66	4	6,1
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	12	12	-	-	-	1213	28	2,3	1213	28	2,3
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	3	16	19	581	4	-	6547	65	1,0	7128	69	1,0
CHOCÓ	1	-	1	10	1	-	-	-	-	10	1	10,0
CÓRDOBA	1	11	12	112	3	-	1311	14	1,1	1423	17	1,2
CUNDINAMARCA	-	7	7	-	-	-	38	9	23,7	38	9	23,7
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	1	-	1	71	3	-	-	-	-	71	3	4,2
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	1	4	5	420	9	-	934	8	0,9	1354	17	1,3
META	1	-	1	978	6	-	-	-	-	978	6	0,6
NARIÑO	2	1	3	90	3	-	7	1	1/7	97	4	4,1
NORTE DE SANTANDER	1	7	8	14	1	-	607	21	3,5	621	22	3,5
PUTUMAY0	-	1	1	-	-	-	44	3	6,8	44	3	6,8
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	31	31	-	-	-	9937	58	0,6	9937	58	0,6
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	3	3	-	-	-	265	26	9,8	265	26	9,8
Total 2012	15	113	128	2812	61	-	29906	276	0,9	32718	337	1,0

Tabla 38. Rabia silvestre: Tasas de ataque en bovinos por municipio. Colombia 2012

DEDADTAMENTO		PRI	EDIOS	BOVINOS			
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CLINICO	LABORATORIO	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X100	
	Chigorodó	-	1	221	1	0,5	
ANTIOQUIA	San Juan de Urabá	-	1	2216	2	0,1	
	San Pedro de Uraba	-	1	699	1	0,1	
ARAUCA	Arauca	-	1	188	1	0,5	
	Arauquita	1	-	28	1	3,6	
	Cravo Norte	-	1	188	3	1,6	
	Fortul	1	1	123	2	1,6	
	Puerto Rondón	-	1	140	4	2,9	
	Saravena	1	2	367	12	3,3	
	Tame	1	9	5303	43	0,8	
BOLÍVAR	Mahates	-	2	66	4	6,1	
	Hato-Corozal	-	2	597	10	1,7	
CASANARE	Monterrey	-	1	36	5	13,9	
	Nunchia	-	6	340	10	2,9	
	Tauramena	-	1	72	1	1,4	
	Yopal	-	2	168	2	1,2	
	Aguachica	2	-	432	4	0,9	
	Bosconia	-	4	1980	22	1,1	
	Chiriguana	-	1	1017	1	0,1	
	Curumani	-	1	113	2	1,8	
CESAR	El Copey	-	2	127	7	5,5	
CESAN	La Paz-Ce	-	1	63	6	9,5	
	Pailitas	-	1	100	1	1,0	
	Rio De Oro	1	-	149	1	0,7	
	San Diego	-	1	177	8	4,5	
	Valledupar	=	5	2970	17	0,6	
CHOCÓ	Bajo Baudó	1	-	10	1	1/10	
	Canalete	-	3	186	3	1,6	
CÓRDOBA	Los Cordobas	1	5	853	9	1,1	
	San Antero	-	1	110	3	2,7	
	Tierralta	-	2	274	2	0,7	
CUNDINAMARCA	Quetame	-	7	38	9	23,7	
GUAVIARE	Calamar	1	-	71	3	4,2	
	Plato	-	3	845	7	0,8	
MAGDALENA	Tenerife	1	-	420	9	2,1	
	Zapayán	-	1	89	1	1,1	
META	Puerto Gaitán	1	-	978	6	0,6	
NARIÑO	Cumbitara	1	1	32	3	9,4	
10/11/11/0	Imues	1	-	65	1	1,5	
NORTE DE SANTANDER	Hacari	-	1	36	1	2,8	
	La Esperanza	-	2	341	9	2,6	
	Sardinata	-	1	14	1	7,1	
	Tibú	1	-	14	1	7,1	
B. (T.)	Toledo-Ns	-	3	216	10	4,6	
PUTUMAY0	San-Miguel-P	-	1	44	3	6,8	
SUCRE	Morroa	-	1	30	2	6,7	
	Palmito	-	3	1104	4	0,4	
	San Onofre	-	1	1100	2	0,2	
	Sincelejo	-	8	676	18	2,7	
	Tolú	-	4	2380	6	0,3	
	Toluviejo	-	14	4647	26	0,6	
VICHADA	Cumaribo	-	1	80	15	18,8	
	Puerto Carreño	-	2	185	11	5,9	
Total general	53	15	113	32718	337	1,0	

Tabla 39. Rabia silvestre especie bovina: Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	ОСТ	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ANTIOQUIA	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3
ARAUCA	2	1	1	1	4	-	2	-	2	1	1	-	15
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
BOLÍVAR	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CALDAS	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CASANARE	-	-	-	2	-	2	-	1	2	4	1	-	12
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CESAR	-	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	16
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CORDOBA	1	-	1	-	2	2	-	3	1	-	1	-	11
CUNDINAMARCA	-	-	1	-	-	1	5	-	-	-	-	-	7
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	-	4
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
NARIÑO	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
NORTE DE SANTANDER	-	-	2	2	-	-	-	2	-	1	-	-	7
PUTUMAY0	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SUCRE	-	3	4	-	3	5	1	2	4	5	3	1	31
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VICHADA	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	3
TOTAL 2012	4	5	11	8	15	12	12	10	11	15	8	2	113
TOTAL 2011	7	13	4	5	12	8	8	6	5	5	9	6	88
TOTAL 2010	16	9	10	13	12	13	14	19	7	9	10	8	140
TOTAL 2009	11	11	10	10	10	8	12	23	18	8	6	12	139
TOTAL 2008	12	18	13	5	7	8	15	12	5	8	5	6	114

Tabla 40. Tuberculosis: Predios y bovinos tuberculinizados. Colombia 2012

	PRE	DIOS	ANIMALES			
DEPARTAMENTO	EXAMINADOS	POSITIVOS	EXAMINADOS	POSITIVOS		
AMAZONAS	-	-	-	-		
ANTIOQUIA	449	21	34609	109		
ARAUCA	1	0	747	0		
ATLÁNTICO	8	0	529	0		
BOLÍVAR	1	0	91	0		
BOYACÁ	1197	52	42066	116		
CALDAS	44	0	4216	0		
CAQUETÁ	213	0	18296	0		
CASANARE	31	0	1107	0		
CAUCA	52	2	371	24		
CESAR	1	0	15029	0		
CHOCÓ	-	-	-	-		
CORDOBA	16	0	8470	0		
CUNDINAMARCA	2284	155	84784	475		
GUAINÍA	-	-	-	-		
GUAVIARE	-	-	-	-		
HUILA	30	0	1111	0		
LA GUAJIRA	-	-	-	-		
MAGDALENA	1	0	135	0		
META	12	0	632	0		
NARIÑO	6043	29	52519	32		
NORTE DE SANTANDER	13	0	705	0		
PUTUMAY0	72	0	1097	0		
QUINDÍO	50	0	1579	0		
RISARALDA	74	0	3925	0		
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-		
SANTANDER	7	0	3221	0		
SUCRE	7	0	591	0		
TOLIMA	8	1	957	2		
VALLE DEL CAUCA	4	0	503	0		
VAUPÉS	-	-	-	-		
VICHADA	-	-	-	-		
Total 2012	10618	260	277290	758		
TOTAL 2011	4579	18	134291	35		
TOTAL 2010	1482	16	39400	46		
TOTAL 2009	1843	17	46579	91		
TOTAL 2008	3338	35	48800	171		

Tabla 41. Predios porcinos notificados con cuadros clínicos compatibles con peste porcina clásica, según diagnóstico por departamento. Colombia 2012

DEPARTAMENTO	PREDIOS		DIAGNÓSTICO	
DEFAITIAMENTO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	10	-	-	10
ARAUCA	1	-	-	1
ATLÁNTICO	2	-	-	2
BOLÍVAR	2	-	-	2
BOYACÁ	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-
CAQUETÁ	3	-	-	3
CASANARE	13	1	-	12
CAUCA	11	-	-	11
CESAR	13	-	-	13
CHOCÓ	1	-	-	1
CORDOBA	3	-	-	3
CUNDINAMARCA	6	-	-	6
GUAINÍA	1	-	-	1
GUAVIARE	-	-	-	-
HUILA	6	-	-	6
LA GUAJIRA	6	-	-	6
MAGDALENA	1	-	-	1
META	3	-	-	3
NARIÑO	24	1	-	23
NORTE DE SANTANDER	7	-	-	7
PUTUMAYO	4	-	-	4
QUINDÍO	6	-	-	6
RISARALDA	2	-	-	2
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	6	-	-	6
SUCRE	2	-	-	2
TOLIMA	8	-	-	8
VALLE DEL CAUCA	11	-	-	11
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-
TOTAL	152	2	0	150



Tabla 42. Cuadros clínicos compatibles con peste porcina clásica. Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2012

TOTAI	-	-	2
Diciembre	ı	I	•
Noviembre	ı	1	
Octubre .	1	1	
Mayo Junio Agosto Septiembre Octubre Noviembre Diciembre	ı	ı	
Agosto	ı	I	
Julio	ı	ı	
Junio	ī	ı	
Mayo	-	ı	-
Abril	1	ı	
Marzo	l.	-	-
Febrero	t	I	
Enero	I	ı	
Clínico	-	-	2
MUNICIPIOS Clínico	Cumbitara	Yopal	2
DEPARTAMENTO	NARIÑO	CASANARE	2

Ocurrencia de Peste Porcina Clásica

0	0	0	0	က
ı	1	ı	1	1
ı	1	ı	1	ı
ı	ı	ı	ı	1
1	1	1	1	ı
ı	1	ı	1	ı
ı	1	ı	1	ı
ı	1	ı	1	2
ı	1	ı	1	-
1	1	ı	1	1
1	1	ı	1	1
ı	1	ı	1	ı
ı	1	ı	1	ı
TOTAL 2011	TOTAL 2010	TOTAL 2009	TOTAL 2008	TOTAL 2007

Tabla 43. Predios equinos notificados con cuadros clínicos compatibles con encefalitis equinas según diagnóstico por departamento. Colombia 2012

DEDARTAMENTO	PREDIOS		DIAGNÓSTICO	
DEPARTAMENTO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	9	2	1	6
ARAUCA	3	2	-	1
ATLANTICO	1	-	1	-
BOLIVAR	2	-	-	2
BOYACÁ	-	-	-	-
CALDAS	1	1	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-
CASANARE	10	3	1	6
CAUCA	13	-	1	12
CESAR	6	1	-	5
CHOCO	2	-	1	1
CORDOBA	3	-	-	3
CUNDINAMARCA	1	-	-	1
GUAINÍA	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-
MAGDALENA	14	1	-	13
META	-	-	-	-
NARIÑO	5	-	-	5
NORTE-SANTANDER	1	-	-	1
PUTUMAY0	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-
RISARALDA	4	-	-	4
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	2	-	-	2
SUCRE	1	-	-	1
TOLIMA	2	-	-	2
VALLE DEL CAUCA	12	-	2	10
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	1	-	-	1
TOTAL 2012	93	10	7	76



Tabla 44. Encefalitis equina venezolana: Predios y equinos afectados según diagnóstico por municipio. Colombia 2012

MUNICIPIOS MUN			PREI	PREDIOS	DIA	GNÓSTIC	O NO CO	DIAGNÓSTICO NO CONCLUYENTE	=	•	IAGNÓST	DIAGNÓSTICO LABORATORIO	RATORIO			EQU	EQUINOS TOTAL	AL	
NECOCLI 1 - 9 4 4 0 0 - 9 4 44 0 0 - 9 4 44 0 0 - 9 4 44 0 0 0 0 5 14 44 4 0 <t< th=""><th>DEPARTAMENTO</th><th>MUNICIPIOS</th><th>No concluyente</th><th>Laboratorio</th><th>Expuestos</th><th>Enfermos</th><th>%</th><th>Muertos</th><th>%</th><th>Expuestos</th><th>Enfermos</th><th>%</th><th>Muertos</th><th>%</th><th>Expuestos</th><th>Enfermos</th><th>%</th><th>Muertos</th><th>%</th></t<>	DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	No concluyente	Laboratorio	Expuestos	Enfermos	%	Muertos	%	Expuestos	Enfermos	%	Muertos	%	Expuestos	Enfermos	%	Muertos	%
A PUERTO BERRIO - 1 0 0 - 1 4 0 - 1 20 0		NECOCLI	-	ı	6	4	44	0	0						6	4	44	0	0
TURBO HANCA	ANTIOQUIA	PUERTO BERRIO	ı	-	0	0				5	-	20	0	0	2	-	20	0	0
ARAUCA 1 25 3 12 4<		TURBO	-	ı	26	-	4	0							56	-	4	0	0
ORAVO-NORITE 1 - 33 2 6 1 3 - 1 - 1 - 33 2 6 1 3 - 1 - 34 2 6 1 2 1 50 0 0 2 1 50 POLODO - 1 - 1	V C	ARAUCA	-	ı	25	က	12	-	4						25	လ	12	-	4
FILADELFIA 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ADAOCA	CRAVO-NORTE	-	ı	33	2	9	-	က						33	2	9	-	က
FILADELFIA 1 1 1 100 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ATLÁNTICO	PIOJO	1	-						2	-	20	0	0	2	-	20	0	0
RE SAN LUIS DE PALENDUE 1 84 2 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38 3 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 39 38 39 38 39 38 39 38 39 38 39 38 39 38 39 39 39 39 39 39 39 39 39 30 3	CALDAS	FILADELFIA	-	ı	-	-	100	0							-	-	100	0	0
RE SAN LUIS DE PALENQUE 1 - 1 33 0 - 4 33 0 - 1 100 1 100 - 1 100 1 100 - 1 <t< td=""><td></td><td>PAZ-DE-ARIPORO</td><td>-</td><td>-</td><td>84</td><td>2</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>38</td><td>-</td><td>က</td><td>0</td><td>0</td><td>122</td><td>က</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td></t<>		PAZ-DE-ARIPORO	-	-	84	2	2	-	-	38	-	က	0	0	122	က	2	-	-
YOPAL 1 <td>CASANARE</td> <td>SAN LUIS DE PALENQUE</td> <td>-</td> <td>ı</td> <td>က</td> <td>-</td> <td>33</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>က</td> <td>-</td> <td>33</td> <td>0</td> <td>0</td>	CASANARE	SAN LUIS DE PALENQUE	-	ı	က	-	33	0							က	-	33	0	0
ELTAMBO - 1 5 5 3 5 2 4 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7		YOPAL	-	ı	-	-	100	-	100						-	-	100	-	100
AGUACHICA 1 - 55 3 5 4 - 1 - 55 3 6 4 - 1 - 55 3 5 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 1 8 0 0 1 1 8 7 1 1 8 7 1 1 8 7 1 1 8 8 9 1 1 1 8 9 1 <t< td=""><td>CAUCA</td><td>EL TAMBO</td><td>I</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>က</td><td>75</td><td>-</td><td>1/4</td><td>4</td><td>က</td><td>75</td><td>-</td><td>25</td></t<>	CAUCA	EL TAMBO	I	-						4	က	75	-	1/4	4	က	75	-	25
ENA PLATO 1 2 7 3 7 3 7 3 7 3 7 3 7 3 7 3 4 3 3 3 9 9 9	CESAR	AGUACHICA	-	1	55	က	2	2	4						25	က	2	2	4
PLATO 1 - 27 2 7 2 7 2 7 30 8 27 2 7 30 8 27 2 7 30 8 27 3 7 3 7 3 4 3 4 3 32 3 3 3 3 4 3 3 3 3 4 4 3 3 3 4 4 3 3 4 <	СНОСО	UNGUIA	1	-						12	-	∞	0	0	12	-	8	0	0
OBANDO - 1 - 1 - 1 - 1 - <td>MAGDALENA</td> <td>PLATO</td> <td>-</td> <td>ı</td> <td>27</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>2</td> <td>7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>27</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>2</td> <td>7</td>	MAGDALENA	PLATO	-	ı	27	2	7	2	7						27	2	7	2	7
ARZAL - 1 3 7 264 20 8 8 19 128 16 13 4 3 392 36 9	VALLE DEL CAUCA	OBANDO	1	-						30	∞	27	2	7	30	8	27	2	7
16 10 7 264 20 8 8 19 128 16 13 4 3 392 36 9 8 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		ZARZAL	1	-						37	-	က	-	လ	37	-	က	-	3
	TOTAL	16	10	7	264	20	œ	œ	19	128	16	13	4	က	392	36	6	12	က

Tabla 45. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis Aviar, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2012.

			NE	WCASTLE	PREDIOS			SAL	MONELOS	IS PREDIC	S
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	ALTA VIRULENCIA	ALTA Patogenicidad	BAJA VIRULENCIA	NEGATIVO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
AMAZONAS	LETICIA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	BARBOSA An	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
ANTIOQUIA	SAN PEDRO An	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	TURB0	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	BARANOA	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	BARRANQUILLA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	GALAPA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
ATL ANITION	MALAMBO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
ATLANTICO	POLO NUEVO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	PUERTO COLOMBIA At	2	1	-	-	1	-	-	-	-	-
	SANTO TOMAS	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	SOLEDAD	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
BOLIVAR	CARTAGENA DE INDIAS	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
BOYACA	SANTA ROSA DE VITERBO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
CALDAS	MANIZALES	1	-	_	-	-	1	-	-	-	_
CAQUETA	FLORENCIA	1	1	_	_	-	-	_	-	-	_
	AGUAZUL	4	1	-	-	-	3	-	-	-	_
	MONTERREY	1	_	-	-	-	1	-	-	-	-
CASANARE	PAZ DE ARIPORO	1	1	_	_	-	-	-	-	-	_
	TAURAMENA	3	3	_	_	_	_	_	_	-	_
	YOPAL	3	1	_	_	-	2	1	_	-	1
	CALDONO	1	-	_	_	_	1	_	_	-	-
	MERCADERES	1	-	_	_	-	1	_	_	-	_
CAUCA	POPAYAN	1	_	_	_	_	1	_	_	_	_
	TIMBIO	1	1	_	_	_	_	_	_	_	_
CESAR	VALLEDUPAR	2	2	_	_	-	-	_	_	_	_
	CONDOTO	1	_	_	_	_	1	_	_	_	_
CH0C0	SAN FRANCISCO DE QUIBDO	1	_	_	_	_	1	_	_	_	_
	CERETE	1	_	_	_	_	1	_	_	_	_
	CIENAGA DE ORO	1	_	_	_	_	1	_	_	_	_
CORDOBA	MONTERIA	1	_	_	_	1	-	_	_	_	_
	SAHAGUN	1	_	_	_	-	1	_	_	_	_
	ARBELAEZ	2	1		_	1	_	_	-	-	_
	CHIA	1	-	_	_	-	1	_	_	-	_
	FUSAGASUGA	2	_		_	2	-	_			_
CUNDINAMARCA	GUADUAS	7	2		_	3	2	_	_	-	_
OUNDINAMANIANOA	GUAYABAL DE SIQUIMA	1		<u>-</u>	_	3	1		-		
	SASAIMA	2	- 1	-		1	-	-	-	-	-
				_	-					-	-
	SILVANIA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-



Tabla 45. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis Aviar, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2012.

HUILA HUILA NEIVA	y Janine	oneiosis Aviar, segun dia I	9110341					merreo				10
GUAINIA INIRIDA 1												18
GUAINIA INIRIDA 1	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	ALTA VIRULENGI	ALTA Patogenicidai	BAJA VIRULENGIA	NEGATIVO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
HUILA HUILA NEIVA	GUAINIA	INIRIDA	1	-	-		-	1	-	-	-	-
HUILA RIVERA PITALITO RIVERA 6 1 5		COLOMBIA	1	-	-	-	1	-	1	-	-	1
RIVERA BIDBULLA LA JAGUA DEL PILAR ILA JAGUA DEL PILAR BICHACHA SAN JUAN DEL CESAR CHACHAGUI CONSACA EL TAMBO N EL TAMBO N IPIALES ILA FLORIDA LINARES ILA FLORIDA ILINARES ILA FLORIDA ILA FLORIDA ILINARES ILA FLORIDA ILA FLORID	ШШ Л	NEIVA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
DIBULLA	HUILA	PITALITO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
LA GUAJIRA LA JAGUA DEL PILAR RIOHACHA RIOHACHA 4 - 1 1 1 2		RIVERA	6	-	-	-	1	5	-	-	-	-
RIOHACHA		DIBULLA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
RICHACHA SAN JUAN DEL CESAR QUAMAL Me PUERTO LOPEZ CHACHAGUI CONSACA EL TAMBO N FUNES IPIALES LA FLORIDA LINARES MALLAMA(PIEDRANCHA) NARIÑO RICAURTE NA SAN LORENZO TANGUA SAN LORENZO TANGUA CHINACOTA CHINACOTA CHINACOTA CHINACOTA CHINACOTA CHINACOTA CHINACOTA CHINACOTA CONSACA CONS	LA CHA IIDA	LA JAGUA DEL PILAR	1	-	-	-		1	-	-	-	-
META GUAMAL Me PUERTO LOPEZ 2	LA GUAJIKA	RIOHACHA	4	-	1		1	2	-	-	-	-
META PUERTO LOPEZ CHACHAGUI 6 1 1 4		SAN JUAN DEL CESAR	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-
NARIÑO NARIÑO NARIÑO NARIÑO NARIÑO CONSACA EL TAMBO N CONSACA CONSA	NACTA	GUAMAL Me	2	1	-	-	-	1	-	-	-	-
CONSACA	IVIETA	PUERTO LOPEZ	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
EL TAMBO N 2		CHACHAGUI	6	1	-	-	1	4	-	-	-	-
FUNES 1 1		CONSACA	6	-	-	-	1	5	-	-	-	-
NARIÑO IPIALES LA FLORIDA 1 1		EL TAMBO N	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
NARIÑO LINARES 1 1 - 1		FUNES	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
NARIÑO LINARES 1 1		IPIALES	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
NARINO MALLAMA(PIEDRANCHA) 1 - </td <td></td> <td>LA FLORIDA</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td>		LA FLORIDA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
MALLAMA(PIEDRANCHA) 1 - - - 1 -	NADIÑO	LINARES	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
PASTO(SAN JUAN DE PASTO) 3 1 2	NARINU	MALLAMA(PIEDRANCHA)	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
RICAURTE Na 3 1 2		NARIÑO	2	-	-	-	1	1	-	-		-
SAN LORENZO 1 1		PASTO(SAN JUAN DE PASTO)	3	-	-	-	1	2	-	-	-	-
TANGUA 2 2		RICAURTE Na	3	-	-	-	1	2	-	-	-	-
YANCUARQUER 1 1		SAN LORENZO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
CHINACOTA 6 1 2 3		TANGUA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
CUCUTA 6 2 4 EL ZULIA 4 - 2		YANCUARQUER	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
EL ZULIA 4 - 2 - 2		CHINACOTA	6	1	-	-	2	3	-	-	-	-
I OS PATIOS 3 3		CUCUTA	6	-	-	-	2	4	-	-	-	-
LOS PATIOS 3 3		EL ZULIA	4	-	2		-	2	-	-	-	-
		LOS PATIOS	3	-	-	-	-	3	-	-	-	-
NORTE-SANTANDER SAN CAYETANO Ns 1 1	NORIE-SANIANDER	SAN CAYETANO Ns	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
SARDINATA 2 1 1			2	-	-	-		1	-	-	-	-
TIBU 1 1		TIBU		-	-	-			-	-	-	-
VILLA DEL ROSARIO 5 1 1 3			5	1	-	-	1	3	-	-	-	-
PUTUMAYO PUERTO ASIS 1 1	PUTUMAY0			1	-	-	-		-	-	-	-
ARMENIA Q 3 3		ARMENIA Q	3	-	-	-	-	3	-	-	-	-
CALARCA 1 1	01			-	-	-	1		-	-	-	-
QUINDIO	QUINDIO		1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
QUIMBAYA 4 2 2		QUIMBAYA	4	2	-	-	-	2	-	-	-	-

Tabla 45. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis Aviar, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2012.

			NE	WCASTLE	PREDIOS			SAL	MONELOS	IS PREDIC)S
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	ALTA VIRULENCIA	ALTA Patogenicidad	BAJA VIRULENCIA	NEGATIVO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
	APIA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	BELEN DE UMBRIA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
RISARALDA	MARSELLA	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
NISANALDA	PEREIRA	8	-	-	-	2	6	-	-	-	-
	PUEBLO RICO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	SANTA ROSA DE CABAL	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	BUCARAMANGA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	CHARALA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	EL PLAYON	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	FLORIDABLANCA	2		-	-	-	2	1	1	-	
CANTANDED	GIRON	4	-	-	-	-	4	-	-	-	-
SANTANDER	LEBRIJA	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	LOS SANTOS	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	PIEDECUESTA	3	-	-	-	-	3	1	-	-	1
	RIONEGRO Sa	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	SANGIL	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	SINCELEJO	1	-	1		-	-	-	-	-	-
SUCRE	PALMITO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	OVEJAS	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	ARMERO (GUAYABAL)	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	CHAPARRAL	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	ESPINAL	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
70.044	GUAM0	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
TOLIMA	IBAGUE	4	1	-	-	-	3	1	-	-	1
	LERIDA	1	1	-	-	-		-	-	-	-
	MARIQUITA	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-
	MELGAR	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	ANDALUCIA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	JAMUNDI	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	LA UNION V	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-
VALLE	PALMIRA	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	TULUA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	ULLOA	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	PUERTO CARREÑO	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 27	111	200	30	6	0	40	124	9	1	0	8



Tabla 46. Enfermedades registradas según diagnóstico etiológico y su participación según la especie. Colombia 2012

ETIOLOGIA	AVIAR	BOVINA	CANINA	CAPRINA	EQUINA	OVINA	PORCINA	OTRAS*	TOTAL	%
BACTERIALES	38	265	4	-	84	1	78	2	472	19
CARENCIALES	-	-	-	-	-	-	-	2	2	0,08
HEMATOZOARIOS	-	674	230	4	196	10	1	9	1124	44
MICOTICAS	5	-	7	-	-	-	-	1	13	1
NEOPLASIAS	-	5	131	-	-	-	-	9	145	6
PARASITISMO EXTERNO	-	7	62	-	1	-	-	-	70	3
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	31	237	131	-	36	-	6	-	441	17
PARASITISMO HEPATICO	-	13	-	-	-	-	-	-	13	1
PARASITOS GASTROINTESTINALES	-	-	-	12	-	28	-	9	49	2
PROTOZOARIOS	-	3	-	-	-	-	1	-	4	0,2
TOXICOS	1	3	-	-	-	1	-	2	7	0,3
VIRALES	9	1	-	-	-	-	51		61	2
OTRAS AFECCIONES **	6	30	40	-	6	1	49	11	143	6
TOTAL	90	1238	605	16	323	41	186	45	2544	100

^{*} Bubalinos, felinos, peces, camelida, roedores, lagomorfos, silvestre ** Lesiones o signos sin diagnóstico etiológico

Tabla 47. Especie aviar: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2012

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES Afectadas	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X100	MORTALIDAD X 1000
ASPERGILLOSIS	5	60.263	39	4
BRONQUITIS AVIAR	3	522	15	88
COCCIDIOSIS	28	1.326.341	9	31
COLIBACILOSIS	24	544.877	22	94
COLISEPTICEMIA	5	214.489	100	15
CORIZA	3	210.369	0	1
ENFERMEDAD DE MAREK	1	14.000	21	143
ENFERMEDAD DE GUMBORO	2	15.030	1	1
INFECCION POR PSEUDOMONA	1	47	11	21
LARINGOTRAQUEITIS	52	51.742	11	43
MICOPLASMOSIS	3	92.908	24	119
PARASITOS GASTROINTESTINALES	3	76	7	0
COLERA AVIAR	2	19.559	57	50
PNEUMOVIROSIS	1	52.205	100	26
TRAQUEITIS	5	39.207	56	11
TOTAL	138	2.641.635	23	43

Tabla 48. Especie bovina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2012

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACION A RIESGO	INCIDENCIA 100	MORTALIDAD X 1000
ANAPLASMOSIS	327	64761	1,7	0,3
BABESIOSIS	232	45280	1,6	0,2
CARBON SINTOMATICO	7	2632	0,8	0,8
CARCINOMA	2	394	0,5	0,3
CLOSTRIDIOSIS	6	1306	2,8	2,3
COCCIDIOSIS	55	7459	5,2	0,9
COLIBACILOSIS	8	715	6,6	2,7
CORYNEBACTERIUM	2	201	20,4	5,0
DERMATITIS	3	275	1,8	0,0
DIARREA INFECCIOSA	1	100	2,0	0,0
ENTERITIS	1	360	1,7	1,4
ENTEROBACTERIOSIS	2	81	3,7	0,0
ESTREPTOCOCOSIS	1	12	8,3	8,3
FASCIOLOSIS	13	171	24,6	2,9
HEMOPARASITOS	158	16488	2,8	0,5
HIPOCALCEMIA	1	24	8,3	4,2
IBR	1	339	0,6	0,0
INTOXICACION	6	465	6,7	4,1
KLEBSIELLA	2	643	9,5	4,7
LEPTOSPIROSIS	2	391	1,0	1,0
LEUCOSIS BOVINA	1	80	1,3	1,3
MASTITIS	186	7432	5,9	0,0
MENINGITIS	1	346	0,3	0,3
METRITIS	3	16	37,5	0,0
MIOCARDITIS	2	44	4,5	2,3
MYCOPLASMOSIS	1	1	100,0	0,0
NEOPLASIAS	1	85	1,2	1,2
NEOSPORA	1	88	20,5	4,5
NEUMONIA	2	131	9,2	7,6
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	165	13876	3,4	0,3
PASTERELOSIS	2	10	20,0	20,0
PSEUDOMONA SPP.	1	201	39,8	3,0
SEPTICEMIA	17	2217	1,1	0,9
SHIGELOSIS	1	130	0,8	0,0
SHOCK ANAFILACTICO	6	250	2,4	2,4
SHOCK HEMOLITICO	5	1192	4,7	4,4
SHOCK SEPTICO	12	3432	0,7	0,7
STAPHYLOCOCOSIS	22	3782	8,0	2,2
STREPTOCOCOSIS	6	738	5,7	1,5
STRONGYLOIDIOSIS	3	28	10,7	0,0
TRICHOMONAS	3	16	18,8	18,8
TRICHOSTRONGYLOS	25	33283	8,6	3,8
TRIPANOSOMOSIS	57	10498	2,4	1,0
TOTAL	1353	219973	۷, ۲	1,0



Tabla 49. Especie porcina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2012

CONDICIÓN PATOLOGICA	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A Riesgo	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
ACTINOBACILOSIS	2	851	5	26
CIRCOVIROSIS	48	10.066	11	12
COCCIDIOSIS	1	55	2	0
COLIBACILOSIS	16	26.215	24	112
ENTEROCOLITIS	11	2.986	4	15
ERISIPELA PORCINA	8	239	41	0
ESTAFILOCOCOSIS	1	3.712	6	19
ESTREPTOCOCOS	3	3	1	1
ESTREPTOCOCOSIS	7	26.654	23	115
HAEMOPHILOSIS	9	6.778	2	13
ILEITIS	5	136	49	22
INFLUENZA PORCINA	21	521	44	0
LEPTOSPIROSIS	31	3.720	16	0
MICOPLASMOSIS	49	14.627	8	6
NEUMONIA	31	6.069	9	29
PARÁSITOS GASTROINTESTINALES	5	110	5	0
PARVOVIROSIS	35	769	32	3
PASTERELOSIS	5	1.341	9	54
PLEURONEUMONIA	27	1.157	21	22
PRRS	68	33.541	21	55
SALMONELOSIS	13	5.942	4	9
SEPTICEMIA	10	479	3	23
TRICHOMONOSIS	1	25	28	0
TOTAL	407	145.996	-	-

Tabla 50. Especie equina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2012

CONDICIÓN PATOLÓGICA	EXPLOTACIONES Afectadas	POBLACIÓN A Riesgo	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
ANAPLASMOSIS	34	350	14	0
ANEMIA INFECCIOSA EQUINA	1781	11741	27	0
COCCIDIOSIS	1	6	1	0
COLIBACILOSIS	4	113	14	44
DERMATITIS	3	36	8	0
ECTOPARASITOS	1	56	2	0
ENTERITIS	2	72	3	0
ESTAFILOCOCOSIS	1	50	24	20
ESTREPTOCOCOSIS	1	5	0,2	0
ESTRONGYLOIDIOSIS	6	185	16	5
HEMOPARASITOS	36	47	100	0
LEPTOSPIROSIS	226	570	65	0
MASTITIS	2	2	1	0
METRITIS	74	244	33	0
PARÁSITOS GASTROINTESTINALES	29	875	7	25
PIROPLASMOSIS	56	2635	3	1
SEPTICEMIA	1	2	0,5	1/2
TRIPANOSOMOSIS	70	4571	2	0
TOTAL	2328	21560	-	-

Tabla 51. Especies ovina y caprina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2012

CONDICIÓN PATOLOGICA	EXPLOTACIONES Afectadas	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
ANAPLASMOSIS	7	876	4	14
BABESIOSIS	4	496	6	38
COCCIDIOSIS	18	21563	1	4
HEMOPARASITOS	3	481	3	0
HEPATITIS NECRÓTICA MULTIFOCAL	1	180	1	6
INTOXICACION	1	1	1	1
PARASITOS GASTROINTESTINALES	22	2028	10	33
SHOCK SEPTICO	1	13	15	154
TOTAL	57	25638	-	-

Tabla 52. Notificación anual de presencia de enfermedades en especies silvestres 2012

ENFEDMENAD	MES	IES FAMILIA ESPECIE		POBLACION		
ENFERMEDAD	ME9	FAMILIA	ESPECIE	TOTAL	ENFERMOS	MUERTOS
Miasis (Cochliomyia hominivorax)	1	Cervidae	Odocoileus virginianus	4	1	0
Salmonelosis (Salmonella enterica)	3	Pssittacidae	Amazona ocrocephala	5	3	2
Miasis (Cochliomyia hominivorax)	5	Felidae	Panthera leo	2	1	0
Toxoplasmosis (Toxoplasma gondi)	7	Felidae	Panthera onca	3	1	0
Miasis (Cochliomyia hominivorax)	8	Felidae	Panthera onca	3	1	0
Pasteurellosis (Pasteurella spp)	8	Leporidae	Oryctolagus cuniculus	20	6	6
Leptospirosis (Leptospira interrogans ssp)	9	Didelphidae	Didelphis virginiana	1	1	0
Salmonelosis (Salmonella enterica)	10	Pssittacidae	Pionus menstrous	3	2	0
Sarna sarcoptica (Sarcoptes scabiei)	11	Cervidae	Mazama gouazoubira	1	1	0
Miasis (Cochliomyia hominivorax)	12	Felidae	Panthera leo	3	1	0
Infección por histomonas (<i>Histomonas</i> spp)	12	Phasianidae	Pavo cristatus	10	7	7

Tabla 53. Notificación anual de la ausencia de enfermedades en los animales silvestres.

	Aborto enzoótico de las ovejas (Clamidiosis ovina)		Lengua azul
	Agalaxia contagiosa		Leucosis bovina enzoótica
	Anaplasmosis bovina	es	Maedi-visna
Anemia infecciosa equina	alvaj	Metritis contagiosa equina	
	Arteritis viral equina	es S:	Miasis por Chrysomya bezziana
	Artritis/encefalitis caprina	imal	Miasis por Cochliomyia hominivorax
	Babesiosis bovina	s an	Micoplasmosis aviar (Mycoplasma synoviae)
	Bronquitis infecciosa aviar	-a -lo	Micoplasmosis aviar (Mycoplasma gallisepticum)
	Brucelosis (Brucella abortus)	ectar	Mixomatosis
	Brucelosis (<i>Brucella melitensis</i>)	e afe	Muermo
	Brucelosis (<i>Brucella suis</i>)	e di	Paratuberculosis
	Bursitis infecciosa (enfermedad de Gumboro)	la Ol	Perineumonía contagiosa bovina
	Campilobacteriosis genital bovina	a de	Peste bovina
	Carbunco bacteridiano	ı lista	Peste de pequeños rumiantes
9	Cisticercosis porcina	ge 99	Peste equina
١٧مار	Clamidiosis aviar	des	Peste porcina africana
٥ م	Cowdriosis	neda	Peste porcina clásica
ם ה	Dermatosis nodular contagiosa	Enfermedades de la lista de la OIE que afectan a los animales salvajes	Piroplasmosis equina
<u> </u>	Diarrea viral bovina	ů .	Pleuroneumonía contagiosa caprina
g 5	Durina		Prurigo lumbar
a la	Encefalitis japonesa		Pulorosis
מומ	Encefalitis por virus Nipah		Rabia
h -	Encefalomielitis equina (del Este)		Rinoneumonía equina
Claticercosis porcina Clamidiosis aviar Cowdriosis Dermatosis nodular contagiosa Diarrea viral bovina Durina Encefalitis japonesa Encefalitis por virus Nipah Encefalomielitis equina (del Este) Encefalomielitis equina (del Oeste) Encefalomielitis equina venezolana Encefalopatía espongiforme bovina Enfermedad de Aujeszky Enfermedad de Nairobi Enfermedad de Newcastle Enfermedad hemorrágica del conejo			Rinotraqueítis infecciosa bovina/vulvovaginitis
ם מ	Encefalomielitis equina venezolana	ш «	pustular infecciosa Salmonelosis (Salmonella abortusovis)
30	Encefalopatía espongiforme bovina	a OII .Ivaje	Septicemia hemorrágica
ם ט	Enfermedad de Aujeszky	de l	Síndrome disgenésico y respiratorio porcino
250	Enfermedad de Nairobi	Enfermedades de la lista de la OIE que afectan a los animales salvajes	Surra (<i>Trypanosoma evansi</i>)
פתפ	Enfermedad de Newcastle	de la s ani	Teileriosis
<u> </u>	Enfermedad hemorrágica del conejo	des (a lo	Tifosis aviar
j	Enfermedad hemorrágica epizoótica	neda	Tricomonosis
	Enfermedad vesicular porcina	ıferm e afe	Tripanosomosis (transmitida por tsetsé)
	Epididimitis ovina (Brucella ovis)	교 공	Triquinelosis
	Equinococosis/hidatidosis		Tuberculosis bovina
	Estomatitis vesicular		Tularemia
	Fiebre aftosa		Viruela ovina y viruela caprina
	Fiebre del Nilo Occidental	ca ca	Agente causal de la caquexia crónica
	Fiebre del Valle del Rift	les L'lista	Calicivirus de los mamíferos marinos
	Fiebre hemorrágica de Crimea-Congo	iimal s a la	
	Fiebre Q	os an	Calicivirus del síndrome de la liebre europea
	Gastroenteritis transmisible	de Ic necit a OIE	Infección por Fasciola gigantica
	Gripe equina	ides erter de Is	Infección por <i>Leptospira interogans ssp.</i>
	Influenza aviar altamente patógena	neda no p	Infección por <i>Pasteurella spp.</i> Infección por <i>Alcelaphine herpesvirus 1</i> (huésped
	Laringotraqueítis infecciosa aviar	Enfermedades de los animales salvajes no pertenecientes a la lista de la OIE	natural del ñu que causa la fiebre catarral maligna)

Tabla 53. Notificación anual de la ausencia de enfermedades en los animales silvestres.

Infección por Baylisascaris procyonis
Infección por Borrelia spp.
Infección por circovirus
Infección por <i>Clostridium piliforme</i> (enfermedad de Tyzzer)
Infección por Elephant Herpesvirus
Infección por Fascioloides magna
Infección por filovirus
Infección por flavivirus (Encefalitis transmitida por garrapatas)
Infección por flavivirus (Encefalomielitis ovina)
Infección por <i>Geomyces destructans</i> (Síndrome de hocico blanco en los murciélagos)
Infección por hantavirus
Infección por henipavirus (hendra virus)
Infección por henipavirus (Nipha virus) en los murciélagos
Infección por <i>Histomonas spp.</i>
Infección por Listeria monocytogenes
Infección por morbillivirus (mamiferos marinos)
Infección por morbillivirus (moquillo)
Infección por morbillivirus (sarampión)
Infección por <i>Ovine herpesvirus 2</i> (fiebre catarral maligna)
Infección por paramixovirus aviar (otros non pertenecientes a la lista de la OIE)
Infección por parvovirus
Infección por <i>Plasmodium spp.</i>
Infección por <i>Psoroptes spp.</i>
Infección por <i>Salmonella enterica</i> (todas las serovariedades)
Infección por Sarcoptes scabiei
Infección por <i>Theileria spp.</i> (nueva o de aparición inusual)
Infección por <i>Toxoplasma gondii</i>
Infección por <i>Trichomonas spp.</i> En aves y reptiles
Infección por virus de fiebre amarilla
Infección por virus de influenza aviar altamente patógena (todos los subtipos)
Infección por virus de leucemia felina
Infección por virus de viruela (diferentes de las pertenecientes a la lista de la OIE)
Infección por Yersinia enterolytica
Infección por Yersinia pestis

	Anfibios (Enfer-	Infección por Batrachochytrium dendrobatidis
	medad de los an- imales acuáticos pertenecientes a la lista de la OIE)	Infección por ranavirus
		Infección por fibropapilomatosis de las tortugas marinas (herpesvirus)
	Reptiles	Infección por <i>Crocodilepox virus</i> (Papilomatosis de los cocodrilos)
		Infección por <i>Trichinella nelsonei, zimbabwei y</i> papouae
		Intoxicación por algas
	Enfermedades no	Botulismo
	infecciosas	Envenenamiento químico
		Micotoxinas
	Enfermedades de causa desconocida	Eventos de morbilidad o mortalitad inusual



Infección por Yersinia pseudotuberculosis

Tabla 54. Pérdidas estimadas por mortalidad según condicion patológica y especie. Colombia 2012

Especie	Enfemedad	Muertos	Valor Total \$	%
AVIAR	ASPERGILLOSIS	232	1.930.240	16%
	BRONQUITIS AVIAR	46	382.720	
	COCCIDIOSIS	41239	343.108.480	
	COLIBACILOSIS	51000	424.320.000	
	COLISEPTICEMIA	3126	26.008.320	
	CORIZA	280	3.080.000	
	ENFERMEDAD DE MAREK	2000	16.640.000	
	ENFERMEDAD DE GUMBORO	22	183.040	
	INFECCION POR PSEUDOMONA	1	8.320	
	LARINGOTRAQUEITIS	2250	24.750.000	
	MICOPLASMOSIS	11080	92.185.600	
	COLERA AVIAR	984	8.186.880	
	PNEUMOVIROSIS	1355	11.273.600	
	TRAQUEITIS	443	3.685.760	
	SUBTOTAL	114058	955.742.960	
BOVINA	ANAPLASMOSIS	136	180.321.856	44%
	BABESIOSIS	73	96.790.408	
	CARBON SINTOMATICO	1	1.325.896	
	CARCINOMA	1	1.325.896	
	CLOSTRIDIOSIS	30	39.776.880	
	COCCIDIOSIS	68	90.160.928	
	COLIBACILOSIS	19	25.192.024	
	ENTERITIS	5	6.629.480	
	ESTREPTOCOCOSIS	1	1.325.896	
	FASCIOLOSIS	5	6.629.480	
	HEMOPARASITOS	7	9.281.272	
	INTOXICACION	5	6.629.480	
	LEPTOSPIROSIS	3	3.977.688	
	LEUCOSIS BOVINA ENZOOTICA	1	1.325.896	
	MENINGITIS	1	1.325.896	
	MIOCARDITIS	1	1.325.896	
	NEOPLASIA	2	2.651.792	
	NEOSPOROSIS	4	5.303.584	
	NEUMONIA	10	13.258.960	
	PARASITISMO GASTROINTESTINAL	1295	1.717.035.320	
	PARATUBERCULOSIS	1	1.325.896	
	PASTERELOSIS	2	2.651.792	
	SEPTICEMIA	9	11.933.064	
	SHOCK ANAFILACTICO	5	6.629.480	
	SHOCK HEMOLITICO	53	70.272.488	

Tabla 54. Pérdidas estimadas por mortalidad según condicion patológica y especie. Colombia 2012

Especie	Enfemedad	Muertos	Valor Total \$	%
	SHOCK SEPTICO	23	30.495.608	
	ESTAFILOCOCOSIS	85	112.701.160	
	ESTREPTOCOCOSIS	11	14.584.856	
	TRICHOMONOSIS	3	3.977.688	
	TRIPANOSOMOSIS	103	136.567.288	
	SUBTOTAL	1963	2.602.733.848	
PORCINA	ACTINOBACILOSIS	22	9.900.000	39%
	CIRCOVIROSIS	124	55.800.000	
	COLIBACILOSIS	2944	1.324.800.000	
	ENTEROCOLITIS	46	20.700.000	
	ESTREPTOCOCOS	3	1.350.000	
	HAEMOPHILOSIS	87	39.150.000	
	ILEITIS	3	1.350.000	
	MICOPLASMOSIS	84	37.800.000	
	NEUMONIA	174	78.300.000	
	PARVOVIROSIS	2	900.000	
	PASTERELOSIS	73	32.850.000	
	PLEURONEUMONIA	26	11.700.000	
	PRRS	1831	823.950.000	
	SALMONELOSIS	56	25.200.000	
	SEPTICEMIA	11	4.950.000	
	ESTAFILOCOCOSIS	70	31.500.000	
	ESTREPTOCOCOSIS	3055	1.374.750.000	
	SUBTOTAL	8611	2.305.800.000	
EQUINA	COLIBACILOSIS	5	4.000.000	0,04%
	PARASITOS GASTROINTESTINALES	22	17.600.000	
	PIROPLASMOSIS	2	1.600.000	
	SEPTICEMIA	1	800.000	
	ESTAFILOCOCOSIS	1	800.000	
	ESTRONGYLOIDIOSIS	1	800.000	
	SUBTOTAL	32	2.400.000	
OVINA - CAPRINA	ANAPLASMOSIS	12	3.000.000	1%
	BABESIOSIS	19	4.750.000	
	COCCIDIOSIS	96	24.000.000	
	HEPATITIS NECRÓTICA MULTIFOCAL	1	250.000	
	INTOXICACION	1	250.000	
	PARASITOS GASTROINTESTINALES	202	50.500.000	
	SHOCK SEPTICO	2	500.000	
	SUBTOTAL	333	83.250.000	
	TOTAL	124.997	5.949.926.808	100%



Tabla 55. Número de aves y productos avícolas importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012

DENOMINACION	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
Aves ornamentales	Unidad	53	Cuba (51/53), Estados Unidos (2/53).
Carne de codorniz	Kilogramo	5.824	Estados Unidos (100).
Carne de pavo	Kilogramo	2.007.582	Perú (71,4), Estados Unidos (20,2), Chile (8,5).
Carne de pato	Kilogramo	282.165	Estados Unidos (93,2), Canadá (6,8).
Carne de pollo	Kilogramo	2.608.053	Estados Unidos (89,5), Brasil (6,3), Costa Rica (4,2).
Cóndores	Unidad	2	Estados Unidos (2/2)
Despojos de pato	Kilogramo	1.009	Francia(100).
Grasa de polllo	Kilogramo	88.973	Estados Unidos (100).
Huevos para incubación	Unidad	5.077.655	Brasil (45,9), Perú (27,9), Estados Unidos (26,2).
Huevos uso laboratorio (s.p.f)	Unidad	120.480	México (100).
Ovoproductos	Kilogramo	318.480	Argentina (59,8), Estados Unidos (40,2).
Pasta de pollo	Kilogramo	34.123.160	Estados Unidos (73,7), Chile (25,2), Canadá (1,1).
Pavitos de un dia	Unidad	21.072	Estados Unidos (92,2), Canadá (7,8).
Piel de pollo	Kilogramo	2.694.288	Chile (59,9), Estados Unidos (37,3), Canadá (2,8).
Pollitos de un dia	Unidad	668.549	Brasil (81,4), Alemania (12,1), Estados Unidos (6,5), Canadá (2,7)
Productos cárnicos de ganso	Kilogramo	751	Francia (100).
Productos cárnicos de pato	Kilogramo	1.013	Francia (63,5), Canadá (6,5).
Productos cárnicos de pavo	Kilogramo	112.303	Estados Unidos (63,8), Ecuador (36,2).
Productos cárnicos de pollo	Kilogramo	1.863.691	Estados Unidos (73,65), Perú (11,3), Costa Rica (10,6), Chile (2,5), Panamá (1,9), Francia (0,05).

Tabla 56. Número de bóvidos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012

DENOMINACION	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
Bovinos para sacrificio consumo local (Leticia)	Unidad	293	Brasil (100).
Bovinos para reproducción	Unidad	26	Canadá (100).
Búfalos para sacrificio consumo local (Leticia)		18	Brasil (18/18).
Carnaza	Kilogramo	2.275.119	China (28,2), Brasil (26,8), España (20,0), Tailandia (11,0), Bolivia, (7,5), Guatemala (4,4), Corea del Sur (2,0).
Carne	Kilogramo	404.830	Estados Unidos (52,0), Argentina (18,5), Canadá (16,3), Uruguay, (13,1), Brasil (0,1), Chile (0,03).
Pieles y cueros	Kilogramo	143.409	México (56,1), Chile (28,4), China (14,9), Estados Unidos (0,6).
Derivados lácteos	Kilogramo	553.132	España (29,6), Argentina (29,5),Francia (11,3), Estados Unidos, (11,3), Canadá (5,0), Holanda (4,9), Costa Rica (3,1), Chile (1,9), Suiza (1,3), Ecuador (1,0), Nueva Zelanda (0,9), Uruguay (0,1), Dinamarca (0,1).
Despojos comestibles	Kilogramo	19.350	Argentina (49,0), Estados Unidos (27,8), Canadá (23,2).
Embriones	Unidad	1.176	Estados Unidos (47,1), Argentina (10,7), Austria (9,4), Italia (10,2), España (8,8), Canadá (5,7), Alemania(5,1), Canadá (4,9), Francia (3,0)
Gelatina de piel	Kilogramo	1.970.515	Brasil (51,0), Ecuador (36,7), Turquía (6,6), China (2,2), Argentina (1,3), Estados Unidos (1,5), Canadá (0,7).Alemania (0,01).
Grasa y sebo	Kilogramo	14.207.227	Canadá (52,7), Estados Unidos (47,2), Perú (0,1).
Lactosuero	Kilogramo	7.934.805	Chile (36,1), Argentina (24,4), Uruguay (20,8), Estados Unidos (8,0), Canadá (7,6), República Checa (3,2).
Leche en polvo	Kilogramo	22.114.239	Chile (29,95), Argentina (26,9), Estados Unidos (14,8), Ecuador (13,5), Uruguay (9,8), Bolivia (3,3), Costa Rica (1,6), México (0,03), Francia (0,02).
Productos carnícos	Kilogramo	1.382.295	Chile (77,0), Estados Unidos (22,0), Perú (1,0).
Queso	Kilogramo	1.333.230	Estados Unidos (72,3), Uruguay (15,4), Chile (5,5), Francia (2,1), Argentina (1,3), Dinamarca (1,0), Italia (0,8), España (0,9), Holanda (0,3), Suiza (0,3), Costa Rica (0,2), Perú (0,2).
Semen bovino	Dosis	728.658	Estados Unidos (48,6), Canadá (24,1), Brasil (10,1), Alemania (3,7), Francia (3,5), Suiza (3,0), Suecia (1,5), Dinamarca (1,0), República Checa (1,0), Austria (0,9), Argentina (0,7), Noruega (0,7), Holanda (0,6), Nueva Zelanda (0,4), Italia (0,1, Finlandia (0,1).
Semen bubalino	Dosis	1.200	Italia (100).



Tabla 57. Número de porcinos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012

DENOMINACION	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
	MEDIDA	OANTIDAD	TAIGES TOO TECOTILEATIVE (70)
Animales para sacrificio consumo local (Leticia)	Unidad	235	Brasil (50,2), Perú (49,8) .
Animales para reproducción	Unidad	41	Estados Unidos (100).
Carne	Kilogramo	20.725.051	Estados Unidos (62,68), Chile (23,9), Canadá (13,4), Costa Rica (0,02).
Cerdas (pelo)	Kilogramo	132.175	China (100).
Piel deshidratada	Kilogramo	2.036.965	España (45,5), México (27,5), Estados Unidos (15,9), Brasil (11,1),
Despojos comestibles	Kilogramo	6.437.423	Chile (47,9), Estados Unidos (27,1), Canadá (25,0).
Extracto hígado	Dosis	1.200	Alemania (100).
Extracto pituitaria	Dosis	1.200	Canadá (100).
Extracto piel	Kilogramo	1.205.630	España (51,6), Estados Unidos (43,5), Francia (4,5), Italia (0,4).
Gelatina	Kilogramo	292.046	Suiza (49,3), Canadá (25,3), Estados Unidos (21,9), Brasil (3,3), Alemania (0,2).
Grasa	Kilogramo	750.207	Chile (96,8), Canadá (2,9), Estados Unidos (0,3).
Peptona de carne	Kilogramo	5.000	Italia (100).
Productos cárnicos	Kilogramo	4.511.302	Canadá (60,3), Estados Unidos (18,6), Chile (16,5), España (3,8), Italia (0,7), Francia (0,1).
Tocino	Kilogramo	5.347.152	Chile (94,6), Estados Unidos (3,1), Canadá (2,4).
Semen	Dosis	19.244	Bélgica (99,4), Estados Unidos (0,6).

Tabla 58. Número de productos ovinos y caprinos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012

DENOMINACION	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
Carne de ovino	Kilogramo	26.631	Argentina (58,1), Chile (41,9).
Lanolina	Kilogramo	14.880	Brasil (58,5), Alemania (33,9), Estados Unidos (6,3), Francia (1,3).
Quesos de caprino	Kilogramo	11.325	España (52,7), Estados Unidos (24,4), Holanda (22,4), Francia (0,5).
Quesos de ovino	Kilogramo	9.083	España (97,6), Italia (1,8), Francia (0,8).

Tabla 59. Número de equidos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012

DENOMINACION	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)	
Asnos	Unidad	2	Estados Unidos (2/2).	
Equinos	Unidad	449	Estados Unidos (43,2), Argentina (34,1), España (8,5), Bélgica (8,0), Holanda (2,7), Portugal (1,1), Venezuela (1,1), Chile (0,9), Aruba (0,4).	

Tabla 60. Cantidad de animales y productos de especies varias importadas, según peso relativo del país de origen. Colombia 2012

DENOMINACION	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
Alimentos para acuicultura y ornamentales	Kilogramo	15.559.528	Perú (57,38), Ecuador (42,4), Estados Unidos (0,1), Alemania (0,05), China (0,05), Taiwán (0,02).
Alimentos para avicultura (consumo local Leticia)	Kilogramo	836.095	Brasil (100).
Alimentos para caninos y felinos	Kilogramo	10.010.482	Estados Unidos (40,1), Argentina (32,1), Brasil (20,76), Perú (4,7), México (1,5), Costa Rica (0,4), Ecuador (0,1), Holanda (0,1), Inglaterra (0,1), Italia (0,1), Chile (0,04).
Alimentos para porcicultura	Kilogramo	787.090	México (100).
Animales para laboratorio	Unidad	30	Estados Unidos (100).
Animales mascotas	Unidad	2	Puerto Rico (2/2)
Animales silvestres	Unidad	1	México (1/1)
Animales para zoológico	Unidad	6	Inglaterra (5/6), Chile (1/6).
Cera de abejas	Kilogramo	7.650	Estados Unidos (93,1), Holanda (6,9).
Grasa amarilla	Kilogramo	5.700	Alemania (56,1), Estados Unidos (43,9).
Harina de pescado	Kilogramo	13.817.408	Ecuador (90,499), Perú (7,0), Argentina (2,), Estados Unidos (0,4) España (0,001).
Lactorremplazadores y suplementos lácteos alimentación animal	Kilogramo	4.657.409	Estados Unidos (71,7), Holanda (27,0), México (0,8), Argentina (0,7).
Materias primas para alimentos para animales (mezclas)	Kilogramo	1.153.107	México (6,8), Argentina (27,5), Estados Unidos (5,3), Brasil (4,4).
Materias primas acuícolas para alimentos para animales	Kilogramo	563.310	Ecuador (96,3), Perú (3,7).
Materias primas aviares para alimentos para animales	Kilogramo	1.720.598	Estados Unidos (46,7), México (27,0), España (20,8), Argentina (4,1), Brasil (1,4).
Materias primas bovinas para alimentos para animales	Kilogramo	13.661.851	Uruguay (64,0), Argentina (28,7), Chile (4,8), Paraguay (2,6).
Materias primas ovinas para alimentos para animales	Kilogramo	29.000	Chile (100).
Materias primas porcinas para alimentos para animales	Kilogramo	2.721.616	Argentina (52,1), Bélgica (21,4), España (11,0), México (7,9), Brasil
			(5,7), Canadá (1,9).
Miel de abejas	Kilogramo	72.420	Argentina (87,1), Chile (8,3), Australia (4,1), China (0,4), Estados Unidos (0,1).
Pelo de conejo y liebre	Kilogramos	5.310	Portugal (53,9), Bélgica (46,1).
Péptidos	Kilogramo	1.419	Inglaterra (42,3), Japón (32,3), Suiza (14,1), Estados Unidos (11,3).
Trofeos de caza	Unidad	18	Suráfrica (18/18).



Tabla 61. Cantidades de material para reproducción de peces, pescado, crustáceos, moluscos y sus productos, importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012

DENOMINACION	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)		
Artemia	Kilogramo	6.545	Estados Unidos (100).		
Crustáceos	Kilogramo	268.568	Ecuador (97,78), Canadá (1,4), Suecia (0,8), Estados Unidos (0,02)		
Ovas embrionadas peces	Unidades	55.029.000	Estados Unidos (100).		
Pescado sin eviscerar	Kilogramo	5.615.100	Senegal (29,7), Suráfrica (27,4), Namibia (13,6), Trinidad y Tobago (7,6), I. Fidji (5,8), Guinea (5,0), Samoa (4,4), Francia (4,0), Ghana (2,3), Estados Unidos (0,2).		
Poliquetos	Kilogramo	2.295	Holanda (100).		
Fertilizantes de crustáceos	Kilogramo	90.000	Venezuela (100).		

Tabla 62. Reactivos para diagnóstico de enfermedades animales, microrganismos y biológicos de uso veterinario importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012

DENOMINACION	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
Cepas	Frasco	18	Estados Unidos (18/18).
Medios cultivo	Juego	3.446	Estados Unidos (100).
REACTIVOS DE DIAGNÓSTICO			
Actinobacillus pleuropneumoniae			España (20/20).
Adenovirus bovino	Juego	3	Estados Unidos (3/3).
Adenovirus porcino	Juego	1	Estados Unidos (1/1).
Anemia aviar	Juego	27	Estados Unidos (27/27).
Anemia infecciosa equina	Juego	560	Estados Unidos (100).
Artritis encefalitis caprina	Juego	4	Francia (4/4).
Babesia caballi	Juego	7	Estados Unidos (7/7).
Theileria equi	Juego	242	Estados Unidos (100).
Brucelosis bovina	Juego	11	Corea del Sur (95,01, Francia (4,99)).
Circovirus porcino	Juego	1	Estados Unidos (1/1).
Diarrea viral bovina	Juego	52	Estados Unidos (57,7), Suiza (26,9), Francia (15,4).
Dirofilaria immitis	Juego	1.180	Estados Unidos (98,3), Corea del Sur (1,7).
Encefalopatia espongiforme bovina	Juego	1	Estados Unidos (1/1).
Enfermedad de Aujeszky	Frasco	43	Estados Unidos (42/43), España (1/43).
Enfermedad de Gumboro	Juego	184	Estados Unidos (100).
Enfermedad de Newcastle	Juego	133	Estados Unidos (100).
Ersipelothrix rhusopathiae	Juego	5	España (5/5).
Estomatitis Indiana	Juego	24	Brasil (24/24).
Estomatitis New Jersey	Juego	27	Brasil (27/27).
Fiebre aftosa	Juego	60	Brasil (60/60).
Gastroenteritis transmisible	Juego	1	Estados Unidos (1/1).
Giardia lamblia	Juego	1	Estados Unidos (1/1).
Influenza aviar	Juego	126	Suiza (92,1), Estados Unidos (7,9).
Lengua azul	Juego	1	Estados Unidos (1/1).
Leucosis bovina	Juego	12	Francia (12/12).
Maedi-Visna/Artritis Encefalitis Caprina	Juego	3	Francia (3/3).
Mycoplasma gallisepticum	Juego	63	Estados Unidos (63/63).



Tabla 62. Reactivos para diagnóstico de enfermedades animales, microrganismos y biológicos de uso veterinario importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2012

DENOMINACION	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
Mycoplasma hyopneumoniae	Juego	30	Estados Unidos (22/30), España (8/30).
Mycoplasma sinoviae	Frasco	81	Estados Unidos (81/81).
Neospora caninum	Juego	14	Estados Unidos (14/14).
Neumonia sincitial bovina	Juego	1	Estados Unidos (1/1).
Parainfluenza 3	Juego	1	Estados Unidos (1/1).
Paratuberculosis bovina	Juego	9	Francia (9/9).
Moquillo canino	Juego	1.796	Corea del Sur (100).
Parvovirus porcino	Juego	2	Estados Unidos (2/2).
Pavovirus canino	Juego	1.412	Corea del Sur (84,8), Estados Unidos (15,2).
Peste porcina clásica	Juego	7	Suiza (7/7).
Pneumovirus aviar	Juego	91	Suiza (60/69), España (9/69).
Reovirus	Juego	32	Estados Unidos (32/32).
Rinotraqueitis bovina	Juego	12	Suiza (6/12), Francia (5/12), Estados Unidos (1/12).
Tuberculosis bovina	Juego	485.127	Argentina (91,7), Nueva Zelanda (8,2), España (0,1).
Vacunas de uso veterinario	Dosis	4.112.624.740	Estados Unidos (59,27981), Brasil (10,1), Holanda (7,1), Italia (5,8), Hungría (5,2), Francia (3,8), España (3,6), México, (3,3), Argentina (1,0), República Checa (0,4), Alemania (0,1), Uruguay (0,1), Ecuador (0,1), Nueva Zelanda (0,05), Canadá (0,04), Bélgica (0,03), Cuba (0,0001), Venezuela (0,00005), Corea del Sur (0,00003), Suecia (0,00001).

Tabla 63. Productos de origen animal importados a las islas de San Andrés y Providencia según peso relativo del país de origen. Colombia 2012

DENOMINACION	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
Carne de bovino	Kilogramo	225	Estados Unidos (100).
Carne de cerdo	Kilogramo	406.454	Estados Unidos (99,0), Costa Rica (1,0).
Carne de pollo	Kilogramo	1.608.438	Estados Unidos (76,2), Costa Rica (23,8).
Derivados lácteos	Kilogramo	41.573	Costa Rica (100).
Despojos de bovino	Kilogramo	2.371	Estados Unidos (100).
Despojos de cerdo	Kilogramo	83.216	Estados Unidos (100).
Despojos de pollo	Kilogramo	3.271	Estados Unidos (100).
Grasa de cerdo	Kilogramo	3.530	Estados Unidos (64,6), Canadá (34,4).
Leche fluida	Litros	302.855	Costa Rica (100).
Leche en polvo	Kilogramo	56.158	Costa Rica (100).
Productos cárnicos de bovino	Kilogramo	2.776	Estados Unidos (100).
Productos cárnicos de cerdo	Kilogramo	309.113	Estados Unidos (91,7), Canadá (8,3)
Productos cárnicos de pollo	Kilogramo	603.072	Estados Unidos (56,7), Costa Rica (43,3).
Productos cárnicos de pavo	Kilogramo	13.013	Estados Unidos (100),
Quesos	Kilogramo	18.679	Estados Unidos (100),
Tocino	Kilogramo	78.778	Estados Unidos (100),

Tabla 64. Cantidad de aviones arribados al país e inspeccionados según aeropuerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2012

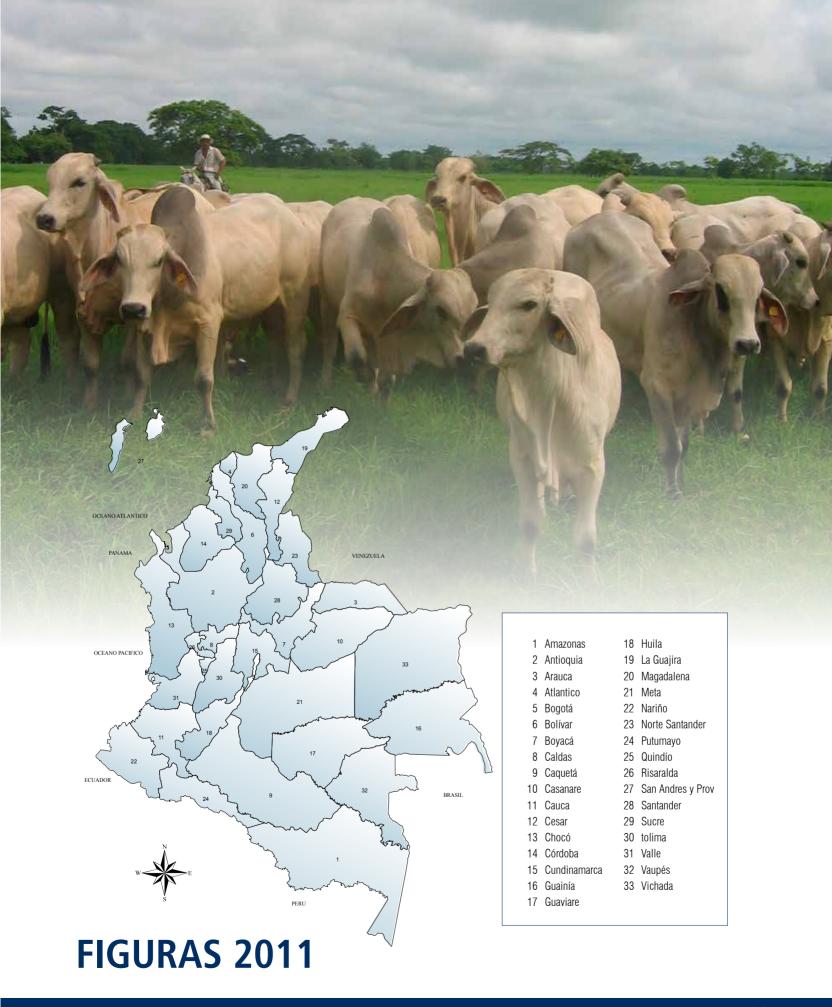
AEROPUERTO*	TOTAL	PAISES DE ORIGEN Y SUS PESOS RELATIVOS (%)	
El Edén (Armenia)	122	Estados Unidos (79,4), Aruba (20,6).	
Ernesto Cortizzos (Barranquilla)	1102	Estados Unidos (79,4), Panamá (100).	
Palonegro (Bucaramanga)	161	Panamá (100).	
Alfonso Bonilla Aragón (Palmira)	2980	Panamá (42,2), Estados Unidos (29,0), Perú (10,9), España (9,2), Ecuador (6,2), El Salvador (2,4).	
Rafael Núñez (Cartagena) 1.791		Panamá (43,6), Estados Unidos (42,8), Canadá (3,9), Venezuela (2,9), México (0,9), Jamaica (0,8), Ecuador (0,5), Perú (0,5), Puerto Rico (0,5), Finlandia (0,4), Bahamas (0,3), Brasil (0,3), Costa Rica (0,3), R. Dominicana (0,3), Cuba (0,3), Curazao (0,3), Guatemala (0,3) Argentina (0,2, España (0,2), Guayana (0,2), I. San Vicente (0,1), Italia (0,1), El Salvador (0,1), Surinam (0,1), Uruguay(0,1)	
Matecaña (Pereira)	320	Panamá (67,6), Estados Unidos (32,4).	
José María Cordova (Rionegro)	4.392	Panamá (44,5), Estados Unidos (27,7), Ecuador (7,9), Venezuela (6,2), Costa Rica (5,4), Perú (3,4), Curazao (2,7), España (2,2).	
Gustavo Rojas Pinilla (San Andrés)	374	Panamá (66,4), Costa Rica (24,8), Canadá (4,7), Ecuador (2,8), Islas Caimán (1,3).	

Tabla 65. Cantidad de camiones arribados al país e inspeccionados según puesto fronterizo de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2012

PUESTO	TOTAL	PAISES DE ORIGEN Y SUS PESOS RELATIVOS (%)
ARAUCA	46.022	Venezuela (100).
CUCUTA	82.938	Venezuela (100).
LETICIA	356	Brasil (100).
PARAGUACHON	8.403	Venezuela (100).
RUMICHACA	23.841	Ecuador (100).
SAN MIGUEL	34.798	Ecuador (100).

Tabla 66. Cantidad de barcos arribados al país según puerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2012

puerto de ingreso y peso relativo dei pais de origen. Colombia 2012				
PUERTO*	TOTAL	PAISES DE ORIGEN Y SUS PESOS RELATIVOS (%)		
BARRANQUILLA	1.432	Panamá (22,8), Estados Unidos (19,8), Venezuela (10,8), Mexico (6,6), Costa Rica (4,2), R. Dominicana (4,2), Aruba (3,7), Jamaica (3,1), Brasil (2,7), Trinidad (2,7), Curazao (2,2), Argentina (2,0), Puerto Rico (1,8), Honduras (1,3), Cuba (1,1), Ecuador (1,1), España (1,0), Guatemala (1,0), Canadá (0,9), Haití (0,9), Chile (0,7), China (0,7), Marruecos (0,6), Japón (0,5), El Salvador (0,5), Perú (0,4), Turquía(0,4), Ucrania (0,4), Uruguay (0,4), Holanda (0,2), Lituania (0,2), Reino Unido (0,2), Bélgica (0,1), Dominica (0,1), Corea del Sur (0,1), Libano (0,1), Noruega (0,1).		
BUENAVENTURA	1.310	Panamá (24,0), México (19,5), Perú (12,3), Ecuador (8,8), Argentina (5,6), Costa Rica (4,7), Estados Unidos (4,5), Chile (4,3), Corea del Sur (2,7), China (2,3), Guatemala (2,0), Canadá (1,6), Venezuela (1,2), Japón (1,0) Nicaragua (1,0), Brasil (0,7), El Salvador (0,7), España (0,4), Holanda (0,4), Trinidad y Tobago (0,4), Honduras (0,3), Latvia (0,2), R. Dominicana (0,2), Rusia (0,2), Uruguay (0,2), Bahamas (0,1), Grecia (0,1), Guyana (0,1), India (0,1), Indonesia (0,1), Vírgenes (0,1), Jamaica (0,1), Singapur (0,1) Turquía (0,1).		
CARTAGENA	3.396	Panamá (27,2), Estados Unidos (18,59), Venezuela (8,1), Jamaica (6,8), R. Dominicana (5,8), México (4,7), Antillas Holandesas (4,4), Brasil (3,9), Costa Rica (3,6), España (2,9), Trinidad y Tobago (2,5), Guatemala (1,8), Perú (1,5), Martinica (0,8) Ecuador (0,8), Canadá (0,7, Bahamas (0,7), Honduras (0,6), Marruecos (0,5), Argentina(0,4), Bélgica (0,3), Antigua (0,3), Cuba (0,3), Francia (0,3), Chile (0,2), Portugal (0,2), Inglaterra (0,2), Japón (0,2), Puerto Rico (0,2), Surinam (0,2), Alemania (0,13), Gran Caimán (0,13), Guadalupe (0,13), Haití (0,13), Nicaragua (0,13), Corea del Sur (0,1), El Salvador (0,1), Gibraltar (0,1), Africa (0.04), Barbados (0.04), China (0.04), Eslovenia(0.04), Grecia (0.04), Holanda (0.04), I. Marshall (0.04), Sudán (0.04), Turquía (0.04).		
SAN ANDRES	145	Estados Unidos (44,1), Panamá (25,5), Costa Rica (24,8), Nicaragua (4,1), Gran Caymán (0,7, Honduras (0,7).).		
SANTA MARTA	1.601	Estados Unidos (18,9), Inglaterra (10,6), Panamá (8,6), México (7,2), Bélgica (6,8), Holanda (4,6), España (4,3), Argentina (3,9), Venezuela (3,6), Costa Rica (3,3), Brasil (3,2) Puerto Rico (3,2), R. Dominicana (2,6), Trinidad yTobago (2,3), Francia (1,9), Guadalupe (1,7), Italia (1,4), Singapur (1,4), China (1,3), Corea del Sur (0,9), Rusia (0,8), Turquía (0,8), Canadá (0,5), Guatemala (0,5), Alemania (0,4), Antlillas Holandesa (0,4), Irlanda (0,4), Israel (0,4), Jamaica (0,4), Egipto (0,3), Grecia (0,3), Japón (0,3), Perú (0,3), Dinamarca (0,2), Haití (0,2), Honduras (0,2), Malta (0,2), Portugal (0,2), Surafricaa (0,2), Suecia (0,2), Africa (0,1), Arabia Saudita (0,1), Argelia (0,1), Bahamas (0,1), Chile (0,1), Ecuador (0,1), Gibaraltar (0,1), India (0,1), Islandia (0,1), Libia (0,1), Marruecos (0,1), Nicaragua (0,1), Polonia (0,1), Senegal (0,1), Uruguay (0,1).		
TURB0	586	Estados Unidos (35,3), Costa Rica (22,4), Puerto Rico (12,1), Costa Rica (10,3), Aruba (8,6), Inglaterra (6,9), España (2,6), Honduras (0,9), Rusia (0,9).		



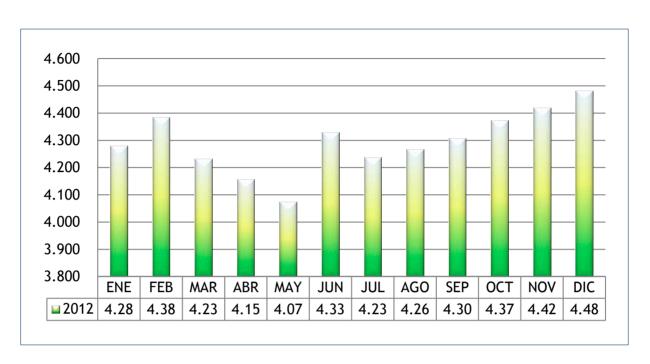


Figura 1a. Comportamiento sensores epidemiológicos. Distribución mensual. Colombia 2012.

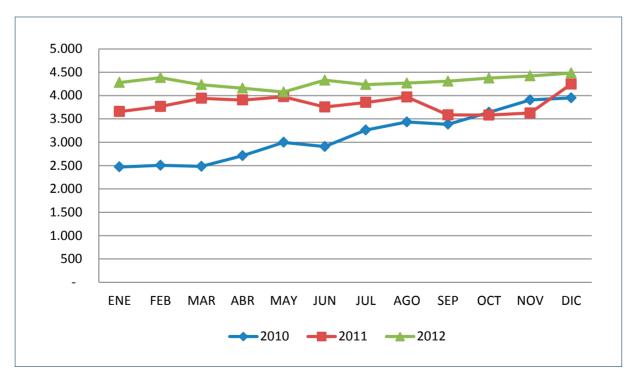


Figura 1b. Sensores epidemiológicos. Comportamiento. Colombia 2010-2012

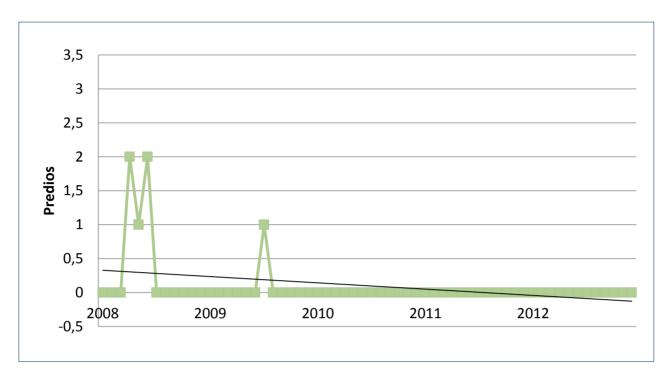


Figura 2a. Tendencia presentación fiebre aftosa. Colombia 2008-2012

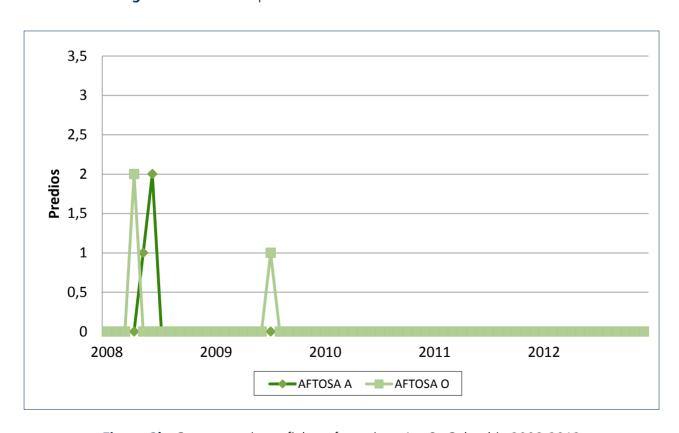


Figura 2b. Comportamiento fiebre aftosa tipos A y O. Colombia 2008-2012



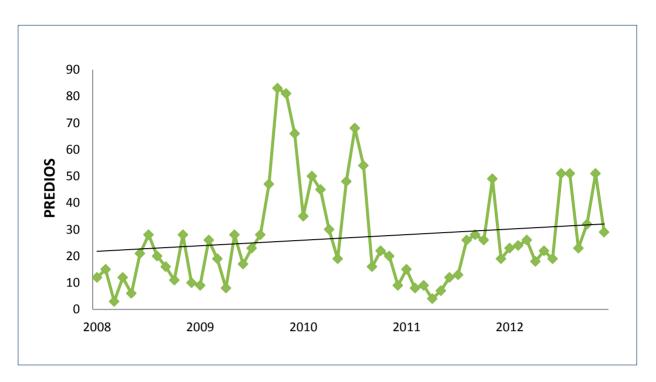


Figura 3. Tendencia Presentación estomatitis vesicular. Colombia 2008- 2012

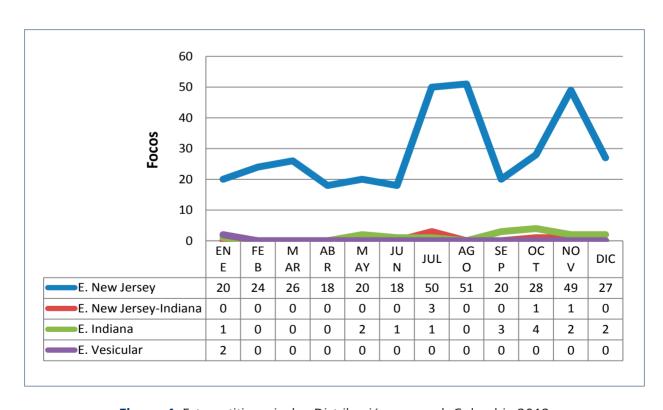


Figura 4. Estomatitis vesicular. Distribución mensual. Colombia 2012

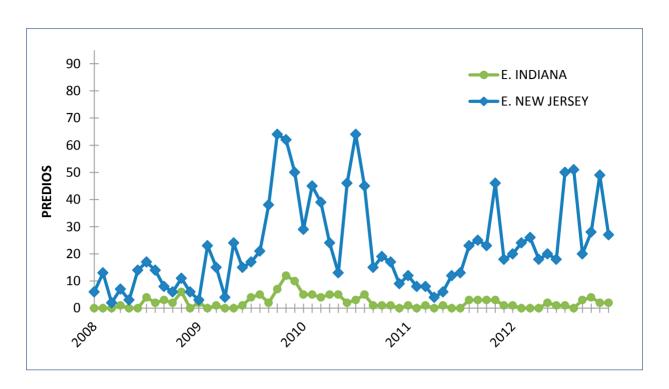


Figura 5. Comportamiento estomatitis vesicular tipos New Jersey e Indiana. Colombia 2008 - 2012

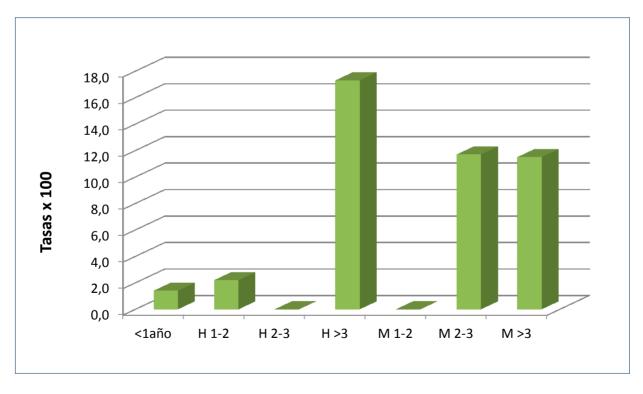


Figura 6. Estomatitis Indiana. Tasas de incidencia por grupos etarios. Colombia 2012

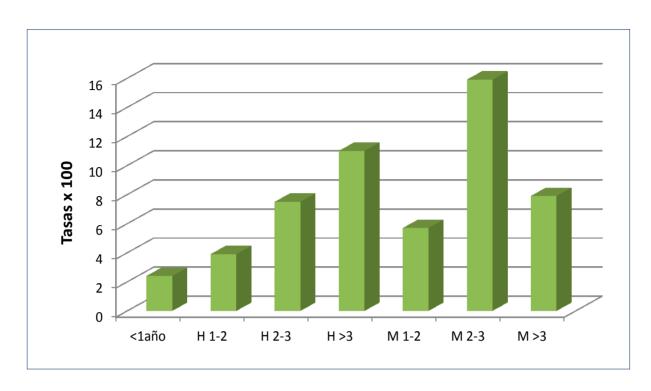


Figura 7. Estomatitis New Jersey. Tasas de incidencia por grupos etarios. Colombia 2012

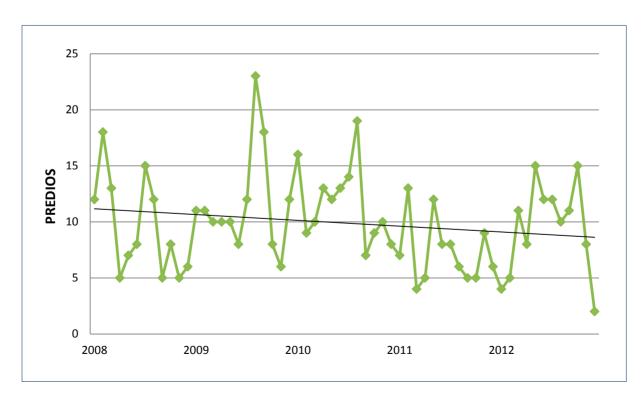


Figura 8. Rabia silvestre bovina. Comportamiento. Colombia 2008-2012

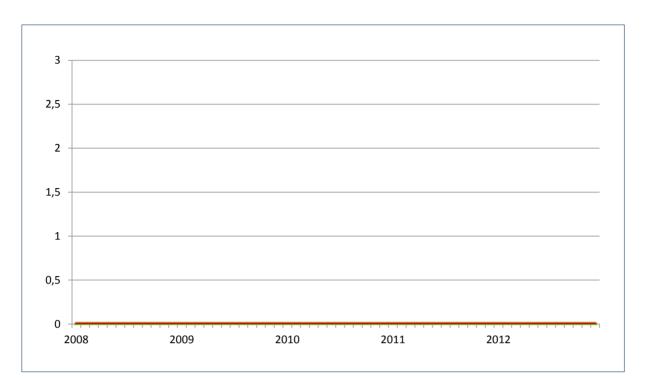


Figura 9. Peste porcina clásica. Comportamiento. Colombia 2008-2012

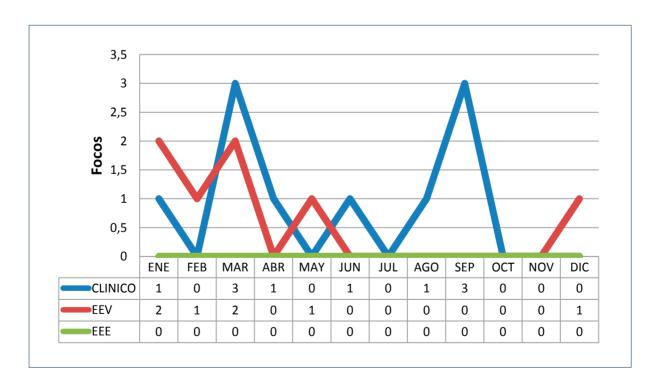


Figura 10. Encefalitis equinas. Distribución mensual. Colombia 2012

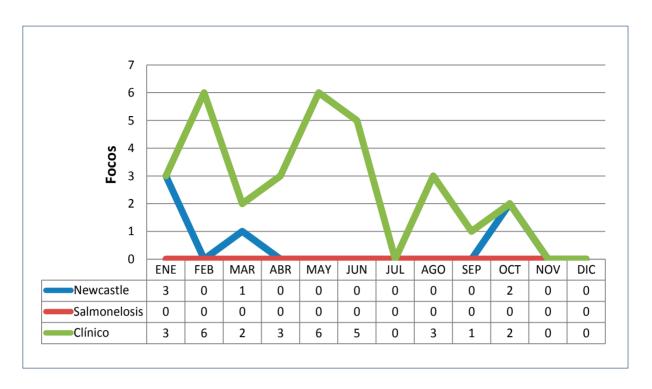


Figura 11. Enfermedades aviares. Distribución mensual. Colombia 2012

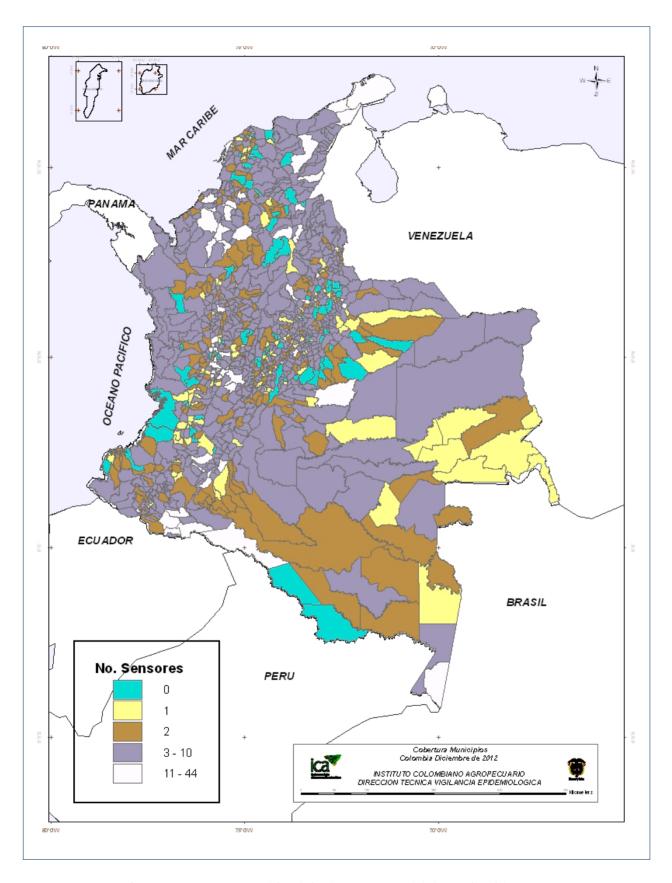


Figura 12. Sensores epidemiológicos por municipio. Colombia 2012



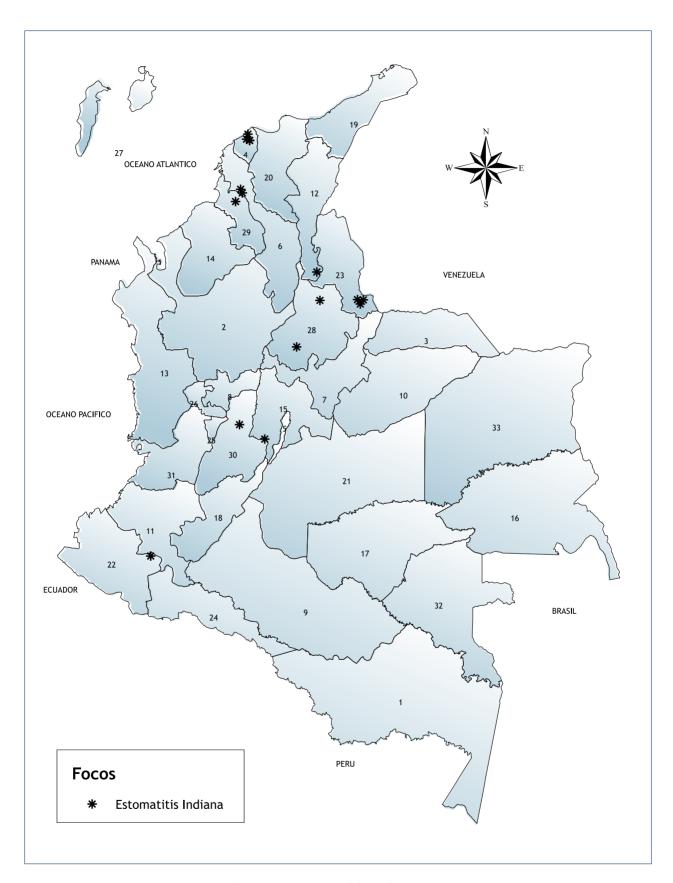


Figura 13. Estomatitis Indiana 2012

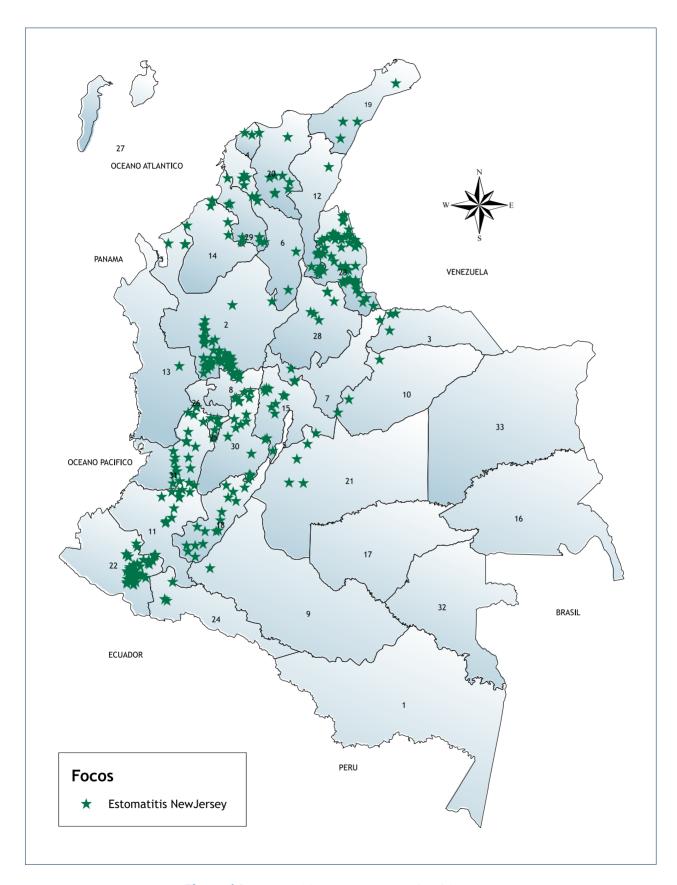


Figura 14. Estomatitis New Jersey. Colombia 2012

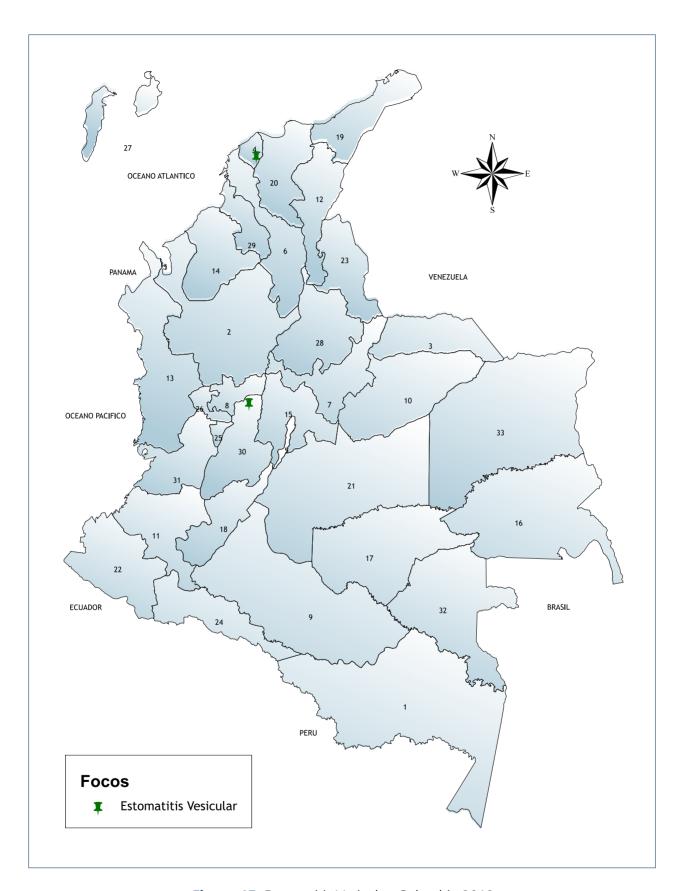


Figura 15. Estomatitis Vesicular. Colombia 2012

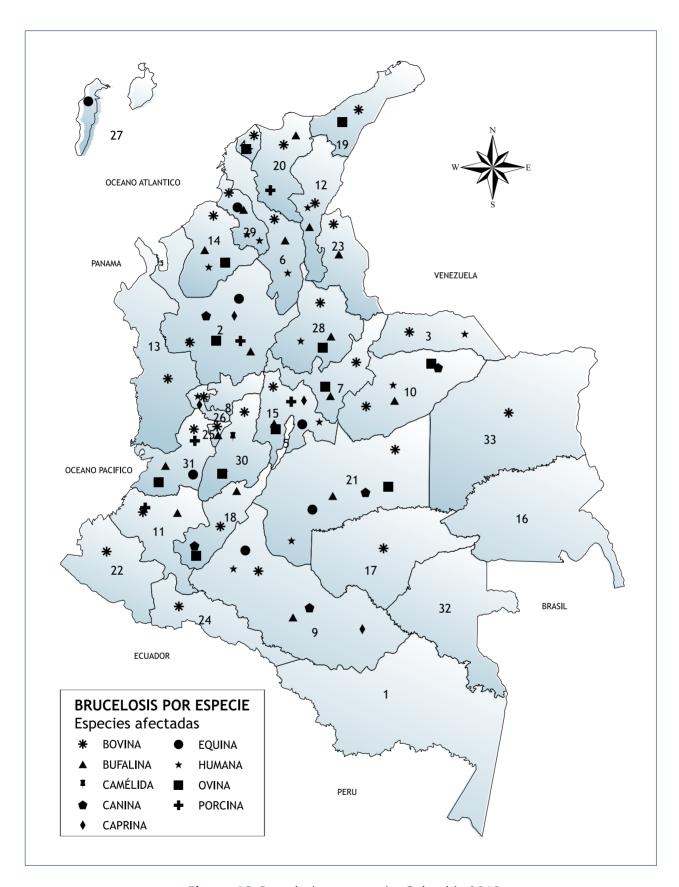


Figura 16. Brucelosis por especie. Colombia 2012

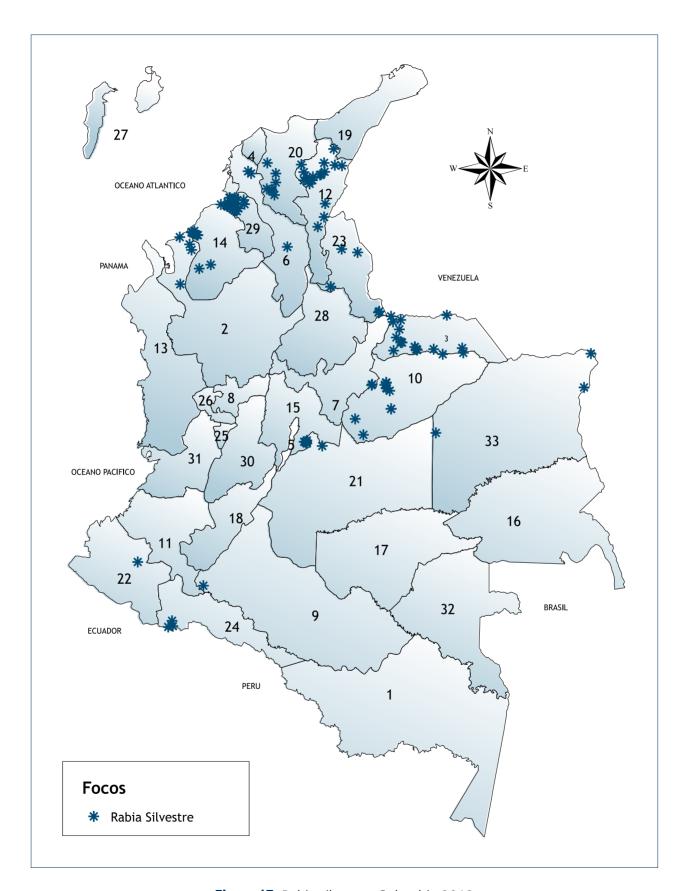


Figura 17. Rabia silvestre. Colombia 2012

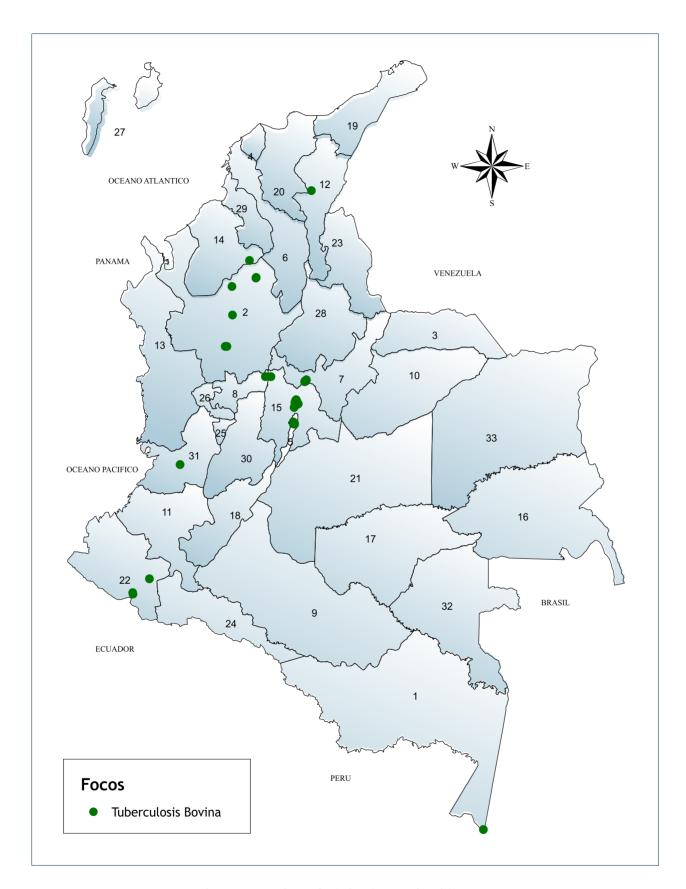


Figura 18. Tuberculosis bovina. Colombia 2012

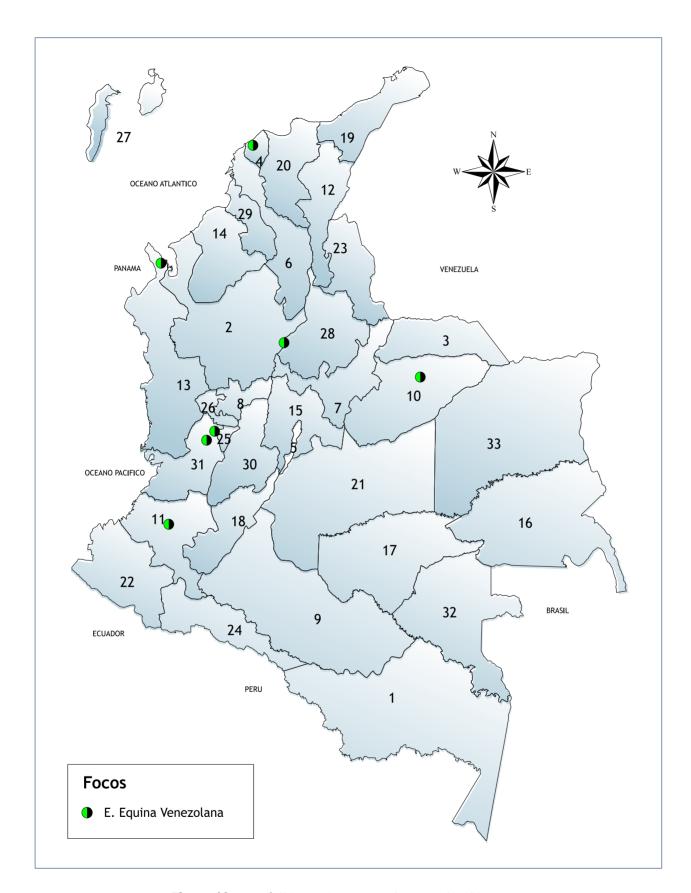


Figura 19. Encefalitis equina venezolana. Colombia 2012

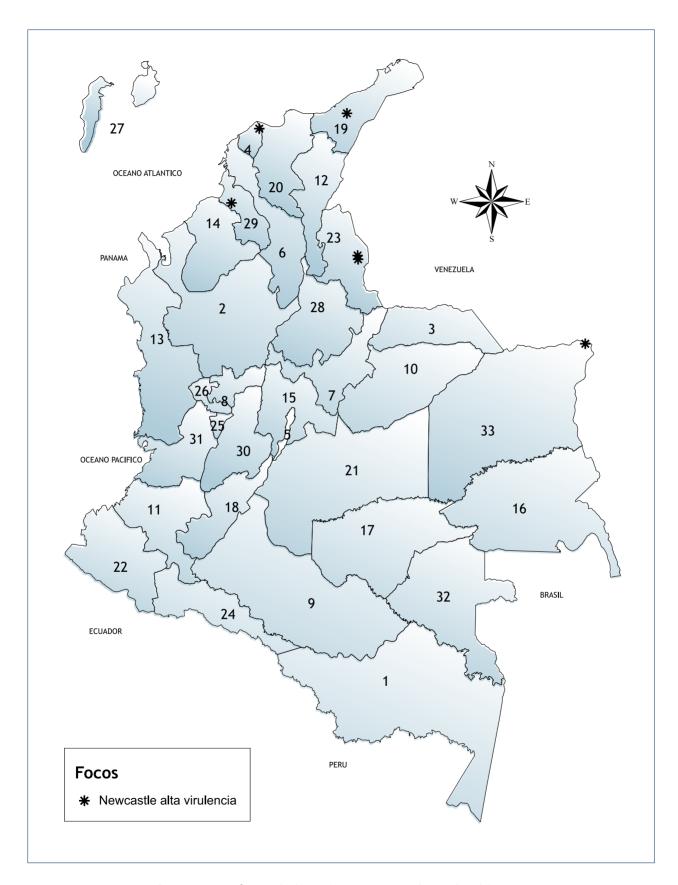


Figura 20. Enfermedades aviares. Newcastle. Colombia 2012

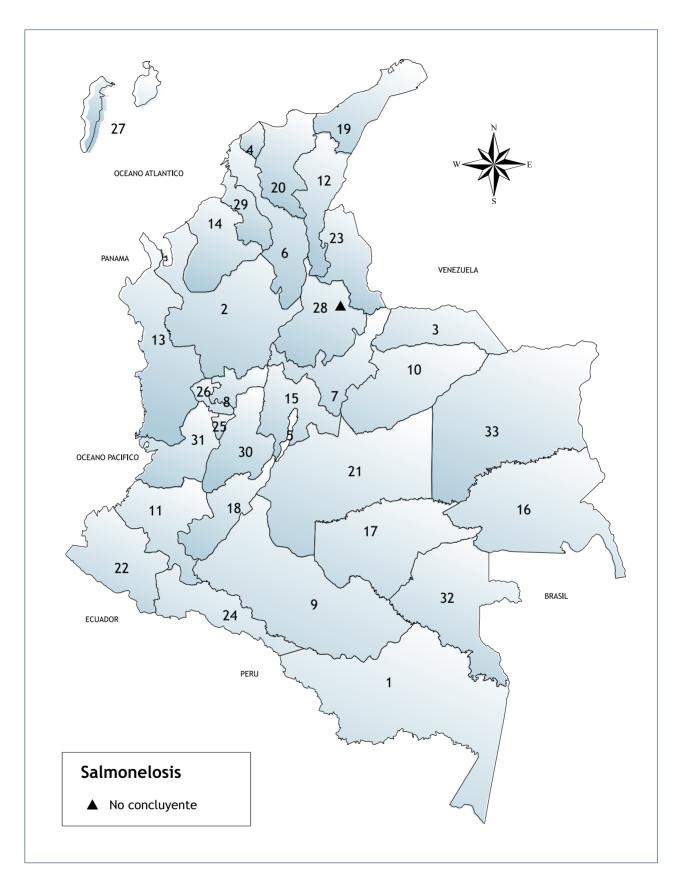


Figura 21. Enfermedades aviares. Salmonelosis. Colombia 2012

