

COLOMBIA

SANIDAD ANIMAL 2011



Instituto Colombiano Agropecuario

Subgerencia de Protección Animal
Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica



Instituto Colombiano Agropecuario

Subgerencia de Protección Animal
Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica

AUTORES:

Olga Lucía Díaz M., DMV, Esp. Directora Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Jorge Ortiz C., DMV, Esp. Profesional Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Jorge Fernando Reina B., DMV, Esp. Profesional Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Adriana Patiño A., DMV, Profesional Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Carolina Linares Ch., DMV, Profesional Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Pedro M. González G., Zootecnista. MSc. Profesional Dirección Técnica Cuarentena, ICA
Luz Alejandra Romero González. DMV, Profesional Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA



© Publicación del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA

ISSN: 1794-547X

Código: 00.03.18.13

Edición: Diciembre de 2012

Coordinación editorial
Oficina Asesora de Comunicaciones, ICA

PRODUCCIÓN EDITORIAL
Diagramación, impresión y encuadernación



Tel: 893 7710 Bogotá, DC, Colombia

Diseño:  Dannhite

Impreso en Colombia
Printed in Colombia

CONTENIDO

Colombia, Sanidad Animal 2011

SITUACIÓN EPIDEMIOLÓGICA EN COLOMBIA EN CUANTO A LAS ENFERMEDADES DE LA LISTA DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE SANIDAD ANIMAL (OIE)	7
ENFERMEDADES QUE NUNCA SE HAN REGISTRADO	7
Enfermedades comunes a varias especies	7
Enfermedades de los bovinos	7
Enfermedades de los ovinos y caprinos	8
Enfermedades de los equinos	8
Enfermedades de los porcinos	8
Enfermedades de las aves	8
Enfermedades de los lagomorfos	9
Enfermedades de las abejas	9
Enfermedades de los peces	9
Enfermedades de los moluscos	9
Enfermedades de los crustáceos	9
Enfermedades de los anfibios	9
ENFERMEDADES REGISTRADAS EN ALGUNA OCASIÓN	9
Comunes a varias especies	9
De los bovinos	10
De los équidos	10
De los porcinos	10
De las aves	10
De los lagomorfos	10
De las abejas	10
De los crustáceos	10
RESUMEN	11
INTRODUCCIÓN	14
METODOLOGÍA PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS	15
SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA	16
Sensores epidemiológicos	16
Flujo de información para la notificación de episodios	17
Sensores epidemiológicos formalizados en el año 2011	18
ENFERMEDADES VESICULARES	19
FIEBRE AFTOSA	21
ESTOMATITIS VESICULAR	22
Estomatitis Indiana	23
Estomatitis New Jersey	24
Estomatitis vesicular sin tipificación	25
BRUCELOSIS	26
Especie bovina	26
Especies examinadas diferentes a la bovina	28
Especie bufalina	28
Especie caprina	28
Especie ovina	28
Especie equina	28

Especie porcina	28
Especie humana	29
RABIA SILVESTRE	30
TUBERCULOSIS BOVINA	33
PESTE PORCINA CLÁSICA	35
ENCEFALITIS EQUINA	38
ENFERMEDAD DE NEWCASTLE	40
SALMONELOSIS AVIAR	42
REGISTRO DE ENFERMEDADES NO SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES DE CONTROL	44
Especie aviar	44
Especie bovina	45
Especie porcina	45
Especie equina	45
Especies caprina y ovina	45
Especie canina	45
NOTIFICACIÓN ANUAL DE LA AUSENCIA O PRESENCIA DE ENFERMEDADES EN LOS ANIMALES SILVESTRES	46
PÉRDIDAS ESTIMADAS POR MORTALIDAD DE ANIMALES SEGÚN CONDICIÓN PATOLÓGICA NOTIFICADA	48
INVERSIÓN REALIZADA EN LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE ENFERMEDADES SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES	49
IMPORTACIÓN DE ANIMALES Y PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL	50
Aves y productos avícolas	50
Bovinos y sus productos	51
Porcinos y sus productos	51
Ovinos, caprinos y sus productos	51
Équidos	51
Especies y productos varios	51
IMPORTACIÓN DE REACTIVOS PARA DIAGNÓSTICO DE ENFERMEDADES Y BIOLÓGICOS DE USO VETERINARIO	52
PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL IMPORTADOS A LAS ISLAS DE SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	53
MEDIOS DE TRANSPORTE ARRIBADOS AL PAÍS	54
Aviones	54
Vehículos Terrestres	54
Barcos	55
REFERENCIAS	55
TABULADOS 2011	56
FIGURAS 2011	128

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.	Sensores Epidemiológicos: Distribución por departamento. Colombia 2011	57
Tabla 2.	Enfermedades vesiculares: Distribución por tipo y por departamento. Colombia 2011	58
Tabla 3.	Enfermedades vesiculares: Tipo de muestra para diagnóstico por departamento. Colombia 2011	59
Tabla 4.	Enfermedades vesiculares: Distribución por municipios. Colombia 2011	60
Tabla 5.	Enfermedades vesiculares: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	61
Tabla 6.	Enfermedades vesiculares: Distribución según la especie. Colombia 2011	62
Tabla 7.	Enfermedades vesiculares: Responsabilidad porcentual de la notificación de episodios. Colombia 2011	63
Tabla 8.	Enfermedades vesiculares: Análisis crítico de la atención de focos. Colombia 2011	64
Tabla 9.	Enfermedades vesiculares: Riesgo de presentación en predios por departamento. Colombia 2011	65
Tabla 10.	Fiebre Aftosa: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	66
Tabla 11.	Fiebre Aftosa: Tasas de ataque en bovinos por departamento. Colombia 2011	67
Tabla 12.	Fiebre Aftosa tipo A: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	68
Tabla 13.	Fiebre Aftosa tipo O: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	69
Tabla 14.	Fiebre Aftosa sin tipificación: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	70
Tabla 15.	Estomatitis vesicular: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	71
Tabla 16.	Estomatitis vesicular: Tasas de ataque x 100 en bovinos por departamento. Colombia 2011	72
Tabla 17.	Estomatitis New Jersey e Indiana: Riesgo de presentación en predios por departamento. Colombia 2011	73
Tabla 18.	Estomatitis Indiana: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2011	74
Tabla 19.	Estomatitis Indiana: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	75
Tabla 20.	Estomatitis New Jersey: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2011	76
Tabla 21.	Estomatitis New Jersey. Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	77
Tabla 22.	Estomatitis vesicular sin tipificar: Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2011	78
Tabla 23.	Estomatitis vesicular sin tipificar: Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	78
Tabla 24.	Brucelosis. Predios y bovinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2011	79
Tabla 25.	Brucelosis. Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.	80
Tabla 26.	Brucelosis. Predios bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento. Colombia 2011	95
Tabla 27.	Brucelosis. Bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento. Colombia 2011	96
Tabla 28.	Brucelosis. Terneras vacunadas por departamento. Colombia 2011	97
Tabla 29.	Predios bovinos notificados con cuadros clínicos compatibles con rabia silvestre, según diagnóstico por departamento. Colombia 2011	98
Tabla 30.	Rabia silvestre. Predios y bovinos afectados según diagnóstico por departamento. Colombia 2011	99
Tabla 31.	Rabia silvestre. Tasas de ataque en bovinos por municipio. Colombia 2011	100
Tabla 32.	Cuadros clínicos compatibles con rabia silvestre bovina. Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	101
Tabla 33.	Rabia silvestre. Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	102
Tabla 34.	Tuberculosis. Predios y bovinos tuberculizados. Colombia 2011	103
Tabla 35.	Predios porcinos notificados con cuadros clínicos compatibles con peste porcina clásica, según diagnóstico por departamento. Colombia 2011	104
Tabla 36.	Cuadros clínicos compatibles con peste porcina clásica. Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011	105
Tabla 37.	Predios equinos notificados con cuadros clínicos compatibles con encefalitis equinas según diagnóstico por departamento. Colombia 2011	106
Tabla 38.	Encefalitis equinas. Predios y equinos afectados según diagnóstico por departamento. Colombia 2011	107
Tabla 39.	Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con enfermedad de Newcastle y salmonelosis, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2011	108
Tabla 40.	Enfermedades registradas según diagnóstico etiológico y su participación según la especie. Colombia 2011	111
Tabla 41.	Especie aviar: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2011	112

Tabla 42.	Enfermedad de Gumboro y Enfermedad de Marek. Distribución geográfica de predios afectados. Colombia 2011	112
Tabla 43.	Especie bovina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2011	113
Tabla 44.	Especie porcina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2011	114
Tabla 45.	Especie equina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2011	114
Tabla 46.	Notificación anual de la ausencia o presencia de enfermedades en los animales silvestres.	115
Tabla 47.	Pérdidas estimadas por mortalidad según condición patológica y especie. Colombia 2011	118
Tabla 48.	Número de aves y productos avícolas importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011	120
Tabla 49.	Número de bóvidos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011	121
Tabla 50.	Número de porcinos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011	122
Tabla 51.	Número de productos ovinos y caprinos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011	122
Tabla 52.	Número de productos equinos, asnales y mulares importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011	123
Tabla 53.	Cantidad de animales y productos de especies varias importadas según peso relativo del país de origen. Colombia 2011	123
Tabla 54.	Cantidades de material para reproducción de peces, pescado, crustáceos, moluscos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011	123
Tabla 55.	Reactivos para diagnóstico de enfermedades animales, microorganismos y biológicos de uso veterinario importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011	124
Tabla 56.	Productos de origen animal importados a las islas de San Andrés y Providencia, según peso relativo del país de origen. Colombia 2011	126
Tabla 57.	Cantidad de aviones arribados al país e inspeccionados según aeropuerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2011	126
Tabla 58.	Cantidad de camiones arribados al país e inspeccionados según puesto fronterizo de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2011	127
Tabla 59.	Cantidad de barcos arribados al país según puerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2011	127

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.	Comportamiento sensores epidemiológicos. Distribución mensual. Colombia 2011.	129
Figura 2b.	Comportamiento fiebre aftosa tipos A y O. Colombia 2007-2011	129
Figura 2a.	Tendencia presentación fiebre aftosa. Colombia 2007-2011	129
Figura 3.	Tendencia Presentación estomatitis vesicular. Colombia 2007- 2011	130
Figura 4.	Estomatitis vesicular. Distribución mensual. Colombia 2011	130
Figura 5.	Comportamiento estomatitis vesicular tipos New Jersey e Indiana. Colombia 2007 - 2011	131
Figura 6.	Estomatitis Indiana. Tasas de incidencia por grupos etarios. Colombia 2011	131
Figura 7.	Estomatitis New Jersey. Tasas de incidencia por grupos etarios. Colombia 2011	132
Figura 8.	Rabia silvestre bovina. Comportamiento. Colombia 2007-2011	132
Figura 9.	Peste porcina clásica. Comportamiento. Colombia 2007-2011	133
Figura 10.	Encefalitis equinas. Distribución mensual. Colombia 2011	133
Figura 11.	Enfermedades aviares. Distribución mensual. Colombia 2011	134
Figura 12.	Sensores epidemiológicos por municipio. Colombia 2011	135
Figura 13.	Estomatitis Indiana 2011	136
Figura 14.	Estomatitis New Jersey. Colombia 2011	137
Figura 15.	Estomatitis Vesicular. Colombia 2011	138
Figura 16.	Brucelosis. Colombia 2011	139
Figura 17.	Rabia silvestre. Colombia 2011	140
Figura 18.	Tuberculosis bovina. Colombia 2011	141
Figura 19.	Encefalitis Equina	142
Figura 20.	Enfermedades aviares. Colombia 2011	143



Situación epidemiológica en Colombia en cuanto a las enfermedades de la lista de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE)

ENFERMEDADES QUE NUNCA SE HAN REGISTRADO

Enfermedades comunes a varias especies

- Brucelosis (*Brucella melitensis*)
- Brucelosis (*Brucella suis*)
- Cowdriosis (Heartwater)
- Encefalitis japonesa
- Enfermedad hemorrágica epizootica
- Equinococosis / hidatidosis
- Fiebre del Nilo Occidental
- Fiebre del Valle del Rift
- Fiebre hemorrágica de Crimea – Congo
- Miasis por *Chrysomya bezziana*
- Peste bovina
- Triquinelosis
- Tularemia

Enfermedades de los bovinos

- Dermatitis nodular contagiosa
- Encefalopatía esponjiforme bovina
- Pnevmonía contagiosa bovina
- Teileriosis





Enfermedades de los ovinos y caprinos

- Agalaxia contagiosa
- Enfermedad de Nairobi
- Epididimitis ovina (*Brucella ovis*)
- Peste de pequeños rumiantes
- Pleuroneumonía contagiosa caprina
- Prurigo lumbar
- Salmonelosis (*S. abortusovis*)
- Viruela ovina y Viruela caprina

Enfermedades de los equinos

- Arteritis viral equina
- Durina
- Metritis contagiosa equina
- Encefalomiелitis equina del oeste
- Metritis contagiosa equina
- Muermo
- Peste equina

Enfermedades de los porcinos

- Encefalitis por virus Nipah
- Enfermedad vesicular porcina
- Peste porcina africana

Enfermedades de las aves

- Clamidiosis aviar
- Hepatitis viral del pato
- Influenza aviar altamente patógena



- Micoplasmosis aviar (*M. synoviae*)
- Rinotraqueitis del pavo

Enfermedades de los lagomorfos

- Enfermedad hemorrágica del conejo

Enfermedades de las abejas

- Infestación de las abejas melíferas por ácaros *Tropilaelaps*
- Infestación por el escarabajo de las colmenas (*Aethina tumida*)
- Loque americana de las abejas melíferas
- Loque europea de las abejas melíferas

Enfermedades de los peces

- Anemia infecciosa del salmón
- Girodactilosis
- Herpesvirus del la carpa Koi
- Iridovirus de la dorada japonesa
- Necrosis hematopoyética epizoótica
- Necrosis hematopoyética infecciosa
- Septicemia hemorrágica viral
- Síndrome ulcerante epizoótico
- Viremia primaveral de la carpa

Enfermedades de los moluscos

- Infección por *Bonamia exitiosa*
- Infección por *Bonamia ostreae*
- Infección por *Marteilia refringens*
- Infección por *Perkinsus marinus*
- Infección por *Perkinsus olseni*
- Infección por *Xenohaliotis californiensis*
- Paraherpervirosis del abalón

Enfermedades de los crustáceos

- Enfermedad de la cabeza amarilla
- Enfermedad de la cola blanca
- Mionecrosis infecciosa
- Necrosis hipodérmica y hematopoyética infecciosa
- Plaga del cangrejo de río

Enfermedades de los anfibios

- Infección por ranavirus

ENFERMEDADES REGISTRADAS EN ALGUNA OCASIÓN

Comunes a varias especies

- Encefalomiелitis equina del este: 2007
- Enfermedad de Aujeszky: 2004
- Fiebre Q: 2004



- Lengua azul: 2007
- Surra (*Trypanosoma evansi*): 1990

De los bovinos

- Campilobacteriosis genital bovina: 2009
 - Septicemia hemorrágica: 2007
- De los ovinos y caprinos
- Aborto enzoótico de ovejas: 1981
 - Artritis/Encefalitis caprina: 1993
 - Maedi – Visna: 2007

De los équidos

- Gripe equina: 2010
- Rinoneumonía equina: 1992

De los porcinos

- Cisticercosis porcina: 2008
- Gastroenteritis transmisible: 1971
- Peste porcina clásica: 2007

De las aves

- Cólera aviar: 2010
- Micoplasmosis aviar: 2009
- Influenza aviar levemente patógena: 2005
- Púlorosis: 2007
- Tuberculosis aviar: 2006

De los lagomorfos

- Mixomatosis: 2009

De las abejas

- Acarapisosis de las abejas melíferas: 1991
- Varroosis de las abejas melíferas: 2002

De los crustáceos

- Enfermedad de las manchas blancas: 2004





RESUMEN

Durante el año 2011 en Colombia fueron notificados 313 episodios de enfermedad vesicular. Hubo una disminución del 48% (338 episodios) en comparación con el año inmediatamente anterior. Del total de episodios notificados ninguno correspondió a fiebre aftosa, lo que corrobora la condición del país como libre de esta enfermedad. En 25 de los 32 departamentos (78%) se registraron estas notificaciones; el mayor registro se presentó en los departamentos de Antioquia, Cauca, Valle del Cauca, Huila y Norte de Santander. No hubo registros en los departamentos de Amazonas, Chocó, Guainía, Guaviare, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada.

En relación con la brucelosis, en las serologías realizadas en 544.891 bovinos de 44.036 predios hubo resultados positivos en 33.375 (6%) bovinos de 10.378 (24%) explotaciones, localizados en 29 departamentos (91%). Los departamentos con mayor proporción de predios afectados por encima del 30% fueron, en su orden: Caquetá, Meta, Atlántico, Caldas, Casanare, Córdoba, Sucre y Valle del Cauca. En cuanto a bovinos, los departamentos de Risaralda, Caldas, Casanare La Guajira, Valle del Cauca, Cundinamarca, Quindío, Boyacá, Córdoba, Cauca, Caquetá, Chocó, Meta, Guaviare y Vichada presentaron las mayores proporciones (por encima del 5%), indicadores que pueden reflejar un esfuerzo significativo en el desarrollo del programa de prevención, control y erradicación de la brucelosis bovina.

La inmunización de terneras contra la brucelosis (2.428.507) alcanzó una cobertura del 93%, esto significó un aumento en comparación con el año 2010, cuando la cobertura fue de 78%.

Se analizaron 11.740 sueros de la especie bufalina de 11.017 hembras y 723 machos pertenecientes a 407 predios y se hallaron 1.083 hembras y 21 machos seropositivos de 183 predios. En la especie porcina se examinaron 736 sueros de 542 hembras y 194 machos de 89 predios. Se identificaron 28 hembras y 19 machos seropositivos en 30 predios.

Finalmente, en la especie humana se analizaron 2.279 sueros de 1.288 hombres y 991 mujeres. Se identificaron 110 reactores positivos (5%) en 59 hombres y 51 mujeres.

Con acciones de vigilancia se identificaron 14 episodios de tuberculosis bovina en salas de sacrificio y 3 predios. Se vio comprometida la especie bufalina en 3 de ellos. Se ordenó el sacrificio de los animales tuberculosos y sus propietarios fueron indemnizados.

En relación con la rabia silvestre en bovinos se registraron 88 predios afectados. La frecuencia más alta de registros confirmados en laboratorio correspondió a los departamentos de Arauca, con 14 focos; Sucre, con 12 focos; Cesar, con 10 focos; Córdoba y Norte de Santander, con 9 focos; Casanare, con 8 focos; Antioquia, con 6 focos y Santander, con 4 focos.

Como sospechas de peste porcina clásica se notificaron 147 predios en 27 departamentos, de los cuales 142 fueron descartados por laboratorio y en 5 el diagnóstico no permitió descartar la enfermedad.

El síndrome neurológico compatible con encefalitis equina se notificó en 93 predios, en 7 de los cuales se confirmó el diagnóstico de encefalitis equina en los departamentos de Arauca, Casanare, Córdoba y Magdalena.

En la especie aviar, durante el 2011 se notificaron 165 predios afectados por cuadro respiratorio o síndrome neurológico; en 4 de ellos se confirmó Newcastle de alta virulencia y en un predio se diagnosticó Newcastle de alta patogenicidad. En este periodo disminuyó la casuística clínica de la enfermedad en 28 episodios (17%) y el diagnóstico de predios positivos disminuyó en 6 focos en relación con el 2010. En los 5

predios afectados por la enfermedad se censaron 658 aves, de las cuales enfermó el 29% y murió el 24%.

La mayor dispersión de Newcastle de baja virulencia se presentó en los departamentos de Nariño, con 10 episodios; Cundinamarca, con 8 episodios y Huila con 5 episodios. En los departamentos de Casanare (Sabana Larga), Chocó (San Francisco de Quibdó), Cundinamarca (Silvania y Soacha), La Guajira (Maicao), Magdalena (Guamal), Meta (Restrepo), Putumayo (Mocoa), Risaralda (Pereira), Sucre (Sincelejo), Tolima (Purificación) se presentaron cuadros clínicos.

En el año 2011 se registraron 8 sospechas de salmonelosis aviar. Las pruebas de laboratorio descartaron la enfermedad en 7 predios y el restante se concluyó como cuadro clínico.

En la especie bovina se notificaron diversas condiciones patológicas en 2.690 predios localizados en 29 departamentos (97%). En general, y al igual que en años anteriores, enfermedades como rinotraqueitis infecciosa bovina (IBR), leptospirosis, diarrea viral bovina (DVB), anaplasmosis y babesiosis continúan presentando alta frecuencia de registros en los predios afectados. También se diagnosticaron en este periodo leucosis bovina enzoótica, parasitismos gastrointestinales, coccidiosis, tripanosomosis, hemoparásitos y mastitis.

La coccidiosis, la bronquitis, la laringotraqueitis y el parasitismo gastrointestinal fueron las condiciones patológicas que afectaron mayormente a la especie aviar en el año 2011.

En la especie porcina se registraron episodios de diversas patologías en 248 predios, situados en 18 (56%) departamentos. La casuística registrada y la problemática sanitaria fueron superiores a las observadas en 2010. El síndrome reproductivo y respiratorio porcino (PRRS), la leptospirosis, la micoplasmosis, la pleuroneumonía y la parvovirus afectaron un mayor número de predios.

En la especie equina se afectaron animales de 30.919 predios localizados en 27 departamentos; la anemia infecciosa equina (AIE) fue la enfermedad documentada con mayor frecuencia, seguida por la leptospirosis, la piroplasmosis y los parasitismos gastrointestinales.

En las especies ovina y caprina se notificaron 87 predios afectados por diversos problemas principalmente relacionados con parasitismos gastrointestinales en 34 predios, hemoparásitos en 22 predios y coccidiosis en 4 predios, entre otros.

Las pérdidas económicas ocasionadas únicamente por mortalidad de animales como consecuencia de las enfermedades notificables en programas de control oficial fueron de \$1.360.197.696 pesos; con otras condiciones patológicas registradas se estimaron en \$ 3.640.681.616 pesos. El cálculo se realizó con base en precios de mercado del kilogramo en pie y un estimativo del peso promedio de los animales muertos. Es importante contrastar estas cifras con los estimativos de pérdidas que se presentarían si no hubiese programas sanitarios de prevención, control y erradicación de las enfermedades.

Respecto a las importaciones de animales, productos y subproductos se cuenta con la siguiente información: durante el año 2011 se importaron 684.223 aves, de las cuales el 97% correspondió a pollitos de un día, 3% a pavitos de un día y la cantidad restante a aves ornamentales. La importación de pollitos de un día se incrementó en 6% frente al año anterior. El ingreso de huevos fértiles destinados a la producción de pollitos de un día continuó en ascenso ya que se importó 1,79 veces más la cantidad registrada en el 2010. La importación de huevos libres de patógenos específicos (S.P.F) se incrementó al ingresar 4,23 veces más que en 2010.

Del total de 51.593 toneladas de productos de origen bovino importados (13% menos que el año anterior) los mayores volúmenes correspondieron a grasa y sebo (33%), materias primas para la fabricación de alimentos para mascotas (21%), leche

en polvo (17%) y lactosuero (11%). En el año 2011 disminuyó la cantidad de semen importado, pues ingresó un 5% menos comparado con el total del año anterior. Los principales países proveedores fueron Estados Unidos, Canadá, Brasil y Francia.

Asimismo, se importaron 66 porcinos para reproducción, que ingresaron por el Aeropuerto El Dorado de Bogotá. Ingresaron 77 cabezas para el sacrificio y consumo local en el municipio de Leticia, departamento de Amazonas. Las importaciones de productos de origen porcino presentaron un incremento de 29% frente al año anterior.

De las 33.388 toneladas ingresadas, los mayores porcentajes correspondieron a carne (42%), tocino (27%), despojos comestibles y paticas (16%).

En el 2011 el ICA inspeccionó 216 toneladas de productos de origen ovino y caprino importados (25% menos que el año anterior). Lanolina (74%), quesos (13%) y lana (3%) fueron los productos que presentaron un mayor volumen de ingreso al país.

El volumen de las importaciones de équidos presentó un descenso este año, pues se trata tan solo del 63% del ingreso total del año anterior.

Los centros de diagnóstico y, en menor proporción, las unidades locales del ICA (que en conjunto constituyen la base del Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica) notificaron en 2011 diversas patologías, además de los episodios de las enfermedades sujetas a programas nacionales de control. Estas patologías fueron confirmadas por pruebas de laboratorio, signos clínicos o lesiones sin que se caracterizara su etiología.



INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene la información oficial sanitaria relativa a las enfermedades exóticas para Colombia según los reportes del Anuario de Sanidad Animal FAO-OIE-WHO, así como el comportamiento espacio-temporal y los indicadores de morbimortalidad de las siguientes enfermedades incluidas en programas nacionales de control: fiebre aftosa, estomatitis vesicular, brucelosis, rabia silvestre y tuberculosis en los bovinos, peste porcina clásica en porcinos, encefalitis equina (EEE y EEV) en equinos y enfermedad de Newcastle y salmonelosis en aves, además de otras enfermedades que por su ocurrencia inusual ameritan unas medidas de control inmediatas que mitiguen su diseminación y las pérdidas que puedan ocasionar.

También se incluye aquí la verificación de ocurrencia de patologías en diferentes especies. Se resumen aspectos del comercio internacional de animales, productos y subproductos pecuarios y se suministran datos de pérdidas producidas por muerte de animales causada por diversas enfermedades.

Adicionalmente, contiene la nueva disposición de la Organización Internacional de Sanidad Animal (OIE) sobre el programa de vigilancia de la situación sanitaria de la fauna silvestre y las enfermedades a comunicar periódicamente.

Esta información es material básico para la evaluación de los programas de control, el análisis de las estrategias que se emplean actualmente y la determinación de los estudios de riesgo necesarios para la preservación de la salud animal y la humana con respecto a algunas zoonosis. También debe considerarse para determinar las implicaciones de algunas enfermedades sobre la economía pecuaria y el comercio internacional.

METODOLOGÍA PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

El Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica opera con base en unidades locales constituidas por oficinas ubicadas en puertos, aeropuertos y puestos de frontera que en conjunto obran como primera barrera de defensa y controlan las importaciones de animales, productos y subproductos pecuarios. El sistema también está integrado por oficinas de campo, que coleccionan la información relativa a ocurrencia de enfermedades y actúan como segunda barrera de defensa; por los centros de diagnóstico para la identificación de enfermedades, y por sensores externos constituidos por instituciones, centros y profesionales extra-ICA.

La información recopilada de cada episodio atendido por la sospecha de enfermedad de control oficial o episodio inusual es registrada en el software Sistema de Notificación de Enfermedades de Control Oficial (Sineco), que transmite en forma inmediata a todos los niveles del sistema los datos relacionados con el evento, la información que es homologada y requerida para el análisis, la coordinación y la elaboración de informes y boletines sanitarios que continuamente requieren la institución, otras entidades, los gobiernos y los particulares.

Lo anterior permite adelantar acciones para el control de enfermedades y la comunicación de alertas sanitarias para evitar su difusión.

La información aquí presentada consigna la casuística registrada en Colombia en el 2011 e incluye los 32 departamentos y 1.123 municipios. Al igual que en el año anterior, en las estadísticas porcentuales se utilizan como denominadores poblaciones iguales o superiores a 30 animales.





SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA

SENSORES EPIDEMIOLÓGICOS

El Instituto Colombiano Agropecuario - ICA, a través de la Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ha diseñado un sistema de alerta temprana de enfermedades de control oficial y de presentación inusual en el país en el cual participan activamente los gremios, instituciones de sanidad animal y cualquier persona natural o jurídica vinculada al sector pecuario que muestre el interés por participar en la identificación y notificación de animales con sospechas de este tipo de enfermedades. Este sistema tiene como fin último realizar la atención inmediata por parte del ICA y garantizar la inocuidad de los productos y la sanidad de los animales mediante la prevención, el control y la erradicación de éstas enfermedades.

Los sistemas de alerta temprana de enfermedades se forman en los grupos de epidemiología veterinaria de los servicios oficiales, las coordinaciones regionales de epidemiología y las oficinas locales del país para incorporar personas naturales o jurídicas llamadas *sensores epidemiológicos*, quienes mejoran la cobertura para la detección de enfermedades de control oficial y de presentación inusual. Estos sensores son debidamente formalizados y capacitados, cumplen con la función de suministrar información oportuna al ICA o a los entes autorizados por éste sobre la presencia de cuadros clínicos compatibles con enfermedades de interés nacional y de presentación inusual.

Aunque esta actividad sea de carácter voluntario requiere un compromiso para salvaguardar el sector pecuario y la actividad económica que este genera. Las personas que se convierten en sensores del sistema deben firmar un compromiso con el Instituto. Una vez firmado el documento, adquieren la responsabilidad de informar sobre la presencia de los cuadros clínicos de enfermedades de interés nacional. Los sensores epidemiológicos mantienen un canal de comunicación abierto con las oficinas locales, gerencias seccionales y el nivel central del ICA, así como en sitios de frontera y demás componentes del sistema de vigilancia epidemiológica. Las enfermedades objeto de vigilancia han sido priorizadas como de interés nacional por diferentes circunstancias: pueden ocasionar grandes pérdidas económicas a los productores o ser limitantes para el comercio nacional e internacional. Algunas de ellas se clasifican así por su carácter zoonótico (es decir, que se transmiten a los humanos).

El ICA ha definido *cuadros clínicos compatibles* con las enfermedades objeto de vigilancia. Estos resultan de la combinación de signos y señales clínicas que permiten identificar los animales sospechosos de padecerlas y así notificarlas de manera oportuna a la oficina del ICA más cercana.

Los sensores epidemiológicos no son responsables de verificar en el terreno las notificaciones; su responsabilidad con el Sistema de Información y Vigilancia

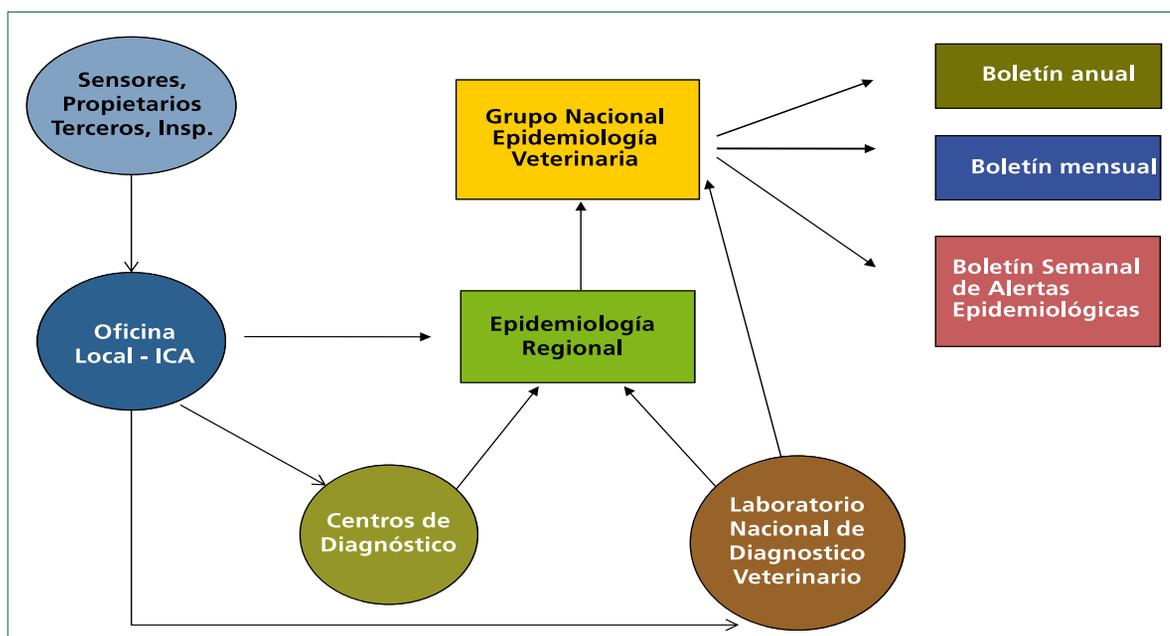
Epidemiológica es únicamente suministrar la información básica inicial de detección (notificación) de las sospechas donde haya animales con cuadros clínicos.

Para que el sistema sea efectivo es indispensable:

1. Seleccionar e identificar por municipio, sensores epidemiológicos adecuados.
2. Capacitar e instruir a los sensores en los cuadros clínicos compatibles con las enfermedades de interés nacional y de presentación inusual.
3. Identificar y normalizar las competencias laborales para sensores y técnicos.
4. Formalizar compromisos.

FLUJO DE INFORMACIÓN PARA LA NOTIFICACIÓN DE EPISODIOS

El flujo de información para la notificación de episodios consta de varios niveles (ver Gráfica 1). La notificación de episodios es atendida por el médico veterinario o por el técnico de la oficina local del ICA más cercana a la explotación. Él efectúa la visita, comprueba la notificación, toma la información y las muestras necesarias para el diagnóstico de laboratorio y adopta las medidas iniciales de control para contener la difusión de la enfermedad. El servicio oficial veterinario guarda la confidencialidad total de la fuente que informó sobre la presencia de la enfermedad.

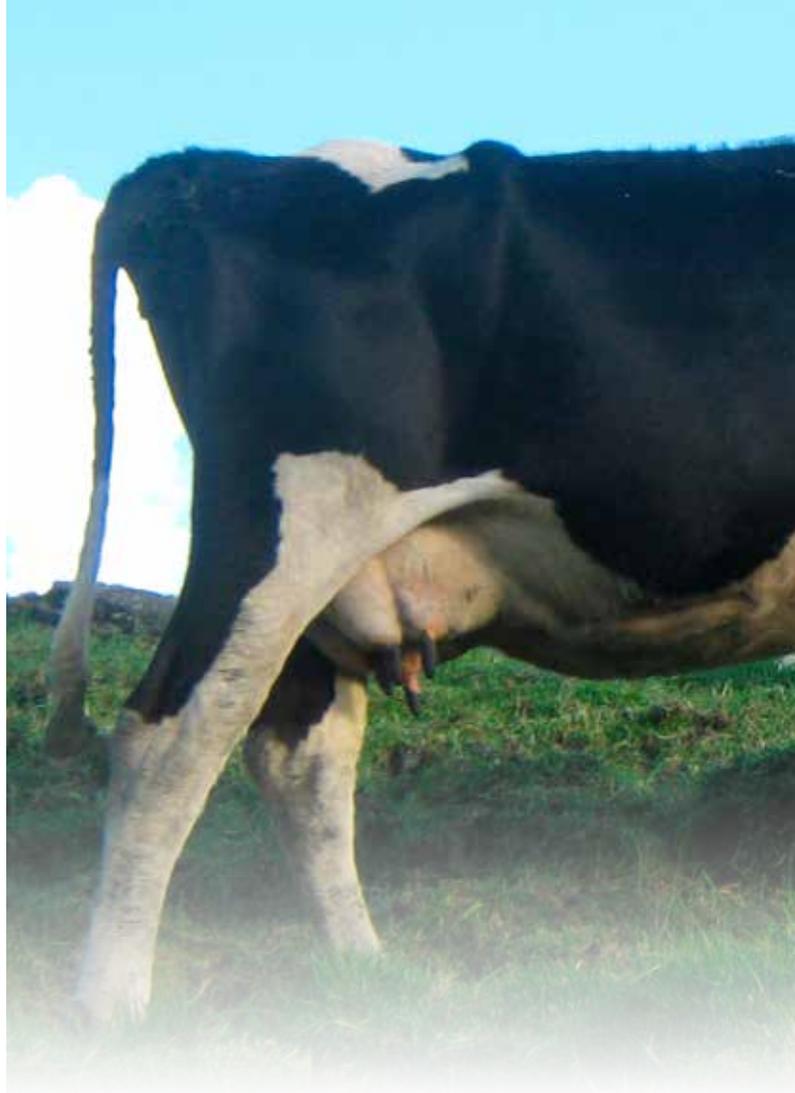


Gráfica 1. Flujo de información para la notificación de episodios

La notificación y el seguimiento a los diferentes episodios que pueden comprometer el comportamiento sanitario de especies pecuarias garantizan que el ICA, en diferentes instancias, pueda realizar acciones de prevención y control donde los sensores, a partir de unas competencias laborales certificadas, garantizan el éxito y la operatividad de los sistemas de información.

SENSORES EPIDEMIOLÓGICOS FORMALIZADOS EN EL AÑO 2011

Durante el 2011 el número de sensores epidemiológicos tuvo un comportamiento estable y fue posible incorporar 295 sensores epidemiológicos más con respecto al 2010. Los meses de diciembre, mayo, agosto y marzo registraron el mayor número de sensores epidemiológicos activos (tabla 1). Se logró una cobertura del 87% de municipios con sensores donde 137 (12%) municipios no tienen sensor, 159 (14%) municipios tienen un sensor y 824 municipios tienen 2 o más sensores (Figura 12). El número total de notificaciones fue de 1.174, de las cuales el 20% (234) fueron realizadas por sensores epidemiológicos.





ENFERMEDADES VESICULARES

Durante el año 2011 se registraron 313 notificaciones de sospecha de enfermedad vesicular, lo que representa una disminución del 48% con respecto al 2010; el departamento de Antioquia mantuvo una participación muy importante en los últimos tres años, a pesar de haber disminuido considerablemente el número de episodios. En contraste, los departamentos de Cauca, Valle del Cauca y Huila aumentaron el número de notificaciones en 64%, 45% y 75%, respectivamente, en comparación con el año anterior. Norte de Santander por su parte, mantuvo el mismo número de notificaciones.

Del total de episodios ninguno correspondió a fiebre aftosa, 216 (69%) correspondieron a estomatitis vesicular y 97 (31%) fueron negativos a fiebre aftosa demostrado por investigaciones seroepidemiológicas.

Los episodios de enfermedades vesiculares se notificaron en 25 (78%) de los 32 departamentos del país, con mayor presentación en Antioquia, Cauca, Valle del Cauca, Huila y Norte de Santander y menor

en Meta y Sucre. En los dos últimos años no hubo registros en Amazonas, Chocó, Guainía, Guaviare, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada (tabla 2). El departamento de Antioquia fue el primero en registrar episodios de enfermedad vesicular (43 episodios), Cauca fue el segundo en diagnóstico de estomatitis vesicular (24 episodios). Otros departamentos que registraron episodios de esta enfermedad fueron: Huila y Valle (19), Nariño (15), Norte de Santander (11) y Córdoba (10).

En los 313 episodios notificados se tomó algún tipo de muestra para diagnóstico en laboratorio. De estas muestras 269 (86%) fueron de tipo epitelial; muestras serológicas en 40 predios (13%) y tanto epiteliales como serológicas en 85 (27%) (tabla 3).

Los departamentos en los que se registró el mayor número de toma de epitelio para diagnóstico fueron Antioquia, Cauca, Valle del Cauca, Huila y Norte de Santander, los que tuvieron mayor frecuencia de investigación seroepidemiológica con toma de sueros fueron Norte de Santander, Huila, Cauca y Valle del

Cauca. En los que se combinó la toma de epitelio y suero fueron Huila, Norte de Santander, Cauca y Boyacá. En todos los focos detectados se intentó el diagnóstico con algún tipo de muestra (tabla 3).

En relación con los tipos de estomatitis vesicular, los departamentos con mayor presentación del tipo Indiana fueron Antioquia y Huila. Este tipo de virus se registró en los municipios de Cañasgordas, San Juan de Urabá y Turbo, Antioquia; Repelón, Atlántico; Achí, Bolívar, Cubará, Boyacá; Aguazul, Casanare; El Tambo, Cauca; Cereté, Córdoba; Aipé, Garzón y Palermo, Huila; Pupiales, Nariño; Valle del Guamuez (La Hormiga), Putumayo, Rioblanco, Tolima (tabla 4).

De otra parte, la estomatitis vesicular tipo New Jersey se presentó con mayor frecuencia en los departamentos de Antioquia, Cauca, Valle y Huila. Este tipo de virus se registró en los municipios de Arboletes, Necoclí, San Juan de Urabá, San Pedro de Urabá y Turbo en Antioquia; Buenos Aires, Caldon, Caloto, Corinto, El Tambo, Jambaló, Miranda, Piendamó, Popayán, Santander de Quilichao, Silvia, Sucre y Timbío en Cauca; Buga, Cali, Dagua, El Cerrito, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yotoco en Valle del Cauca; Aipe, Colombia, Gigante, La Argentina, La Plata, Palermo, Pitalito, Rivera, San Agustín, Suazá, Tarquí y Teruel en Huila (tabla 4).

En los municipios de Bosconia, Cesar, y Tuluá, Valle del Cauca, hubo diagnóstico por investigación clínico-seroepidemiológica, sin tipificación del virus. En Tuluá hubo compromiso solo de la especie equina como afectada (tabla 4).

Los registros de enfermedades vesiculares se presentaron durante todos los meses del año, con mayor frecuencia en los meses de noviembre, septiembre, octubre y agosto, respectivamente. Los meses con menor presentación fueron abril, febrero, mayo y julio. Cauca registró episodios en diez de los doce meses del año (tabla 5).

Las especies más afectadas por enfermedades vesiculares fueron la bovina y la porcina; sin embargo, se resaltan algunos episodios con más de una especie comprometida, como es el caso de los predios con bovinos y equinos afectados (tabla 6).

La responsabilidad porcentual de la notificación de episodios en todo el país se distribuye así: 153

(49%) de los episodios de vesiculares registrados fueron notificados por los propietarios o administradores de los predios afectados (disminuyó en comparación al año 2010); el 55 (18%) se conocieron por terceras personas, cifra que evidencia una marcada disminución con respecto al año anterior; 92 (29%) fueron notificados por sensores oficializados, según convenio, también con un leve incremento y solamente 13 (4%) fueron resultado de la inspección oficial. Esta situación refleja un posicionamiento cada vez más importante de los sensores epidemiológicos, aunque el propietario sigue conservando el mayor número de reportes de enfermedad, lo que garantiza una mejor oportunidad en la atención del episodio en la mayoría de los casos. El mayor esfuerzo por parte de funcionarios del Estado fue en los departamentos de Boyacá y Norte de Santander (tabla 7).

Sobre la atención de focos se observó que el tiempo transcurrido entre la iniciación de los episodios y la notificación al servicio oficial correspondió a valores de la mediana desde 2 días en los departamentos de Putumayo y Santander hasta de 11,5 días en el departamento de Bolívar, con fluctuaciones entre el mismo día en que se observaron los signos clínicos y 114 días en el departamento de Norte de Santander. Los valores más altos observados en la atención de los episodios correspondieron a los departamentos de Bolívar, Cesar y Magdalena, donde se requiere concienciar a los productores, sensores y terceros sobre la notificación oportuna para intervenir de forma eficiente y reducir las pérdidas que puedan llegar a ocasionar éstas enfermedades en poblaciones susceptibles.

Entre la notificación al servicio oficial y la primera visita realizada por el mismo al predio afectado, el valor de la mediana estuvo entre cero y un día. Esta oportunidad de atender las notificaciones por parte de los servicios oficiales evidencia la importancia y compromiso para mantener el estatus del país como libre de fiebre aftosa.

En cuanto a la oportunidad en el conocimiento de resultados a nivel de laboratorio, el valor de la mediana estuvo entre un día y 27,5 días, aumentando de forma importante en relación con el año anterior. Se encontraron fluctuaciones entre el mismo día en que se recibió la notificación y la obtención del diagnóstico en el departamento de Sucre, hasta 248 días para el departamento de Norte de Santander (tabla 8).



FIEBRE AFTOSA

Considerando las acciones y los resultados del Programa Nacional de Erradicación de la Fiebre Aftosa en el año 2011 en las diferentes zonas reconocidas como libres de fiebre aftosa por la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), el ICA ratificó oficialmente que se ha mantenido el estatus de las zonas libres certificadas por la OIE. A diciembre 31 el país completó 29,1 meses sin registro de focos de fiebre aftosa.

El último reporte en Colombia fue en el año 2009 con presencia del virus tipo O en el departamento de Nariño (fronterizo con Ecuador). En este foco se aplicó la metodología de zona de contención establecida en el Código Zoosanitario de la OIE, fue erradicado por destrucción y se mantuvieron las medidas restrictivas de la zona de contención por espacio de siete meses; esta medida se levantó cuando se tuvieron los resultados del muestreo que demostró ausencia de circulación viral en dicha zona. Durante el año 2008 hubo presencia de fiebre aftosa en el departamento de Norte de Santander, fronterizo con la República Bolivariana de Venezuela. Durante los años 2006 y 2007 hubo ausencia de fiebre aftosa (figuras 2a y 2b)

ESTOMATITIS VESICULAR

De los 313 predios afectados por enfermedad vesicular, la estomatitis vesicular se presentó en 216 (69%) predios. Se observó una disminución del 52% de episodios en relación con el año 2010. Los diagnósticos de estomatitis vesicular por muestra de epitelio correspondieron al 86% de los episodios vesiculares con toma de muestras (tablas 2 y 3).

Las estomatitis afectaron áreas de 156 municipios (14%), disminuyeron su dispersión en un 6% con respecto al año 2010 en 23 (72%) departamentos y también en dos departamentos en comparación con el 2009. No hubo presentación simultánea de los tipos New Jersey e Indiana.

Los episodios de estomatitis vesicular se registraron durante todos los meses del año, siendo los meses de mayor presentación noviembre, septiembre, agosto y octubre, mientras que los de menor frecuencia fueron abril, mayo, febrero y marzo. Ningún departamento presentó casuística durante todo el año (tabla 11).

Al analizar la frecuencia de presentación de las estomatitis entre 2007 y 2011, se observa que este último año presentó el menor número de episodios. La tendencia de presentación muestra un comportamiento decreciente para todo el periodo (figura 3).





El riesgo de presentación de la estomatitis vesicular en predios en Colombia fue de 4 x 10.000 y las proporciones más altas se observaron en los departamentos de Cauca, Valle del Cauca, Atlántico y Huila (tabla 9). En bovinos, la tasa de ataque fue de 36 x 100, una de las más altas en los últimos cinco años. Este caso se presentó en el departamento de Cesar (tabla 9).

La tasa de ataque en equinos fue de 4 x 100 y en ovinos fue de 14 x 100. En cuanto al posible origen de las estomatitis, en los 216 predios afectados se relaciona con la presencia de vectores, cambios climáticos, predios vecinos afectados, zonas endémicas a estomatitis y movilización de animales.

ESTOMATITIS INDIANA

De los 216 predios con diagnóstico de estomatitis vesicular, 16 (7%) correspondieron a estomatitis tipo Indiana. Fue la más baja en su presentación del total de estomatitis reportadas en los últimos cinco años y registró un descenso significativo en relación con los focos presentados por este tipo de virus en el año 2010.

La enfermedad se diagnosticó en 15 municipios de 11 (34%) departamentos, observándose la mayor frecuencia en los departamentos de Antioquia y Huila y la menor en los departamentos de Boyacá, Cauca y Tolima. No se registró estomatitis Indiana en los departamentos de Amazonas, Arauca, Caldas, Caquetá, Cesar, Chocó, Cundinamarca, Guainía, Guaviare, La Guajira, Magdalena, Meta, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, San Andrés y Providencia, Santander, Sucre, Valle del Cauca, Vaupés y Vichada (tablas 2 y 4, figura 13).

La enfermedad afectó áreas de 15 (1%) municipios. En Turbo (Antioquia) se registraron 2 focos, mientras en Cañasgordas, San Juan de Urabá (Antioquia), Repelón (Atlántico), Achí (Bolívar), Cubará (Boyacá), Aguazul (Casanare), El Tambo (Cauca), Cereté (Córdoba), Aipé, Garzón y Palermo (Huila), Pupiales (Nariño), Valle del Guamuez (Putumayo) y Rioblanco (Tolima) solo se presentó un foco (tablas 4 y 18).

La enfermedad presentó la menor ocurrencia según lo registrado en los últimos cinco años. Se diagnosticó durante los meses de enero, marzo, mayo, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre. Se presentó la mayor ocurrencia en los meses de agosto, septiembre, octubre y noviembre con tres focos cada uno; la menor presentación se observó en los meses de enero, marzo, mayo y diciembre, con un foco. No hubo focos los meses de febrero, abril, junio y julio (tabla 19, figura 3)

En el periodo comprendido en los años 2007 a 2011 la enfermedad presentó un comportamiento estable, obser-

vándose algunos picos a mediados del 2007 y a finales de 2009. En los predios donde se presentó la enfermedad se afectaron bovinos en el 100% de los episodios. A pesar de encontrarse otros animales expuestos dentro de estos predios, no se reportaron equinos, ovinos, caprinos o porcinos enfermos. De los predios en que se afectaron bovinos, 7 correspondieron a explotaciones mixtas.

El riesgo de que enfermaran bovinos en un predio por estomatitis Indiana fue de 0.3×10.000 en los departamentos que presentaron la enfermedad (tabla 17).

La tasa de ataque en bovinos fue de 2×100 , con mayor indicador en el municipio de Turbo, Antioquia. En 14 municipios de 11 departamentos solo se afectó un predio, mientras que en un municipio de 11 departamentos se afectaron dos predios (tabla 18).

Durante el año 2011, en los episodios con diagnóstico de estomatitis Indiana no se registraron bovinos muertos. En los bovinos los grupos más afectados fueron las hembras mayores de tres años y machos entre 1 y 2 años. No se afectaron machos mayores de 3 años y las categorías etarias menos afectadas fueron hembras entre 1 y 2 años y el de machos entre 2 y 3 años de edad (figura 5).

Estomatitis New Jersey

De los 216 predios con diagnóstico de estomatitis vesicular, 198 (92%) correspondieron a estomatitis tipo New Jersey (tabla 2).

En comparación con el año 2010 se presentaron 167 episodios menos, es decir, se observó una disminución del 54% aunque con mayor dispersión, ya que se registró en 23 departamentos (figura 14).

ESTOMATITIS NEW JERSEY

Las mayores frecuencias y dispersiones se encuentran en los departamentos de Antioquia, Cauca, Huila y Valle del Cauca. El año anterior la mayor incidencia se presentó en Antioquia, Santander, Boyacá y Cesar; la menor frecuencia se presentó en los departamentos de Boyacá, Caldas, Caquetá, La Guajira, Putumayo y Sucre, donde sólo se afectó un predio (tabla 20).

No hubo presencia de estomatitis New Jersey en los departamentos de Amazonas, Chocó, Guainía,

Guaviare, Meta, Risaralda, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada (figura 14).

La enfermedad se manifestó en zonas de 96 (9%) municipios, notificándose la mayor frecuencia en el municipio de Necoclí (Antioquia) con 23 focos y la menor en 76 municipios, donde solo se registró un predio afectado. El número más alto de predios afectados se presentó en Antioquia igual que el año anterior (tabla 20).

Al comparar el registro de los últimos cinco años se evidencia que la estomatitis New Jersey aumentó su incidencia durante el 2006, continuó durante el 2007 y descendió en el 2008, lo que representó una notoria disminución en la magnitud de la onda epidémica. En el año 2009 inició de nuevo su ascenso, continuó durante el 2010 e inicia nuevamente un descenso en el 2011, cuando se observa un predominio marcado sobre la estomatitis New Jersey.

En lo referente a la distribución temporal, la estomatitis New Jersey se presentó durante los doce meses del año, con mayor frecuencia en noviembre y septiembre. Los departamentos que tuvieron mayor número de meses con presentación de la enfermedad fueron Cauca, con ocho meses, y Valle del Cauca y Antioquia, con siete (tabla 21, figura 3).

En los predios registrados se afectaron individualmente bovinos en 182 (92%) ocasiones, bovinos y equinos en 8 ocasiones (4%), bovinos y porcinos en una ocasión, porcinos en 4 ocasiones y equinos en 3 ocasiones. De los predios con bovinos afectados 125 fueron explotaciones de doble propósito, 26 de leche y 33 de ceba.

La tasa de ataque en bovinos en los predios afectados fue de 5×100 (tabla 20). Durante el año 2011, en los episodios en que se diagnosticó estomatitis New Jersey se registraron cinco bovinos muertos. No se registraron animales muertos de otras especies.

El grupo de bovinos más afectado fue el de hembras mayores de tres años, seguido del grupo de hembras de dos a tres años y el menos afectado fue el de machos mayores de tres años (figura 6).

La tasa de ataque en equinos fue de 3.4×100 y en porcinos de 1.1×100 . No se reportaron ovinos ni caprinos enfermos.

ESTOMATITIS VESICULAR SIN TIPIFICACIÓN

De los 216 episodios en los que se presentó estomatitis vesicular, la tipificación no fue posible en dos (0.9%). El diagnóstico se realizó por investigación epidemiológica e involucró el registro de equinos y bovinos en forma individual o simultánea con bovinos, equinos, ovinos y caprinos (tabla 2).

La estomatitis vesicular sin tipificación se registró en dos (6%) departamentos: Cesar (municipio de Bosconia) y Valle del Cauca (donde afectó áreas del municipio de Tuluá). En el municipio de Colón, en el departamento de Nariño, solo se afectaron equinos (tablas 4 y 22, figura 15).

En cuanto a la distribución temporal, los dos episodios de estomatitis vesicular sin tipificar se registraron en el mes de enero (tabla 23, figura 3).

En los dos predios donde se afectaron bovinos la tasa de ataque fue de 36 x 100 (tabla 22), mientras para los equinos afectados en los predios donde esta forma de enfermedad se diagnosticó fue de 3.7 x 100. El número de ovinos expuestos al riesgo de sufrir la enfermedad fue de 14.3 x 100. No se registraron otras especies afectadas.

En el año 2011 no se presentó ningún reporte de enfermedad vesicular en plantas de beneficio.





BRUCELOSIS

Para el diagnóstico de esta enfermedad se procesaron 563.815 muestras de suero sanguíneo de las especies bovina, bufalina, canina, caprina, ovina, equina y porcina. También se examinaron 2.279 sueros de seres humanos. Al comparar los datos obtenidos con lo registrado en 2010, este año aumentó en un 30% el número de muestras examinadas. Las pruebas utilizadas para los análisis fueron rosa de Bengala, ELISA indirecta, fluorescencia polarizada (FPA) y ELISA competitiva.

Se certificaron dos nuevas zonas libres de brucelosis: la zona norte del departamento de Boyacá y en el municipio de Coveñas, departamento de Sucre. En total, fueron certificadas 9.666 fincas como libres de la enfermedad, teniendo mayor participación los departamentos de Antioquia (con 4.174 propiedades certificadas), Nariño (con 1.712) y Cundinamarca (con 1.676), sectores donde se concentran las cuencas lecheras del país. También se certificaron los departamentos de Chocó y Guaviare, que hasta el momento no habían recibido esta certificación. En el año 2011 se realizó la quinta convocatoria para organismos de inspección en el Programa Nacional para la prevención, control y erradicación de la Brucelosis Bovina, así ya son 69 organismos con un total de 512 médicos veterinarios.

ESPECIE BOVINA

Se realizaron análisis serológicos de 544.891 bovinos de 44.036 predios localizados en 30 (94%) departamentos. Se encontró positividad en 33.375

(6%) bovinos de 10.378 (24%) explotaciones en estos mismos departamentos; la dispersión de seropositividad fue similar a la observada en 2010 y aumentó la participación al ser monitoreados los departamentos de Amazonas y San Andrés y Providencia (tabla 24, figura 16).

Los departamentos con mayor proporción de predios afectados fueron, en su orden: Caquetá, Meta, Atlántico, Caldas, Casanare, Córdoba, Sucre y Valle del Cauca con 30% o más de positividad en los predios examinados (tabla 24).

En lo concerniente a bovinos, los departamentos de Vichada, Guaviare, Meta y Chocó presentaron proporciones de positividad por encima del 10%, indicador que puede reflejar un mayor y mejor desarrollo del Programa Nacional para la prevención, control y erradicación de la Brucelosis Bovina (tabla 24).

La proporción de predios positivos en 2011 es la mayor en los últimos cinco años, así como el indicador para bovinos. Dicha situación refleja el alcance y cobertura del programa tanto en la vacunación como en la identificación y sacrificio de animales positivos (tabla 24).

Los predios examinados pertenecían a 881 (79%) municipios del total existente en el país y se encontraron reactores positivos en 659 (59%) municipios. En 354 municipios hubo más de cuatro predios con bovinos seropositivos, mientras que en 305 municipios el número de explotaciones con reactores positivos fluctuó entre 1 y 4 (tabla 25).

El municipio con el mayor número de bovinos seropositivos fue Montería (Córdoba) con 1.265, seguido por Planeta Rica (Córdoba) con 1.002 y Tolú (Sucre) con 874 (tabla 25).

En cuanto a la información por sexos, se estableció que la mayor proporción de hembras rectoras positivas estaba en los departamentos de Vichada, Guaviare, Meta, Chocó, Cauca y Caquetá, mientras que en los machos esta proporción correspondió a Caquetá, Meta y Cauca. Al comparar los datos de seropositividad en machos con los de 2010, se observa que todos los departamentos presentan cifras por encima del 1%, excluyendo los departamentos de Guaviare, Magdalena y Vichada cuyas proporciones están por debajo del 1% (tabla 24).

En los departamentos de Amazonas, Atlántico y San Andrés en los que se procesaron sueros de animales machos no se encontraron reactores positivos (tabla 24).

Para las muestras procesadas en el período 2007-2011, la proporción de hembras seropositivas continúa fluctuando entre 4% y 6%, en tanto que en los machos fluctúan entre el 0,4% y 2% (tabla 24).

De los 17.093 predios examinados en la actividad de certificación de hatos libres se encontraron 4.564 (27%) positivos en 28 (88%) departamentos, con una reactividad en los animales entre el 2% para Putumayo y el 21% para Guaviare (tablas 26 y 27).

Respecto a la actividad de verificación de signos clínicos se encontraron 185 (31%) predios positivos en 16 departamentos de los 601 examinados, con una reactividad en los animales entre el 1% para Magdalena y el 31% para Meta (tablas 26 y 27).

En los exámenes para acciones de saneamiento de predios, de los 826 predios examinados se encontraron 241 (29%) positivos en 20 departamentos, con una reactividad en los animales entre el 1% para Santander y el 31% para Caquetá (tablas 26 y 27).

En los exámenes realizados para movilización se examinaron 23.175 predios y se encontraron 4.791 (21%) positivos en 28 departamentos, con una reactividad en los animales entre el 4% (Arauca, Huila, Nariño, Putumayo y Risaralda) y 29% (Vichada) (tablas 26 y 27).

Vacunación de terneras

En el 2011 la inmunización de terneras se llevó a cabo en todo el país simultáneamente con los dos ciclos de vacunación establecidos oficialmente contra la fiebre aftosa. Se logró una cobertura del 93% y se alcanzaron mayores índices con respecto a la jornada realizada en el 2010, año caracterizado por un fuerte impacto de la ola invernal que obligó la suspensión de la actividad en varios departamentos y aseguró coberturas por encima del 90% en los departamentos de la frontera. Durante el año 2011 se mantuvieron en ambos ciclos las coberturas por encima del 90%, lo que indica que fueron superadas las dificultades generadas por la ola invernal (tabla 28).

ESPECIES EXAMINADAS DIFERENTES A LA BOVINA

ESPECIE BUFALINA

Se analizaron sueros de 11.017 hembras y 723 machos, pertenecientes a 407 predios. Además, se establecieron serologías positivas en 1.083 hembras y 21 machos de 183 predios. Los predios con animales positivos están distribuidos así:

Municipios con 1 predio positivo

- **Antioquia:** Anzá, Barbosa, Cáceres, La Ceja, Nechí
- **Boyacá:** Chivatá
- **Caldas:** La Dorada
- **Casanare:** Villanueva, Yopal
- **Córdoba:** Chinú, Ciénaga de Oro, Lorica, San Carlos
- **Cundinamarca:** Anapoima, Fusagasugá, Guaduas, Yacopí
- **Meta:** Puerto Gaitán, Villavicencio
- **Norte de Santander:** Cúcuta
- **Quindío:** Montenegro
- **Santander:** Puerto Parra
- **Sucre:** Guarandá, San Benito Abad, Sincé, Tolú
- **Tolima:** Piedras
- **Valle del Cauca:** Candelaria, Cartago, Palmira, Roldanillo

Municipios con 2 predios positivos

- **Antioquia:** Puerto Berrío, Yondó (Casabe)
- **Boyacá:** Puerto Boyacá
- **Córdoba:** Buenavista
- **Cundinamarca:** La Mesa
- **Meta:** Acacías
- **Santander:** Sabana de Torres

Municipios con 3 predios positivos

- **Antioquia:** Caucasia, Puerto Nare (La Magdalena), Sonsón
- **Córdoba:** Planeta Rica, Sahagún
- **Sucre:** San Marcos
- **Valle del Cauca:** Buga

Municipios con 4 predios positivos

- **Caldas:** Victoria
- **Casanare:** Tauramena

- **Córdoba:** San Bernardo del Viento
- **Sucre:** Majagual

Municipios con 5 o más predios positivos

- **Córdoba:** Ayapel (12) Montería (34), Montelíbano (5), Pueblo Nuevo (6), Tierralta (11)
- **Cundinamarca:** Puerto Salgar (7)
- **Santander:** Barrancabermeja (8)
- **Caquetá:** Florencia (9)
- **Santander:** Cimitarra (9)

ESPECIE CAPRINA

Se procesaron 1.856 sueros de 1.561 hembras y 296 machos, pertenecientes a 160 predios; se detectaron 111 animales positivos de 39 predios localizados en los departamentos de Antioquia (12), Caldas (4), Cundinamarca (7), Nariño (2) y Santander (2).

ESPECIE OVINA

Se procesaron 3.404 sueros de 2.806 hembras y 598 machos en 183 predios. Se detectaron 139 animales seropositivos en 41 predios localizados en los siguientes departamentos: Antioquia (2), Caldas (2), Cundinamarca (8), Meta (3), Nariño y Putumayo (1), Santander (6), Tolima (5) y Valle del Cauca (2).

ESPECIE EQUINA

En esta especie se analizaron 1.063 sueros de 935 hembras y 128 machos, en 201 predios. Se hallaron 90 animales positivos, 71 hembras y 19 machos en 53 predios con la siguiente distribución:

- Un predio positivo. Arboletes y Puerto Berrío (Antioquia); Chiscas y Chivatá (Boyacá); Florencia (Caquetá); Aguazul, Villanueva y Yopal (Casanare); Pueblo Nuevo y Sahagún (Córdoba); Medina y Puerto Salgar (Cundinamarca); San José del Guaviare (Guaviare); Acacías, Mesetas y Puerto López (Meta); La Victoria, Palmira y Restrepo (Valle del Cauca).
- Más de un predio positivo. Paz de Ariporo, Casanare (2); Montería, Córdoba (3); Cumaral (13), Restrepo (4) y Villavicencio (2), Meta y la isla de Providencia, San Andrés y Providencia (10).

ESPECIE PORCINA

Se examinaron 736 sueros: 542 de hembras y 194 de machos, de 89 predios. En las pruebas realizadas se

identificaron 28 hembras y 19 machos seropositivos en 30 predios. Los predios con animales positivos estaban localizados en los municipios de Chivatá (Boyacá); Villamaría (Caldas); Arbeláez, Chocontá, Facatativá y Lenguazaque (Cundinamarca); Cajamarca (Tolima), y Guacarí, Sevilla y Yumbo (Valle del Cauca), todos con 1 foco. En Providencia (San Andrés y Providencia) se encontraron 20 predios con animales positivos.

ESPECIE HUMANA

En esta especie se analizaron 2.279 sueros, pertenecientes a 1.288 hombres y 991 mujeres. Según los resultados obtenidos se identificaron 110 (5%) reactores positivos, que correspondieron a 59 hombres y 51 mujeres.

Según el municipio y la frecuencia se localizaron en Tame, Arauca (11); Acacías, Meta (9); Sincelejo, Sucre (6); Trinidad, Casanare (4); Villavicencio, Meta (4); Paz de Ariporo, Casanare y Granada, Meta; cada uno con 3 focos.

Con 2 focos: San Jacinto (Bolívar); El Doncello y Florencia (Caquetá); Nunchía y Yopal (Casanare); Cereté, Cotorra, Montería y Sahagún (Córdoba); Mapiripán (Meta); Corozal, San Marcos y Sincé (Sucre) y Tuluá (Valle del Cauca).

Los municipios que presentaron 1 foco

- **Antioquia:** San Pedro de Urabá.
- **Arauca:** Cravo norte, Saravena
- **Atlántico:** Barranquilla, Soledad
- **Bolívar:** Cartagena de Indias, Magangué, María la Baja
- **Casanare:** Hato Corozal, Tauramena, Villanueva
- **Cesar:** Curumaní, Valledupar
- **Córdoba:** Chima, Monte Líbano, Planeta Rica, San Carlos
- **Meta:** Guamal, Lejanías
- **Nariño:** Ipiales, Potosí, Túquerres
- **Santander:** Barrancabermeja
- **Sucre:** Majagual
- **Tolima:** Ibagué

En relación con la eliminación de animales positivos a brucelosis, es responsabilidad de los propietarios coordinar todas las acciones de sacrificio en las plantas autorizadas por el Invima. Los exámenes

practicados a seres humanos en los centros de diagnóstico del ICA son de pacientes remitidos por los servicios de salud con sintomatología compatible con brucelosis o a exámenes rutinarios practicados por profesionales que desarrollan actividades relacionadas con el control de la enfermedad.

No existe información sobre si la casuística en seres humanos estuvo relacionada con casos de bovinos u otras especies por consumo de lácteos crudos, por manipulación de fetos y órganos de la reproducción a nivel de mataderos, por manejo del germen en laboratorio o por accidentes de vacunación de campo.



Fuente: www.National Geographic

RABIA SILVESTRE

La rabia se presenta en todos los continentes, con excepción de la mayor parte de Oceanía. En la actualidad, varios países están libres de la infección, entre ellos Barbados, Jamaica y otras islas del Caribe; Japón, Emiratos Árabes Unidos, Kazajstán, Kuwait, Líbano, Malasia y Singapur en Asia; Irlanda, Gran Bretaña, España y Portugal y varios países escandinavos en Europa. En Guyana se encuentra limitada en algunas zonas del país. En Estados Unidos está presente pero no hay datos cuantitativos. La rabia no tiene una distribución uniforme en los países infectados, ya que en muchos de ellos existen áreas libres de baja y de alta endemicidad y otras con brotes zoonosídicos.

La rabia continúa siendo una de las zoonosis más importantes en el mundo y representa un problema serio en muchos países. Se trata de una enfermedad infecciosa viral, aguda y de consecuencias fatales. Afecta principalmente el sistema nervioso central (SNC) y produce la muerte. Este virus se encuentra difundido en todo el planeta y ataca a los mamíferos domésticos y salvajes, incluido el ser humano. El microorganismo se encuentra en la saliva y en las secreciones de los animales infectados y se inocula al ser humano cuando estos lo atacan y provocan en él alguna

lesión por mordedura; además, puede ser transmitido cuando un individuo tiene alguna herida en la piel (vía de entrada del virus) y tiene contacto con las deyecciones o las micciones de un animal infectado.

La enfermedad ha recibido otros nombres, como hidrofobia y derriengue o rabia paralítica; en bovinos es conocida como encefalitis bovina o lisa (locura). Los romanos usaron la palabra *rabere* (rabiar), de donde se derivó el término actual.

Las especies carnívoras de una gran cantidad de países son los reservorios naturales de la rabia. En ellas se ha visto mayor incidencia y son las principales transmisoras de la enfermedad. Animales domésticos como perros y gatos (principalmente) y animales silvestres, como lobos y zorros, se cuentan entre los causantes de la difusión del virus en muchos lugares del mundo.

Los quirópteros (vampiros y murciélagos) también son, en muchos lugares, un serio peligro porque muerden al ganado y transmiten el virus. La mordedura ocasiona la muerte y en consecuencia se provocan pérdidas a la ganadería. En países en vías de desarrollo la incidencia de la rabia ha ocasionado severos problemas a las autoridades de salud y, a pesar de los esfuerzos realizados, no se ha logrado controlar ni erradicar de las ciudades.

En naciones desarrolladas como Estados Unidos e Inglaterra ha sucedido lo contrario. Los datos de la OIE señalan la eliminación de la rabia urbana hasta en un 100%. Sin embargo, a pesar de que la rabia urbana ha sido eliminada por completo en Estados Unidos, la silvestre es todavía un problema serio. El mayor número de muertes por esta enfermedad en el mencionado país es ocasionado por los animales infectados.

Durante el año 2011 se registraron en Colombia 344 notificaciones de síndrome neurológico en bovinos; 252 de estas notificaciones arrojaron resultados negativos a rabia, en 88 casos se comprobó presencia del virus rábico por laboratorio y en cuatro ocasiones se consideró como diagnóstico clínico del síndrome. En comparación con el año anterior, se aprecia una disminución de 21% en las notificaciones, disminución del 13% en el número de focos diagnosticados y los casos clínicos aumentaron en un episodio (tabla 29).

Las notificaciones se presentaron en 28 de los 32

departamentos del país (88%). La mayor frecuencia de diagnósticos de la enfermedad se presentó en el departamento de Arauca, en donde se registraron 14 predios positivos; se presentaron 12 focos en el departamento de Sucre, 10 focos en Cesar, 9 focos en Córdoba y Norte de Santander, 8 focos en el departamento de Casanare, 6 focos en Antioquia y 4 focos en el departamento de Santander (tabla 29, figura 17).

La presencia de la enfermedad se detectó en 46 municipios. La mayor casuística se presentó en el municipio de Tame (Arauca) con 9 focos; Toluviéjo (Sucre) con 7 focos; Pore (Casanare) y Canalete (Córdoba) con 6 focos; Aguachica, Valledupar (Cesar) y Arauquita (Arauca) con 4 focos; y por último los municipios de Coloso (Sucre) y Acandí (Chocó) presentaron cada uno 3 focos (tabla 31).

De los 88 focos diagnosticados en la especie bovina, las variantes virales clasificadas por anticuerpos monoclonales comprometidas fueron: variante 3 (que tiene como reservorio al *Desmodus rotundus*) en 80 focos y variante 5 (reservorio los murciélagos) en 7 focos. En un foco se desconoce la variante aislada.

La especie equina también fue afectada por la rabia silvestre en 15 predios, en 4 de ellos habían bovinos afectados. Se diagnosticó un foco que afectó la especie ovina.

Los focos estuvieron distribuidos en los municipios de Yopal, Pore y Orocué (Casanare); Morales y Suárez (Cauca); Valledupar y La Jagua de Ibirico (Cesar); Acandí (Chocó); Canalete (Córdoba); Barranca de Upía (Meta) y San Onofre y Colosó (Sucre).

Los episodios con cuadros clínicos neurológicos compatibles con la enfermedad en la especie bovina se presentaron en los meses de marzo, agosto, septiembre y diciembre (tabla 32).

Los focos de rabia silvestre se diagnosticaron en todos los meses del año. La clasificación de mayor a menor frecuencia de presentación es la siguiente: febrero (13 focos), mayo (12 focos), noviembre (9 focos), junio y julio (8 focos), en enero (7 focos), agosto y diciembre con (6 focos); abril, septiembre y octubre (5 focos cada uno) y marzo (4 focos) (tabla 33).

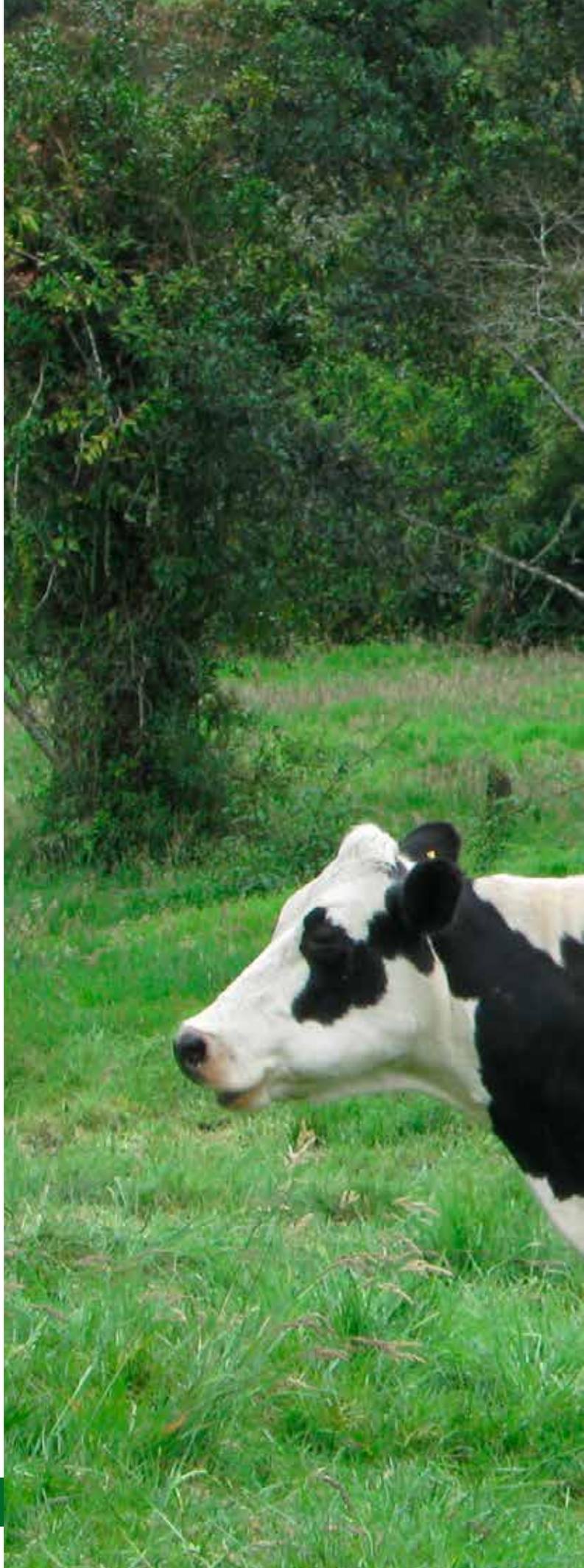
Para el control de la enfermedad el ICA recomienda la vacunación de bovinos, la captura y eliminación

de quirópteros hematófagos, la eliminación de sus refugios y la puesta en práctica de medidas de prevención en la población humana en áreas de riesgo, esta última en articulación con los organismos de salud pública local o departamental.

En lo que respecta a la estrategia de control de vectores se llevó a cabo la captura, el tratamiento y el control de poblaciones de murciélagos hematófagos. Se realizaron 1.518 actividades de captura de estos animales y se trataron 4.466 de esta especie animal. En conjunto con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible se hicieron reuniones a nivel nacional para plantear estrategias para el control de la población de murciélagos hematófagos sin afectar a las otras especies que son benéficas para el ecosistema.

Al analizar el periodo 2007 - 2011, la enfermedad con diagnóstico de laboratorio evidencia tendencia decreciente, debido a las medidas de prevención y control basadas en la vacunación por parte de los ganaderos y el control de vectores en zonas de alto riesgo (figura 8).

Según la información sobre poblaciones bovinas expuestas y afectadas, se estableció que la tasa de mortalidad continua siendo del 1% en los predios en donde se confirmó la enfermedad y los departamentos con los mayores índices de mortalidad fueron Casanare, Cauca, Magdalena y Norte de Santander con 5,% y Bolívar y Caquetá con 3% (tabla 30).





TUBERCULOSIS BOVINA

La tuberculosis es una enfermedad infecciosa crónica causada por bacterias del género *Mycobacterium* que presentan como rasgo característico el ser inmóviles, no esporuladas y ácido-alcohol resistentes. Esta enfermedad ha sido erradicada de los países desarrollados. En otros países, donde la enfermedad clásica se ha reducido, es producida por micobacterias atípicas. Los bacilos tuberculosos clásicos son *M. tuberculosis*, que afecta principalmente a la especie humana; *M. bovis*, que afecta principalmente a bovinos, aunque ataca también a varias especies, y *M. avium*, que afecta principalmente a las aves. También se incluye en este grupo el *Mycobacterium microti* que, a diferencia de los anteriores, no afecta a los humanos, sino que produce tuberculosis en las ratas.

Del 80% al 90% de los casos la transmisión ocurre por vía aerógena. Con la tos o espiración de un animal infectado se expele gran cantidad de microgotitas que contienen la bacteria; al ser inhaladas por otro bovino llegan al sistema respiratorio y dan comienzo a una nueva infección. Esto se ve favorecido por el contacto directo de los bovinos en el pastoreo, comederos, corrales y salas de ordeño.

Otra vía de ingreso es la digestiva, por el consumo de pastos y alimentos contaminados con secreciones nasales, materia fecal y orina que contienen el agente causal. La vía digestiva es muy importante en terneros que se alimentan con leche cruda proveniente de las vacas enfermas, debido a que sólo entre el 1% y el 2% de las vacas infectadas

eliminan el microorganismo en la leche. Otras vías no usuales, pero probables, son la vía cutánea, la congénita y la genital. Factores de manejo, edad y nutrición son determinantes en la vía de infección, así como en el periodo de incubación, proceso de la enfermedad y diseminación de *M. tuberculosis*, *M. bovis* y *M. avium*.

Al ingresar al cuerpo los bacilos se localizan en el complejo primario de los ganglios linfáticos regionales, luego se diseminan por vía linfática a la cadena ganglionar y continúan haciéndolo por vía hematogena a órganos parenquimatosos; por último, el microorganismo es eliminado a través de exudados y secreciones procedentes de los órganos infectados. Los síntomas son poco manifiestos en el bovino, pero en algunos pueden presentarse.

Las lesiones pueden localizarse en diferentes órganos y ganglios linfáticos en forma de nódulos o tubérculos de material purulento-caseoso de color amarillento, cuyo tamaño y cantidad varían. El diagnóstico de la tuberculosis en hatos primoinfectados habitualmente se hace por la caracterización macro y microscópica de las lesiones en animales muertos en la finca o beneficiados en el matadero, seguido del aislamiento y la tipificación en el laboratorio.

En las áreas endémicas el diagnóstico se hace por dermorreacción, es decir, se utiliza la prueba de tuberculina. Además, deben vigilarse los mataderos y realizar evaluación macro y microscópica de las lesiones compatibles con tuberculosis.

En el año 2011, el Programa de prevención, control y erradicación de la Tuberculosis Bovina certificó una nueva zona libre de esta enfermedad en el municipio de Cajamarca, Tolima. De esta manera

se avanzó en la ampliación de la zona del Cañón de Anaimé, certificada en el año 2010. Se mantuvieron las zonas de la cuenca lechera de Quindío, declaradas libres en el año 2010. Cabe destacar que, al igual que en el Programa de Brucelosis, se realizó la tercera convocatoria para organismos de inspección y se completaron 61 organismos con 424 médicos veterinarios; además, se autorizaron organismos de departamentos como Arauca y Nariño. En el año 2010 se inscribieron 67 empresas interesadas en ser autorizadas.

Durante el 2011 se continuó el programa de hatos libres de esta enfermedad y predios en saneamiento. En Colombia se realizaron 134.291 pruebas intradérmicas; se observó un aumento en 94.891 bovinos sometidos a la prueba en el país y la cantidad de predios muestreados aumentó en un 209% en relación con el año anterior. En total se aplicó la prueba en 4.579 predios localizados en 20 departamentos del territorio colombiano (tabla 34).

Con el uso de pruebas de laboratorio se confirmaron sospechas detectadas en las plantas de beneficio de Cundinamarca (9 episodios), Antioquia (3 episodios) y Bogotá (2 episodios), a su vez, con la vigilancia epidemiológica realizada mediante la aplicación de la prueba de la tuberculina se identificaron 3 predios afectados en los municipios de Entreríos (Antioquia), San Francisco (Putumayo) y Chiquinquirá (Boyacá) con tan sólo 1 foco. En 3 focos identificados en los municipios de Cauca (2) y Medellín (1) en Antioquia la especie bufalina fue la diagnosticada (figura 18).

Se ordenó el sacrificio de los animales tuberculosos en los predios detectados y se indemnizó a sus respectivos propietarios



PESTE PORCINA CLÁSICA

La peste porcina clásica (PPC), también conocida como cólera porcino o fiebre porcina clásica, es una de las principales enfermedades víricas que afecta a los porcinos, tanto domésticos como salvajes. Se caracteriza por presentar lesiones de carácter hemorrágico y de curso generalmente fatal en las formas agudas. Apareció en Europa en 1862 y fue descrita por vez primera en Ohio (Estados Unidos) a principios del siglo XIX. La PPC está ampliamente distribuida por los diferentes continentes y en este momento es considerada una importante amenaza al sistema productivo porcino.

En la mayor parte del continente Americano no hubo registro de la presencia de esta enfermedad durante el 2011; sin embargo, en países como Belice, Bahamas y Ecuador se sospecha de la presencia de la enfermedad, mientras que en países como Perú y Ecuador se encuentra limitada a una o varias zonas. En Surinam nunca ha sido señalada (WAHID OIE).

Esta enfermedad es producida por un virus perteneciente al género *Pestivirus* y familia *Flaviviridae* (Franki, 1991). La supervivencia del virus de la PPC (VPPC) en la naturaleza depende tanto del medio ambiente como

del medio en que se encuentre protegido (sangre, saliva, heces). Aunque se trata de un virus bastante resistente a la desecación y al medio externo (sobre todo cuando se encuentra en exudados, sangre o cualquier medio proteico) no alcanza la resistencia de otros virus porcinos, como el virus de la peste porcina africana.

Se comprobó la permanencia del virus en los productos curados del cerdo en muestras *in vivo*. Los resultados obtenidos manifestaron que el virus se inactiva antes de terminar el periodo establecido para la curación comercial de cada producto.

El VPPC suele penetrar en el organismo por ingestión, inhalación, piel o semen. Una vez en el animal, el virus se replica en amígdalas (infección oral o nasal) o en los ganglios linfáticos regionales (vaginal, piel). Tras una primera fase de replicación el virus pasa a la sangre y produce viremia (de 12 a 20 horas postinfección hasta varias semanas). Tras esta fase el virus se localiza en los siguientes órganos: bazo, ganglios, riñón, pulmón y médula ósea, donde se producen nuevas replications víricas y las lesiones características de carácter hemorrágico.

El contacto directo entre animales infectados (en fase aguda o portadores) y animales sanos es la forma más común de transmisión del VPPC. La eliminación del virus en animales infectados puede comenzar a partir del segundo día postinfección por saliva, secreciones oculares, nasales y aire. Después de unos días el virus se puede eliminar también por orina, heces y semen. Es importante destacar la transmisión de madres portadoras inaparentes a sus lechones y a otros animales adultos susceptibles. El VPPC se mantiene infeccioso en la carne porcina cruda por largos periodos de tiempo, que van desde los 27 días en el tocino hasta los 1.500 días en la carne congelada. En los productos curados, el tiempo de inactivación del VPPC oscila entre los 250 días para el jamón ibérico y los 140 y 126 para el jamón serrano y el lomo ibérico, respectivamente. Además del contacto de animales enfermos o portadores con animales sanos o de la ingestión de productos contaminados existen otras importantes vías de contagio de esta enfermedad; entre ellas se destacan el transporte contaminado, la ropa y el calzado, los insectos y los roedores y el equipo quirúrgico o de exploraciones médicas.

Los brotes de PPC en Europa han comprobado

que el transporte juega un papel muy importante en la transmisión de esta enfermedad: se ha demostrado que del 25% al 50% de los brotes estaban originados por el transporte contaminado (Sánchez-Vizcaino, 1999). La PPC puede relacionarse con una enorme variedad de manifestaciones clínicas y anatómo-patológicas dependiendo de la virulencia de la cepa, del estado inmunitario y de la edad del animal. Habitualmente, las lesiones características descritas para esta enfermedad se presentan solamente con cepas de alta virulencia en animales no inmunizados y con más facilidad en lechones que en adultos. Puede haber animales portadores asintomáticos de gran importancia en la eliminación del virus.

En general se han descrito en cerdos adultos las formas aguda, subaguda y crónica de la enfermedad; además, existe una forma trasplacentaria de la PPC que puede dar lugar a diversas afecciones fetales y neonatales e infecciones persistentes asintomáticas.

Dada la gran variedad de síntomas y lesiones con las que puede relacionarse la PPC, así como la gran cantidad de lesiones comunes que se pueden presentar con otras enfermedades hemorrágicas del cerdo (peste porcina africana, pasteurelisis aguda, salmonelosis, mal rojo, etc.), el diagnóstico por laboratorio es esencial.

Mediante la Resolución 3575 del 12 de septiembre de 2011 fue declarada como libre de PPC la zona comprendida entre los departamentos de Antioquia (con excepción del Magdalena medio, Urabá y el Bajo Cauca antioqueño), Caldas (con excepción del Magdalena medio caldense), Quindío, Risaralda, Valle del Cauca, la zona norte del Cauca, la zona centro-sur de Chocó y el municipio de Cajamarca en Tolima, que conforman la extensión de tierra de mayor producción porcícola en el país y que es de gran importancia económica a nivel nacional porque concentra el 70% de la producción porcina tecnificada (un total de 230 municipios, con una población de 1.776.110 distribuida en 15.320 predios). Con la nueva zona declarada libre se completa el 46% del territorio nacional y el 72% de los porcinos como libres de PPC.

Durante los años 2010-2011 no se presentaron en el país focos de peste porcina clásica, con lo cual Colombia completa 54 meses sin tener reportes de la enfermedad. Dentro de las actividades de vigilancia

activa se realizaron 603 visitas a predios de alto riesgo en la zona declarada libre de PPC y parques temáticos; 835 visitas a predios de las zonas de frontera (Arauca, Norte de Santander, La Guajira, Nariño y Putumayo) y 638 visitas a predios de la costa Caribe (Córdoba, Sucre, Bolívar, Atlántico y Magdalena), en donde se concentra la mayor cantidad de predios de traspatio.

En 2011 se notificaron en Colombia 147 predios con sospechas de peste porcina clásica. Se incrementó en un 18% en 27 departamentos; se descartaron 142 sospechas por pruebas de laboratorio y 5 de las pruebas de laboratorio realizadas no permitieron confirmar positividad (tablas 35, 36, figura 9).

Como medidas para evitar la presentación de la enfermedad el ICA realiza control de la movilización entre las zonas declaradas como libres y endémicas; establece medidas precautelatorias en predios sospechosos; recomienda lavado, desinfección y manejo de excretas y, de ser necesario, el sacrificio y la destrucción de los animales afectados.





ENCEFALITIS EQUINA

La encefalitis equina venezolana (EEV) es una enfermedad viral que afecta el sistema nervioso central. El agente etiológico es *Alfavirus* de la familia *Togaviridae*, está agrupado en variedades enzoóticas o silvestres que involucran a diferentes vertebrados; estos, a su vez, actúan como reservorios del virus y diversos mosquitos vectores y cepas epizoóticas (brotes en caballos).

Es evidente que la lluvia es un factor ambiental determinante en la multiplicación de la población de mosquitos porque incrementa las posibilidades de infectarse con el virus y de transmitirlo a los susceptibles durante la época de sequía ocasionando brotes explosivos o esporádicos.

La enfermedad es predominantemente rural, propia de los équidos. Los roedores (especialmente los silvestres y los marsupiales) parecen desempeñar un papel muy importante en el mantenimiento del ciclo del virus de la EEV en la naturaleza; esto se ha demostrado con la captura y el estudio de varios géneros salvajes.

Como reservorios epidemiológicos se encuentran los équidos (caballos, asnos y mulas) que manifiestan la enfermedad clínica cuando están infectados; son el hospedador amplificador más significativo. Como agentes o vectores, los mosquitos son los transmisores del virus de la EEV. Se han aislado cepas enzoóticas del virus en 40 especies de mosquitos diferentes.

Después de que la hembra del mosquito ingiere la sangre infectada de équidos enfermos durante la fase febril, puede transmitir la infección por una serie de picaduras a équidos sanos y al ser humano. En los équidos el periodo de incubación es de uno a tres días que pueden ser incluso cinco. En el hombre la incubación es de dos a cinco días.

En unos animales se manifiesta en forma subaguda o leve; en otros, se desarrolla la enfermedad en forma aguda con fiebre alta, diarrea, falta de coordinación, reflejos reducidos, parálisis y muerte. Los casos fatales ocurren entre el 50% y 80% de los animales infectados.

La enfermedad en el hombre se sospecha cuando aparecen signos clínicos tales como:

- Fiebre alta de comienzo brusco, dolor de cabeza y malestar general, somnolencia y conjuntivitis.
- Convulsiones y rigidez de la nuca (especialmente en niños).

El diagnóstico presuntivo de las encefalitis equinas se realiza sobre la base de los signos clínicos y de la incidencia de síntomas que afectan al sistema nervioso central. La forma más leve de esta enfermedad requiere la identificación del virus.

No existe un tratamiento específico para la encefalitis equina; solo hay tratamiento sintomático.

En el año 2011 el ICA participó en la formulación de un trabajo de cooperación técnica entre países (TCC), proyecto de cooperación internacional coordinado por la Organización Panamericana de la Salud OPS/OMS dirigido a fortalecer la vigilancia y la atención oportuna ante situaciones de brote de encefalitis equina en la región. Con este proyecto se están armonizando los instrumentos de vigilancia en los diferentes países participantes (Panamá, Guatemala, Venezuela y Colombia). En el año 2011 se realizó una reunión en Bogotá a la que asistieron, además de representantes de los países mencionados, expertos de México y Estados Unidos (países cooperantes en la labor). Esta reunión fue el inicio de las actividades de coordinación y armonización para los responsables del proyecto en las naciones participantes.

En Colombia, el síndrome neurológico en equinos compatible con encefalitis equina se notificó en 93 pre-

dios. Luego de ser atendidas las sospechas, analizada la situación y colectadas las muestras, se descartaron 71 predios. Se confirmó encefalitis equina venezolana (EEV) en 5 predios y encefalitis equina del este en 2. Los episodios clínicos notificados compatibles con la enfermedad se identificaron en 4 municipios, el 0.4% de los que conforman el país (tablas 37, 38).

En este periodo se encontró una disminución del 15% en el número de notificaciones con menor dispersión geográfica a la del año 2010.

Durante el 2011 se diagnosticó encefalitis equina venezolana en los municipios de Puerto Escondido (Córdoba), Pivijay, Plato y Salamina (Magdalena). Además se diagnosticaron 2 focos de encefalitis equina del este en los municipios de Saravena (Arauca) y Trinidad (Casanare) (tabla 38, figura 10).

En los focos con diagnóstico de EEV se encontraron 40 equinos expuestos con una tasa de morbilidad del 15% y una tasa de mortalidad del 8%; en los focos de EEE hubo 7 equinos expuestos de los cuales 2 enfermaron y murieron (tabla 38). Los meses en los que se presentó la enfermedad fueron enero, con un foco; agosto, con dos focos y septiembre y octubre ambos con un episodio. Los focos de EEE se presentaron en los meses de enero y agosto.

La problemática clínica por síndrome neurológico se presentó en los departamentos de Cundinamarca, Magdalena, Putumayo y Valle del Cauca todos con un episodio en los meses de enero, marzo y octubre (tabla 38, figura 10).

El ICA recomienda, para la prevención de la enfermedad la vacunación masiva de los équidos (caballos, asnos y mulas) ubicados en áreas de riesgo, se debe utilizar para ello la cepa TC-83. En 2011 fueron vacunados 449.167 équidos contra la encefalitis equina venezolana, mientras que en 2010 se vacunaron 340.306. Esta vacunación se encuentra reglamentada por la resolución 1026 de 1999, que estableció la inmunización de équidos localizados en municipios que se encuentran a una altitud inferior a los 1200 m.s.n.m. Adicionalmente, se aconseja el control de vectores, en el cual se mantiene una intensa lucha por parte de las autoridades de salud contra los mosquitos adultos y se utiliza la nebulización en zonas con alta población de estos y áreas con producción de larvas a través de la abatización.



ENFERMEDAD DE NEWCASTLE

La enfermedad de Newcastle es producida por un virus de la familia *Paramyxoviridae*, género *Rubulavirus*. Su periodo de incubación es de cuatro a seis días aproximadamente, tiempo en el que se presenta mayor riesgo de transmisión del virus.

Esta enfermedad se transmite por contacto directo con las secreciones de las aves infectadas; especialmente las heces, comida, agua, instrumentos locales, vestimentas humanas, etc., contaminados. Las gallinas son las aves de corral más susceptibles, contrario a los patos y los gansos. Las principales fuentes de infección son las secreciones respiratorias, las heces y todas las partes de las aves muertas. Los índices de mortalidad y de morbilidad varían según las especies y en función de la cepa viral. Puede existir un estado portador en las Psitácidas y en otras aves salvajes.

Se ha demostrado que algunos psitácidos transmiten durante más de un año el virus de la enfermedad de Newcastle de manera intermitente. La enfermedad se caracteriza por presentar síntomas respiratorios y/o nerviosos, jadeo, tos y alas caídas; así mismo, las aves arrastran las patas, tienen la cabeza y el cuello torcidos, realizan desplazamientos en círculos y presentan depresión, inapetencia y parálisis completa. Puede además presentarse interrupción parcial o completa de la producción de huevos o pueden encontrarse huevos deformes, de cáscara rugosa y fina con albúmina acuosa, tener diarrea verde y edema en torno a los ojos y el cuello.

La morbilidad y la mortalidad dependen de la virulencia de la cepa del virus, del grado de inmunidad a la vacunación, de las condiciones ambientales y del estado de las aves de la explotación.

La enfermedad de Newcastle no produce lesiones especiales macroscópicas, razón por la que para el diagnóstico final se debe esperar el aislamiento del virus y su identificación. Las lesiones que eventualmente se pueden encontrar son:

- Edema del tejido intersticial o peritraqueal del cuello, especialmente cerca de la entrada torácica.
- Congestión y algunas veces hemorragias en la mucosa traqueal.
- Petequias y pequeñas equimosis en la mucosa del proventrículo, concentradas alrededor de los orificios de las glándulas mucosas.
- Edema, hemorragias, necrosis o ulceraciones del tejido linfoide en la mucosa de la pared intestinal.
- Edema, hemorragias o degeneración de los ovarios.

La enfermedad de Newcastle se puede confundir. Por lo tanto se debe realizar un diagnóstico diferencial con:

- Cólera aviar
- Influenza aviar
- Laringotraqueitis
- Viruela aviar (forma diftérica)
- Psitacosis (clamidiosis) (aves psitácidas)
- Micoplasmosis
- Bronquitis infecciosa
- Enfermedad de Pacheco del papagayo (aves psitácidas)

A lo anterior se añaden los errores de manejo y la falta de agua, aire o alimentación. Para identificar el agente se deben enviar al laboratorio torundas de tráquea y cloaca (o muestras de heces) de aves vivas o de grupos de órganos y heces de aves muertas; igualmente, se pueden realizar pruebas serológicas, para lo que se requerirán muestras de sangre coagulada o suero.

En el mes de enero de este año se expidió la resolución 219 de 2012 por medio de la cual “se establecen los requisitos para la certificación de compartimentos libres de Newcastle de alta patogenicidad en el territorio nacional”, con el fin de

avanzar en el mejoramiento del estatus sanitario de las granjas avícolas comerciales en relación con esta enfermedad y así facilitar el acceso de las mismas a mercados internacionales. Esta resolución se proyectó teniendo en cuenta los parámetros que la OIE exige para alcanzar dicha certificación. Se realizó el análisis de riesgo para la enfermedad de Newcastle y se establecieron las técnicas de diagnóstico utilizadas para la certificación. Adicionalmente se realizó el tercer estudio de prevalencia de infección de Newcastle en ocho zonas del país, el cual evidenció la disminución del virus de Newcastle de alta patogenicidad en la zona de Guaduas, así como el cumplimiento de las medidas de bioseguridad en el 75% de las granjas avícolas comerciales de esta región.

Durante el 2011, en Colombia se notificaron 165 predios afectados por cuadro respiratorio o nervioso aviar. Se confirmó Newcastle mediante la técnica de reacción en cadena de la polimerasa en tiempo real (rRT-PCR) en 50 predios, de los cuales se confirmaron 4 focos de alta virulencia mediante la técnica de secuenciación y un foco de alta patogenicidad por la prueba IPIC (Índice de Patogenicidad Intracerebral). Los 45 focos restantes correspondieron a Newcastle de baja virulencia, 11 ocurrencias se concluyen como cuadros clínicos (tabla 39).

En este periodo disminuyó la casuística clínica de la enfermedad en 28 episodios (15%) y el diagnóstico se clasificó de acuerdo con las técnicas de laboratorio implementadas en el Laboratorio de Medicina Aviar.

Las áreas comprometidas con la enfermedad se localizaron en 16 departamentos (50%) y en 41 municipios (4%) del país mientras los cuadros clínicos comprometieron áreas de 10 municipios en 9 departamentos. La mayor dispersión de la enfermedad se presentó en los departamentos de Nariño, Cundinamarca y Huila (tabla 39, figura 20).

La enfermedad se presentó durante todos los meses del año, excepto diciembre. Por su parte, la casuística se registró de mayor a menor así: julio (9 focos); abril, mayo y junio (7 focos); noviembre (5 focos); marzo y octubre (4 focos); agosto (3 focos); febrero (dos focos) y septiembre con un foco (figura 11).

En los 4 predios afectados por Newcastle de alta virulencia y uno de alta patogenicidad se censaron 658 aves, de las cuales enfermó un 29% y murió el 24%.



SALMONELOSIS AVIAR

Es una enfermedad altamente contagiosa que provoca pérdidas económicas importantes por la disminución en la producción de huevo, por la reducción en la incubación de los huevos y por gastos en tratamientos. Causada por las bacterias *Salmonella gallinarum* (tifoidea aviar) y *Salmonella pullorum* (pulorosis), afecta aves de cualquier edad, especialmente a pollas de 3 meses. Su periodo de incubación es de cuatro a seis días y presenta una mortalidad variable de 4% al 50%.

Las aves progenitoras y reproductoras desempeñan un papel fundamental en la erradicación de la enfermedad; principalmente afecta a gallinas domésticas y pavos, aunque también puede afectar patos, faisanes, pavos reales, gallinas de Guinea y aves silvestres.

Salmonella gallinarum

Es un bacilo corto y grueso sin flagelos, no forma esporas ni cápsulas, se tiñe con colorantes ordinarios, es Gram negativo y puede aislarse fácilmente de la sangre y el hígado. Es aerobio y anaerobio facultativo y su temperatura óptima para el crecimiento es de 37 grados centígrados. Posee un antígeno "O" 1,9 y 12 similar al grupo D de la clasificación de las salmonelas.

Salmonella pullorum

Es un germen Gram negativo, no posee flagelos, es aerobio y anaerobio facultativo, puede aislarse de la sangre, el hígado y el bazo de aves infectadas. Este germen produce colonias lisas, brillantes opalescentes y de bordes continuos en cultivos de agar. La temperatura óptima para su crecimiento es de 37 grados centígrados con un pH de 7.

La enfermedad se difunde a través de la ingestión de alimento y agua contaminados con las excreciones de aves clínicamente afectadas o portadoras y por vía transovárica. Se presenta en forma aguda en pollitos durante los primeros días de vida. En las gallinas adultas, el germen produce una infección crónica que causa un mayor efecto en los ovarios porque los deforma. En el caso de los pavos, la enfermedad ataca del mismo modo que a las gallinas adultas.

Los principales signos clínicos son: muertes repentinas sin presentación de signología; en otros casos

se puede presentar diarrea blanca, disminución del apetito y palidez de la cabeza, cresta y barbillas. El periodo de incubación de esta enfermedad es de 4 a 6 días, y presenta una mortalidad variable de 4% al 50% de la parvada. Las aves pueden presentar polidipsia o respiración acelerada. En casos agudos esta mortalidad puede incrementarse al 100%.

En la necropsia se puede observar aumento de volumen y congestión del hígado y bazo, los pulmones edematosos y de color pardo. Después de un corto periodo de exposición al aire, la superficie del hígado muestra una coloración verde brillante.

En el año 2011 se registraron 8 sospechas de salmonelosis aviar en los municipios de Yopal (Casanare), Villavicencio (Meta), Santa Rosa de Cabal (Risaralda), Curití (Santander), Candelaria, Palmira y Yumbo (Valle del Cauca), todas con resultado negativo. Las pruebas de laboratorio descartaron la enfermedad en 1 predio en el municipio de Restrepo (Meta) donde se concluyó como cuadro clínico (tabla 39, figura 11).





REGISTRO DE ENFERMEDADES NO SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES DE CONTROL

Durante el año 2010 los centros de diagnóstico y las unidades locales del ICA (en menor proporción) que en conjunto constituyen la base del Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica notificaron, además de los episodios de las enfermedades sujetas a Programas Nacionales de Control, diversas patologías confirmadas unas por pruebas de laboratorio y otras mediante signos clínicos o lesiones, sin que se caracterizara su etiología.

El registro según diagnóstico etiológico permitió establecer las enfermedades ocasionadas por hemoparásitos (54%), parásitos gastrointestinales (18%), otras afecciones (12%) y bacteriales (9%) como las de mayor frecuencia. Las enfermedades virales (2%), las ocasionadas por protozoarios, hongos, neoplasias junto con las intoxicaciones (1%) y los parásitos externos con (0.5%) fueron las de menor ocurrencia. Con respecto a años anteriores se identifica un incremento marcado en el diagnóstico de enfermedades hemoparasitarias y gastrointestinales que debe llamar la atención a los productores para que se establezcan programas sanitarios que eviten las pérdidas económicas que conllevan los tratamientos y mortalidad de animales por estas enfermedades endémicas (tabla 40).

ESPECIE AVIAR

En esta especie se registraron condiciones patológicas en 45 explotaciones localizadas en 13 departamentos (equivalentes al 41% del total). La cocci-

diosis, la bronquitis, la laringotraqueitis, el parasitismo gastrointestinal y colibacilosis fueron las condiciones notificadas con mayor frecuencia (tabla 41).

En el grupo de condiciones patológicas que afectaron a esta especie, las tasas de incidencia más altas se registraron respectivamente para enfermedad de Marek, laringotraqueitis, coccidiosis y colisepticemia. Las mayores tasas de mortalidad fueron para colisepticemia, laringotraqueitis, bronquitis y Gumboro (tabla 41).

Enfermedad de Gumboro

Esta enfermedad se registró en dos (2) predios. En este periodo hubo una cifra menor de predios afectados respecto a los registros de 2010 y 2009 (tabla 42). Los episodios se localizaron en 2 (0,2%) municipios de dos (6%) de los departamentos. Los registros de la enfermedad se encontraron en el Meta y Quindío, en particular en los municipios de Villavicencio (1) y Armenia (1).

La enfermedad se registró durante los meses de abril y noviembre. En las explotaciones afectadas existían 3.200 aves con una tasa de ataque del 4% y mortalidad del 3%.

ESPECIE BOVINA

En esta especie se notificaron diversas condiciones patológicas en 2.690 predios localizados en 26 (81%) departamentos. En general y al igual que en años anteriores, IBR, leptospirosis, DVB, anaplasmosis y babesiosis volvieron a presentar una frecuencia alta de registros en predios afectados. Además leucosis bovina enzoótica, parasitismo gastrointestinal, coccidiosis, tripanosomosis, hemoparásitos y mastitis también se diagnosticaron en este periodo (tabla 43).

El IBR y la DVB registraron la tasa de incidencia más alta. Por otra parte, la tasa de mortalidad más alta, teniendo en cuenta la población en riesgo, se observó en hemoparásitos, bronconeumonía, neumonía, clostridiosis y miocarditis (tabla 43).

ESPECIE PORCINA

En esta especie se registraron episodios de diversas patologías en 248 predios, situados en 15 (47%) departamentos. Las mayores tasas de incidencia se observaron, respectivamente, para colibacilosis, micoplasmosis, parvovirus y erisipela mientras que la mayor tasa de mortalidad correspondió a salmonelosis, seguida por circovirus, enterocolitis y micoplasmosis (tabla 44).

La casuística registrada y la problemática sanitaria han aumentado con respecto a la registrada en el 2009 y 2010. PRSS, leptospirosis, micoplasmosis y pleuropneumonía afectaron un mayor número de predios.

ESPECIE EQUINA

En esta especie se vieron afectados animales de 30.919 predios localizados en 28 (88%) departamentos. Al igual que en años anteriores la anemia infecciosa equina continúa siendo la enfermedad registrada con mayor frecuencia con 30.919 predios afectados. Esta enfermedad hace parte de la lista de la OIE. Las tasas de incidencia más altas se presentaron para la leptospirosis y hemoparásitos. Las tasas de mortalidad más altas para la septicemia y la coccidiosis (tabla 45).

ESPECIES CAPRINA Y OVINA

En estas especies se notificaron 77 predios afectados por diversos problemas, principalmente relacionados con hematozoarios en 24 predios, parasitismos gastrointestinales en 32; bronconeumonía y coccidiosis con 5 predios, entre otros.

ESPECIE CANINA

En esta especie hubo diversas notificaciones de problemas relacionados con hemoparásitos, ectoparásitos, parasitismo gastrointestinal y neoplasias. La mayor cantidad de casos correspondió a hemoparásitos (95 casos), parasitismos gastrointestinales con 17 casos y neoplasias 13 casos.



NOTIFICACIÓN ANUAL DE LA AUSENCIA O PRESENCIA DE ENFERMEDADES EN LOS ANIMALES SILVESTRES

A partir del 2011 el Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica recopila datos sobre la presencia o ausencia de enfermedades en especies silvestres de los zoológicos, acuarios, aviarios y zocriaderos activos y existentes en el territorio nacional. Los profesionales de estas instalaciones se encuentran participando activamente como sensores de este sistema. La información recopilada de cada episodio es registrada anualmente en el cuestionario oficial de la OIE, que debe ser remitido los primeros meses de cada año. Esta información es requerida para el análisis, coordinación y elaboración de los informes que continuamente requiere la institución y otras entidades gubernamentales y particulares.

En el 2011 se observó la presencia de *tricomoniasis* durante todo el año, afectando tres especies de un mismo plantel ubicado en el departamento de Antioquia. En el mes de enero se presentó un foco en *Pavos cristatus* de la familia *Phasianidae*. Durante el mes de marzo se encontró un nuevo caso en la especie *Alouatta seniculus*, familia *Atelidae*, donde enfermó un animal de una población de seis. En los meses de mayo, julio y agosto un caso por mes. En octubre y noviembre se presentaron cuatro casos más y en el mes de diciembre dos casos en la misma especie de la misma familia. Así mismo en el mes de octubre se presentó un caso en la especie *Falco peregrinus* de la familia *Falconidae*.

En un plantel con animales en cautiverio ubicado en el departamento de Cundinamarca se presentó en el mes de agosto envenenamiento químico en un *Puma concolor couguar* de la familia *Felidae*; de una población de dos animales murió uno. En la especie *Amazona autumnales linnaeus* se reportó un caso con muerte de una población de once aves por salmonelosis (*S. enterica*) en el mes de noviembre.

El ICA realiza medidas sanitarias de control y prevención de enfermedades de control oficial en las especies silvestres. El número de enfermedades referenciadas es de 133 y se registran según la denominación:

- Enfermedades que se encuentran en la lista de la OIE
- Enfermedades que no se encuentran en la lista de la OIE
- Enfermedades específicas de anfibios y ranas
- Enfermedades de los animales acuáticos pertenecientes a la lista de la OIE
- Reptiles
- Enfermedades no infecciosas
- Enfermedades de causa desconocida (tabla 46).





PÉRDIDAS ESTIMADAS POR MORTALIDAD DE ANIMALES SEGÚN CONDICIÓN PATOLÓGICA NOTIFICADA

Durante el año 2011, las pérdidas ocasionadas únicamente por mortalidad de animales como consecuencia de enfermedades notificables en programas de control oficial y otras condiciones patológicas registradas se estimaron en \$3.640.681.616, de los cuales el 60% corresponde a la especie bovina, 28% a la especie aviar, 5% a las especies porcina y equina cada una y el 1% a las especies ovina y caprina (tabla 47). El cálculo se realizó con base en precios de mercado del kilogramo en pie y un estimativo del peso promedio de los animales muertos.



INVERSIÓN REALIZADA EN LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE ENFERMEDADES SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES

Para atender las actividades relacionadas con la prevención y control de las enfermedades clasificadas como de control oficial, se ejecutaron durante el año 2011 \$11.563.733.163, de los cuales \$802.983.054 (7%) se destinaron al proyecto de erradicación de la fiebre aftosa y \$10.760.750.109 (93%) se destinaron a las actividades de control de otras enfermedades incluidas en proyectos sanitarios. Del total del recurso ejecutado, \$9.385.138335 (81%) se destinaron a gastos generales y no se destinó presupuesto para inversión física.



IMPORTACIÓN DE ANIMALES Y PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL

AVES Y PRODUCTOS AVÍCOLAS

En 2011 se importaron al país 684.226 aves, de las cuales 97% correspondieron a pollitos de un día y 3% a pavitos de un día. Solo se registró la entrada de 3 aves ornamentales (tabla 48). La cantidad de pollitos de un día presentó un leve incremento al importarse un 6% más que el año anterior; los departamentos de destino de dichas aves fueron: Tolima (52%), Cundinamarca (23%), Valle del Cauca (15%) y Santander (9%). Los pollitos de un día ingresaron en su totalidad por el aeropuerto El Dorado de Bogotá.

La cantidad de pavitos importados fue inferior en un 36% en comparación con la ingresada en el 2010, teniendo como único destino el departamento de Cundinamarca.

El ingreso de huevos fértiles destinados a la producción de pollitos de un día continuó en ascenso ya que se importó 1,79 veces más la cantidad registrada el año anterior. La importación de huevos libres de patógenos específicos (SPF) se incrementó al ingresar 4,23 veces más que en 2010.

En las 42.123 toneladas de productos avícolas importados se evidenció 2.5% de aumento en comparación con el año anterior. La pasta de

pollo (83%), la piel de pollo (6%) y la carne de pollo (5%) fueron los productos que ingresaron en mayor proporción; Estados Unidos fue el principal proveedor de los mismos. Los tres principales sitios de ingreso de los productos avícolas medidos en kilogramos fueron Cartagena (73%), Buenaventura (19%) y San Andrés (5%).

BOVINOS Y SUS PRODUCTOS

Además de los importados para sacrificio y consumo local en la ciudad de Leticia (procedentes de Brasil), durante el 2011 se importaron bovinos para reproducción procedentes de Canadá, los cuales tuvieron como destino el departamento de Cundinamarca (tabla 49).

Del total de 51.593 toneladas de productos de origen bovino importados (13% menos que en 2010), los mayores volúmenes correspondieron a grasa y sebo (33%), materias primas para la fabricación de alimentos para mascotas (21%), leche en polvo (17%) y lactosuero (11%) (tabla 49). Los productos de origen bovino que se miden en kilogramos ingresaron principalmente por Cartagena (43%), Buenaventura (38%) y Barranquilla (16%).

En el 2011 se redujo la cantidad de semen bovino importado pues ingresó un 5% menos con relación al total de 2010 y su importación se llevó a cabo por los aeropuertos de Bogotá (80%) y Rionegro (20%). Los principales países proveedores fueron Estados Unidos, Canadá, Brasil y Francia (tabla 49).

PORCINOS Y SUS PRODUCTOS

En el transcurso de 2011 fueron importados 66 animales para reproducción, que ingresaron por el aeropuerto El Dorado de Bogotá. Las cuarentenas de ingreso se llevaron a cabo en Cundinamarca (50%). De otra parte, ingresaron por Leticia procedentes de Brasil 77 cabezas de ganado para sacrificio y consumo local en este municipio. Los productos de origen porcino importados presentaron un incremento de 29% comparado con el año anterior. De las 33.388 toneladas ingresadas los mayores porcentajes corres-

pondieron a carne (42%), tocino (27%), despojos comestibles y paticas (16%) (tabla 50).

Las principales ciudades de entrada y control de productos de origen porcino fueron Cartagena (61%), Buenaventura (35%) y San Andrés (2%).

OVINOS, CAPRINOS Y SUS PRODUCTOS

En el 2011 el ICA inspeccionó 216 toneladas de productos de origen ovino y caprino importados, 25% menos que el año anterior. Lanolina (74%), quesos (13%) y lana (3%) fueron los productos que presentaron un mayor volumen de ingreso al país (tabla 51). Por los puertos de Cartagena (75%) y Buenaventura (16%) ingresó el mayor volumen de los productos de estas especies.

De igual manera ingresaron animales para reproducción procedentes de Chile a los cuales se les realizó cuarentena en Cundinamarca.

ÉQUIDOS

Durante el 2011 la importación de équidos presentó un descenso en el volumen pues ingresó tan solo el 63% del total del año anterior. Los principales proveedores fueron Estados Unidos, Argentina y Bélgica (tabla 52). Los animales ingresaron por los aeropuertos de Bogotá (76%) y Rionegro (24%).

ESPECIES Y PRODUCTOS VARIOS

Durante el 2011 los ejemplares vivos de otras especies importadas correspondieron a 13 monos de Gibraltar, 5 lémures y 5 wallabies con destino a zoológicos así como 104 ratones y 48 curies para laboratorio. Así mismo, se importaron 44 millones de ovas embrionadas de trucha, 18% más que el año anterior (tablas 53 y 54).

Igualmente se importaron productos para consumo humano, alimentos para animales (aves, caninos, felinos, camarones y peces), pelo de conejo, productos apícolas, mariscos, harina de pescado y 5.615 toneladas de pescado (tablas 53, 54).



IMPORTACIÓN DE REACTIVOS PARA DIAGNÓSTICO DE ENFERMEDADES Y BIOLÓGICOS DE USO VETERINARIO

Los reactivos para el diagnóstico de enfermedades en las diferentes especies animales y los biológicos de uso veterinario que fueron importados durante el 2011 se presentan a continuación (tabla 55). El principal país proveedor de los mismos fue Estados Unidos. Los productos destinados a la industria avícola presentaron la mayor frecuencia de ingreso. La importación se realizó por los aeropuertos El Dorado de Bogotá (82%) y el Alfonso Bonilla Aragón de Palmira (15%).



PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL IMPORTADOS A LAS ISLAS DE SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA

Durante el año 2011 la importación de productos de origen animal a las islas de San Andrés y Providencia presentó un descenso del 57% con respecto a la cantidad ingresada en el año anterior. De las 3.178 toneladas importadas los principales productos fueron carne de pollo (50%), productos procesados de pollo (18%) y carne de cerdo (13%) (tabla 56).

Estados Unidos (85%), Costa Rica (12%) y Canadá (3%) fueron los países abastecedores de los productos animales importados al archipiélago durante el 2011.



MEDIOS DE TRANSPORTE ARRIBADOS AL PAÍS

AVIONES

De los vuelos internacionales arribados al país durante el 2011 se inspeccionaron 9.256 (cantidad parcial por no tener información de Bogotá). En el aeropuerto José María Córdova de Rionegro (44%) se registró la mayor actividad, seguido por el Alfonso Bonilla Aragón de Palmira (29%), el Rafael Núñez de Cartagena (17%), el Gustavo Rojas Pinilla de San Andrés (5%), el Matecaña de Pereira (4%) y Palonegro de Bucaramanga (1%). Los orígenes más frecuentes de dichos vuelos fueron Estados Unidos y Panamá (tabla 57).

VEHÍCULOS TERRESTRES

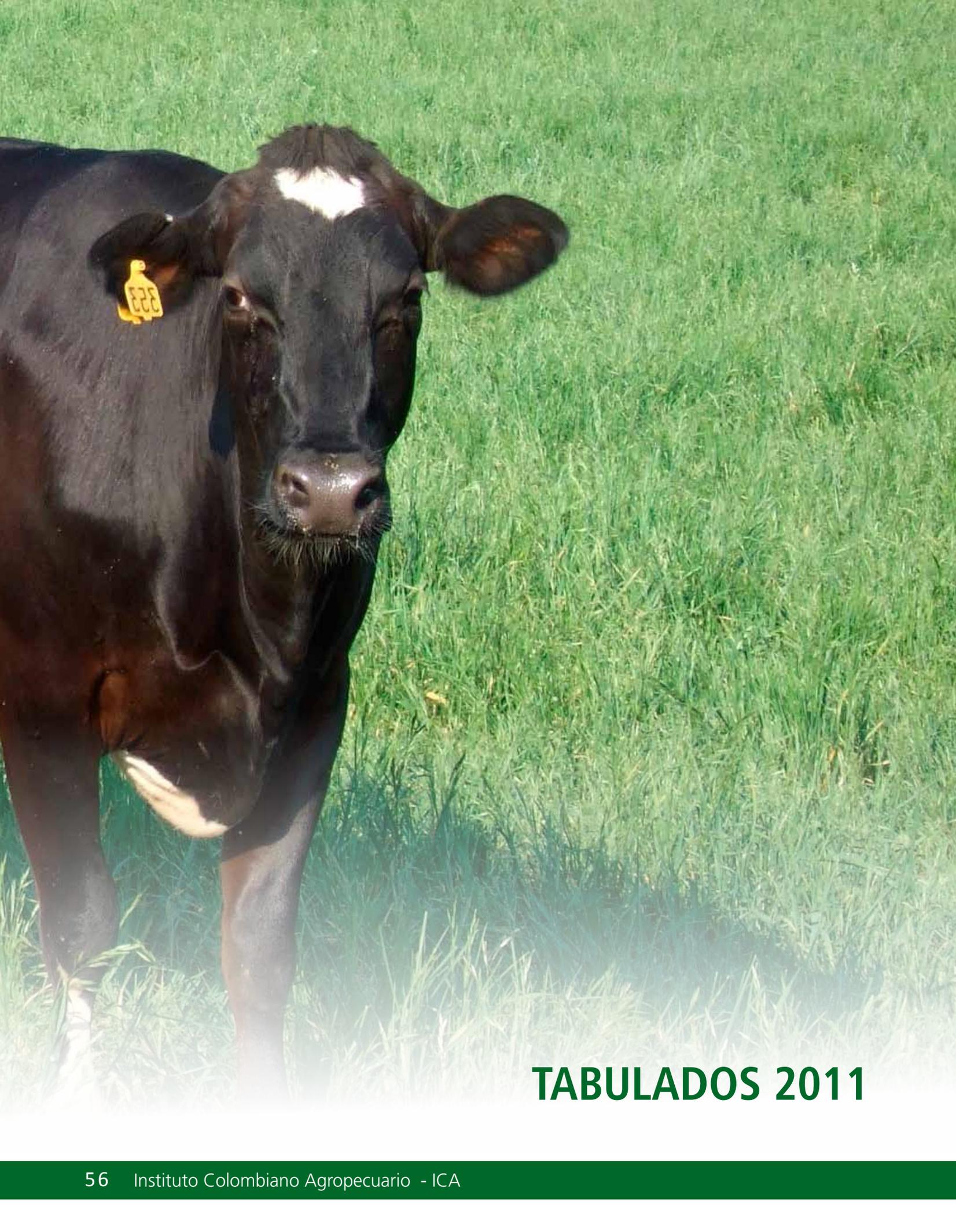
En cuanto a medios de transporte terrestre se refiere, se registró la inspección de 130.695 automotores los cuales procedían de Venezuela, Ecuador y Brasil (tabla 58). El puesto fronterizo en donde se registró el mayor número de inspecciones fue el de Arauca (27%) seguido por el de San Miguel en Putumayo (26%), los dos puestos de Cúcuta (23%), Paraguachón en la Guajira (12%) y Rumichaca en Nariño (11%) (tabla 58).

BARCOS

En el 2011 fueron inspeccionadas 8.641 motonaves de procedencia internacional en los puertos marítimos registrándose los siguientes porcentajes de barcos ingresados: Cartagena (42%), Santa Marta (17%), Barranquilla (16%), Buenaventura (14%), Turbo (7%) y San Andrés (2%). Estados Unidos y Panamá fueron los países de donde se reportaron las mayores frecuencias de arribo (tabla 59).

REFERENCIAS

1. Código Sanitario para los Animales Terrestres <http://www.oie.int/es/normas-internacionales/codigo-terrestre>
2. Manual de las Pruebas de Diagnóstico y de las Vacunas para los Animales Terrestres. <http://www.oie.int/es/normas-internacionales/manual-terrestre/>
3. Manual de formación sobre las enfermedades y la vigilancia de los animales silvestres. <http://www.oie.int/es/normas-internacionales/comisiones-especializadas-y-grupos-grupos-de-trabajo-y-informes/working-group-on-wildlife-diseases/>
4. Manual de las pruebas de diagnóstico y de las vacunas para los animales terrestres. Organización Mundial de Sanidad Animal. <http://www.oie.int/es/normas-internacionales/manual-terrestre/acceso-en-linea/>
5. Zoonosis y enfermedades transmisibles comunes al hombre y a los animales. Vol. 2. 2003. Pedro N. Acha, Boris Szyfres. E. equina. Organización Panamericana de la Salud.
6. Salud pública veterinaria. Organización Mundial de la Salud. Organización Panamericana de la Salud. http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=1201&Itemid=1073&lang=es
7. Servicio Nacional de Sanidad Agraria. Perú. www.senasa.gov.pe/público-general/novedades
8. Revista Electrónica Veterinaria. Brucelosis. www.veterinaria.org/revistas/redvet Colombia.



TABULADOS 2011

Tabla 1. Sensores Epidemiológicos: Distribución por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
AMAZONAS	33	33	33	33	33	33	46	46	42	42	42	42
ANTIOQUIA	409	419	472	369	359	373	385	381	370	380	375	381
ARAUCA	28	27	27	28	29	26	27	35	35	35	39	40
ATLANTICO	30	30	30	31	32	35	35	35	29	23	23	23
BOLIVAR	91	90	84	85	77	76	73	73	67	64	51	51
BOYACA	375	375	375	375	375	375	375	375	66	66	66	540
CALDAS	187	193	205	131	135	76	80	80	80	70	62	62
CAQUETA	57	49	41	39	41	43	50	54	54	55	55	55
CASANARE	55	62	58	62	63	40	45	44	53	50	55	55
CAUCA	98	77	85	78	116	129	130	132	130	124	134	134
CESAR	92	93	87	91	112	106	96	129	142	138	155	192
CHOCO	75	85	80	85	80	80	54	78	54	75	68	71
CORDOBA	250	250	250	250	250	250	250	250	250	246	246	248
CUNDINAMARCA	313	320	317	268	268	289	288	310	282	303	320	339
DISTRITO CAPITAL	44	44	53	53	53	35	34	34	31	35	39	39
GUAINIA	10	10	10	6	10	10	12	10	10	10	10	10
GUAVIARE	17	13	13	11	15	14	14	16	16	17	17	17
HUILA	194	198	183	191	180	146	168	182	193	182	200	200
LA GUAJIRA	34	41	46	46	41	39	140	94	90	93	96	100
MAGDALENA	46	43	43	40	40	39	39	39	38	37	22	22
META	12	12	12	3	3	16	16	16	16	16	13	13
NARIÑO	148	165	190	224	242	205	215	227	227	283	290	290
NORTE DE SANTANDER	153	158	137	124	128	126	137	145	149	139	146	155
PUTUMAYO	22	32	96	160	161	170	186	196	201	206	207	207
QUINDIO	44	44	51	47	49	64	59	62	73	83	92	92
RISARALDA	127	128	138	139	134	86	62	71	64	72	74	74
SAN ANDRES Y PROV	12	12	13	0	13	9	9	9	9	9	9	9
SANTANDER	178	181	230	346	353	291	264	277	247	190	199	204
SUCRE	110	110	110	110	110	110	110	110	110	100	100	155
TOLIMA	267	282	275	275	260	258	250	254	259	259	259	259
VALLE DEL CAUCA	131	175	181	181	183	182	177	177	171	152	136	136
VAUPES	4	4	4	14	13	11	11	11	11	11	11	16
VICHADA	11	11	12	10	16	13	15	17	17	17	15	15
TOTAL	3657	3766	3941	3905	3974	3755	3852	3969	3586	3582	3626	4246

Tabla 2. Enfermedades vesiculares: Distribución por tipo y por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	TOTAL	FIEBRE AFTOSA					ESTOMATITIS VESICULAR					OTRAS		NEGATIVO		VESICULAR	
		TIPO A	TIPO O	SIN TIP*	TOTAL	%	INDIANA	NEW JERSEY	SIN TIP*	TOTAL	%		%	FIEBRE AFTOSA	%	CLÍNICO	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	
ANTIOQUIA	44	-	-	-	-	-	4	39	-	43	98	-	-	1	2	-	-
ARAUCA	10	-	-	-	-	-	-	9	-	9	9/10	-	-	1	1/10	-	-
ATLÁNTICO	6	-	-	-	-	-	1	3	-	4	4/6	-	-	2	2/6	-	-
BOLÍVAR	6	-	-	-	-	-	1	4	-	5	5/6	-	-	1	1/6	-	-
BOYACÁ	12	-	-	-	-	-	1	5	-	6	6/12	-	-	6	6/12	-	-
CALDAS	3	-	-	-	-	-	-	2	-	2	2/3	-	-	1	1/3	-	-
CAQUETA	7	-	-	-	-	-	-	6	-	6	7/7	-	-	1	1/7	-	-
CASANARE	6	-	-	-	-	-	1	2	-	3	3/6	-	-	3	3/6	-	-
CAUCA	36	-	-	-	-	-	1	23	-	24	67	-	-	12	33	-	-
CESAR	10	-	-	-	-	-	-	5	1	6	6/10	-	-	4	4/10	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	10	-	-	-	-	-	1	9	-	10	10/10	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	13	-	-	-	-	-	-	6	-	6	6/13	-	-	7	7/13	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	29	-	-	-	-	-	3	16	-	19	66	-	-	10	34	-	-
LA GUAJIRA	3	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1/3	-	-	2	2/3	-	-
MAGDALENA	10	-	-	-	-	-	-	9	-	9	9/10	-	-	1	1/10	-	-
META	1	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1/1	-	-	1	1/1	-	-
NARIÑO	18	-	-	-	-	-	1	14	-	15	15/18	-	-	3	3/18	-	-
NORTE DE SANTANDER	26	-	-	-	-	-	-	11	-	11	11/26	-	-	15	15/26	-	-
PUTUMAYO	3	-	-	-	-	-	1	1	-	2	2/3	-	-	1	1/3	-	-
QUINDÍO	4	-	-	-	-	-	-	2	-	2	2/4	-	-	2	2/4	-	-
RISARALDA	4	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	4	4/4	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	7	-	-	-	-	-	-	5	-	5	5/7	-	-	2	2/7	-	-
SUCRE	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1/1	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	13	-	-	-	-	-	1	7	-	8	8/13	-	-	5	5/13	-	-
VALLE DEL CAUCA	31	-	-	-	-	-	-	18	1	19	61	-	-	12	39	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	313	0	0	0	0	0	16	198	2	216	69	0	0	97	31	0	0
TOTAL 2010	651	0	0	0	0	0	37	365	14	416	64	1	0	234	36	0	0
TOTAL 2009	571	0	1	0	1	0,2	44	336	6	386	68	0	0	135	24	49	9
TOTAL 2008	259	3	2	2	7	3	18	107	6	131	51	1	0,4	69	27	51	20
TOTAL 2007	580	0	0	0	0	0	27	365	12	404	70	2	0,3	104	18	70	12
TOTAL 2006	567	0	0	0	0	0	19	366	10	395	70	6	1,1	93	16	73	13

* Sin Tipificar (Especie equina afectada)

Tabla 3. Enfermedades vesiculares:
Tipo de muestra para diagnóstico por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	TOTAL	EPITELIAL	%	SEROLÓGICA	%	EPITELIAL + SEROL	%	SIN MUESTRA	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	44	44	100	-	-	5	11	-	-
ARAUCA	10	10	10/10	-	-	3	3/10	-	-
ATLÁNTICO	6	5	5/6	1	1/6	1	1/6	-	-
BOLÍVAR	6	5	5/6	1	1/6	1	1/6	-	-
BOYACÁ	12	12	12/12	-	-	6	6/12	-	-
CALDAS	3	3	3/3	-	-	2	2/3	-	-
CAQUETA	7	7	7/7	-	-	1	1/7	-	-
CASANARE	6	6	6/6	-	-	5	5/6	-	-
CAUCA	36	29	81	6	17	8	22	-	-
CESAR	10	9	9/10	1	1/10	4	4/10	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	10	10	10/10	-	-	1	1/10	-	-
CUNDINAMARCA	13	11	11/13	2	2/13	6	6/13	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	29	23	79	6	21	11	38	-	-
LA GUAJIRA	3	2	2/3	1	1/3	1	1/3	-	-
MAGDALENA	10	9	9/10	1	1/10	-	-	-	-
META	1	1	1/1	-	-	1	1/1	-	-
NARIÑO	18	17	17/18	1	1/18	4	4/18	-	-
NORTE DE SANTANDER	26	18	18/26	8	8/26	10	10/26	-	-
PUTUMAYO	3	3	3/3	-	-	2	2/3	-	-
QUINDÍO	4	4	4/4	-	-	3	3/4	-	-
RISARALDA	4	-	-	3	3/4	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	7	6	6/7	-	-	2	2/7	-	-
SUCRE	1	1	1/1	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	13	9	9/13	4	4/13	2	2/13	-	-
VALLE DEL CAUCA	31	25	81	5	16	6	19	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	313	269	86	40	13	85	27	0	0
TOTAL 2010	651	415	64	107	16	128	20	1	0,15
TOTAL 2009	571	387	68	80	14	100	18	3	1
TOTAL 2008	259	130	50	52	20	75	29	2	1
TOTAL 2007	580	405	70	57	10	118	20	0	0

Tabla 4. Enfermedades vesiculares:
Distribución por municipios. Colombia 2011

MUNICIPIOS	ESTOMATITIS VESICULAR		
	INDIANA	N. JERSEY	SIN TIPIFICAR
Cañasgordas, San Juan de Urabá, Turbo: Antioquia . Repelón: Atlántico . Achi: Bolívar . Cubará: Boyacá . Aguazul: Casanare . El Tambo: Cauca . Cereté: Córdoba . Aipé, Garzón y Palermo: Huila . Pupiales: Nariño . Valle del Guamuez (La Hormiga): Putumayo . Rioblanco: Tolima .	x		
Arboletes, Necoclí, San Juan de Urabá, San Pedro de Urabá y Turbo: Antioquia . Fortul, Saravena y Tame: Arauca . Galapa y Sabanalarga: Atlántico . El Carmen de Bolívar, San Juan Nepomuceno: Bolívar . Cubará y Umbita: Boyacá . Manizales: Caldas . Albania, San Vicente del Caguán: Caquetá . Sacama y Trinidad: Casanare . Buenos Aires, Caldon, Caloto, Corinto, El Tambo, Jambaló, Miranda, Piendamó, Popayán, Santander de Quilichao, Silvia, Sucre y Timbío: Cauca . Valledupar: Cesar . Canalete, Ciénaga de Oro, Lórica, Montelíbano, Puerto Escondido, San Antero y Tierralta: Córdoba . Chocontá, Fusagasugá, Machetá, Sylvania y Villeta: Cundinamarca . Aipé, Colombia, Gigante, La Argentina, La Plata, Palermo, Pitalito, Rivera, San Agustín, Suazá, Tarquí, Teruel: Huila . Riohacha, La Guajira . Santa Ana, Santa Marta, Tenerife: Magdalena . Colón, Consaca, El Tambo, Funes, Guaitarilla, Iles, Imues, La Unión, Peñol, San Lorenzo: Nariño . Cócota, Chinacota, Pamplonita, Toledo: Norte de Santander . Orito: Putumayo . Circasia, Finlandia: Quindío . Bucaramanga, Floridablanca, Los Santos: Santander . Sincelejo: Sucre . Ataco, Dolores, Lérída, Palocabildo, Rioblanco: Tolima . Buga, Cali, Dagua, El Cerrito, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes, Yotoco: Valle .		x	
Bosconia: Cesar . Tuluá: Valle .			x

Tabla 5. Enfermedades vesiculares:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	2	-	2	15	14	7	2	2	44
ARAUCA	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	4	5	10
ATLÁNTICO	-	-	-	-	1	-	-	-	2	1	2	-	6
BOLÍVAR	-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	2	-	6
BOYACÁ	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	6	12
CALDAS	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	3
CAQUETA	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	7
CASANARE	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2	1	6
CAUCA	-	5	5	3	1	4	4	5	2	4	3	-	36
CESAR	2	-	1	-	-	2	-	-	-	2	3	-	10
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	1	2	-	1	1	5	-	10
CUNDINAMARCA	2	2	2	1	3	-	-	1	-	1	-	1	13
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	2	-	-	1	2	-	1	-	4	5	11	3	29
LA GUAJIRA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	3
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	4	1	10
META	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
NARIÑO	1	-	-	-	-	-	-	2	2	4	9	-	18
NORTE DE SANTANDER	3	1	2	-	-	-	3	2	3	1	4	7	26
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	3
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	4
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	4
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	2	1	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	7
SUCRE	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
TOLIMA	-	1	1	-	-	-	-	-	3	5	2	1	13
VALLE DEL CAUCA	1	3	-	5	4	6	4	4	3	-	-	1	31
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	23	13	17	11	14	17	16	32	40	35	66	29	313
TOTAL 2010	47	75	68	41	35	74	105	75	34	42	39	16	651
TOTAL 2009	16	37	30	15	37	26	37	44	57	97	103	72	571
TOTAL 2008	15	19	9	19	19	30	38	25	21	15	37	12	259
TOTAL 2007	83	70	65	40	52	53	72	42	26	36	23	18	580

Tabla 6. Enfermedades vesiculares:
Distribución según la especie. Colombia 2011

ESPECIE	EPISODIOS	%
BOVINOS	289	92
BOVINOS-CAPRINOS	0	0
BOVINOS-EQUINOS	8	3
BOVINOS-EQUINOS-OVINOS	1	0,3
BOVINOS-EQUINOS-PORCINOS	0	0
BOVINOS-OVINOS	1	0,3
BOVINOS-OVINOS-CAPRINOS	0	0
BOVINOS-OVINOS-CAPRINOS-EQUINOS	0	0
BOVINOS-PORCINOS	1	0,3
BUFALOS	1	0,3
CAPRINOS	0	0
CAPRINOS-OVINOS	0	0
EQUINOS	4	1
OVINOS	2	1
PORCINOS	6	2
TOTAL	313	100

Tabla 7. Enfermedades vesiculares:
Responsabilidad porcentual de la notificación de episodios. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	SERVICIO OFICIAL	PROPIETARIO	TERCEROS	SENSORES
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	31	11	2
ARAUCA	-	3	1	6
ATLÁNTICO	2	3	-	1
BOLÍVAR	-	3	3	-
BOYACÁ	3	5	3	1
CALDAS	1	2	-	-
CAQUETA	-	6	-	1
CASANARE	-	6	-	-
CAUCA	2	16	4	14
CESAR	-	9	1	-
CHOCÓ	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	7	-	3
CUNDINAMARCA	-	9	4	-
GUAINIA	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-
HUILA	-	3	5	21
LA GUAJIRA	-	2	-	1
MAGDALENA	-	5	4	1
META	-	-	-	1
NARIÑO	1	4	3	10
NORTE DE SANTANDER	3	15	7	1
PUTUMAYO	-	3	-	-
QUINDÍO	-	3	-	1
RISARALDA	-	1	3	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-
SANTANDER	-	5	2	-
SUCRE	-	1	-	-
TOLIMA	1	1	1	10
VALLE DEL CAUCA	-	10	3	18
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-
TOTAL	13	153	55	92
PORCENTAJE	4%	49%	18%	29%

Tabla 8. Enfermedades vesiculares:
Análisis crítico de la atención de focos. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	INICIO / NOTIFICACIÓN			NOTIF / 1ERA VISITA			NOTIFICACIÓN / DIAGNÓSTICO FINAL		
	*Min	*Max	*Med	Min	Max	Med	Min	Max	Med
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	0	15	11	0	2	0	0	111	4
ARAUCA	1	6	3,2	0	1	0	0	17	2,5
ATLÁNTICO	0	17	4	0	1	0	0	15	6,5
BOLÍVAR	6	29	15	0	2	1	1	77	4,5
BOYACÁ	2	15	8,5	1	1	0	1	18	4,5
CALDAS	1	22	11	0	1	0	1	102	16
CAQUETA	1	28	6	0	1	1	2	10	2,5
CASANARE	1	23	3	0	2	0	3	18	9
CAUCA	1	36	6	0	1	0	1	72	5
CESAR	5	95	9	0	1	0	1	30	6
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	1	11	3	0	1	0,5	1	12	2
CUNDINAMARCA	2	11	4	0	3	1	0	192	1
GUAJIRIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	1	25	6	0	4	1	1	110	7
LA GUAJIRA	2	6	3	0	0	0	1	72	9
MAGDALENA	1	43	7	0	1	0,5	1	11	2
META	3	3	3	0	0	0	10	10	10
NARIÑO	0	25	9,5	0	1	1	1	73	2,5
NORTE DE SANTANDER	1	114	7,5	0	1	1	2	248	11,5
PUTUMAYO	2	14	2	0	1	1	2	14	13
QUINDÍO	1	13	3,5	0	1	0	12	19	14
RISARALDA	2	32	8	0	0	0	24	128	27,5
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	2	20	2	0	1	0	1	16	2
SUCRE	4	4	4	0	0	0	1	1	1
TOLIMA	0	35	4	0	1	0	1	120	2
VALLE DEL CAUCA	0	19	4	0	1	0	0	83	7
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Valor Máximo, Mínimo y Mediana en días para el lapso entre inicio del foco y notificación; entre notificación y primera visita y entre la notificación y el diagnóstico final incluyendo la investigación seroepidemiológica complementaria en caso de haberse efectuado.

Tabla 9. Enfermedades vesiculares:
Riesgo de presentación en predios por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	Nº DE PREDIOS ESTIMADOS*	PREDIOS CON FIEBRE AFTOSA	Proporción de Incidencia X 10000	PREDIOS CON ESTOMATITIS VESICULAR	Proporción de Incidencia X 10000
AMAZONAS	108	-	-	-	-
ANTIOQUIA	61505	-	-	43	7
ARAUCA	9135	-	-	9	10
ATLÁNTICO	3322	-	-	4	12
BOLÍVAR	11283	-	-	5	4
BOYACÁ	53661	-	-	6	1
CALDAS	8652	-	-	2	2
CAQUETA	10947	-	-	6	5
CASANARE	13560	-	-	3	2
CAUCA	13754	-	-	24	17
CESAR	13277	-	-	6	5
CHOCÓ	1653	-	-	0	-
CÓRDOBA	25432	-	-	10	4
CUNDINAMARCA	62618	-	-	6	1
GUAINIA	39	-	-	0	-
GUAVIARE	3000	-	-	0	-
HUILA	15814	-	-	19	12
LA GUAJIRA	4698	-	-	1	2
MAGDALENA	10529	-	-	9	9
META	11510	-	-	0	0
NARIÑO	40699	-	-	15	4
NORTE DE SANTANDER	18281	-	-	11	6
PUTUMAYO	6688	-	-	2	3
QUINDÍO	2833	-	-	2	7
RISARALDA	4128	-	-	0	0
SAN ANDRES Y PROV	89	-	-	0	-
SANTANDER	38730	-	-	5	1
SUCRE	12813	-	-	1	1
TOLIMA	19483	-	-	8	4
VALLE DEL CAUCA	11031	-	-	19	17
VAUPÉS	79	-	-	-	-
VICHADA	1060	-	-	-	-
TOTAL	490411	0	0	216	4

*Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica. Instituto Colombiano Agropecuario ICA. Censo 2011

Tabla 10. Fiebre Aftosa:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-												

Tabla 11. Fiebre Aftosa:
Tasas de ataque en bovinos por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	AFTOSA TIPO A			AFTOSA TIPO O			FIEBRE AFTOSA SIN TIPIFICACION			FIEBRE AFTOSA		
	EXPU.	ENFER.	TASA X 100	EXPU.	ENFER.	TASA X 100	EXPU.	ENFER.	TASA X 100	EXPU.	ENFER.	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2008	604	77	13	626	46	7	347	29	8	1577	152	10
TOTAL 2007	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla 12. Fiebre Aftosa tipo A:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-												
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2008	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	3
TOTAL 2007	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla 13. Fiebre Aftosa tipo O:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-												
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
TOTAL 2008	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
TOTAL 2007	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla 14. Fiebre Aftosa sin tipificación:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-												
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2008	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2
TOTAL 2007	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla 15. Estomatitis vesicular:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	2	-	2	15	13	7	2	2	43
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5	9
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	4
BOLÍVAR	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	2	-	5
BOYACÁ	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	6
CALDAS	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2
CAQUETA	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	6
CASANARE	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	3
CAUCA	-	4	2	2	-	3	3	4	1	3	2	-	24
CESAR	1	-	-	-	-	2	-	-	-	1	2	-	6
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	1	2	-	1	1	5	-	10
CUNDINAMARCA	1	1	1	-	2	-	-	-	-	1	-	-	6
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	2	-	-	-	1	-	1	-	3	2	8	2	19
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	1	9
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	7	-	15
NORTE DE SANTANDER	-	-	1	-	-	-	2	1	-	-	2	5	11
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	2
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
SUCRE	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
TOLIMA	-	-	1	-	-	-	-	-	1	3	2	1	8
VALLE DEL CAUCA	1	2	-	1	2	3	3	4	2	-	-	1	19
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	15	8	9	4	7	12	13	26	28	26	49	19	216

Tabla 16. Estomatitis vesicular:
Tasas de ataque x 100 en bovinos por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ESTOMATITIS INDIANA			ESTOMATITIS NEW JERSEY			ESTOMATITIS VESICULAR		
	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	3984	36	1	6060	280	5	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	478	35	7	-	-	-
ATLÁNTICO	57	2	4	957	14	1	-	-	-
BOLÍVAR	262	30	11	499	36	7	-	-	-
BOYACÁ	7	1	1/7	218	34	16	-	-	-
CALDAS	-	-	-	68	22	32	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	1295	48	4	-	-	-
CASANARE	41	1	2	107	5	5	-	-	-
CAUCA	6	2	33	1544	78	5	-	-	-
CESAR	-	-	-	1816	58	3	89	32	36
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	360	2	1	785	41	5	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	131	13	10	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	128	4	3	602	45	7	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	432	18	4	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	1074	87	8	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	9	1	1/9	134	35	26	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	679	61	9	-	-	-
PUTUMAYO	19	1	1/19	28	1	4	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	60	3	5	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	300	19	6	-	-	-
SUCRE	-	-	-	461	17	-	-	-	-
TOLIMA	8	2	2/8	249	28	11	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	1963	103	5	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	4881	82	2	19940	1081	5	89	32	36
TOTAL 2010	1667	149	9	31908	2487	8	35423	2820	8
TOTAL 2009	2577	269	10	17641	1393	8	20436	1685	8
TOTAL 2008	2305	169	7	18878	802	4	22624	1049	5
TOTAL 2007	1581	123	8	27591	1936	7	31663	2171	7

Tabla 17. Estomatitis New Jersey e Indiana:
Riesgo de presentación en predios por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	Nº DE PREDIOS ESTIMADOS	PREDIOS CON ESTOMATITIS NEW JERSEY	Proporción de Incidencia X 10000	PREDIOS CON ESTOMATITIS INDIANA	Proporción de Incidencia X 10000
AMAZONAS	108	-	-	-	-
ANTIOQUIA	61505	37	6	4	1
ARAUCA	9135	6	7	-	-
ATLÁNTICO	3322	-	-	1	3
BOLÍVAR	11283	3	3	1	1
BOYACÁ	53661	3	1	1	0,2
CALDAS	8652	-	-	-	-
CAQUETA	10947	5	5	-	-
CASANARE	13560	-	-	1	1
CAUCA	13754	9	7	1	1
CESAR	13277	5	4	-	-
CHOCÓ	1653	-	-	-	-
CÓRDOBA	25432	-	-	1	0,4
CUNDINAMARCA	62618	-	-	-	-
GUAINIA	39	-	-	-	-
GUAVIARE	3000	-	-	-	-
HUILA	15814	6	4	3	2
LA GUAJIRA	4698	-	-	-	-
MAGDALENA	10529	6	6	-	-
META	11510	-	-	-	-
NARIÑO	40699	3	1	1	0,2
NORTE DE SANTANDER	18281	8	4	-	-
PUTUMAYO	6688	-	-	1	1
QUINDÍO	2833	-	-	-	-
RISARALDA	4128	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	89	-	-	-	-
SANTANDER	38730	-	-	-	-
SUCRE	12813	-	-	-	-
TOLIMA	19483	3	2	1	1
VALLE DEL CAUCA	11031	6	5	-	-
VAUPÉS	79	-	-	-	-
VICHADA	1060	-	-	-	-
TOTAL	490411	100	2	16	0,3

Tabla 18. Estomatitis Indiana:
Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	PREDIOS	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA DE ATAQUE x 100	NÚMERO DE PREDIOS ESTIMADOS
ANTIOQUIA	CAÑASGORDAS	1	4	1	1/4	60411
	SAN JUÁN DE URABÁ	1	3874	27	0,7	
	TURBO	2	106	8	8	
ATLÁNTICO	REPELÓN	1	57	2	4	3913
BOLÍVAR	ACHÍ	1	262	30	11	11926
BOYACÁ	CUBARÁ	1	7	1	1/7	53827
CASANARE	AGUAZUL	1	41	1	2	13750
CAUCA	EL TAMBO	1	6	2	2/6	14830
CÓRDOBA	CERETÉ	1	360	2	1	25866
HUILA	AIPÉ	1	90	1	1	16177
	GARZÓN	1	9	1	1/9	
	PALERMO	1	29	2	7	
NARIÑO	PUPIALES	1	9	1	1/9	42018
PUTUMAYO	VALLE DEL GUAMUEZ (LA HORMIGA)	1	19	1	1/19	6968
TOLIMA	RIOBLANCO	1	8	2	2/8	19316
TOTAL	11	15	4881	82	2	269002

Tabla 19. Estomatitis Indiana:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	1	4
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
BOLÍVAR	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	3
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	1	0	1	0	1	0	0	3	3	3	3	1	16
TOTAL 2010	5	5	4	5	5	2	3	5	1	1	1	-	37
TOTAL 2009	2	-	1	-	-	1	4	5	2	7	12	10	44
TOTAL 2008	-	-	-	1	-	-	4	2	3	2	6	-	18
TOTAL 2007	5	5	8	4	-	-	-	-	1	2	1	1	27

Tabla 20. Estomatitis New Jersey:
Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	PRE-DIOS	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100	
ANTIOQUIA	ARBOLETES	3	127	32	25	Antioquia: San Juan de Urabá.
	NECOCLÍ	23	4283	174	4	Arauca: Fortul, Saravena.
	SAN PEDRO DE URABÁ	3	179	14	8	Atlántico: Galapa, Sabanalarga.
	TURBO	8	1121	35	3	Bolívar: San Juan Nepomuceno.
ARAUCA	TAME	6	358	21	6	Boyacá: Umbita.
BOLÍVAR	EL CARMEN DE BOLÍVAR	3	426	13	3	Caldas: Manizales
BOYACÁ	CUBARÁ	3	178	13	7	Caquetá: Albania
CAQUETÁ	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	5	1115	44	4	Casanare: Sacama, Trinidad.
CAUCA	CALOTO	3	966	13	1	Cauca: Buenos Aires, Caldono, El Tambo, Jambaló, Miranda, Piendamó, Popayán, Silvia, Sucre, Timbio.
	CORINTO	3	43	6	6/43	Córdoba: Canalete, Ciénaga de Oro, Lórica, Montelíbano, Puerto Escondido, San Antero, Tierralta.
	SANTANDER DE QUILICHAO	3	268	31	12	Cundinamarca: Chocontá, Fusagasugá, Machetá, Silvania, Villeta.
CESAR	VALLEDUPAR	5	1816	58	3	Huila: Aipé, Colombia, Gigante, La Argentina, Palermo, Rivera, San Agustín, Suazá, Tarquí, Teruel.
HUILA	LA PLATA	3	64	6	9	La Guajira: Riohacha.
	PITALITO	3	50	10	10/50	Magdalena: Santa Ana, Tenerife.
MAGDALENA	SANTA MARTA	6	495	54	11	Nariño: Colón**, Consacá, El Tambo, Guaitarilla, Iles, Imúes, La Unión, Peñol, San Lorenzo.
NARIÑO	FUNES	3	19	3	3/19	Norte de Santander: Cacotá, Chinacota, Pamplonita.
NORTE SANTANDER	TOLEDO	8	425	41	10	Putumayo: Orito
TOLIMA	PALOCABILDO	3	22	14	14/22	Quindío: Circasia, Filandia
VALLE DEL CAUCA	LA CUMBRE	3	35	9	9/35	Santander: Bucaramanga, Floridablanca, Los Santos
	PRADERA	3	79	3	4	Sucre: Sincelejo,
13	20	100	12069	594	5	Tolima: Ataco, Dolores, Lérica, Rioblanco
22*	76	98	7935	488	6	Valle: Buga, Cali, Dagua, El Cerrito, Palmira, Vijes, Yotoco.
TOTAL	96	198	20004	1082	5	

* Departamentos y municipios con uno (1) o dos (2) predios afectados

** En el municipio de Colón, Nariño solo se afectó la especie equina.

Tabla 21. Estomatitis New Jersey.
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	2	-	2	13	12	7	2	1	39
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5	9
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	3
BOLÍVAR	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2	-	4
BOYACÁ	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	5
CALDAS	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2
CAQUETA	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	6
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2
CAUCA	-	4	2	2	-	3	3	4	-	3	2	-	23
CESAR	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	2	-	5
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	1	2	-	1	1	4	-	9
CUNDINAMARCA	1	1	1	-	2	-	-	-	-	1	-	-	6
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	2	-	-	-	-	-	1	-	3	-	8	2	16
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	1	9
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	1	2	4	7	-	14
NORTE DE SANTANDER	-	-	1	-	-	-	2	1	-	-	2	5	11
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
SUCRE	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
TOLIMA	-	-	1	-	-	-	-	-	1	2	2	1	7
VALLE DEL CAUCA	-	2	-	1	2	3	3	4	2	-	-	1	18
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	12	8	8	4	6	12	13	23	25	23	46	18	198
TOTAL 2010	29	45	39	24	13	46	64	45	15	19	17	9	365
TOTAL 2009	3	23	15	4	24	15	17	21	38	64	62	50	336
TOTAL 2008	6	13	2	7	3	14	17	14	8	6	11	6	107
TOTAL 2007	45	43	39	22	45	35	54	25	16	19	15	7	365

Tabla 22. Estomatitis vesicular sin tipificar:
Predios y bovinos afectados por municipio. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	PREDIOS	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100
CESAR	BOSCONIA	1	89	32	36,0
VALLE DEL CAUCA*	TULUÁ	0	0	0	-
2	2	1	89	32	36

* En el municipio de Tuluá solo se afectó la especie equina.

Tabla 23. Estomatitis vesicular sin tipificar:
Distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CAQUETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CESAR	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SAN ANDRES Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VALLE DEL CAUCA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL	2	0	2										
TOTAL 2010	1	-	2	1	1	-	1	4	-	2	2	-	14
TOTAL 2009	-	-	-	2	1	-	-	-	1	1	1	-	6
TOTAL 2008	2	-	-	-	1	1	-	-	1	1	-	-	6
TOTAL 2007	2	1	2	-	-	1	3	2	-	-	1	-	12

Tabla 24. Brucelosis.

Predios y bovinos examinados y seropositivos según sexos por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	PREDIOS			BOVINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	EXAM	+	%	EXAM	+	%	EXAM	+	%	EXAM	+	%
AMAZONAS	1	1	1/1	4	1	1/4	3	1	1/3	1	0	0
ANTIOQUIA	6.538	1.391	21	85.277	4.210	5	81.644	4.144	5	3.633	66	2
ARAUCA	1.208	242	20	10.443	549	5	9.380	530	6	1.063	19	2
ATLÁNTICO	164	65	40	3.614	195	5	3.294	195	6	320	0	0
BOLÍVAR	299	77	26	4.353	239	5	3.935	235	6	418	4	1
BOYACÁ	1.215	297	24	14.924	1.005	7	13.721	992	7	1.203	13	1
CALDAS	1.214	408	34	19.707	1.131	6	18.727	1.119	6	980	12	1
CAQUETA	790	339	43	15.592	1.477	9	14.848	1.428	10	744	49	7
CASANARE	1.641	561	34	27.744	1.618	6	24.781	1.564	6	2.963	54	2
CAUCA	201	54	27	3.258	299	9	2.980	289	10	278	10	4
CESAR	682	183	27	12.535	614	5	11.430	596	5	1.105	18	2
CHOCÓ	29	21	21/29	1.310	176	13	1.277	175	14	33	1	3
CÓRDOBA	5.086	1.647	32	69.160	5.577	8	63.943	5.477	9	5.217	100	2
CUNDINAMARCA	5.156	1.299	25	69.962	4.409	6	66.102	4.320	7	3860	89	2
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	16	7	7/16	155	36	23	141	35	25	14	1	1/14
HUILA	788	203	26	10.140	420	4	9.256	402	4	884	18	2
LA GUAJIRA	213	59	28	3.399	204	6	3.202	199	6	197	5	3
MAGDALENA	192	50	26	4.446	197	4	4.017	195	5	429	2	0,5
META	1.055	445	42	16.977	2.632	16	14.282	2.500	18	2.695	132	5
NARIÑO	10.063	1.119	11	42.747	1.926	5	42.024	1.914	5	723	12	2
NORTE DE SANTANDER	378	77	20	3.207	170	5	2.988	166	6	219	4	2
PUTUMAYO	972	121	12	8.757	210	2	8.200	193	2	557	17	3
QUINDÍO	823	231	28	8.809	586	7	8.378	573	7	431	13	3
RISARALDA	711	207	29	10.126	575	6	9.570	568	6	556	7	1
SAN ANDRÉS Y PROV	24	0	0	228	0	0	161	0	-	67	0	0
SANTANDER	1.233	305	25	33.760	1.473	4	32.274	1.459	5	1.486	14	1
SUCRE	1.185	372	31	27.370	1.433	5	25.656	1.398	5	1.714	35	2
TOLIMA	1.026	253	25	16.604	710	4	15.257	680	4	1.347	30	2
VALLE DEL CAUCA	1.130	341	30	20.101	1.248	6	18.857	1.210	6	1.244	38	3
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	3	3	3/3	182	55	30	175	52	30	7	3	3/7
TOTAL	44.036	10.378	24	544.891	33.375	6	510.503	32.609	6	34.388	766	2
TOTAL 2010	28.329	7.854	28	413.333	23.442	6	386.882	22.884	6	26.451	558	2
TOTAL 2009	29.086	7.268	25	756.652	21.203	3	458.408	20.034	4	298.244	1.169	0,4
TOTAL 2008	18.096	4.107	23	303.116	12.625	4	279.002	12.230	4	24.114	395	2
TOTAL 2007	15.528	3.402	22	236.415	11.001	5	205.998	10.480	5	30.417	521	2

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
AMAZONAS	LETICIA	1	1	1/1	4	1	1/4
ANTIOQUIA	ABEJORRAL	55	11	20	469	16	3
	ABRIAQUI	9	2	2/9	58	2	3
	ACANDÍ	3	1	1/3	100	9	9
	AMAGA	15	1	1/15	40	1	3
	AMALFI	13	2	2/13	122	12	10
	ANGOSTURA	82	10	12	1037	102	10
	ANZÁ	6	5	5/6	77	26	34
	APARTADÓ	23	7	7/23	184	12	7
	ARBOLETES	122	42	34	3397	388	11
	ARMENIA	1	1	1/1	22	2	2/22
	BARBOSA	76	18	24	615	29	5
	BELLO	133	25	19	3243	77	2
	BELMIRA	370	80	22	3646	176	5
	BRICEÑO	117	29	25	1255	48	4
	CÁCERES	50	20	40	1499	82	5
	CALDAS	29	4	4/29	171	10	6
	CAMPAMENTO	12	1	1/12	104	2	2
	CAÑASGORDAS	22	9	9/22	244	26	11
	CARACOLÍ	8	2	2/8	166	25	15
	CAREPA	18	8	8/18	101	10	10
	CARMEN DE VIBORAL	38	3	8	287	3	1
	CAROLINA	35	6	17	320	8	3
	CAUCASIA	116	48	41	2942	283	10
	CHIGORODÓ	94	26	28	1789	132	7
	CISNEROS	9	4	4/9	175	34	19
	CONCORDIA	5	1	1/5	93	3	3
	COPACABANA	19	5	5/19	107	5	5
	DABEIBA	7	2	2/7	78	28	36
	DON MATÍAS	236	41	17	2652	96	4
	EBEJICO	2	1	1/2	61	1	2
	EL RETIRO	1	1	1/1	62	2	3
	EL SANTUARIO	74	11	15	306	13	4
ENTRERRIOS	297	57	19	6344	115	2	
FREDONIA	34	10	29	349	29	8	
FRONTINO	28	10	10/28	167	12	7	
GIRARDOTA	32	3	9	178	3	2	
GÓMEZ PLATA	19	3	3/19	136	9	7	
GUARNE	31	5	16	185	5	3	
HISPANIA	23	2	2/23	263	4	2	
JERICÓ	10	4	4/10	221	5	2	
LA CEJA	153	23	15	1538	28	2	
LA ESTRELLA	5	2	2/5	25	2	2/25	
LA PINTADA	18	9	9/18	778	127	16	
LA UNIÓN	126	25	20	1467	110	7	
MACEO	34	11	32	715	65	9	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
ANTIOQUIA	MARINILLA	58	5	9	446	8	2
	MEDELLÍN	139	17	12	605	20	3
	MUTATÁ	45	15	33	529	37	7
	NECHÍ	23	14	14/23	334	99	30
	NECOCLÍ	54	23	43	1241	186	15
	PUEBLORRICO	1	1	1/1	11	2	2/11
	PUERTO BERRÍO	156	69	44	2012	154	8
	PUERTO NARE(LA MAGDALENA)	22	10	10/22	360	23	6
	PUERTO TRIUNFO	56	24	43	669	89	13
	REMEDIOS	14	4	4/14	390	12	3
	RETIRO	24	2	2/24	323	3	1
	RIONEGRO	193	22	11	977	35	4
	SALGAR	6	1	1/6	86	2	2
	SAN ANDRES DE CUERQUIA	4	1	1/4	197	3	2
	SAN CARLOS	3	2	2/3	36	6	17
	SAN JERÓNIMO	26	1	1/26	142	1	1
	SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA	70	17	24	1000	47	5
	SAN JUAN DE URABÁ	15	7	7/15	265	14	5
	SAN LUIS	2	1	1/2	95	7	7
	SAN PEDRO	665	111	17	8598	269	3
	SAN PEDRO DE URABÁ	25	7	7/25	275	29	11
	SAN ROQUE	37	19	51	825	77	9
	SAN VICENTE	11	1	1/11	53	2	4
	SANTA BÁRBARA	39	9	23	266	22	8
	SANTA ROSA DE OSOS	738	159	22	11053	320	3
	SANTAFÉ DE ANTIOQUIA	16	1	1/16	76	1	1
	SANTO DOMINGO	36	9	25	350	28	8
	SANTUARIO	6	1	1/6	56	1	2
	SEGOVIA	13	5	38	301	8	3
	SONSÓN	141	43	30	1418	66	5
	SOPETRÁN	32	10	31	461	16	3
	TÁMESIS	14	4	4/14	181	23	13
	TARAZA	8	3	3/8	119	5	4
	TARSO	18	8	8/18	108	10	9
	TITIRIBÍ	6	1	1/6	79	1	1
	TURBO	106	33	31	1923	122	6
	URRAO	438	31	7	4823	42	1
	VALDIVIA	103	26	25	1130	55	5
	VALPARAÍSO	23	4	4/23	227	6	3
	VEGACHI	4	2	2/4	66	16	24
VENECIA	16	6	6/16	239	18	8	
YALI	2	1	1/2	13	1	1/13	
YARUMAL	423	54	13	3617	81	2	
YOLOMBO	12	2	2/12	154	4	3	
YONDO(CASABE)	29	14	14/29	865	62	7	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
ARAUCA	ARAUCA	229	59	26	3801	156	4
	ARAUQUITA	139	35	25	1225	72	6
	CRAVO NORTE	11	3	3/11	117	3	3
	FORTÚL	142	15	11	508	33	6
	PUERTO RONDÓN	4	3	3/4	73	7	10
	SARAVENA	330	53	16	1519	82	5
	TAME	353	74	21	3200	196	6
ATLÁNTICO	BARANOA	13	5	5/13	153	8	5
	BARRANQUILLA	5	1	1/5	18	2	2/18
	GALAPA	9	2	2/9	97	3	3
	LURUACO	15	5	5/15	161	9	6
	MALAMBO	3	1	1/3	58	1	2
	MANATÍ	1	1	1/1	20	1	1/20
	PALMAR DE VARELA	8	2	2/8	49	3	6
	PIOJO	4	3	3/4	106	24	23
	POLONUEVO	9	4	4/9	125	9	7
	PONEDERA	30	15	50	1160	41	4
	PUERTO COLOMBIA	3	2	2/3	173	14	8
	SABANAGRANDE	5	2	2/5	98	11	11
	SABANALARGA	36	14	39	845	43	5
	SANTO TOMÁS	3	1	1/3	31	2	6
	SOLEDAD	2	2	2/2	42	12	29
USIACURÍ	11	5	5/11	443	12	3	
BOLÍVAR	ACHI	1	1	1/1	1	1	1/1
	ARJONA	38	5	13	283	12	4
	CALAMAR	13	5	5/13	119	5	4
	CARTAGENA DE INDIAS	34	8	24	491	27	5
	CICUCO	2	1	1/2	24	1	1/24
	CLEMENCIA	9	2	2/9	72	2	3
	CÓRDOBA	4	1	1/4	32	3	9
	EL CARMEN DE BOLÍVAR	17	6	6/17	301	12	4
	EL GUAMO	12	9	9/12	285	49	17
	MAGANGUE	18	4	4/18	221	9	4
	MAHATES	12	3	3/12	296	14	5
	MARGARITA	1	1	1/1	16	2	2/16
	MARÍA LA BAJA	14	3	3/14	159	9	6
	MORALES	6	2	2/6	72	2	3
	SAN JACINTO	8	2	2/8	145	6	4
	SAN JUAN NEPOMUCENO	15	5	5/15	654	19	3
	SAN PABLO	3	1	1/3	17	2	2/17
	SANTA CATALINA	25	1	1/25	144	1	1
	SANTA ROSA DEL SUR	17	1	1/17	568	20	4
	SIMITÍ	6	5	5/6	144	16	11
	TALAIQUA NUEVO	1	1	1/1	10	1	1/10
	TURBACO	19	8	8/19	178	22	12
	VILLANUEVA	2	1	1/2	21	3	3/21
ZAMBRANO	6	1	1/6	25	1	1/25	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
BOYACÁ	CHIQUINQUIRÁ	12	4	4/12	521	6	1
	CHÍQUIZA	1	1	1/1	55	9	16
	CHISCAS	49	5	10	137	5	4
	CHIVATÁ	8	1	1/8	112	1	1
	CÓMBITA	8	3	3/8	180	15	8
	CUBARA	15	2	2/15	51	2	4
	DUITAMA	13	4	4/13	341	4	1
	EL ESPINO	11	1	1/11	119	3	3
	FLORESTA	7	2	2/7	23	3	3/23
	IZA	1	1	1/1	54	2	4
	MIRAFLORES	22	3	3/22	48	3	6
	MONQUIRÁ	16	3	3/16	283	45	16
	NOBSA	4	1	1/4	39	1	3
	NUEVO COLÓN	2	1	1/2	7	2	2/7
	OICATÁ	2	1	1/2	29	2	2/29
	PAIPA	21	5	5/21	598	24	6
	PAJARITO	2	1	1/2	19	1	1/19
	PESCA	2	1	1/2	2	1	1/2
	PUERTO BOYACÁ	506	177	35	8321	739	9
	RAMIRIQUÍ	1	1	1/1	24	1	1/24
	SABOYÁ	5	1	1/5	114	1	1
	SAN MIGUEL DE SEMA	8	3	3/8	58	5	9
	SATIVASUR	21	1	1/21	89	1	1
	SIACHOQUE	5	1	1/5	12	1	1/12
	SOGAMOSO	12	3	3/12	105	3	3
	SOTAQUIRÁ	10	4	4/10	498	8	2
	SUSACÓN	15	6	6/15	96	15	16
	TIBASOSA	11	4	4/11	313	18	6
	TIPACOQUE	7	1	1/7	67	1	1
	TOCA	4	1	1/4	38	1	3
	TOTA	1	1	1/1	1	1	1/1
	TUNJA	10	1	1/10	30	1	3
	TUTA	11	4	4/11	253	6	2
TUTAZA	18	1	1/18	30	1	3	
ÚMBITA	211	45	21	1410	71	5	
VENTAQUEMADA	10	2	2/10	27	2	2/27	
CALDAS	AGUADAS	12	5	5/12	87	6	7
	ANSERMA	21	6	6/21	348	17	5
	ARANZAZÚ	20	9	9/20	271	21	8
	BELALCAZAR	6	1	1/6	29	11	11/29
	CHINCHINÁ	14	5	5/14	84	11	13
	DOÑA JUANA	1	1	1/1	25	3	3/25
	FILADELFIA	14	8	8/14	310	32	10
	LA DORADA	383	83	22	5351	264	5
	MANIZALES	108	41	38	1694	117	7
	MANZANARES	4	1	1/4	62	1	2

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
CALDAS	MARMATO	2	2	2/2	15	4	4/15
	MARULANDA	86	26	30	1733	76	4
	NEIRA	24	11	46	413	32	8
	NORCASIA	27	11	11/27	334	16	5
	PALESTINA	24	5	5/24	356	16	4
	PENSILVANIA	10	5	5/10	167	19	11
	RIOSUCIO	24	9	9/24	205	12	6
	RISARALDA	13	4	4/13	221	13	6
	SALAMINA	203	103	51	4328	270	6
	SAN JOSÉ	4	1	1/4	23	1	1/23
	SUPIÁ	2	1	1/2	67	4	6
	VICTORIA	130	37	28	1285	99	8
	VILLAMARÍA	57	24	42	1704	69	4
	VITERBO	22	9	9/22	554	17	3
CAQUETÁ	ALBANIA	22	5	5/22	351	16	5
	BELÉN DE LOS ANDAQUÍES	18	5	5/18	235	10	4
	CARTAGENA DEL CHAIRÁ	71	24	34	623	58	9
	EL DONCELLO	63	15	24	756	42	6
	EL PAUJIL	17	4	4/17	124	7	6
	FLORENCIA	54	20	37	964	115	12
	LA MONTAÑITA	31	16	52	364	34	9
	MILÁN	46	13	28	653	58	9
	MORELIA	18	5	5/18	223	18	8
	PUERTO RICO	51	24	47	1861	121	7
	SAN JOSÉ DEL FRAGUA	12	7	7/12	372	16	4
	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	99	45	45	2549	432	17
	SOLANO	2	1	1/2	8	1	1/8
	SOLITA	150	91	61	3372	317	9
VALPARAÍSO	133	64	48	3133	232	7	
CASANARE	AGUAZUL	147	57	39	3434	256	7
	CHAMEZA	191	73	38	3675	130	4
	HATO COROZAL	28	9	9/28	316	20	6
	MANÍ	33	13	39	430	27	6
	MONTERREY	59	30	51	1981	151	8
	NUNCHÍA	20	8	8/20	216	22	10
	OROCUÉ	25	10	10/25	644	37	6
	PAZ DE ARIPORO	70	23	33	737	56	8
	PORE	32	9	28	287	21	7
	SABANALARGA	9	6	6/9	156	13	8
	SAN LUIS DE PALENQUE	119	44	37	1709	103	6
	TAURAMENA	161	70	43	3635	275	8
	TRINIDAD	47	17	36	882	57	6
	VILLANUEVA	59	27	46	1994	56	3
YOPAL	637	165	26	7611	394	5	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
CAUCA	CAJIBÍO	6	3	3/6	74	3	4
	CALDONO	4	1	1/4	13	1	1/13
	CALOTO	10	2	2/10	31	2	6
	CORINTO	7	3	3/7	693	43	6
	EL TAMBO	21	3	3/21	62	5	8
	GUACHENÉ	2	2	2/2	4	2	2/4
	MERCADERES	1	1	1/1	4	1	1/4
	PAEZ (BELALCAZAR)	2	1	1/2	7	1	1/7
	PIENDAMÓ	6	2	2/6	27	2	2/27
	POPAYÁN	34	6	18	539	9	2
	SANTANDER DE QUILICHAO	69	19	28	1389	208	15
	SOTARÁ (PAISPAMBA)	5	1	1/5	87	2	2
	TIMBÍO	16	7	7/16	168	16	10
	TOTORO	4	2	2/4	84	3	4
	VILLA RICA	2	1	1/2	5	1	1/5
CESAR	AGUACHICA	33	6	18	538	24	4
	AGUSTÍN CODAZZI	61	13	21	766	32	4
	ASTREA	10	5	5/10	232	16	7
	BECERRIL	13	5	5/13	240	13	5
	BOSCONIA	26	14	14/26	601	50	8
	CHIRIGUANÁ	24	6	6/24	384	18	5
	EL COPEY	23	1	1/23	322	2	1
	EL PASO	13	6	6/13	236	11	5
	GAMARRA	21	2	2/21	534	2	0,4
	LA GLORIA	70	27	39	2274	149	7
	LA JAGUA DE IBIRICO	15	5	5/15	488	45	9
	LA PAZ (ROBLES)	12	1	1/12	104	1	1
	MANAURE (BALCÓN DEL CESAR)	3	3	3/3	43	5	12
	PAILITAS	20	3	3/20	136	4	3
	PELAYA	36	14	39	910	52	6
	RÍO DE ORO	24	4	3/20	494	14	3
	SAN ALBERTO	57	12	21	672	27	4
	SAN DIEGO	27	8	8/27	321	18	6
	SAN MARTÍN	57	20	35	1565	64	4
	VALLEDUPAR	115	28	24	1392	67	5
CHOCÓ	ACANDÍ	13	10	10/13	714	115	16
	UNGUÍA	15	11	11/15	587	61	10
CÓRDOBA	AYAPEL	146	72	49	1936	245	13
	BUENAVISTA	184	70	38	3916	320	8
	CANALETE	61	27	44	1116	77	7
	CAUCASIA	1	1	1/1	25	2	2/25
	CERETÉ	202	50	25	2888	311	11
	CHIMA	30	4	13	218	6	3
	CHINÚ	169	59	35	2669	188	7
	CIÉNAGA DE ORO	330	98	30	3378	244	7
	COTORRA	4	2	2/4	28	3	3/28

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
CÓRDOBA	LA APARTADA	37	15	41	917	40	4
	LORICA	126	34	27	2604	118	5
	LOS CÓRDOBAS	65	29	45	975	78	8
	MOMIL	25	4	4/25	203	6	3
	MONITOS	7	2	2/7	49	5	10
	MONTELÍBANO	60	25	42	809	69	9
	MONTERÍA	1568	494	32	19649	1265	6
	PLANETA RICA	706	216	31	9911	1002	10
	PUEBLO NUEVO	173	66	38	2715	240	9
	PUERTO ESCONDIDO	39	10	26	520	31	6
	PUERTO LIBERTADOR	16	6	6/16	138	14	10
	PURÍSIMA	14	5	5/14	132	14	11
	SAHAGÚN	572	177	31	5087	481	9
	SAN ANDRÉS DE SOTAVENTO	13	2	2/13	89	4	4
	SAN ANTERO	26	8	8/26	402	48	12
	SAN BERNARDO DEL VIENTO	33	18	55	430	44	10
	SAN CARLOS	167	48	29	2306	308	13
	SAN Pelayo	134	35	26	1770	105	6
	SANTA ROSA DE OSOS	1	1	1/1	19	2	2/19
	TIERRALTA	160	64	40	3765	273	7
URE	1	1	1/1	30	12	40	
VALENCIA	12	4	4/12	431	22	5	
CUNDINAMARCA	ALBÁN	10	2	2/10	55	2	4
	ANAPOIMA	17	4	4/17	68	5	7
	ANOLAIMA	19	3	3/19	172	29	17
	ARBELÁEZ	31	9	29	651	31	5
	BOGOTÁ D.C.	201	54	27	1725	107	6
	BOJACÁ	26	10	10/26	334	17	5
	CACHIPAY	6	2	2/6	33	4	12
	CAJICÁ	27	4	4/27	587	5	1
	CAPARRAPÍ	26	6	3/26	312	17	5
	CÁQUEZA	60	6	10	203	6	3
	CHAGUANÍ	9	3	3/9	29	6	6/29
	CHÍA	40	10	25	370	50	14
	CHIPAQUE	30	3	10	175	4	2
	CHOACHÍ	196	26	13	822	48	6
	CHOCONTÁ	181	37	20	1577	74	5
	COGUA	79	28	35	1411	84	6
	COTA	50	14	28	548	39	7
	EL COLEGIO	5	2	2/5	119	2	2
	EL ROSAL	81	28	35	1735	117	7
	FACATATIVÁ	133	36	27	2965	76	3
	FUNZA	40	19	48	1237	138	11
	FÚQUENE	17	6	6/17	324	10	3
	FUSAGASUGÁ	53	15	28	1068	80	7
GACHANCIPÁ	42	22	52	1660	42	3	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
CUNDINAMARCA	GIRARDOT	30	6	20	602	20	3
	GUACHETÁ	17	7	7/17	691	24	3
	GUADUAS	76	19	25	819	45	5
	GUASCA	332	95	29	3147	322	10
	GUATAVITA	636	63	10	3129	100	3
	LA CALERA	107	21	20	856	39	5
	LA MESA	22	1	1/22	196	1	1
	LA VEGA	22	1	1/22	169	5	3
	LENGUAZAQUE	15	10	10/15	529	55	10
	MADRID	46	15	33	1304	37	3
	MANTA	4	2	2/4	36	6	17
	MEDINA	11	6	6/11	72	10	14
	MOSQUERA	38	13	34	1179	82	7
	NEMOCÓN	95	40	42	1675	131	2/7
	NILO	8	1	1/8	59	6	10
	NIMAIMA	1	1	1/1	7	2	2/7
	NOCAIMA	4	1	1/4	22	2	2/22
	PACHO	57	16	28	706	28	4
	PANDI	2	1	1/2	23	1	1/23
	PARATEBUENO	89	35	39	2204	118	5
	PASCA	7	4	4/7	98	20	20
	PUERTO SALGAR	387	98	25	5818	360	6
	PULÍ	4	1	1/4	35	1	3
	RICAUARTE	24	5	5/24	1142	50	4
	SAN ANTONIO DE TEQUENDAMA	3	2	2/3	5	3	3/5
	SAN BERNARDO	5	2	2/5	27	2	2/27
	SAN CAYETANO	12	4	4/12	104	9	9
	SAN FRANCISCO	41	8	20	670	9	1
	SAN JUAN DE RIOSECO	26	1	1/26	256	6	2
	SASAIMA	8	3	3/8	133	4	3
	SESQUILÉ	123	27	22	1665	57	3
	SIBATÉ	58	20	34	940	97	10
	SILVANIA	15	2	2/15	85	2	2
	SIMIJACA	16	8	8/16	346	98	28
	SOACHA	14	1	1/14	786	25	3
	SOPÓ	113	28	25	3252	204	6
	SOTAQUIRÁ	1	1	1/1	1	1	1/1
	SUBACHOQUE	102	44	43	1403	136	10
	SUESCA	245	74	30	3217	209	6
	SUPATÁ	9	5	5/9	148	10	7
SUSA	16	12	12/16	416	66	16	
TABIO	61	16	26	1367	44	3	
TAUSA	71	11	15	337	34	10	
TENJO	152	38	25	3169	167	5	
TOCAIMA	23	7	7/23	379	15	4	
TOCANCIPÁ	27	11	11/27	1168	30	2/13	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
CUNDINAMARCA	UBALÁ	2	2	2/2	13	2	2/13
	UBAQUE	125	5	4	265	7	3
	UBATÉ	39	16	41	1235	308	25
	UNE	17	7	7/17	165	10	6
	ÚTICA	1	1	1/1	65	1	2/15
	VIANÍ	6	2	2/6	15	2	2/15
	VILLAGÓMEZ	2	1	1/2	18	2	2/18
	VILLAPINZÓN	52	13	25	835	39	5
	VILLETA	11	5	5/11	121	6	5
	VIOTÁ	4	1	1/4	37	2	5
	YACOPI	37	16	43	525	46	9
	ZIPAQUIRÁ	237	94	40	3758	298	8
GUAVIARE	EL RETORNO	8	4	4/8	84	20	24
	SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	8	3	3/8	71	16	23
HUILA	ACEVEDO	3	2	2/3	35	2	6
	AGRADO	25	5	5/25	343	7	2
	AIPE	34	8	24	458	36	8
	ALTAMIRA	15	3	3/15	413	6	1
	BARAYA	8	3	3/8	70	4	6
	CAMPOALEGRE	49	21	43	666	40	6
	GARZÓN	55	3	5	429	3	1
	GIGANTE	45	17	2/6	558	35	6
	HOBO	6	4	4/6	106	5	5
	LA ARGENTINA	31	5	16	339	6	2
	LA PLATA	57	19	33	487	26	5
	NEIVA	45	17	38	353	32	9
	PAICOL	23	9	9/23	382	39	10
	PALERMO	20	6	6/20	198	7	4
	PALESTINA	2	1	1/2	6	1	1/6
	PITAL	21	3	3/21	544	6	1
	PITALITO	110	20	18	928	44	5
	RIVERA	81	18	22	1275	39	3
	SALADOBLANCO	38	14	1/1	300	35	12
	SAN AGUSTÍN	1	1	1/1	8	1	1/8
	TARQUI	26	9	9/26	926	17	2
	TERUEL	9	3	3/9	41	3	7
	TESALIA	14	3	3/14	444	7	2
	TIMANÁ	33	5	15	348	8	2
YAGUARA	7	4	4/7	244	11	5	
LA GUAJIRA	ALBANIA	8	3	3/8	88	5	6
	DIBULLA	20	4	4/20	189	12	6
	EL MOLINO	8	4	4/8	97	10	10
	FONSECA	33	15	45	1175	116	10
	HATO NUEVO	3	2	2/3	37	4	11
	MAICAO	17	7	7/17	198	11	6
	MANAURE	9	3	3/9	67	4	6

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
LA GUAJIRA	RIOHACHA	28	7	7/28	371	13	4
	SAN JUAN DEL CESAR	41	11	27	606	21	3
	URUMITA	4	1	1/4	55	6	11
	VILLANUEVA	15	2	2/15	159	2	1
MAGDALENA	ALGARROBO	5	1	1/5	51	1	2
	ARACATACA	7	1	1/7	109	1	1
	ARIGUANÍ (EL DIFÍCIL)	50	14	28	738	29	4
	CIÉNAGA	1	1	1/1	106	21	20
	FUNDACIÓN	7	4	4/7	806	40	5
	NUEVA GRANADA	7	4	4/7	184	20	11
	PIVIJAY	19	2	2/19	569	19	3
	PLATO	23	9	9/23	626	25	4
	SABANAS DE SAN ÁNGEL	11	2	2/11	214	2	1
	SALAMINA	4	1	1/4	42	1	2
	SAN SEBASTIÁN DE BUENAVISTA	9	3	3/9	209	3	1
	SANTA ANA	11	3	3/11	237	22	9
	SANTA MARTA	10	3	3/10	250	9	4
	TENERIFE	1	1	1/1	20	1	1/20
	ZONA BANANERA	8	1	1/8	171	3	2
	META	ACACIAS	62	28	45	433	75
BARRANCA DE UPIÁ		2	1	1/2	42	4	10
CABUYARO		13	4	4/13	539	38	7
CASTILLA LA NUEVA		108	48	44	1631	230	14
CUMARAL		108	20	19	798	53	7
FUENTE DE ORO		13	9	9/13	135	21	16
GRANADA		37	33	89	1400	332	24
GUAMAL		60	44	73	1438	282	20
LA URIBE		1	1	1/1	2	1	1/2
MAPIRIPÁN		3	2	2/3	54	9	17
MESETAS		5	2	2/5	10	3	3/10
PUERTO CONCORDIA		2	2	2/2	3	2	2/3
PUERTO GAITÁN		11	8	8/11	317	33	10
PUERTO LLERAS		10	7	7/10	220	48	22
PUERTO LÓPEZ		125	49	39	2020	265	13
RESTREPO		46	16	35	263	48	18
SAN CARLOS GUAROA		16	5	5/16	109	18	17
SAN JUAN DE ARAMA		10	6	6/10	912	67	7
SAN LUIS DE CUBARRAL		15	8	8/15	367	17	5
SAN MARTÍN		64	38	59	2148	548	26
VILLAVICENCIO		336	111	33	4107	534	13
VISTA HERMOSA		4	3	3/4	6	4	4/6
NARIÑO		ALDANA	147	18	12	1456	37
	ARBOLEDA (BERRUecos)	4	1	1/4	27	1	1/27
	BUESACO	170	8	5	784	10	1
	CARLOSAMA	15	1	1/15	51	1	2
	CONSACÁ	10	1	1/10	64	1	2

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
NARIÑO	CONTADERO	268	20	7	1134	36	3
	CÓRDOBA	72	4	6	199	9	5
	CUASPUD (CARLOSAMA)	233	28	12	910	41	5
	CUMBAL	2053	269	13	7986	371	5
	EL TAMBO	9	1	1/9	28	1	1/28
	FUNES	90	7	8	200	15	8
	GUACHUCAL	1993	296	15	9524	436	5
	GUAITARILLA	45	1	2	134	1	1
	GUALMATÁN	30	7	23	173	10	6
	ILES	424	17	4	727	25	3
	IPIALES	381	20	5	1104	65	6
	LA FLORIDA	18	3	3/18	41	7	17
	NARIÑO	16	1	1/16	153	7	5
	OSPINA	98	6	6	221	7	3
	PASTO (SAN JUAN DE PASTO)	1623	135	8	5904	244	4
	POTOSÍ	334	47	14	1023	67	7
	PUERRES	126	3	2	460	7	2
	PUERTO ASÍS	1	1	1/1	1	1	1/1
	PUPIALES	501	78	16	3013	145	5
	SANDONÁ	71	3	4	447	5	1
SAPUYES	309	58	19	2597	196	8	
TANGUA	391	45	12	1803	85	5	
TÚQUERRES	459	36	8	2027	87	4	
YACUANQUER	57	4	7	194	8	4	
NORTE DE SANTANDER	ÁBREGO	21	2	2/21	121	3	2
	CHINÁCOTA	29	5	5/29	295	8	3
	CHITAGA	4	1	1/4	32	2	6
	CÚCUTA	83	32	39	962	84	9
	EL ZULIA	16	1	1/16	56	1	2
	LA ESPERANZA	29	8	8/29	174	13	7
	LOS PATIOS	8	3	3/8	105	8	8
	MUTISCUA	3	1	1/3	15	6	6/15
	OCAÑA	25	3	3/25	241	4	2
	PAMPLONITA	4	1	1/4	45	1	2
	SALAZAR	5	2	2/5	65	11	17
	SANTIAGO	8	1	1/8	77	3	4
	SARDINATA	32	8	25	183	10	5
	TIBÚ	31	5	16	277	11	4
	VILLA DEL ROSARIO	30	4	13	349	5	1
PUTUMAYO	COLÓN	110	12	11	1108	14	1
	ORITO	25	15	15/25	391	53	14
	PUERTO ASÍS	64	13	20	488	32	7
	PUERTO CAICEDO	6	2	2/6	32	4	13
	SAN FRANCISCO	234	30	13	1964	45	2
	SAN MIGUEL (LA DORADA)	9	1	1/9	73	1	1
	SANTIAGO	133	1	1	1005	1	0,1

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
PUTUMAYO	SIBUNDOY	253	32	13	2044	39	2
	VALLE DEL GUAMUEZ (LA HORMIGA)	59	11	19	582	17	3
	VILLAGARZÓN	69	4	6	1032	4	0,4
QUINDIO	ARMENIA	55	15	27	896	45	5
	CALARCÁ	75	21	28	877	55	6
	CIRCASIA	252	80	32	2589	194	7
	FILANDIA	128	43	34	1103	108	10
	LA TEBAIDA	31	5	16	208	14	7
	MONTENEGRO	73	19	26	791	61	8
	QUIMBAYA	84	20	24	1046	60	6
	SALENTO	104	26	25	1018	47	5
	TEBAIDA	13	2	2/13	229	2	1
RISARALDA	APIA	35	9	26	147	13	9
	BALBOA	37	13	35	259	24	9
	BELÉN DE UMBRÍA	5	2	2/5	120	2	2
	DOS QUEBRADAS	26	5	19	222	6	3
	GUATICA	2	1	1/2	39	2	5
	LA VIRGINIA	18	6	6/18	183	13	7
	MARSELLA	23	8	8/23	276	17	6
	MISTRATO	14	9	9/14	49	16	33
	PEREIRA	459	125	27	7868	432	5
	QUINCHIA	9	3	3/9	88	5	6
	SANTA ROSA DE CABAL	42	11	26	632	18	3
	SANTUARIO	31	15	48	221	27	12
SANTANDER	BARICHARA	15	3	3/15	36	3	8
	BARRANCABERMEJA	90	22	24	8295	271	3
	BOLÍVAR	29	6	6/29	155	9	6
	BUCARAMANGA	7	2	2/7	135	3	2
	CHARALÁ	82	16	20	6956	63	1
	CHIMA	4	1	1/4	28	2	2/28
	CIMITARRA	285	109	38	5012	409	8
	CONFINES	5	1	1/5	31	5	16
	CURITÍ	7	3	3/7	383	15	4
	EL CARMEN DE CHUCURÍ	2	2	2/2	41	6	15
	FLORIDABLANCA	25	7	7/25	219	9	4
	GALÁN	7	1	1/7	25	1	1/25
	GIRÓN	40	8	20	451	28	6
	GUADALUPE	3	1	1/3	17	3	3/17
	GUAPOTÁ	8	1	1/8	36	2	6
	LEBRIJA	58	13	22	702	37	5
	LOS SANTOS	20	6	6/20	721	45	6
	OCAMONTE	8	2	2/8	175	2	1
	OIBA	31	4	13	307	6	2
	PALMAR	3	1	1/3	14	1	1/14
PIDECUESTA	74	14	19	573	21	4	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
SANTANDER	PINCHOTE	17	3	3/17	73	4	5
	PUENTE NACIONAL	6	1	1/6	26	2	2/26
	PUERTO PARRA	65	31	48	3476	151	4
	PUERTO WILCHES	12	2	2/12	118	4	3
	RIONEGRO	27	4	4/27	194	7	4
	SABANA DE TORRES	53	18	34	3861	318	8
	SAN GIL	16	4	4/16	75	4	5
	SAN MARTÍN	1	1	1/1	2	1	1/2
	SAN VICENTE DE CHUCURÍ	12	4	4/12	132	10	1/8
	SIMACOTA	27	4	4/27	354	18	5
	SOCORRO	83	8	10	421	11	3
	SUAITA	10	1	1/10	86	1	1
VÉLEZ	13	1	1/13	70	1	1	
SUCRE	BUENAVISTA	2	1	1/2	8	1	1/8
	CAIMITO	17	6	6/17	258	13	5
	COROZAL	16	3	3/16	172	24	14
	EL ROBLE	7	3	3/7	158	7	4
	GALERAS(NUEVA GRANADA)	12	2	2/12	60	4	7
	GUARANDA	1	1	1/1	3	2	2/3
	LA UNIÓN	19	4	4/19	134	5	4
	LOS PALMITOS	13	2	2/13	111	2	2
	MAJAGUAL	19	9	9/19	186	67	36
	MORROA	6	1	1/6	44	1	2
	OVEJAS	6	2	2/6	101	2	2
	PALMITO	21	6	6/21	395	23	6
	SAMPUÉS	48	17	35	445	27	6
	SAN BENITO ABAD	14	5	5/14	268	19	7
	SAN JUAN DE BETULIA	5	1	1/5	56	1	2
	SAN MARCOS	246	64	26	2637	121	5
	SAN ONOFRE	50	13	26	2877	70	2
	SAN PEDRO	13	5	38	207	10	5
	SINCÉ	64	10	16	346	18	5
	SINCELEJO	70	18	26	2231	116	5
	SUCRE	5	3	3/5	28	5	5/28
TOLÚ	451	185	41	15699	874	6	
TOLLUVIEJO	74	11	15	866	21	2	
TOLIMA	ALVARADO	17	5	5/17	1163	14	1
	AMBALEMA	21	10	10/21	2437	118	5
	ARMERO(GUAYABAL)	46	21	46	900	61	7
	CAJAMARCA	203	41	20	1948	67	3
	CARMEN DE APICALÁ	8	3	3/8	41	6	15
	CASABIANCA	2	2	2/2	81	12	15
	CHAPARRAL	19	2	2/19	252	3	1
	COELLO	15	5	5/15	151	10	7
	COYAIMA	15	5	5/15	162	7	4
CUNDAY	5	1	1/5	127	4	3	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
TOLIMA	ESPINAL	12	1	1/12	51	1	2
	FALÁN	6	2	2/6	46	2	4
	FRESNO	5	2	2/5	80	3	4
	GUAMO	59	26	44	487	44	9
	GUAYABAL	3	1	1/3	28	2	2/28
	HONDA	44	5	11	860	14	2
	IBAGUÉ	307	58	19	2560	153	6
	ICONONZO	1	1	1/1	11	1	1/11
	LÉRIDA	26	7	7/26	387	23	6
	LÍBANO	2	1	1/2	15	1	1/15
	MARIQUITA	56	17	30	811	39	5
	MURILLO	7	3	3/7	79	9	11
	NATAGAIMA	7	2	2/7	38	5	13
	PIEDRAS	17	9	9/17	735	13	2
	PLANADAS	1	1	1/1	34	2	6
	PRADO	13	1	1/13	126	1	1
	PURIFICACIÓN	26	4	4/26	469	13	3
	SALDANA	20	3	3/20	177	9	5
	SAN LUIS	5	1	1/5	54	3	6
	SANTA ISABEL	2	1	1/2	12	1	1/12
SUÁREZ	14	4	4/14	1412	22	2	
VENADILLO	24	8	8/24	687	47	7	
VALLE DEL CAUCA	ALCALÁ	56	21	38	1084	200	18
	ANDALUCÍA	14	7	7/14	673	73	11
	ANSERMANUEVO	62	20	32	600	44	7
	ARGELIA	3	2	2/3	29	6	6/29
	BOLÍVAR	25	10	10/25	453	30	7
	BUGA	52	15	29	857	33	4
	BUGALAGRANDE	62	26	42	1527	82	5
	CAICEDONIA	19	2	2/19	227	4	2
	CALI	17	6	6/17	255	6	2
	CALIMA DARIÉN	27	6	6/27	1370	30	2
	CALOTO	1	1	1/1	3	1	1/3
	CARTAGO	180	59	33	2063	129	6
	EL CERRITO	9	5	5/9	77	9	12
	EL DOVIO	8	1	1/8	80	6	8
	FLORIDA	5	3	3/5	340	21	6
	GINEBRA	25	5	5/25	499	38	8
	GUACARÍ	16	4	4/16	515	8	2
	JAMUNDÍ	37	10	27	495	17	3
	LA CUMBRE	15	5	5/15	280	12	4
	LA UNIÓN	10	1	1/10	105	1	1
LA VICTORIA	28	6	6/28	638	60	9	
OBANDO	58	15	26	1264	52	4	
PALMIRA	51	21	41	1263	57	5	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 25. Brucelosis.
Predios y bovinos seropositivos por municipio. Colombia 2011.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		EXAMINADOS	POSITIVOS	%	EXAMINADOS	POSITIVOS	%
VALLE DEL CAUCA	PRADERA	5	2	2/5	59	2	3
	PRADERA	1	1	1/1	188	4	2
	RESTREPO	22	6	6/22	270	22	8
	RIOFRÍO	7	1	1/7	45	1	2
	ROLDANILLO	21	3	3/21	330	60	18
	SAN PEDRO	23	7	7/23	290	19	7
	SANTA ROSA	1	1	1/1	1	1	1/1
	SEVILLA	23	8	8/23	497	21	4
	TORO	33	16	48	446	27	6
	TRUJILLO	7	1	1/7	62	2	3
	TULUÁ	80	14	18	628	38	6
	ULLOA	20	5	5/20	155	6	4
	VERSALLES	2	2	2/2	41	14	34
	VIJES	6	4	4/6	28	14	50
	YOTOCO	28	10	10/28	1655	85	5
ZARZAL	37	9	24	465	13	3	
VICHADA	PUERTO CARREÑO	1	1	1/1	171	49	29
	SANTA ROSALÍA	2	2	2/2	11	6	6/11
Resultado negativo	222	793	0	0	4955	0	0
Entre 1 - 4 predios positivos	305	3289	618	19	40393	1862	5
Más de 4 predios positivos	354	39954	9760	24	499543	31513	6
Total general	659	44036	10378	24	544891	33375	6

Tabla 26. Brucelosis. Predios bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	VERIFIC.SIGNOS CLINICOS			HATOS LIBRES			SANEAMIENTO			MOVILIZACIÓN		
	Exam.	Positivos	%	Exam.	Positivos	%	Exam.	Positivos	%	Exam.	Positivos	%
AMAZONAS	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	8	1	1/8	3754	782	21	25	8	8/25	2543	548	22
ARAUCA	78	25	32	537	112	21	43	13	30	546	90	16
ATLÁNTICO	4	0	0	19	13	13/19	1	0	0	111	43	39
BOLÍVAR	9	2	2/9	5	5	5/5	8	2	2/8	249	53	21
BOYACÁ	15	0	0	450	121	27	36	9	25	616	153	25
CALDAS	15	3	3/15	548	257	47	47	6	13	589	140	24
CAQUETA	4	1	1/4	375	207	55	11	8	8/11	70	18	26
CASANARE	159	67	42	669	307	46	148	31	21	371	89	24
CAUCA	1	0	0	36	13	36	1	1	1/1	147	38	26
CESAR	48	6	13	133	54	41	15	4	4/15	449	110	24
CHOCÓ	-	-	-	11	7	7/11	-	-	-	18	14	14/18
CÓRDOBA	76	24	32	117	54	46	7	4	4/7	4832	1551	32
CUNDINAMARCA	40	14	35	2921	770	26	112	68	61	1920	390	20
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	2	0	0	7	4	4/7	-	-	-	5	3	3/5
HUILA	-	-	-	374	130	35	-	-	-	361	65	18
LA GUAJIRA	21	0	0	6	4	4/6	-	-	-	183	55	30
MAGDALENA	8	2	2/8	19	11	11/19	21	3	3/21	114	29	25
META	34	22	65	226	159	70	33	15	45	653	194	30
NARIÑO	32	3	9	3883	684	18	10	5	5/10	5634	334	6
NORTE DE SANTANDER	3	0	0	14	5	5/14	35	14	40	319	55	17
PUTUMAYO	-	-	-	783	89	11	-	-	-	108	17	16
QUINDÍO	3	0	0	396	143	36	46	10	22	367	75	20
RISARALDA	1	0	0	406	150	37	24	3	3/24	278	53	19
SAN ANDRÉS Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	2	0	0	238	79	33	139	21	15	826	197	24
SUCRE	22	10	10/22	413	181	44	1	0	0	656	157	24
TOLIMA	1	1	1/1	475	112	24	20	5	5/20	483	121	25
VALLE DEL CAUCA	13	2	2/13	277	110	40	43	11	26	726	198	27
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	2	2	2/2	-	-	-	-	-	-	1	1	1/1
TOTAL	601	185	31	17.093	4.564	27	826	241	29	23.175	4.791	21

Tabla 27. Brucelosis. Bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen por departamento.Colombia 2011

DEPARTAMENTO	VERIFIC.SIGNOS CLÍNICOS			HATOS LIBRES			SANEAMIENTO			MOVILIZACIÓN		
	Exam.	Positivos	%	Exam.	Positivos	%	Exam.	Positivos	%	Exam.	Positivos	%
AMAZONAS	-	-	-	4	1	1/4	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	15	2	2/15	58967	2397	4	318	51	16	22634	1622	7
ARAUCA	523	38	7	5448	306	6	232	36	16	4189	167	4
ATLÁNTICO	5	0	0	1649	65	4	3	0	0	1565	108	7
BOLÍVAR	26	2	2/26	900	36	4	74	3	4	2938	139	5
BOYACÁ	51	0	0	8960	552	6	1290	133	10	4266	301	7
CALDAS	65	4	6	14723	813	6	240	9	4	4639	303	7
CAQUETA	11	2	2/11	12683	1099	9	143	45	31	674	39	6
CASANARE	1175	178	15	19217	974	5	1014	65	6	4079	242	6
CAUCA	5	0	0	2062	193	9	138	39	28	1001	60	6
CESAR	240	6	3	5873	279	5	158	5	3	5951	309	5
CHOCÓ	-	-	-	470	94	20	-	-	-	840	82	10
CÓRDOBA	1766	128	7	11112	460	4	1176	88	7	54781	4850	9
CUNDINAMARCA	182	44	24	50913	2851	6	3552	451	13	13626	862	6
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	2	0	0	82	17	21	-	-	-	68	19	28
HUILA	-	-	-	7670	310	4	-	-	-	2332	99	4
LA GUAJIRA	124	0	0	202	27	13	-	-	-	3064	177	6
MAGDALENA	196	2	1	1819	86	5	376	10	3	1833	85	5
META	177	54	31	10517	1759	17	191	51	27	5097	543	11
NARIÑO	62	5	8	24900	1150	5	269	6	2	16316	616	4
NORTE DE SANTANDER	7	0	0	347	12	3	357	33	9	2485	121	5
PUTUMAYO	-	-	-	7913	166	2	-	-	-	670	25	4
QUINDÍO	3	0	0	5295	363	7	256	17	7	3230	203	6
RISARALDA	1	0	0	7796	473	6	68	4	6	2210	81	4
SAN ANDRÉS Y PROV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	6	0	0	16864	869	5	8364	47	1	7792	544	7
SUCRE	250	20	8	19780	930	5	9	0	0	6762	433	6
TOLIMA	10	1	1/10	11648	430	4	81	6	7	4560	230	5
VALLE DEL CAUCA	29	2	2/29	11395	617	5	909	20	2	7401	568	8
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	11	6	6/11	-	-	-	-	-	-	171	49	29
TOTAL	4.942	494	10	319.209	17.329	5	19.218	1.119	6	185.174	12.877	7

Tabla 28. Brucelosis.
Terneras vacunadas por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	TERNERAS CENSADAS	VACUNADAS	PORCENTAJE DE VACUNACIÓN
AMAZONAS	701	0	0,0
ANTIOQUIA	302.000	297.125	98,4
ARAUCA	88.983	84.550	95,0
ATLÁNTICO	28.777	24.344	84,6
BOLIVAR	108.077	91.097	84,3
BOYACÁ	67.541	55.087	81,6
CALDAS	40.342	39.886	98,9
CAQUETÁ	189.633	187.095	98,7
CASANARE	154.504	147.383	95,4
CAUCA	27.504	26.622	96,8
CESAR	170670	156.675	91,8
CHOCÓ	13.857	10.732	77,4
CÓRDOBA	263.523	245.559	93,2
CUNDINAMARCA	111.293	98.219	88,3
GUAINÍA	-	-	-
GUAVIARE	36.042	34.302	95,2
HUILA	58.706	54.078	92,1
LA GUAJIRA	34.643	33.324	96,2
MAGDALENA	176.340	159.480	90,4
META	179.293	171.241	95,5
NARIÑO	40.250	39.832	99,0
NORTE DE SANTANDER	40.303	40.006	99,3
PUTUMAYO	19.079	18.503	97,0
QUINDÍO	9.314	8.367	89,8
RISARALDA	11.294	10.838	96,0
SAN ANDRÉS Y PROV	-	-	-
SANTANDER	161.507	144.566	89,5
SUCRE	123.545	113.728	92,1
TOLIMA	76.801	67.467	87,8
VALLE DEL CAUCA	54.400	52.715	96,9
VAUPÉS	-	-	-
VICHADA	16.056	15.686	97,7
TOTAL	2.604.978	2.428.507	93

Tabla 29. Predios bovinos notificados con cuadros clínicos compatibles con rabia silvestre, según diagnóstico por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	PREDIOS NOTIFICADOS	DIAGNÓSTICO		
		CLÍNICO	LABORATORIO	NEGATIVO
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	23	-	6	17
ARAUCA	37	-	14	23
ATLÁNTICO	5	-	-	5
BOLÍVAR	7	-	1	6
BOYACÁ	2	-	-	2
CALDAS	2	-	-	2
CAQUETÁ	19	-	1	18
CASANARE	39	1	8	30
CAUCA	8	-	2	6
CESAR	49	2	10	37
CHOCÓ	7	-	3	4
CORDOBA	19	-	9	10
CUNDINAMARCA	1	-	-	1
GUAINÍA	1	-	1	-
GUAVIARE	8	-	-	8
HUILA	6	-	2	4
LA GUAJIRA	6	1	1	4
MAGDALENA	5	-	2	3
META	28	-	1	27
NARIÑO	1	-	-	1
NORTE DE SANTANDER	22	-	9	13
PUTUMAYO	4	-	1	3
QUINDÍO	8	-	-	8
RISARALDA	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	8	-	4	4
SUCRE	18	-	12	6
TOLIMA	1	-	-	1
VALLE DEL CAUCA	6	-	-	6
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	4	-	1	3
TOTAL	344	4	88	252

Tabla 30. Rabia silvestre.

Predios y bovinos afectados según diagnóstico por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	PREDIOS			BOVINOS DIAGNÓSTICO CLINICO			BOVINOS DIAGNÓSTICO LABORATORIO			BOVINOS TOTAL		
	CLÍNICO	LABOR.	TOTAL	EXP.	MUERTOS	TASA X100	EXP.	MUERTOS	TASA X100	EXP.	MUERTOS	TASA X100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	6	6	-	-	-	5.984	55	1	5.984	55	1
ARAUCA	-	14	14	-	-	-	2.528	31	1	2.528	31	1
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	1	1	-	-	-	75	2	3	75	2	3
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	1	1	-	-	-	150	4	3	150	4	3
CASANARE	1	8	9	123	1	0,8	485	24	5	608	25	4
CAUCA	-	2	2	-	-	-	66	3	5	66	3	5
CESAR	2	10	12	122	5	4	7.023	30	0,4	7.145	35	0,5
CHOCÓ	-	3	3	-	-	-	3.501	3	0,1	3.501	3	0,1
CORDOBA	-	9	9	-	-	-	7.897	51	0,6	7.897	51	1
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	1	1	-	-	-	275	3	1,1	275	3	1
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	2	2	-	-	-	20	3	3/20	20	3	3/20
LA GUAJIRA	1	1	2	427	10	2	185	1	0,5	612	11	2
MAGDALENA	-	2	2	-	-	-	42	2	5	42	2	5
META	-	1	1	-	-	-	318	2	1	318	2	1
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	9	9	-	-	-	637	29	5	637	29	5
PUTUMAYO	-	1	1	-	-	-	5	1	1/5	5	1	1/5
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	4	4	-	-	-	299	4	1	299	4	1
SUCRE	-	12	12	-	-	-	7.389	27	0,4	7.389	27	0,4
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	1	1	-	-	-	2.300	9	0,4	2.300	9	0,4
TOTAL	4	88	92	672	16	2	39.179	284	1	39.851	300	1

Tabla 31. Rabia silvestre.
Tasas de ataque en bovinos por municipio. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS		BOVINOS			
		CLÍNICO	LABORATORIO	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X100	
ANTIOQUIA	Arboletes	-	1	1.452	13	1	
	Caucasia	-	1	1.248	36	3	
	Necocli	-	2	531	3	1	
	San Pedro de Uraba	-	2	2.753	3	0,1	
ARAUCA	Arauquita	-	4	416	7	2	
	Cravo Norte	-	1	107	7	7	
	Tame	-	9	2.005	17	1	
BOLÍVAR	Santa Rosa del Sur	-	1	75	2	3	
CAQUETA	Belen de los Andaquies	-	1	150	4	3	
CASANARE	Nunchia	-	1	17	4	4/17	
	Pore	-	6	453	18	4	
	San Luis de Palenque	1	-	123	1	1	
	Yopal	-	1	15	2	2/15	
	El Tambo	-	1	56	1	2	
CAUCA	Suarez	-	1	10	2	2/10	
	Suarez	-	1	10	2	2/10	
CESAR	Aguachica	-	4	971	14	1	
	Chimichagua	-	1	502	1	0,2	
	La Jagua de Ibirico	1	1	2.316	6	0,3	
	Valledupar	1	4	3.356	14	0,4	
CHOCÓ	Acandi	-	3	3.501	3	0,1	
CÓRDOBA	Canalete	-	6	3.862	34	1	
	La Apartada	-	2	1.968	13	1	
	Los Córdoba	-	1	2.067	4	0,2	
GUAINÍA	Barranco Minas	-	1	275	3	1	
HUILA	Palermo	-	2	20	3	3/20	
LA GUAJIRA	Dibulla	-	1	185	1	1	
	San Juan del Cesar	1	-	427	10	2	
MAGDALENA	Aracataca	-	1	7	1	1/7	
	Tenerife	-	1	35	1	3	
META	Barranca de Upía	-	1	318	2	1	
NORTE DE SANTANDER	Durania	-	2	262	3	1	
	Hacarí	-	1	158	6	4	
	Ocaña	-	2	95	4	4	
	San Calixto	-	1	20	5	5/20	
	Sardinata	-	1	21	2	2/21	
	Teorama	-	1	36	7	19	
	Tibú	-	1	45	2	4	
	Mocóa	-	1	5	1	1/5	
PUTUMAYO	Mocóa	-	1	5	1	1/5	
	SANTANDER	Betulia	-	1	30	1	3
		El Playón	-	2	202	2	1
		Puerto Wilches	-	1	67	1	1
SUCRE		Coloso (Ricaurte)	-	3	116	4	3
	San Onofre	-	1	109	3	3	
	Tolú	-	1	1.468	1	0,1	
	Toluviejo	-	7	5.696	19	0,3	
	La Primavera	-	1	2.300	9	0,4	
VICHADA	La Primavera	-	1	2.300	9	0,4	
Total 19	46	4	88	39851	300	1	

Tabla 32. Cuadros clínicos compatibles con rabia silvestre bovina.
Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CORDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1	4
TOTAL 2010	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	3
TOTAL 2009	-	2	1	-	3	-	-	1	1	-	1	-	9
TOTAL 2008	-	-	-	1	-	2	1	-	3	3	-	-	10
TOTAL 2007	1	-	1	-	-	-	-	-	2	1	-	-	5

Tabla 33. Rabia silvestre.
Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	1	-	-	-	1	1	-	1	1	-	1	-	6
ARAUCA	-	3	2	2	-	3	-	1	2	-	-	1	14
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CASANARE	2	1	-	-	-	-	3	1	-	-	-	1	8
CAUCA	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
CESAR	2	3	-	-	4	1	-	-	-	-	-	-	10
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	3
CORDOBA	-	1	1	1	2	-	-	1	-	1	2	-	9
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
MAGDALENA	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	2
META	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
NORTE DE SANTANDER	1	3	-	1	1	-	2	-	-	1	-	-	9
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SANTANDER	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	4
SUCRE	-	-	-	-	-	2	-	1	1	2	3	3	12
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VICHADA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
TOTAL	7	13	4	5	12	8	8	6	5	5	9	6	88
TOTAL 2010	16	9	10	13	12	13	14	19	7	9	10	8	140
TOTAL 2009	11	11	10	10	10	8	12	23	18	8	6	12	139
TOTAL 2008	12	18	13	5	7	8	15	12	5	8	5	6	114
TOTAL 2007	6	8	8	8	11	8	5	3	5	6	12	6	86

Tabla 34. Tuberculosis.
Predios y bovinos tuberculizados. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	PREDIOS		ANIMALES	
	EXAMINADOS	POSITIVOS	EXAMINADOS	POSITIVOS
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	924	3	43.298	6
ARAUCA	-	-	-	-
ATLÁNTICO	4	0	809	0
BOLÍVAR	-	-	-	-
BOYACÁ	49	3	2.738	3
CALDAS	11	0	1.277	0
CAQUETÁ	121	6	9.464	14
CASANARE	7	0	537	0
CAUCA	-	-	-	-
CESAR	2	0	102	0
CHOCÓ	-	-	-	-
CORDOBA	10	0	1.543	0
CUNDINAMARCA	816	2	27.256	4
GUAINÍA	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-
HUILA	66	0	2.171	0
LA GUAJIRA	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-
META	105	0	8.595	0
NARIÑO	2.227	3	28.008	3
NORTE DE SANTANDER	4	0	163	0
PUTUMAYO	106	1	2.472	5
QUINDÍO	38	0	573	0
RISARALDA	20	0	1.626	0
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	1	0	39	0
SUCRE	1	0	133	0
TOLIMA	56	0	2.750	0
VALLE DEL CAUCA	11	0	737	0
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-
TOTAL	4.579	18	134.291	35
TOTAL 2010	1482	16	39400	46
TOTAL 2009	1843	17	46579	91
TOTAL 2008	3338	35	48800	171
TOTAL 2007	1941	50	47494	209

Tabla 35. Predios porcinos notificados con cuadros clínicos compatibles con peste porcina clásica, según diagnóstico por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	PREDIOS	DIAGNÓSTICO		
	NOTIFICADOS	CLÍNICO	LABORATORIO	NEGATIVO
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	7	-	-	7
ARAUCA	1	-	-	1
ATLÁNTICO	8	-	-	8
BOLÍVAR	3	1	-	2
BOYACÁ	2	-	-	2
CALDAS	4	-	-	4
CAQUETÁ	3	-	-	3
CASANARE	15	-	-	15
CAUCA	9	-	-	9
CESAR	1	1	-	-
CHOCÓ	2	-	-	2
CORDOBA	4	-	-	4
CUNDINAMARCA	4	-	-	4
GUAINÍA	-	-	-	-
GUAVIARE	1	-	-	1
HUILA	7	-	-	7
LA GUAJIRA	3	-	-	3
MAGDALENA	1	-	-	1
META	3	1	-	2
NARIÑO	19	1	-	18
NORTE DE SANTANDER	2	-	-	2
PUTUMAYO	3	1	-	2
QUINDÍO	4	-	-	4
RISARALDA	9	-	-	9
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	1	-	-	1
SUCRE	1	-	-	1
TOLIMA	13	-	-	13
VALLE DEL CAUCA	17	-	-	17
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-
TOTAL	147	5	0	142

Tabla 36. Cuadros clínicos compatibles con peste porcina clásica. Frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	Clinico	Laborat.*	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Octubre	Novie.	Dicie.	TOTAL
BOLIVAR	El Peñon	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
CESAR	Pailitas	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
META	San Martin	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
NARIÑO	Los Andes (Sotomayor)	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
PUTUMAYO	Puerto Asis	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
TOLIMA	Valle de San Juan	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	5	6	0	-	1	1	-	1	-	1	1	-	-	-	1	6

Ocurrencia de Peste Porcina Clásica

TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2007	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	3

Tabla 37. Predios equinos notificados con cuadros clínicos compatibles con encefalitis equinas según diagnóstico por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	PREDIOS NOTIFICADOS	DIAGNÓSTICO		
		CLÍNICO	LABORATORIO	NEGATIVO
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	8	-	-	8
ARAUCA	7	-	1	6
ATLÁNTICO	1	-	-	1
BOLÍVAR	2	-	-	2
BOYACÁ	-	-	-	-
CALDAS	2	-	-	2
CAQUETÁ	-	-	-	-
CASANARE	18	-	1	14
CAUCA	7	-	-	4
CESAR	6	-	-	5
CHOCÓ	1	-	-	-
CORDOBA	6	-	1	5
CUNDINAMARCA	1	1	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-
GUAVIARE	1	-	-	1
HUILA	2	-	-	2
LA GUAJIRA	1	-	-	1
MAGDALENA	11	1	4	6
META	1	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	4	-	-	4
PUTUMAYO	2	1	-	1
QUINDÍO	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-
SAN ANDRES Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	5	-	-	5
SUCRE	2	-	-	-
TOLIMA	1	-	-	1
VALLE DEL CAUCA	4	1	-	3
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-
TOTAL	93	4	7	71

Tabla 38. Encefalitis equinas.
Predios y equinos afectados según diagnóstico por departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			EQUINOS DIAGNÓSTICO CLÍNICO				ENCEFALITIS EQUINA DEL ESTE				ENCEFALITIS EQUINA VENEZOLANA													
		Clínico	EEE	EEV	Expuestos	Enfermos	Muertos	%	Expuestos	Enfermos	Muertos	%	Expuestos	Enfermos	Muertos	%	Expuestos	Enfermos	Muertos	%						
ARAUCA	Saravena	-	1	-	-	-	-	1/3	1	1	1/3	-	-	-	-	-	3	1	1	1/3	1	1/3	1	1/3		
CASANARE	Trinidad	-	1	-	-	-	-	1/4	1	1	1/4	-	-	-	-	-	4	1	1	1/4	1	1/4	1	1/4		
CORDOBA	Puerto Escondido	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	11	2	2/11	0	0	11	2	2/11	0	0	2	2/11	0	0	
CUNDINAMARCA	El Peñon	1	-	-	4	1	1/4	1/4	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	1/4	1	1/4	1	1/4	1	1/4	
MAGDALENA	Pivijay	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	8	1	1/8	0	0	8	1	1/8	0	0	1	1/8	0	0	
	Plato	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	15	2	2/15	2	2/15	15	2	2/15	2	2/15	2	2/15	2	2/15	
	Salamina	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	6	1	1/6	1	1/6	6	1	1/6	1	1/6	1	1/6	1	1/6	
	Sabanas de San Angel	1	-	-	5	1	1/5	0	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1	1/5	0	0	1	1/5	0	-	
PUTUMAYO	Puerto Guzmán	1	-	-	3	1	1/3	0	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	1/3	0	0	1	1/3	0	-	
VALLE DEL CAUCA	La Victoria	1	-	-	6	6	6/6	2	2/6	-	-	-	-	-	-	-	6	6	6/6	2	2/6	6	6/6	2	2/6	
7	10	4	2	5	18	9	50	3	17	2	2/7	7	2	2/7	2	2/7	40	6	15	3	8	65	17	26	8	31

Tabla 39. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con enfermedad de Newcastle y salmonelosis, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NEWCASTLE PREDIOS						SALMONELOSIS PREDIOS			
		Notificados	Clínico	Alta vir.	Alta patog.	Baja vir.	Negativo	Notificados	Clínico	Laborat.	Negativo
ANTIOQUIA	BARBOSA-An	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	ENVIGADO	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	GUARNE	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	SAN-PEDRO-An	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	SANTAFE-DE-ANTIOQUIA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
ARAUCA	ARAQUITA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
ATLANTICO	BARANOA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	MALAMBO	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	POLONUEVO	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	PONEDERA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	REPELON	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	SANTO-TOMAS	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
BOYACA	SUTATENZA	2	-	-	-	2	-	-	-	-	
CALDAS	FILADELFIA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	NORCASIA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	VILLA MARIA	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETA	FLORENCIA	2	-	1	-	1	-	-	-	-	-
	PUERTO-RICO-Cq	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
CASANARE	AGUAZUL	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	HATO-COROZAL	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	NUNCHIA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	SABANALARGA-Cs	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	YOPAL	4	-	-	-	-	4	1	-	-	1
CAUCA	BOLIVAR-Ca	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	CALOTO	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	GUACHENE	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	JAMBALO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	PUERTO-TEJADA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	TIMBIO	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	VILLA-RICA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
CESAR	AGUACHICA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	MANAURE(BALCON DEL CESAR)-Ce	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-
	VALLEDUPAR	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
CHOCO	SAN-FRANCISCO-DE-QUIBDO	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	UNION-PANAMERICANA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
CORDOBA	CHINU	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	CIENAGA-DE-ORO	2	-	-	-	-	2	0	-	-	-
	LORICA	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	MONTERIA	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	SAHAGUN	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
CUNDINAMARCA	ARBELAEZ	1	-	-	-	1	-	0	-	-	-
	CAQUEZA	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	FUSAGASUGA	4	-	-	-	3	1	0	-	-	-

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 39. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con enfermedad de Newcastle y salmonelosis, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NEWCASTLE PREDIOS						SALMONELOSIS PREDIOS			
		Notificados	Clínico	Alta vir.	Alta patog.	Baja vir.	Negativo	Notificados	Clínico	Laborat.	Negativo
CUNDINAMARCA	GUADUAS	10	-	-	-	1	9	0	-	-	-
	LA-VEGA-Cu	1	-	-	-	1	-	0	-	-	-
	SILVANIA	4	1	-	-	1	2	0	-	-	-
	SOACHA	1	1	-	-	-	-	0	-	-	-
	VILLETA	1	-	-	-	1	-	0	-	-	-
HUILA	AGRADO	1	-	-	-	1	-	0	-	-	-
	COLOMBIA	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	LA-PLATA	4	-	-	-	1	3	0	-	-	-
	NEIVA	3	-	-	-	2	1	0	-	-	-
	PAICOL	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	PALERMO	2	-	-	-	-	2	0	-	-	-
	PITAL	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	PITALITO	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	SANTA-MARIA-H	1	-	-	-	1	-	0	-	-	-
SUAZA	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-	
LA-GUAJIRA	MAICAO	1	1	-	-	-	-	0	-	-	-
	SAN-JUAN-DEL-CESAR	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	URUMITA	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
MAGDALENA	GUAMAL-Ma	1	1	-	-	-	-	0	-	-	-
META	ACACIAS	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	CUMARAL	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	RESTREPO-Me	2	-	-	-	-	2	0	-	-	-
	VILLAVICENCIO	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1
NARIÑO	ARBOLEDA(BERRUecos)	1	-	-	-	1	-	0	-	-	-
	CHACHAGUI	4	-	-	-	3	1	0	-	-	-
	CONSACA	2	-	-	1	1	-	0	-	-	-
	CONTADERO	2	-	-	-	1	1	0	-	-	-
	IPIALES	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	LA-FLORIDA	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	LA-UNION-N	1	-	-	-	1	-	0	-	-	-
	PASTO(SAN-JUAN-DE-PASTO)	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	PUERRES	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	RICAURTE-Na	2	-	-	-	2	-	0	-	-	-
TAMINANGO	1	-	-	-	1	-	0	-	-	-	
NORTE DE SANTANDER	CHINACOTA	3	-	-	-	1	2	0	-	-	-
	CUCUTA	1	-	-	-	1	-	0	-	-	-
	TIBU	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
	VILLA-DEL-ROSARIO	2	-	-	-	-	2	0	-	-	-
PUTUMAYO	MOCOA	1	1	-	-	-	-	0	-	-	-
	VILLAGARZON	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
QUINDIO	ARMENIA-Q	1	-	-	-	1	-	0	-	-	-
	FILANDIA	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
RISARALDA	PEREIRA	6	1	-	-	1	4	0	-	-	-
	SANTA-ROSA-DE-CABAL	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 39. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con enfermedad de Newcastle y salmonelosis, según diagnóstico por municipio y departamento. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NEWCASTLE PREDIOS						SALMONELOSIS PREDIOS				
		Notificados	Clínico	Alta vir.	Alta patog.	Baja vir.	Negativo	Notificados	Clínico	Laborat.	Negativo	
SANTANDER	CURITÍ	0	-	-	-	-	-	1	-	-	1	
	LOS-SANTOS	1	-	-	-	1	-	0	-	-	-	
SUCRE	SINCELEJO	2	2	-	-	-	-	1	1	-	-	
TOLIMA	FRESNO	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-	
	LERIDA	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-	
	PURIFICACION	1	1	-	-	-	-	0	-	-	-	
	RIOBLANCO	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-	
VALLE	BUGA	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-	
	CALI	1	-	1	-	-	-	0	-	-	-	
	CANDELARIA-V	4	-	-	-	-	4	1	-	-	1	
	PALMIRA	3	-	-	-	1	2	1	-	-	1	
	PRADERA	2	-	-	-	1	1	0	-	-	-	
	RESTREPO-V	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-	
	RIOFRIO	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-	
	ROLDANILLO	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-	
	SAN-PEDRO-V	4	-	-	-	1	3	0	-	-	-	
	TULUA	4	-	-	-	-	4	0	-	-	-	
	ULLOA	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-	
	YOTOCO	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-	
	YUMBO	0	-	-	-	-	-	1	-	-	1	
	VICHADA	PUERTO-CARRENO	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-
TOTAL	26	108	165	11	4	1	45	104	8	1	0	7

Tabla 40. Enfermedades registradas según diagnóstico etiológico y su participación según la especie. Colombia 2011

ETIOLOGÍA	REGISTRO DIAGNÓSTICO POR ESPECIES									
	AVES	BOVINOS	CANINOS	CAPRINOS	EQUINOS	OVINOS	PORCINOS	OTRAS*	TOTAL	%
BACTERIALES	28	54	5	-	21	3	40	4	155	9
CARENCIALES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HEMATOZOARIOS	-	689	95	4	88	21	-	11	908	54
MICOTICAS	2	6	11	-	2	1	-	1	23	1
NEOPLASIAS	-	4	13	-	-	-	-	1	18	1
PARASITISMO EXTERNO	-	-	7	-	-	-	-	1	8	0,5
PARASITISMO HEPÁTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	34	171	19	11	23	35	6	4	303	18
PARASITISMO PULMONAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PROTOZOARIOS	-	6	-	-	3	-	-	1	10	1
TÓXICOS	-	13	-	-	-	-	-	3	16	1
VIRALES	20	-	3	-	-	-	15	-	38	2
OTRAS AFECCIONES **	14	88	30	-	37	9	17	1	196	12
TOTAL	98	1031	183	15	174	69	78	27	1675	100

* Bubalinos, felinos, peces, camelida, roedores, lagomorfos, silvestre

** Lesiones o signos sin diagnóstico etiológico

Tabla 41. Especie aviar: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2011

CONDICIÓN PATOLÓGICA	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA x 100	MORTALIDAD x 1000
ASPERGILOSIS	1	18	18/18	4/18
BRONQUITIS	6	135.584	12	46
COCCIDIOSIS	16	515.157	25	0,6
COLIBACILOSIS	3	45.547	10	1
COLISEPTICEMIA	2	9.018	20	200
GUMBORO	2	3.200	4	33
LARINGOTRAQUEITIS	5	284.567	35	68
MAREK	2	287	64	13
PASTERELOSIS	1	15.000	5	0,6
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	4	3.426	3	11
TRAQUEITIS	2	301	10	0
VIRUELA	1	10.600	3	28
TOTAL	45	1.022.705	-	-

Tabla 42. Enfermedad de Gumboro y Enfermedad de Marek. Distribución geográfica de predios afectados. Colombia 2011

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	GUMBORO	MAREK
META	VILLAVICENCIO	1	
QUINDÍO	ARMENIA	1	
SANTANDER	SAN VICENTE		1
VALLE DEL CAUCA	BUGA		1
TOTAL	4	2	2

Tabla 43. Especie bovina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2011

CONDICION PATOLÓGICA	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA x 100	MORTALIDAD x 1000
ACTINOMICOSIS	1	18	6	55
ABORTO	4	123	8	16
ANAPLASMOSIS	369	34318	4	6
BABESIOSIS	255	63222	2	3
BRONCONEUMONIA	3	571	5	32
CARBON SINTOMÁTICO	1	452	1	7
CLOSTRIDIOSIS	2	112	7	71
COCCIDIOSIS	74	23534	2	3
COLIBACILOSIS	2	80	100	-
DERMATITIS	2	2	100	-
DVB	381	1181	35	-
ENCEFALITIS	4	521	1	10
ENTERITIS	1	8	100	100
FILARIASIS	1	105	1	-
ESTAFILOCOCCOSIS	6	1291	13	2
ESTREPTOCOCCOSIS	4	1498	67	-
HEMOPARÁSITOS	57	7608	11	51
IBR	551	1666	70	-
INTOXICACIÓN	7	1409	2	19
KLEBSIELOSIS	4	276	88	4
LEPTOSPIROSIS	514	1576	31	-
LEUCOSIS BOVINA ENZOÓTICA	197	1380	31	-
LINFOMA	1	91	1	11
MASTITIS	50	1789	4	-
METRITIS	2	10	20	-
MIOCARDITIS	3	108	15	12
NEOSPOROSIS	5	1789	0,3	-
NEUMONIA	4	328	3	33
PARAINFLUENZA 3	1	610	1	-
PARATUBERCULOSIS	4	316	2	9
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	81	22918	2	4
SHOCK HEMOLÍTICO	2	178	8	84
SEPTICEMIA	10	1684	1	11
SHIGELOSIS	2	57	7	-
STRONGILOIDOSIS	4	938	1	-
TRICHOSTRONGILOSIS	3	191	2	5
TRIPANOSOMOSIS	64	23354	2	8
TUBERCULOSIS	14	317	16	-
TOTAL	2690	195629	-	-

Tabla 44. Especie porcina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2011

CONDICIÓN PATOLÓGICA	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA x 100	MORTALIDAD x 1000
BALANTIDIASIS	1	103	7	10
CIRCOVIRUS	13	4569	8	28
COLIBACILOSIS	10	11207	57	1
ENTEROCOLITIS	4	2386	9	26
ERISPELA	12	135	26	-
LEPTOSPIROSIS	37	419	11	-
MICOPLASMOSIS	34	780	46	20
NEUMONÍA	6	753	1	11
PARVOVIROSIS	18	350	40	-
PLEURONEUMONIA	26	480	23	-
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	1	10	10	100
PRRS	81	1819	12	4
SALMONELOSIS	5	318	9	55
TOTAL	248	23.329	-	-

Tabla 45. Especie equina: Condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbi-mortalidad. Colombia 2011

CONDICION PATOLÓGICA	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA x 100	MORTALIDAD x 1000
ANEMIA INFECCIOSA EQUINA	30.440	88.318	4	-
PIROPLASMOSIS	63	2032	6	2
CISTITIS	1	1	100	-
COCCIDIOSIS	1	20	5	50
COLIBACILOSIS	5	69	7	14
DERMATITIS	4	24	17	-
HEMOPARASITOS	15	216	20	9
LEPTOSPIROSIS	349	702	31	-
METRITIS	18	143	15	-
PARASITOS GASTROINTESTINALES	15	207	10	34
SEPTICEMIA	2	36	6	56
STRONGYLOIDOSIS	1	35	17	-
TRIPANOSOMOSIS	5	66	9	15
TOTAL	30.919	91.869	-	-

Tabla 46. Notificación anual de la ausencia o presencia de enfermedades en los animales silvestres.

ESPECIE AFECTADA	ENFERMEDAD
Enfermedades de la lista de la OIE que afectan a los animales salvajes	Aborto enzoótico de las ovejas (Clamidiosis ovina)
	Agalaxia contagiosa
	Anaplasmosis bovina
	Anemia infecciosa equina
	Arteritis viral equina
	Artritis/encefalitis caprina
	Babesiosis bovina
	Bronquitis infecciosa aviar
	Brucelosis (<i>Brucella abortus</i>)
	Brucelosis (<i>Brucella melitensis</i>)
	Brucelosis (<i>Brucella suis</i>)
	Bursitis infecciosa (enfermedad de Gumboro)
	Campilobacteriosis genital bovina
	Carbunco bacteridiano
	Cisticercosis porcina
	Clamidiosis aviar
	Cowdriosis
	Dermatosis nodular contagiosa
	Diarrea viral bovina
	Durina
	Encefalitis japonesa
	Encefalitis por virus Nipah
	Encefalomielitis equina (del Este)
	Encefalomielitis equina (del Oeste)
	Encefalomielitis equina venezolana
	Encefalopatía espongiiforme bovina
	Enfermedad de Aujeszky
	Enfermedad de Nairobi
	Enfermedad de Newcastle
	Enfermedad hemorrágica del conejo
	Enfermedad hemorrágica epizoótica
	Enfermedad vesicular porcina
	Epididimitis ovina (<i>Brucella ovis</i>)
	Equinococosis/hidatidosis
	Estomatitis vesicular
	Fiebre aftosa
	Fiebre del Nilo Occidental
	Fiebre del Valle del Rift
	Fiebre hemorrágica de Crimea-Congo
	Fiebre Q
	Gastroenteritis transmisible
	Gripe equina
	Influenza aviar altamente patógena
Laringotraqueítis infecciosa aviar	
Leishmaniosis	
Lengua azul	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 46. Notificación anual de la ausencia o presencia de enfermedades en los animales silvestres.

ESPECIE AFECTADA	ENFERMEDAD
Enfermedades de la lista de la OIE que afectan a los animales salvajes	Leucosis bovina enzoótica
	Maedi-visna
	Metritis contagiosa equina
	Miasis por <i>Chrysomya bezziana</i>
	Miasis por <i>Cochliomyia hominivorax</i>
	Mycoplasmosis aviar (<i>Mycoplasma synoviae</i>)
	Mycoplasmosis aviar (<i>Mycoplasma gallisepticum</i>)
	Mixomatosis
	Muermo
	Paratuberculosis
	Perineumonía contagiosa bovina
	Peste bovina
	Peste de pequeños rumiantes
	Peste equina
	Peste porcina africana
	Peste porcina clásica
	Piroplasmosis equina
	Pleuroneumonía contagiosa caprina
	Prurigo lumbar
	Pulorosis
	Rabia
	Rinoneumonía equina
	Rinotraqueítis infecciosa bovina/vulvovaginitis pustular infecciosa
	Salmonelosis (<i>Salmonella abortusovis</i>)
	Septicemia hemorrágica
	Síndrome disgenésico y respiratorio porcino
	Surra (<i>Trypanosoma evansi</i>)
	Teileriosis
	Tifosis aviar
	Tricomonosis
	Tripanosomosis (transmitida por tsetse)
	Triquinelosis
	Tuberculosis bovina
Tularemia	
Viruela ovina y viruela caprina	
Enfermedades de los animales salvajes no pertenecientes a la lista de la OIE	Agente causal de la caquexia crónica
	Calicivirus de los mamíferos marinos
	Calicivirus del síndrome de la fiebre europea
	Infección por <i>Fasciola gigantica</i>
	Infección por <i>Leptospira interrogans ssp.</i>
	Infección por <i>Pasteurella spp.</i>
	Infección por <i>Alcelaphine herpesvirus 1</i> (huésped natural del ñu que causa la fiebre catarral maligna)
	Infección por <i>Babesia spp.</i> (nueva o aparición inusual)
	Infección por <i>Baylisascaris procyonis</i>
	Infección por <i>Borrelia spp.</i>
	Infección por circovirus
Infección por <i>Clostridium piliforme</i> (enfermedad de Tyzzer)	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 46. Notificación anual de la ausencia o presencia de enfermedades en los animales silvestres.

ESPECIE AFECTADA	ENFERMEDAD
Enfermedades de los animales salvajes no pertenecientes a la lista de la OIE	Infección por Elephant Herpesvirus
	Infección por <i>Fascioloides magna</i>
	Infección por filovirus
	Infección por flavivirus (Encefalitis transmitida por garrapatas)
	Infección por flavivirus (Encefalomiелitis ovina)
	Infección por <i>Geomyces destructans</i> (Síndrome de hocico blanco en los murciélagos)
	Infección por hantavirus
	Infección por henipavirus (hendra virus)
	Infección por henipavirus (Nipha virus) en los murciélagos
	Infección por <i>Histomonas spp.</i>
	Infección por <i>Listeria monocytogenes</i>
	Infección por morbillivirus (mamíferos marinos)
	Infección por morbillivirus (moquillo)
	Infección por morbillivirus (sarampión)
	Infección por <i>Ovine herpesvirus 2</i> (fiebre catarral maligna)
	Infección por paramixovirus aviar (otros no pertenecientes a la lista de la OIE)
	Infección por parvovirus
	Infección por <i>Plasmodium spp.</i>
	Infección por <i>Psoroptes spp.</i>
	Infección por <i>Salmonella enterica</i> (todas las serovariedades)
	Infección por <i>Sarcoptes scabiei</i>
	Infección por <i>Theileria spp.</i> (nueva o de aparición inusual)
	Infección por <i>Toxoplasma gondii</i>
	Infección por <i>Trichomonas spp.</i> En aves y reptiles
	Infección por virus de fiebre amarilla
	Infección por virus de influenza aviar altamente patógena (todos los subtipos)
	Infección por virus de leucemia felina
	Infección por virus de viruela (diferentes de las pertenecientes a la lista de la OIE)
	Infección por <i>Yersinia enterocolitica</i>
	Infección por <i>Yersinia pestis</i>
Infección por <i>Yersinia pseudotuberculosis</i>	
Anfibios (Enfermedad de los animales acuáticos pertenecientes a la lista de la OIE)	Infección por <i>Batrachochytrium dendrobatidis</i>
	Infección por ranavirus
Reptiles	Infección por fibropapilomatosis de las tortugas marinas (herpesvirus)
	Infección por <i>Crocodylavirus</i> (Papilomatosis de los cocodrilos)
	Infección por <i>Trichinella nelsoni, zimbabwei y papouae</i>
Enfermedades no infecciosas	Intoxicación por algas
	Botulismo
	Envenenamiento químico
	Micotoxinas
Enfermedades de causa desconocida	Eventos de morbilidad or mortalidad inusual

Tabla 47. Pérdidas estimadas por mortalidad según condición patológica y especie.
Colombia 2011

Especie	Enfermedad	Muertos	Valor Total \$	%
AVIAR	ASPERGILOSIS	4	33.280	28%
	BRONQUITIS	6318	52.565.760	
	CITROBACTER SP	20	166.400	
	COCCIDIOSIS	71	590.720	
	COLIBACILOSIS	583	4.850.560	
	COLISEPTICEMIA	1804	15.009.280	
	CORIZA	18747	155.975.040	
	ESCHERICHIA COLI	486	4.043.520	
	EIMERIA	554	4.609.280	
	GUMBORO	106	881.920	
	HAEMOPHILUS	1696	14.110.720	
	LARINGOTRAQUEITIS	19450	161.824.000	
	MAREK	32125	267.280.000	
	NEUMONIA	40445	336.502.400	
	PASTEURELLA	10	83.200	
	SALMONELOSIS	23	191.360	
	VIRUELA AVIAR	300	2496000	
	SUBTOTAL	122742	1.021.213.440	
BOVINA	ANAPLASMOSIS	274	363.295.504	60%
	BABESIOSIS	207	274.460.472	
	BRONCONEUMONIA	18	23.866.128	
	CARBON SINTOMATICO	188	249.268.448	
	COCCIDIOSIS	61	80.879.656	
	ENTERITIS	39	51.709.944	
	ESCHERICHIA COLI	19	25.192.024	
	HEMOPARASITOS	503	666.925.688	
	NEUMONIA INTERSTICIAL	16	21.214.336	
	PARASITISMO GASTROINTESTINAL	86	114.027.056	
	PASTERELLA	8	10.607.168	
	SARCOCISTOSIS	8	10.607.168	
	TRIPANOSOMOSIS	230	304.956.080	
	SUBTOTAL	1657	2.197.009.672	
PORCINA	CIRCOVIROSIS	139	41.503.176	5%
	COLIBACILOSIS	182	54.342.288	
	COLISEPTICEMIA	37	11.047.608	
	CUADRO SEPTICEMICO	19	5.673.096	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 47. Pérdidas estimadas por mortalidad según condición patológica y especie.
Colombia 2011

Especie	Enfermedad	Muertos	Valor Total \$	%
PORCINA	DE GLASSER	9	2.687.256	
	ENFERMEDAD DE LOS EDEMAS	36	10.749.024	
	ENTERITIS	57	17.019.288	
	ESCHERICHIA COLI	15	4.478.760	
	HAEMOPHYLLUS	23	6.867.432	
	MICOPLASMOSIS	17	5.075.928	
	NEUMONIA	44	13.137.696	
	PARASITISMO GASTROINTESTINAL	18	5.374.512	
	SALMONELOSIS	31	9.256.104	
	SEPTICEMIA	4	1.194.336	
	SUBTOTAL	631	188.406.504	
EQUINA	CIRCOVIROSIS	68	49.504.000	5%
	COLIBACILOSIS	115	83.720.000	
	ENTERITIS	57	41.496.000	
	ESCHERICHIA COLI	11	8.008.000	
	SUBTOTAL	251	182.728.000	
OVINA - CAPRINA	CARBON SINTOMATICO	8	1.747.200	1%
	COLIBACILOSIS	7	1.528.800	
	HEMOPARASITOS	88	19.219.200	
	PARASITISMO GASTROINTESTINAL	104	22.713.600	
	ANAPLASMOSIS	17	3.712.800	
	SEPTICEMIA	7	1.528.800	
	STRONGILOIDOSIS	4	873.600	
SUBTOTAL	235	51.324.000		
TOTAL		125.516	3.640.681.616	100%

Tabla 48. Número de aves y productos avícolas importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011

DENOMINACIÓN	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
Aves ornamentales	Unidad	3	Costa Rica (2/3), Estados Unidos (1/3).
Carne de codorniz	Kilogramo	2.722	Estados Unidos (100).
Carne de pavo	Kilogramo	1.540.359	Perú (87,0), Estados Unidos (11,9), Chile (1,1).
Carne de pato	Kilogramo	72.630	Estados Unidos (73,3), Canadá (26,7).
Carne de pollo	Kilogramo	2.164.407	Estados Unidos (75,899), Brasil (19,3), Costa Rica (4,8), Chile (0,001).
Despojos de pollo	Kilogramo	9.855	Estados Unidos (58,9), Costa Rica (41,1).
Grasa de pollo	Kilogramo	48.481	Estados Unidos (100).
Huevos para incubación	Unidad	2.567.040	Brasil (80,1), Perú (13,5), Estados Unidos (6,4).
Huevos uso laboratorio (s.p.f)	Unidad	271.920	México (100).
Ovoproductos	Kilogramo	317.430	Argentina (79,0), Estados Unidos (21,0).
Materias primas para alimentación animal	Kilogramo	449.928	Estados Unidos (24,0), Argentina (66,7), Brasil (9,3).
Pasta de pollo	Kilogramo	35.088.503	Estados Unidos (74,7), Chile (20,1), Canadá (5,2).
Pavitos de un día	Unidad	21.072	Perú (97,3), Canadá (2,7).
Piel de pollo	Kilogramo	2.694.288	Chile (54,8), Estados Unidos (44,3), Canadá (0,9).
Plumas pato	Kilogramo	16.000	Taiwán (100).
Pollitos de un día	Unidad	663.151	Brasil (73,9), Estados Unidos (16,1), Alemania (7,3), Canadá (2,7).
Productos cárnicos de pavo	Kilogramo	15.808	Estados Unidos (100).
Productos cárnicos de pollo	Kilogramo	1.398.424	Estados Unidos (66,5), Perú (22,39), Costa Rica (10,9), Brasil (0,14), Francia (0,06), Chile (0,01).
Suero de pollo	Litros	1.411	Nueva Zelanda (99,2), Estados Unidos (0,8).

Tabla 49. Número de bóvidos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011

DENOMINACIÓN	MEDIDA	CANTIDAD	PAÍSES Y SU PESO RELATIVO (%)
Bovinos para sacrificio consumo local (Leticia)	Unidad	287	Brasil (100).
Bovinos para reproducción	Unidad	51	Canadá (100).
Carnaza	Kilogramo	1.389.232	Argentina (31,8), Brasil (29,8), Estados Unidos (20,2), España (10,4), Guatemala (6,2), Tailandia (1,1), Uruguay (0,5).
Carne	Kilogramo	224.513	Argentina (43,4), Paraguay (42,4), Uruguay (8,8), Estados Unidos (5,363), Chile (0,03), Brasil (0,007).
Derivados lácteos	Kilogramo	553.132	España (78,9), Ecuador (9,9), Costa Rica (4,8), Estados Unidos (3,8), Canadá (2,1), Francia (0,2), Dinamarca (0,2), Holanda (0,1).
Despojos comestibles	Kilogramo	2.666.485	Argentina (38,5), Paraguay (32,3), Estados Unidos (29,2).
Embriones	Unidad	1.913	Alemania (47,4), Argentina (25,5), Austria (11,6), Estados Unidos(5,7), Canadá (4,9), Italia (3,3), España (1,6) .
Gelatina de piel	Kilogramo	1.970.515	Ecuador (54,0), Brasil (42,8), Argentina (2,19), China (1,0), Alemania (0,01).
Grasa y sebo	Kilogramo	17.155.119	Estados Unidos (50,1), Canadá (40,9), Uruguay (8,9), Perú (0,1).
Lactosuero	Kilogramo	5.440.885	Chile (34,0), Argentina (26,56), Uruguay (19,739), República Checa (10,1), Canadá (8,7), Polonia (0,9), Estados Unidos (0,001).
Lactoproteínas	Kilogramo	1.007.260	Argentina (49,5), Estados Unidos (30,4), Canadá (10,2), República Checa (9,9).
Leche fluida	Kilogramo	566.166	Costa Rica (64,5), Ecuador (33,9), Estados Unidos (1,6).
Leche en polvo	Kilogramo	8.667.021	Argentina (46,0), Chile (32,6), Estados Unidos (8,4), Bolivia (5,5), Uruguay (4,0), Ecuador (2,8), Costa Rica (0,7).
Materias primas para la alimentación animal	Kilogramo	10.689.458	Uruguay (59,8), Argentina (35,6), Paraguay (3,7), Chile (0,9).
Pasta rellena de queso	Kilogramo	35.865	Italia (100).
Productos de colágeno	Kilogramo	293.017	Estados Unidos (93,8), Brasil (6,2).
Productos varios	Kilogramo	21.856	Estados Unidos (100).
Queso	Kilogramo	912.767	Estados Unidos (48,08), Uruguay (34,6), Francia (6,9), Chile (3,07), Argentina (2,9), Dinamarca (1,5), Suiza (1,1), España (0,9), Perú (0,7), Holanda (0,2), Italia (0,05).
Semen bovino	Dosis	644.057	Estados Unidos (40,0), Canadá (24,3), Brasil (10,4), Francia (6,4), Alemania (5,0), Suiza (3,6), Holanda (3,0), Suecia (1,8), Argentina (1,6), Nueva Zelanda (1,6), Austria (1,0), Noruega (0,8), Dinamarca (0,2), España (0,2), Italia (0,1).
Semen bubalino	Dosis	3.550	Italia (100).

Tabla 50. Número de porcinos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011

DENOMINACIÓN	MEDIDA	CANTIDAD	PAÍSES Y SU PESO RELATIVO (%)
Animales para sacrificio consumo local (Leticia)	Unidad	77	Brasil (63,6), Perú (36,4) .
Animales para reproducción	Unidad	66	Estados Unidos (100).
Carne	Kilogramo	13.901.430	Estados Unidos (49,199), Chile (33,1), Canadá (17,7), Brasil (0,001).
Cerdas (pelo)	Kilogramo	118.730	China (100).
Piel deshidratada	Kilogramo	1.993.777	España (55,2), México (35,1), Estados Unidos (8,0), Brasil (1,1), Chile (0,6).
Despojos comestibles	Kilogramo	5.227.576	Estados Unidos (69,1), Chile(17,6), Canadá (12,4), Argentina (1,0).
Extracto pituitaria	Dosis	2.500	Canadá (100).
Extracto piel	Kilogramo	991.325	Estados Unidos (54,1), España (44,9).
Gelatina	Kilogramo	141.900	Canadá (55,7), Estados Unidos (42,1), Brasil (1,9), Alemania (0,4).
Grasa	Kilogramo	354.394	Chile (91,4), Canadá (8,1), Estados Unidos (0,5).
Materias primas para la alimentación animal	Kilogramo	654.500	España (44,7), Canadá (39,3), México (6,1), Estados Unidos (4,3), Bélgica (2,9), Francia (2,8).
Pasta rellena	Kilogramo	67.332	Italia (100).
Peptona de carne	Kilogramo	22.000	Italia (100).
Productos cárnicos	Kilogramo	891.251	Estados Unidos (40,5), España (23,79), Chile (34,3), Italia (1,1), Francia (0,3), Brasil (0,01).
Tocino	Kilogramo	9.023.533	Chile (75,0), Canadá (22,6), Estados Unidos (2,4).
Semen	Dosis	15.454	Bélgica (94,9), Estados Unidos (3,1), Canadá (2,0).
Sueros	Frascos	22	Alemania (100).

Tabla 51. Número de productos ovinos y caprinos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011

DENOMINACIÓN	MEDIDA	CANTIDAD	PAÍSES Y SU PESO RELATIVO (%)
Carne de ovino	Kilogramo	19.573	Chile (100).
Caprinos reproducción	Unidades	4	Chile (4/4).
Lana	Kilogramo	6.464	Uruguay (100).
Lanolina	Kilogramo	160.903	Brasil (57,3), Inglaterra (20,6), Uruguay (13,9), Francia (3,8), Australia (3,1), Japón (0,9), Estados Unidos (0,3).
Ovinos reproducción	Unidades	110	Chile (100).
Quesos de ovinos y caprinos	Kilogramo	27.537	España (86,1), Estados Unidos (7,3), Francia (6,6).
Semen caprino	Dosis	25	Canadá (25/25).
Semen ovino	Dosis	25	Canadá (25/25).
Tripa ovino	Kilogramo	1.800	Australia (100).

Tabla 52. Número de productos equinos, asnales y mulares importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011

DENOMINACIÓN	MEDIDA	CANTIDAD	PAÍSES Y SU PESO RELATIVO (%)
Equinos	Unidad	637	Estados Unidos (35,8), Argentina (33,0), Bélgica (6,6), España (6,1), Portugal (4,6), Holanda (3,3), Chile (2,7), Ecuador (2,7), Puerto Rico (2,4), México (1,1), Venezuela (0,9), Francia (0,5), Aruba (0,2), Costa Rica (0,2), Uruguay (0,2).

Tabla 53. Cantidad de animales y productos de especies varias importadas según peso relativo del país de origen. Colombia 2011

DENOMINACIÓN	MEDIDA	CANTIDAD	PAÍSES Y SU PESO RELATIVO (%)
Alimentos para acuicultura	Kilogramo	18.387.303	Ecuador (49,3), Perú (49,1), Estados Unidos (1,4), México (0,1), Alemania (0,1).
Animales para laboratorio	Unidad	152	Estados Unidos (100).
Animales para zoológico	Unidad	23	Francia (56,6), Inglaterra (43,4).
Alimentos para avicultura (consumo local Leticia)	Kilogramo	753.050	Brasil (100).
Alimentos para mascotas	Kilogramo	8.265.287	Estados Unidos (46,9), Argentina (38,8), Brasil (16,3), Perú (11,6), México (9,5), Chile (3,7), Ecuador (0,2).
Alimentos para porcicultura	Kilogramo	751.910	México (100).
Cera de abejas	Kilogramo	12.150	Estados Unidos (100).
Materias primas para alimentos para animales (mezclas)	Kilogramo	2.721.616	México (44,1), Argentina (25,1), Estados Unidos (17,0), Chile (11,1), Brasil (2,1), Ecuador (0,6).
Lactorreemplazadores	Kilogramos	721.385	Holanda (96,1), México (3,6), España (0,1).
Pelo de conejo	Kilogramo	4.100	Portugal (68,3), Bélgica (31,7).
Suplementos lácteos alimentación animal	Kilogramo	3.749.330	Estados Unidos (68,18), Holanda (29,6), Francia (2,0), España (0,2), México (0,02).

Tabla 54. Cantidades de material para reproducción de peces, pescado, crustáceos, moluscos y sus productos importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011

DENOMINACIÓN	MEDIDA	CANTIDAD	PAÍSES Y SU PESO RELATIVO (%)
Artemia	Kilogramo	21.321	Estados Unidos (100).
Crustáceos	Kilogramo	302.078	Ecuador (98,6), Canadá (1,4).
Materias primas acuícolas para alimentación animal	Kilogramo	17.714.431	Ecuador (92,9), Perú (4,5), Venezuela (1,4), Chile (1,2).
Ovas embrionadas peces	Unidades	43.901.020	Estados Unidos (100).
Pescado sin eviscerar	Kilogramo	5.615.100	Suráfrica (43,1), Trinidad y Tobago (36,0), Senegal (10,3), Panamá (4,0), Ghana (3,3), Namibia (3,0), México (0,3).
Poliquetos	Kilogramo	4.516	Holanda (100).

Tabla 55. Reactivos para diagnóstico de enfermedades animales, microorganismos y biológicos de uso veterinario importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011

DENOMINACIÓN	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
Cepas	Frasco	19	Estados Unidos (19/19)
Medios cultivo	Juego	1552	Estados Unidos (100)
Reactivos de diagnóstico (<i>Actinobacillus pleuroneumoniae</i>)	Juego	13	España (13/13)
Reactivos de diagnóstico (anemia aviar)	Juego	24	Estados Unidos (24/24)
Reactivos de diagnóstico (Anemia Infecciosa Equina)	Juego	484	Estados Unidos (100)
Reactivos de diagnóstico (<i>Babesia caballi</i>)	Juego	5	Estados Unidos (5/5)
Reactivos de diagnóstico (<i>Babesia Equi</i>)	Juego	5	Estados Unidos (5/5)
Reactivos de diagnóstico (Bronquitis Aviar)	Juego	170	Estados Unidos (100)
Reactivos de diagnóstico (<i>Brucella abortus</i>)	Juego	253	Corea del Sur (78,0), Suecia (22,0)
Reactivos de diagnóstico (Cabeza Amarilla)	Juego	19	Taiwán (19/19)
Reactivos de diagnóstico (Circovirus Porcino Tipo 2)	Juego	2	Francia (2/2)
Reactivos de diagnóstico (Coronavirus Porcino)	Juego	11	Corea del Sur (11/11)
Reactivos de diagnóstico (Diarrea Viral Bovina)	Juego	29	Suiza (29/29)
Reactivos de diagnóstico (EEB)	Juego	4	Estados Unidos (4/4)
Reactivos de diagnóstico (Encefalomiелitis aviar)	Juego	10	Estados Unidos (10/10)
Reactivos de diagnóstico (Enfermedad de Aujeszky)	Juego	4	España (2/4), Estados Unidos (2/4)
Reactivos de diagnóstico (Enfermedad de Gumboro)	Frasco	167	Estados Unidos (100)
Reactivos de diagnóstico (Enfermedad de Newcastle)	Juego	107	Estados Unidos (100)
Reactivos de diagnóstico (Encefalitis equina)	Juego	43	Brasil (43/43)
Reactivos de diagnóstico (<i>Dirofilaria immitis</i>)	Juego	4	Corea del Sur (4/4)
Reactivos de diagnóstico (<i>Erisipelotrix rhusiopathiae</i>)	Juego	1	España (1/1)
Reactivos de diagnóstico (Estomatitis vesicular)	Juego	3	Brasil (3/3)
Reactivos de diagnóstico (Fiebre Aftosa)	Juego	67	Brasil (67/67)
Reactivos de diagnóstico (Gastroenteritis transmisible)	Juego	3	Canadá (3/3).
Reactivos de diagnóstico (Influenza aviar)	Juego	135	Suiza (81,5), Italia (14,8), Estados Unidos (3,7).
Reactivos de diagnóstico (Influenza porcina)	Juego	4	Estados Unidos (4/4).
Reactivos de diagnóstico (Ileitis)	Juego	67	Brasil (67/67).
Reactivos de diagnóstico (Leptospirosis)	Juego	42	Brasil (42/42).
Reactivos de diagnóstico (Lengua azul)	Frasco	1	Brasil (1/1).
Reactivos de diagnóstico (Leucemia felina)	Juego	346	Corea del Sur (100).
Reactivos de diagnóstico (Manchas Blancas)	Frasco	19	Taiwán (19/19).
Reactivos de diagnóstico (Maedi-visna/artritis encefalitis caprina)	Juego	3	Francia (3/3).
Reactivos de diagnóstico (<i>Mycoplasma gallisepticum</i>)	Juego	68	Estados Unidos (68/68).
Reactivos de diagnóstico (<i>Mycoplasma hyponeumoniae</i>)	Juego	27	Estados Unidos (26/27), España (1/27).

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 55. Reactivos para diagnóstico de enfermedades animales, microorganismos y biológicos de uso veterinario importados según peso relativo del país de origen. Colombia 2011

DENOMINACIÓN	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
Reactivos de diagnóstico (<i>Mycoplasma sinoviae</i>)	Juego	53	Estados Unidos (53/53).
Reactivos de diagnóstico (Moquillo canino)	Juego	840	Corea del Sur (100).
Reactivos de diagnóstico (Parvovirus canino)	Juego	393	Corea del Sur (100).
Reactivos de diagnóstico (<i>Neospora caninum</i>)	Juego	21	Estados Unidos (21/21)
Reactivos de diagnóstico (<i>Pausterella multocida</i>)	Juego	4	Estados Unidos (4/4).
Reactivos de diagnóstico (PRRS)	Juego	91	Estados Unidos (74,7), España (15,4), Suiza (9,9).
Reactivos de diagnóstico (Peste Porcina Clásica)	Juego	23	Suiza (23/23).
Reactivos de diagnóstico (Pneumovirus aviar)	Juego	393	Corea del Sur (100).
Reactivos de diagnóstico (Reovirus Aviar)	Juego	37	Estados Unidos (37/37).
Reactivos de diagnóstico (Rinotraqueitis bovina)	Juego	17	Suiza (17/17).
Rosa de Bengala	Frasco	300	Francia (100).
Reactivos de diagnóstico (Rinotraqueitis/Síndrome de Cabeza Hinchada)	Juego	4	España (4/4).
Reactivos de diagnóstico (Salmonelosis porcina)	Juego	2	Suiza (2/2).
Reactivos de diagnóstico (Tuberculosis bovina)	Juego	139140	Nueva Zelanda (100).
Rosa de Bengala	Frasco	300	Francia (100).
Vacunas de uso veterinario	Dosis	3.579.456.987	Estados Unidos (62,14), Brasil (6,5), Hungría (6,4229), Holanda (6,4), México, (5,13), Francia (4,25), Italia (3,9), España (3,3), Argentina (1,5), República Checa (0,2), Alemania (0,1), Canadá (0,6), Bélgica (0,03), Uruguay (0,03), Nueva Zelanda (0,03), Ecuador (0,0001).

Tabla 56. Productos de origen animal importados a las islas de San Andrés y Providencia, según peso relativo del país de origen. Colombia 2011

DENOMINACIÓN	MEDIDA	CANTIDAD	PAISES Y SU PESO RELATIVO (%)
Alimentos para mascotas	Kilogramo	900	Costa Rica (100).
Carne de cerdo	Kilogramo	406.454	Estados Unidos (96,9), Canadá (3,1).
Carne de pavo	Kilogramo	46.242	Estados Unidos (100).
Carne de pollo	Kilogramo	1.608.438	Estados Unidos (93,5), Costa Rica (6,5).
Derivados lácteos	Kilogramo	26.556	Costa Rica (100).
Despojos de cerdo	Kilogramo	174.814	Canadá (55,1), Estados Unidos (44,9).
Despojos de pollo	Kilogramo	9.855	Estados Unidos (58,9), Costa Rica (41,1).
Grasa de cerdo	Kilogramo	5.516	Canadá (66,0), Estados Unidos (34,0).
Leche fluida	Litros	199.896	Costa Rica (95,9), Estados Unidos (4,1).
Leche en polvo	Kilogramo	67.836	Costa Rica (92,3), Estados Unidos (7,7).
Productos cármicos de bovino	Kilogramo	2.582	Argentina (100).
Productos cármicos de cerdo	Kilogramo	160.502	Estados Unidos (100).
Productos cármicos de pollo	Kilogramo	594.906	Estados Unidos (74,3), Costa Rica (25,7).
Productos cármicos de pavo	Kilogramo	13.876	Estados Unidos (100).
Quesos	Kilogramo	18.679	Estados Unidos (100).
Tocino	Kilogramo	40.820	Estados Unidos (100).

Tabla 57. Cantidad de aviones arribados al país e inspeccionados según aeropuerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2011

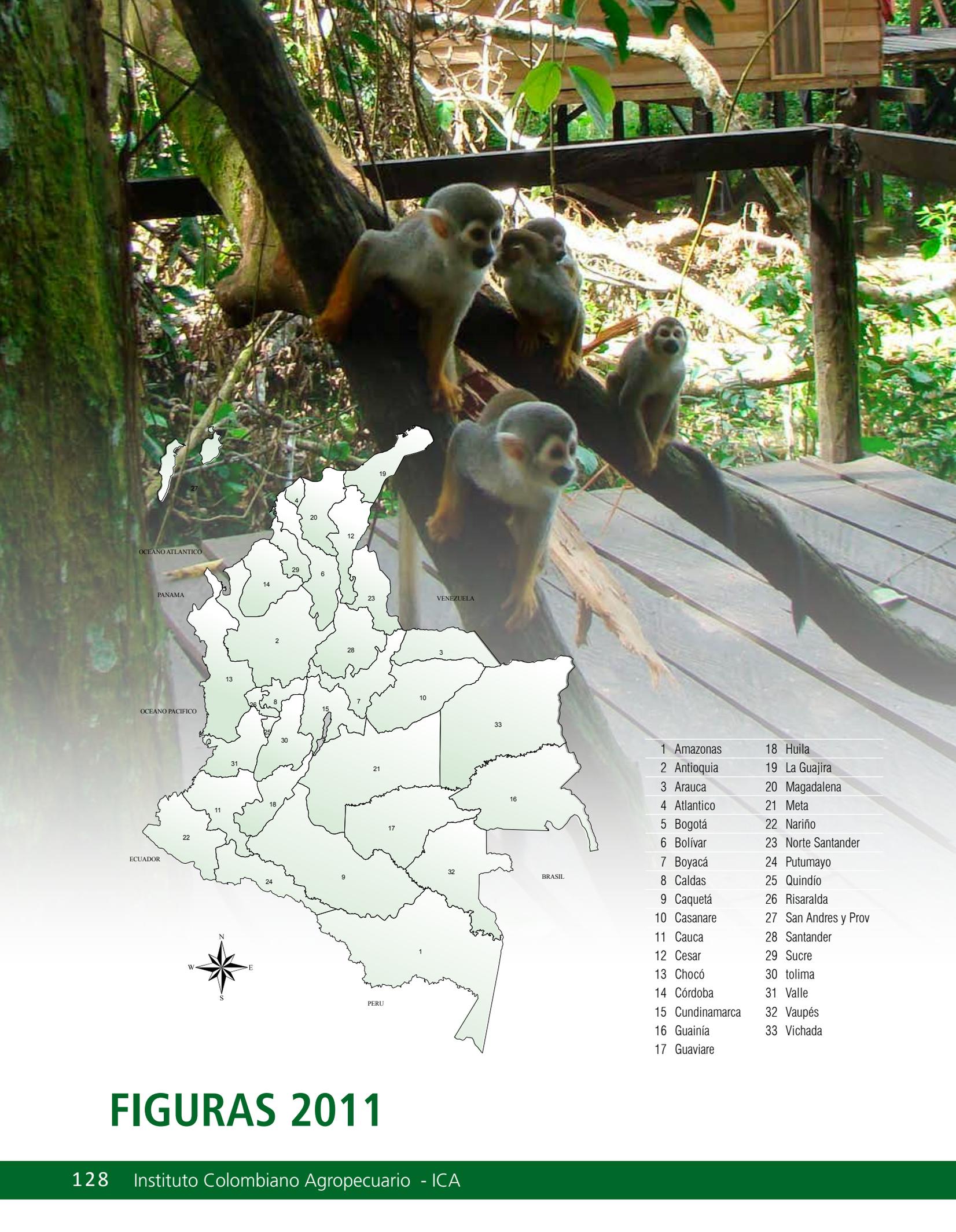
AEROPUERTO*	TOTAL	PAISES DE ORIGEN Y SUS PESOS RELATIVOS (%)
BUCARAMANGA	135	Panamá (81,5), Estados Unidos (18,5).
CALI	2669	Panamá (36,5), Estados Unidos (34,5), Perú (11,9), España (11,4), Ecuador (5,7).
CARTAGENA	1.584	Estados Unidos (44,9), Panamá (38,4), Venezuela (3,4), Curazao (3,2), Ecuador (2,5), Perú (1,9), México (1,3), Canadá (1,1), Costa Rica (0,8), Aruba (0,6), Jamaica (0,4), Nicaragua (0,4), Belize (0,2), Chile (0,2), Cuba (0,2), Islas Caimán (0,2), Puerto Rico (0,2), R. Dominicana (0,2).
PEREIRA	396	Panamá (53,0), Estados Unidos (46,7), Brasil (0,3).
RIONEGRO	4.048	Panamá (37,3), Estados Unidos (31,7), Ecuador (10,2), Venezuela (6,0), Perú (3,6), España (2,5), Curazao (2,5).
SAN ANDRÉS	424	Panamá (67,5), Costa Rica (25,9), Canadá (3,8), Ecuador (1,9), Islas Caimán (0,9).

Tabla 58. Cantidad de camiones arribados al país e inspeccionados según puesto fronterizo de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2011

PUESTO	TOTAL	PAISES DE ORIGEN Y SUS PESOS RELATIVOS (%)
ARAUCA	35.906	Venezuela (100).
CUCUTA	29.541	Venezuela (100).
LETICIA	224	Brasil (100).
PARAGUACHON	16.134	Venezuela (100).
RUMICHACA	15.148	Ecuador (100).
SAN MIGUEL	33.742	Ecuador (100).

Tabla 59. Cantidad de barcos arribados al país según puerto de ingreso y peso relativo del país de origen. Colombia 2011

PUERTO*	TOTAL	PAISES DE ORIGEN Y SUS PESOS RELATIVOS (%)
BARRANQUILLA	1.416	Panamá (22,8), Estados Unidos (19,8), Venezuela (10,8), Mexico (6,6), Costa Rica (4,2), R. Dominicana (4,2), Aruba (3,7), Jamaica (3,1), Brasil (2,7), Trinidad (2,7), Curazao (2,2), Argentina (2,0), Puerto Rico (1,8), Honduras (1,3), Cuba (1,1), Ecuador (1,1), España (1,0), Guatemala (1,0), Canadá (0,9), Haití (0,9), Chile (0,7), China (0,7), Marruecos (0,6), Japón (0,5), El Salvador (0,5), Perú (0,4), Turquía(0,4), Ucrania (0,4), Uruguay (0,4), Holanda (0,2), Lituania (0,2), Reino Unido (0,2), Bélgica (0,1), Dominica (0,1), Corea del Sur (0,1), Líbano (0,1), Noruega (0,1).
BUENAVENTURA	1.262	Panamá (24,6), México (17,5), Perú (10,5), Ecuador (10,1), Costa Rica (6,2), Guatemala (6,0), Estados Unidos (5,3), Argentina (4,9), Corea del Sur (2,9), Chile (1,8), Canadá (1,5), Venezuela (1,5), China (1,0), Japón (0,9), Nicaragua (0,9), Brasil (0,8), El Salvador (0,7), Trinidad y Tobago (0,5), Latvia (0,3), Uruguay (0,3), Curazao (0,2), Islas Vírgenes (0,2), Lituania (0,3), Rusia (0,1), Bahamas (0,1), Bulgaria (0,1), Estonia (0,1), Holanda (0,2), Honduras (0,1), Noruega (0,1), Suráfrica (0,1), Tailandia (0,1), Taiwán(0,1).
CARTAGENA	3.646	Panamá (30,0), Estados Unidos (17,4), Venezuela (7,6), Jamaica (4,8), México (4,2), R. Dominicana (4,1), España (4,1), Aruba (3,8), Costa Rica (3,7), Brasil (3,6), Curazao (2,5), Ecuador (2,0), Trinidad y Tobago (1,9), Guatemala (1,9), Perú (1,7), Francia (1,0), Canadá (0,8), Haití (0,5), Bahamas (0,3), China (0,3), Chile (0,3), Antillas Holandesas (0,2), Corea Del Sur (0,2), Gran Caimán (0,2), Guadalupe (0,2), Antiguas (0,2), Cuba (0,2), Italia (0,2), Surinam (0,2), Bélgica (0,1), El Salvador (0,1), Gibraltar (0,1), Honduras (0,1), Islas Vírgenes (0,1), Japón (0,1), Holanda (0,1), Alemania (0,1), Argelia (0,1), Argentina (0,1), Barbados (0,1), Bonaire (0,1), Grecia (0,1), Irlanda (0,1), Portugal (0,1), Reino Unido (0,1), Suráfrica (0,1), Uruguay (0,1), Vietnam (0,1).
SAN ANDRÉS	136	Estados Unidos (40,0), Panamá (32,2), Costa Rica (25,0), Nicaragua (2,1), Gran Caymán (0,7).
SANTA MARTA	1.512	Estados Unidos (25,0), Holanda (6,72), Inglaterra (6,6), Panamá (5,2), Venezuela (5,0), México (4,6), Bélgica (4,5), Argentina (3,9), Brasil (3,3), Trinidad y Tobago (3,2), Puerto Rico (2,6), Gibraltar (2,4), España (2,3), República Dominicana (2,3), Francia (2,0), Costa Rica (1,2), Italia (1,2), Jamaica (1,2), Corea del Sur (1,0), Irlanda (1,0), China (0,9), Curazao (0,9), Honduras (0,9), Turquía (0,84), Alemania (0,7), Cuba (0,7), Guadalupe (0,7), Israel (0,7), Ecuador (0,6), Portugal (0,6), Rusia (0,6), Guatemala (0,56), Antillas Holandesas (0,42), Aruba (0,42), Canadá (0,42), Chile (0,42), Egipto (0,42), Japón (0,42), Singapur (0,42), Argelia (0,3), Bahamas (0,3), Marruecos (0,3), Camerún (0,14), Croacia (0,14), Estonia (0,14), Grecia (0,14), Guinea (0,14), Hawai (0,14), India (0,14), Indonesia (0,14), Lituania (0,14), Malta (0,14), Nicaragua (0,14), Noruega (0,14), Eslovenia (0,14), Surafrica (0,14), Suecia (0,14), Túnez (0,14).
TURBO	669	Estados Unidos (26,5), Costa Rica (17,7), Inglaterra (13,1), Panamá (10,4), Curazao (8,5), R. Dominicana (6,5), Guadalupe (5,0), Italia (4,2), Holanda (2,3), España (1,5), Dinamarca (0,8), Ecuador (0,8), Turquía (0,8), Alemania (0,4), Guayana (0,4), Puerto Rico (0,4), Rusia (0,4), Ucrania (0,4).



1 Amazonas	18 Huila
2 Antioquia	19 La Guajira
3 Arauca	20 Magdalena
4 Atlantico	21 Meta
5 Bogotá	22 Nariño
6 Bolívar	23 Norte Santander
7 Boyacá	24 Putumayo
8 Caldas	25 Quindío
9 Caquetá	26 Risaralda
10 Casanare	27 San Andres y Prov
11 Cauca	28 Santander
12 Cesar	29 Sucre
13 Chocó	30 Tolima
14 Córdoba	31 Valle
15 Cundinamarca	32 Vaupés
16 Guainía	33 Vichada
17 Guaviare	

FIGURAS 2011

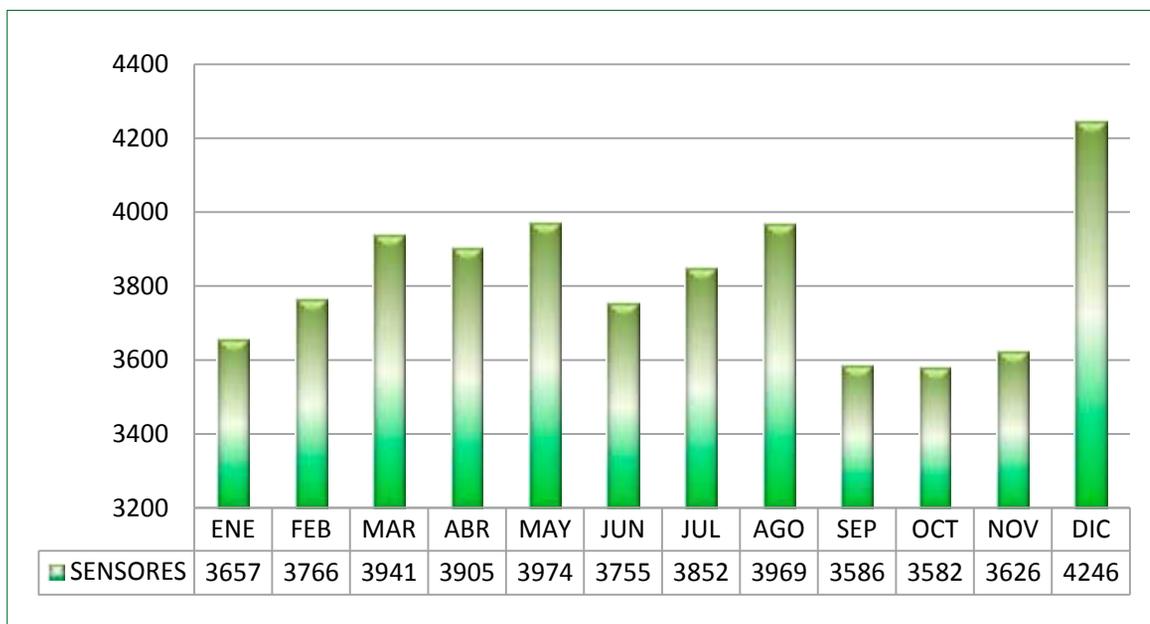


Figura 1. Comportamiento sensores epidemiológicos. Distribución mensual. Colombia 2011.

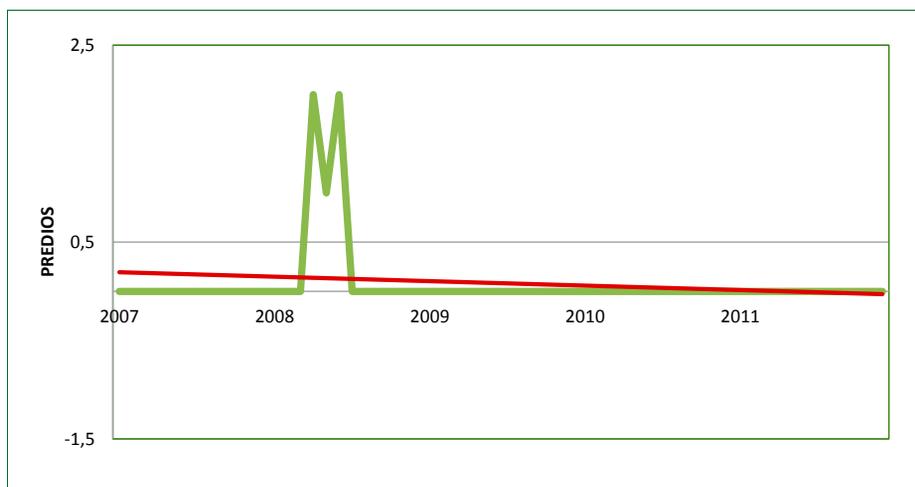
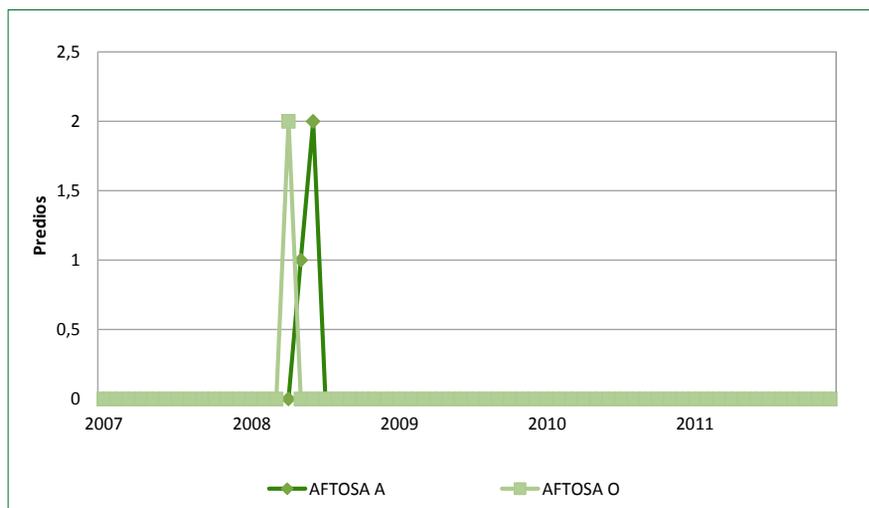


Figura 2a. Tendencia presentación fiebre aftosa. Colombia 2007-2011

Figura 2b. Comportamiento fiebre aftosa tipos A y O. Colombia 2007-2011



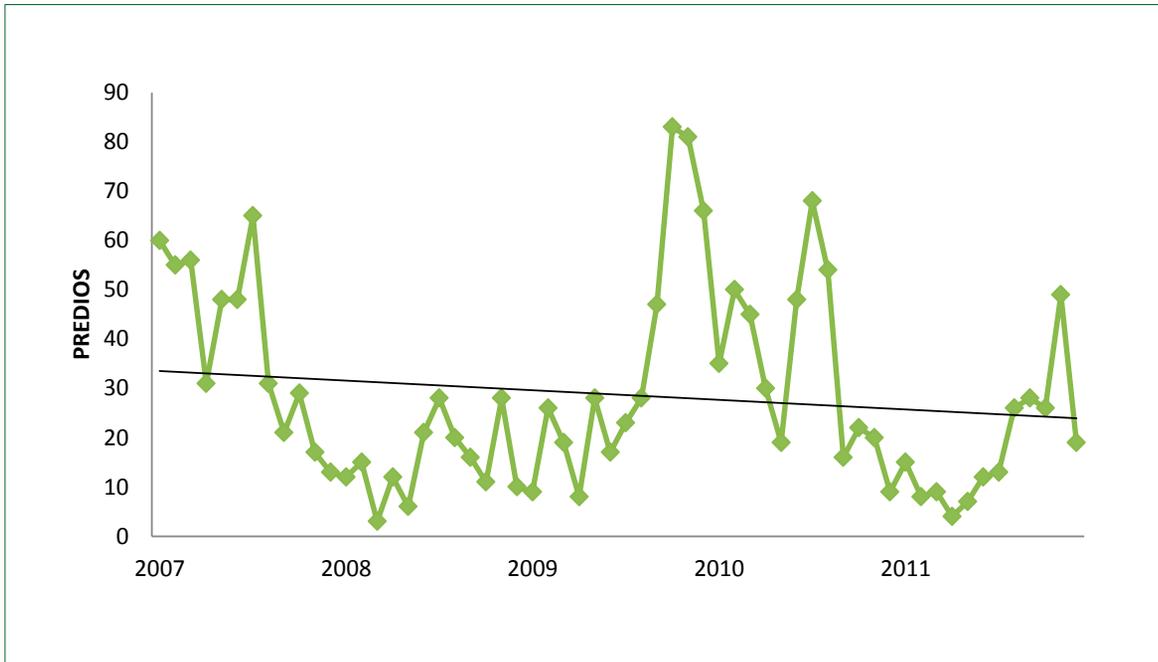


Figura 3. Tendencia Presentación estomatitis vesicular. Colombia 2007- 2011

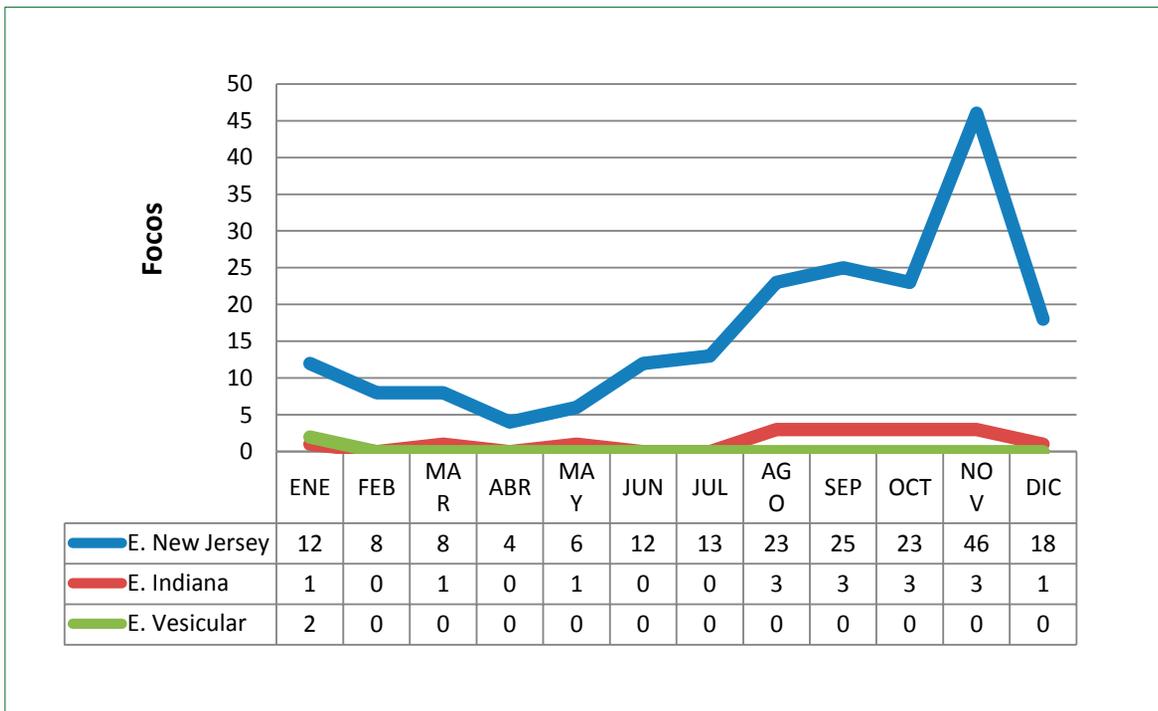


Figura 4. Estomatitis vesicular. Distribución mensual. Colombia 2011

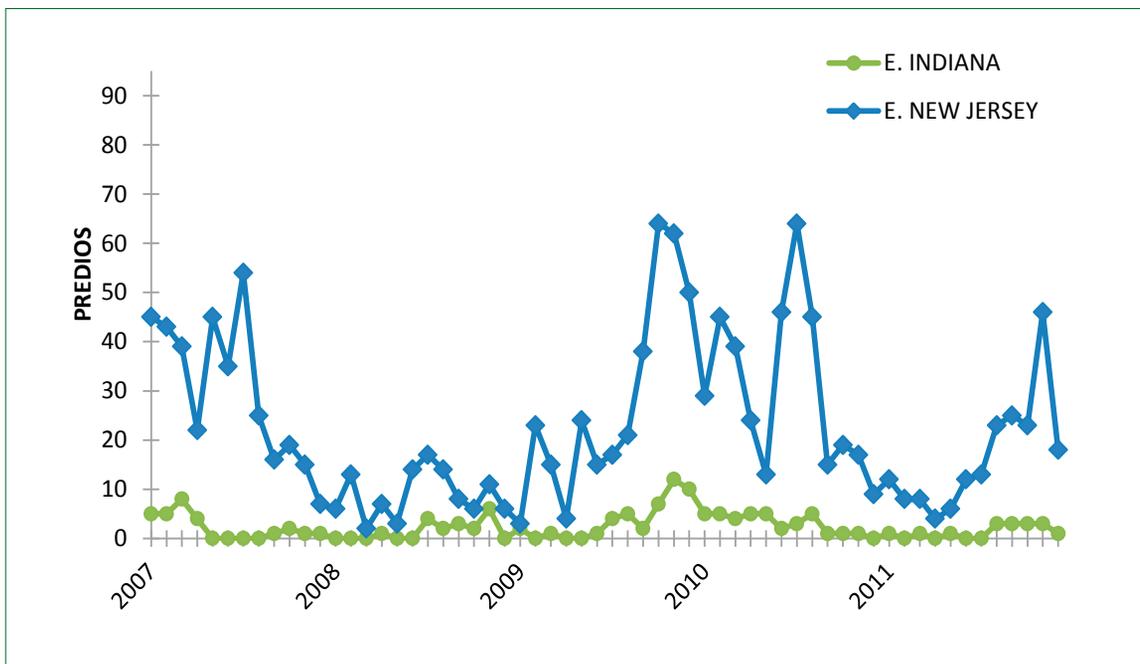


Figura 5. Comportamiento estomatitis vesicular tipos New Jersey e Indiana. Colombia 2007 - 2011

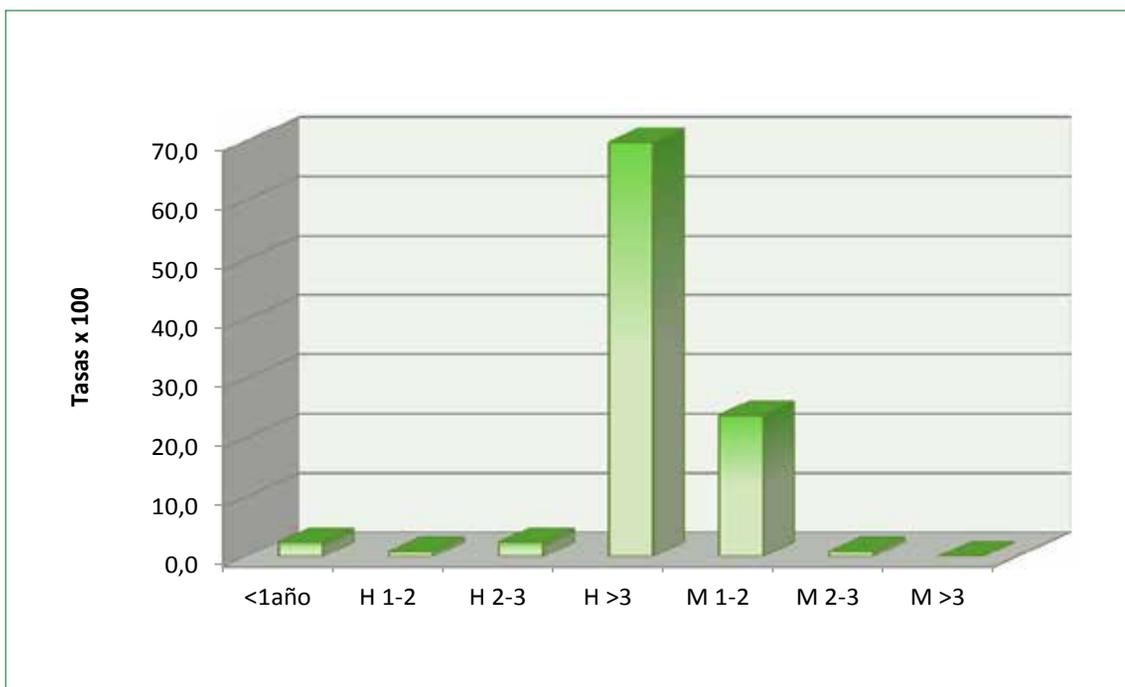


Figura 6. Estomatitis Indiana. Tasas de incidencia por grupos etarios. Colombia 2011

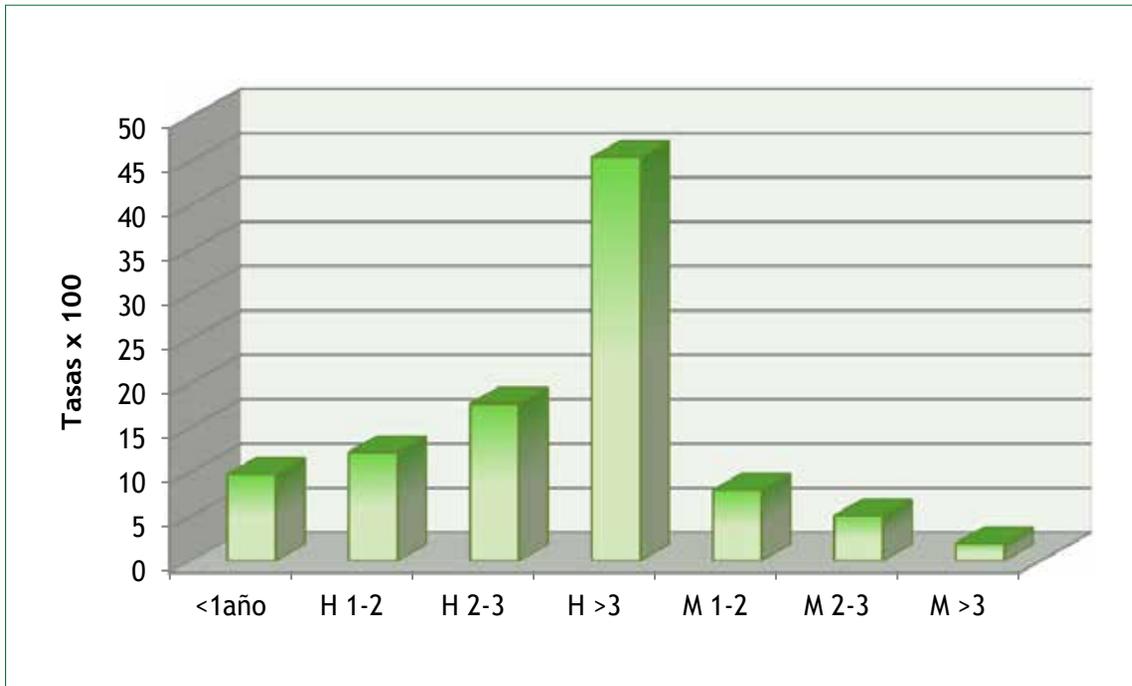


Figura 7. Estomatitis New Jersey. Tasas de incidencia por grupos etarios. Colombia 2011

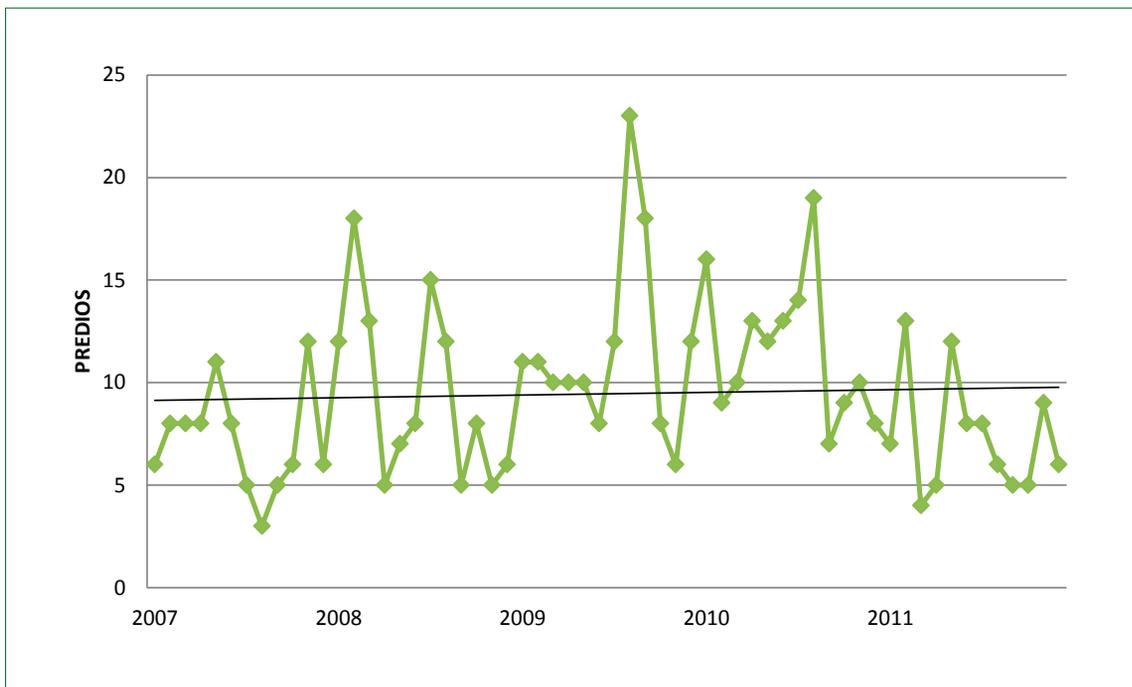


Figura 8. Rabia silvestre bovina. Comportamiento. Colombia 2007-2011

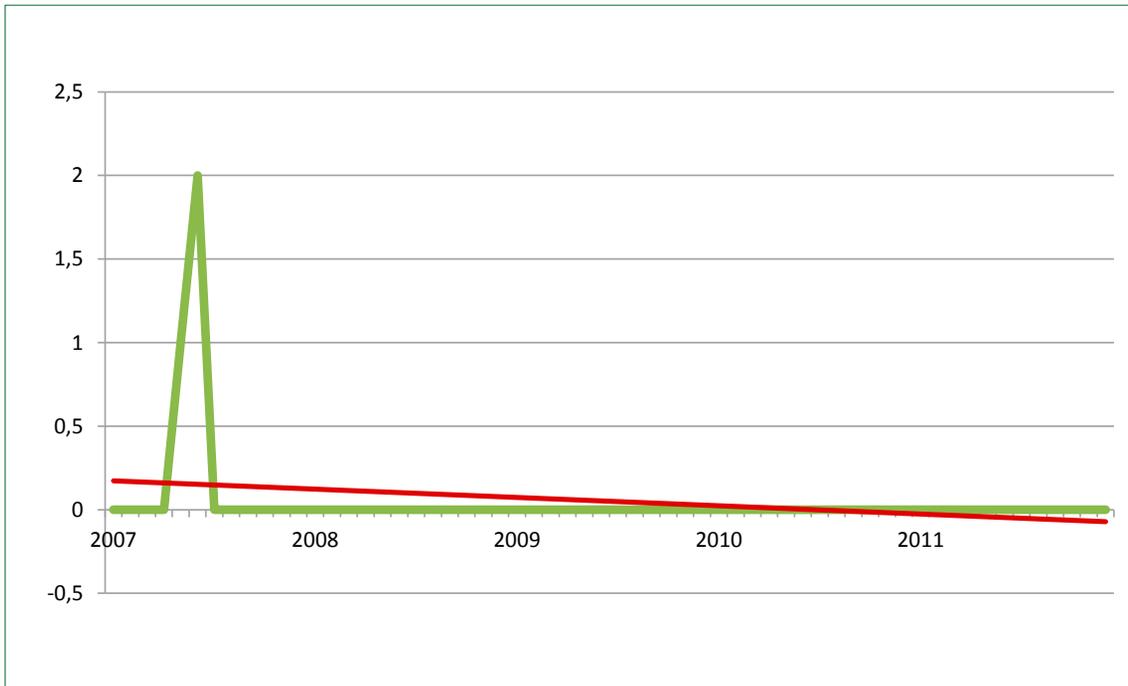


Figura 9. Peste porcina clásica. Comportamiento. Colombia 2007-2011

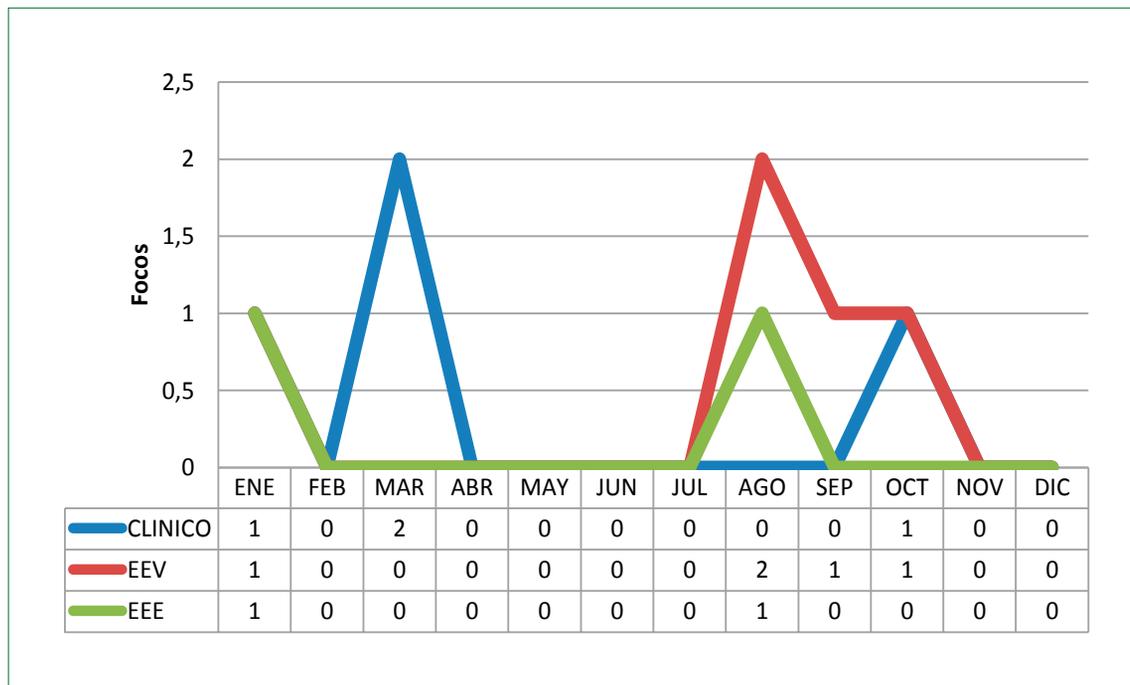


Figura 10. Encefalitis equinas. Distribución mensual. Colombia 2011

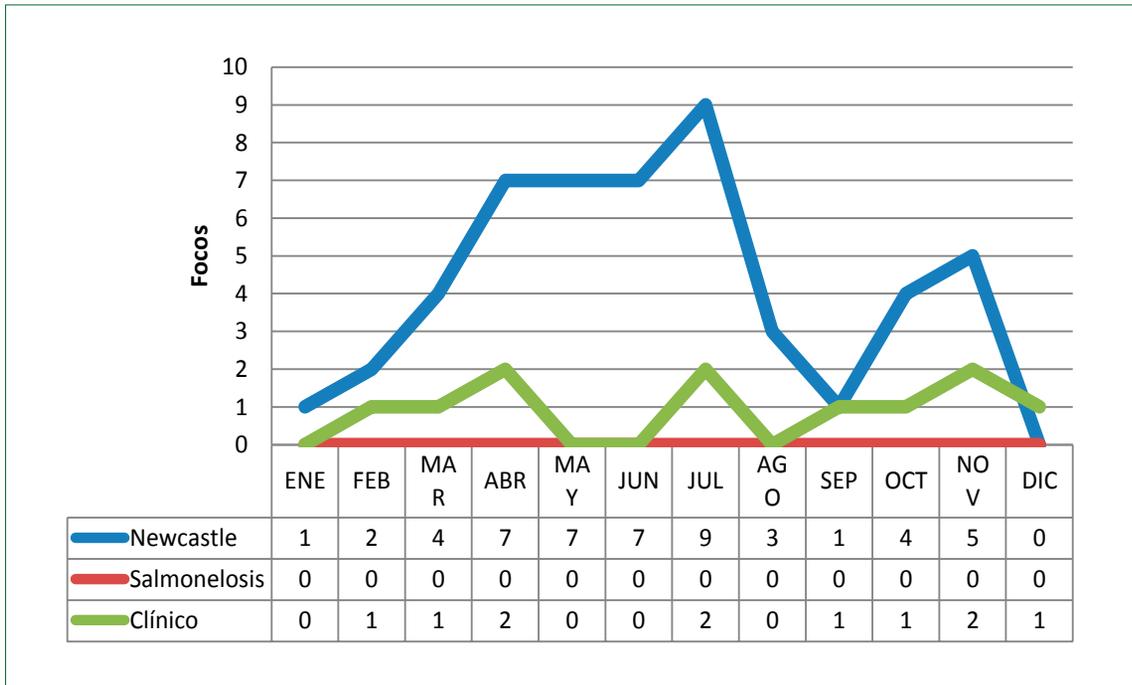


Figura 11. Enfermedades aviares. Distribución mensual. Colombia 2011

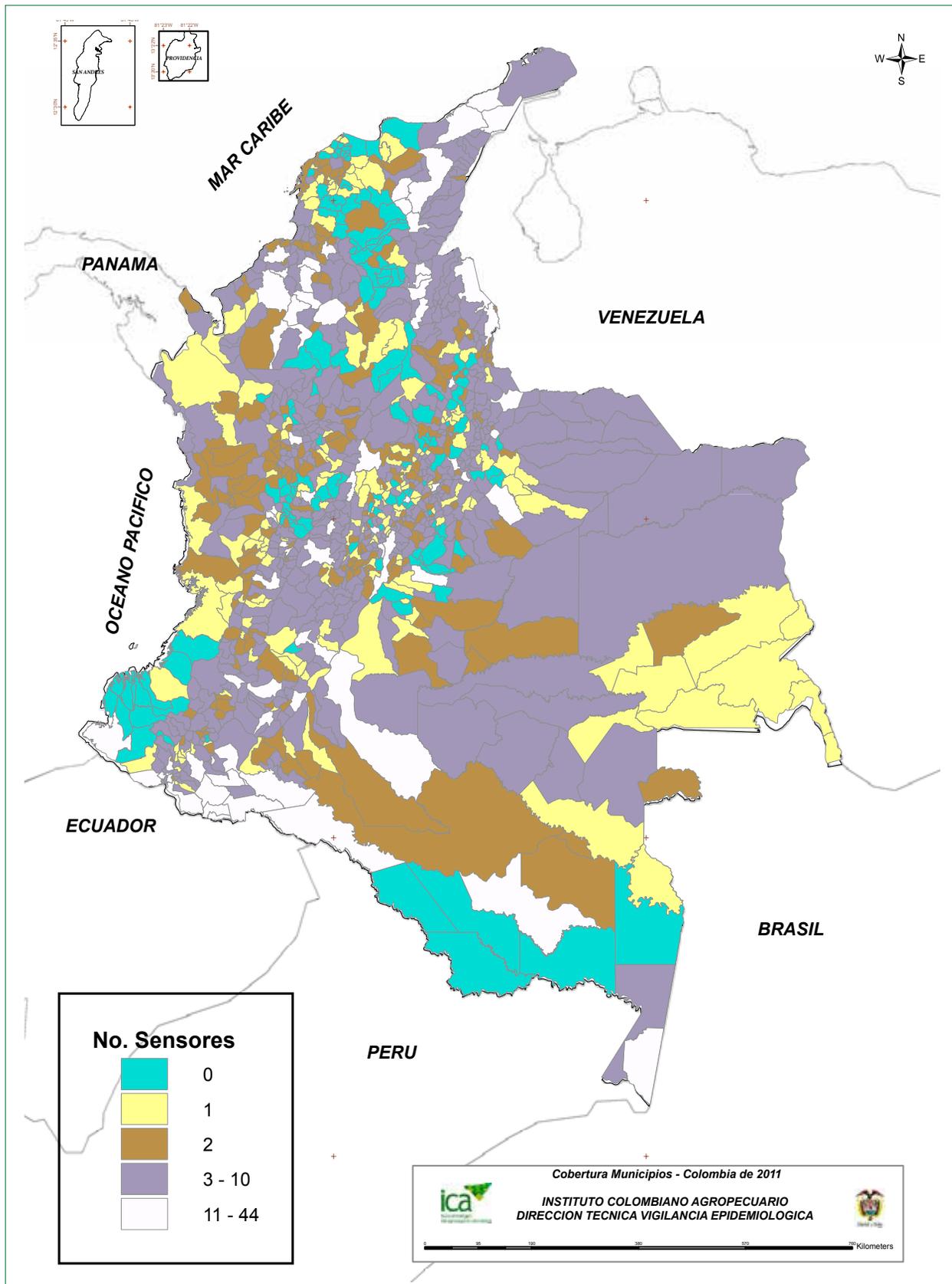


Figura 12. Sensores epidemiológicos por municipio. Colombia 2011

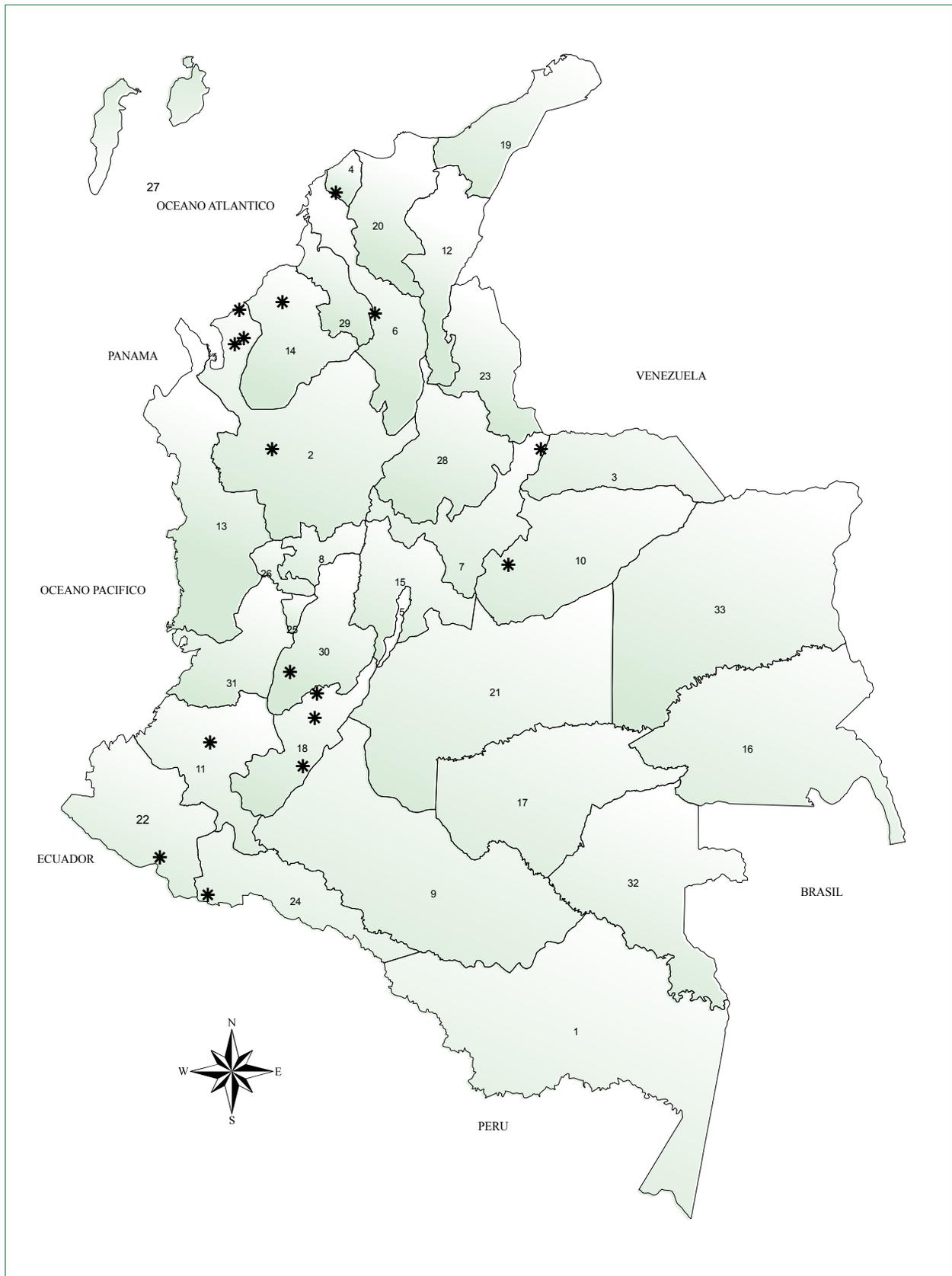


Figura 13. Estomatitis Indiana 2011

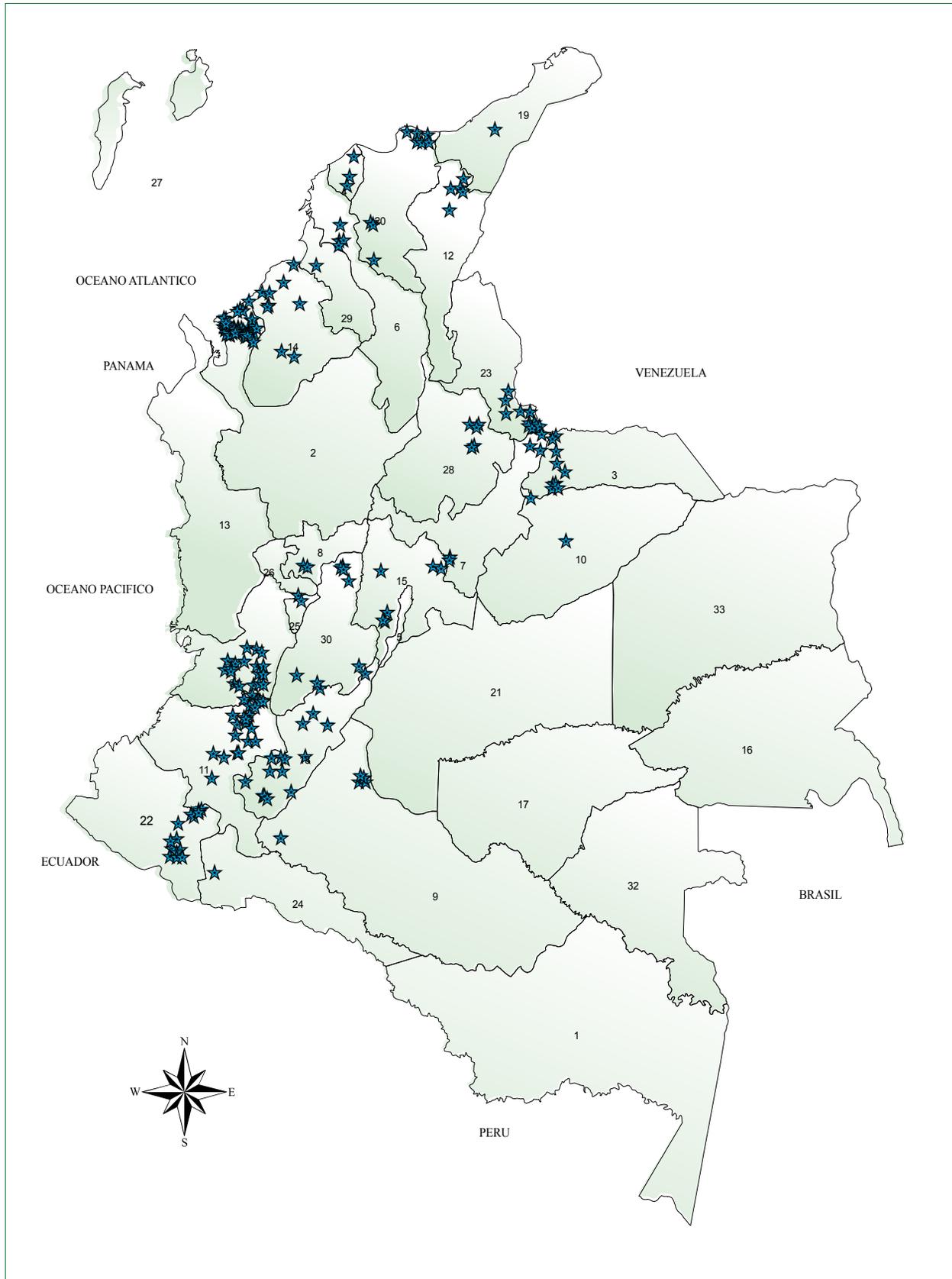


Figura 14. Estomatitis New Jersey. Colombia 2011

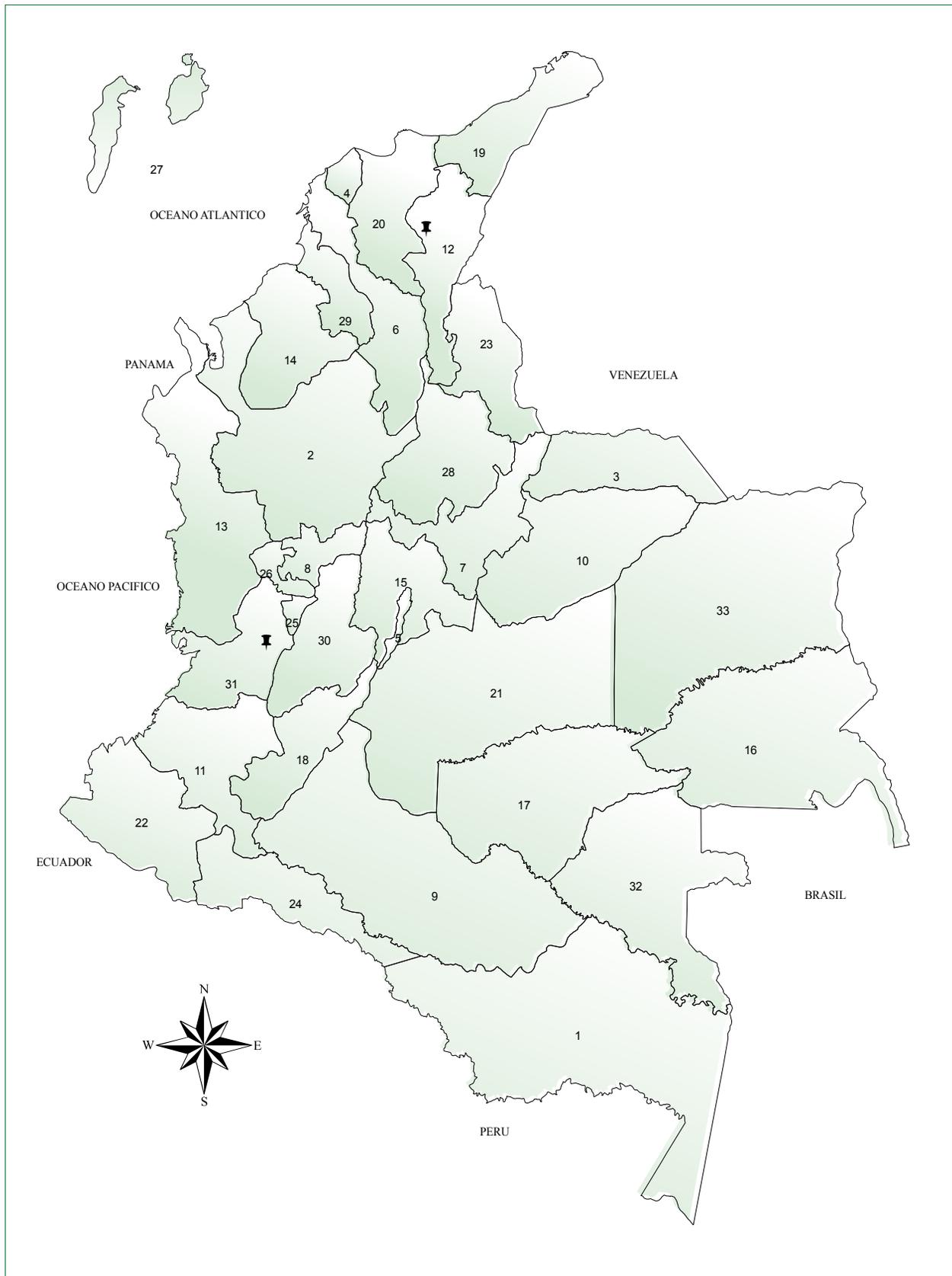


Figura 15. Estomatitis Vesicular. Colombia 2011

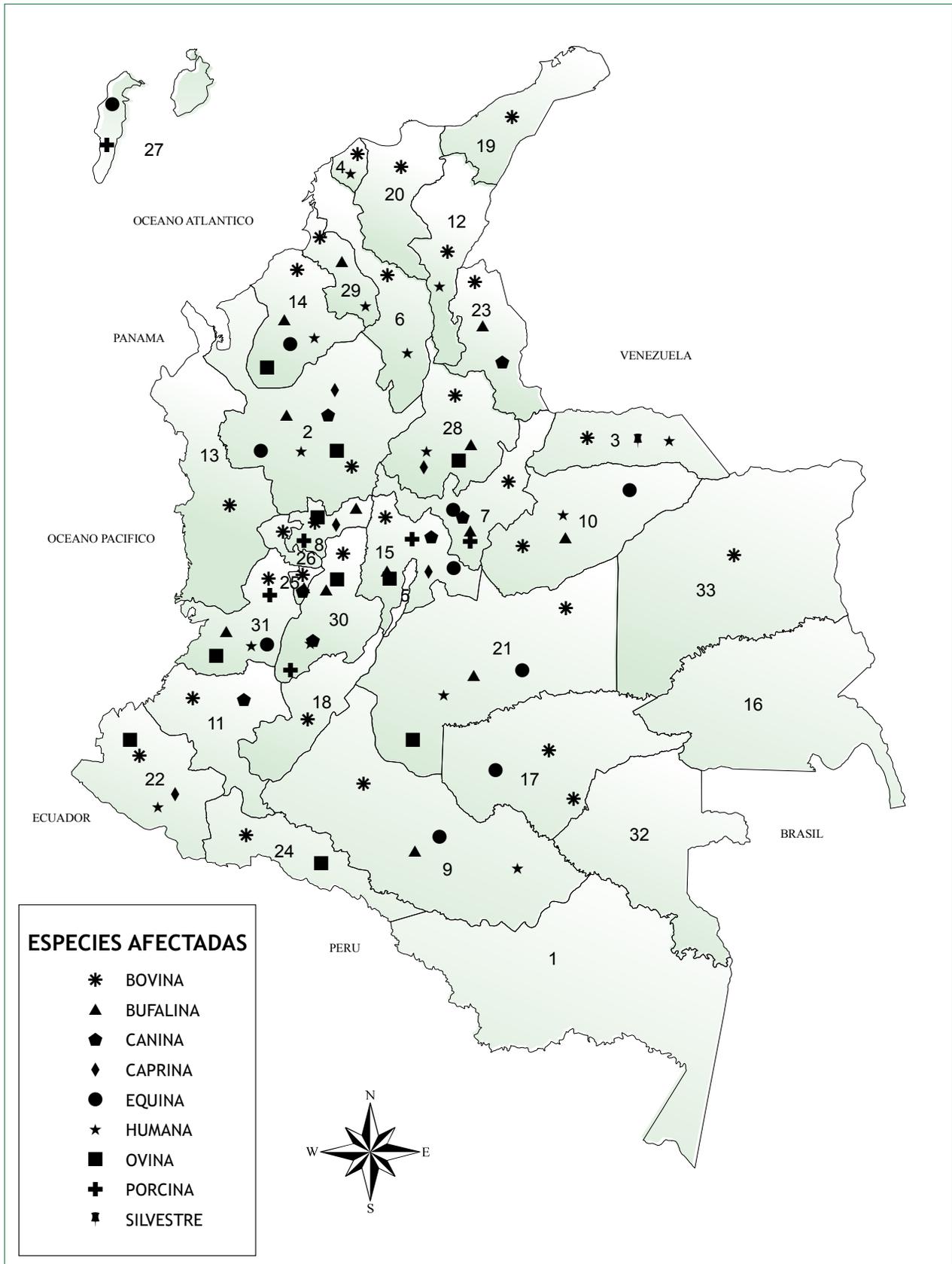


Figura 16. Brucelosis. Colombia 2011

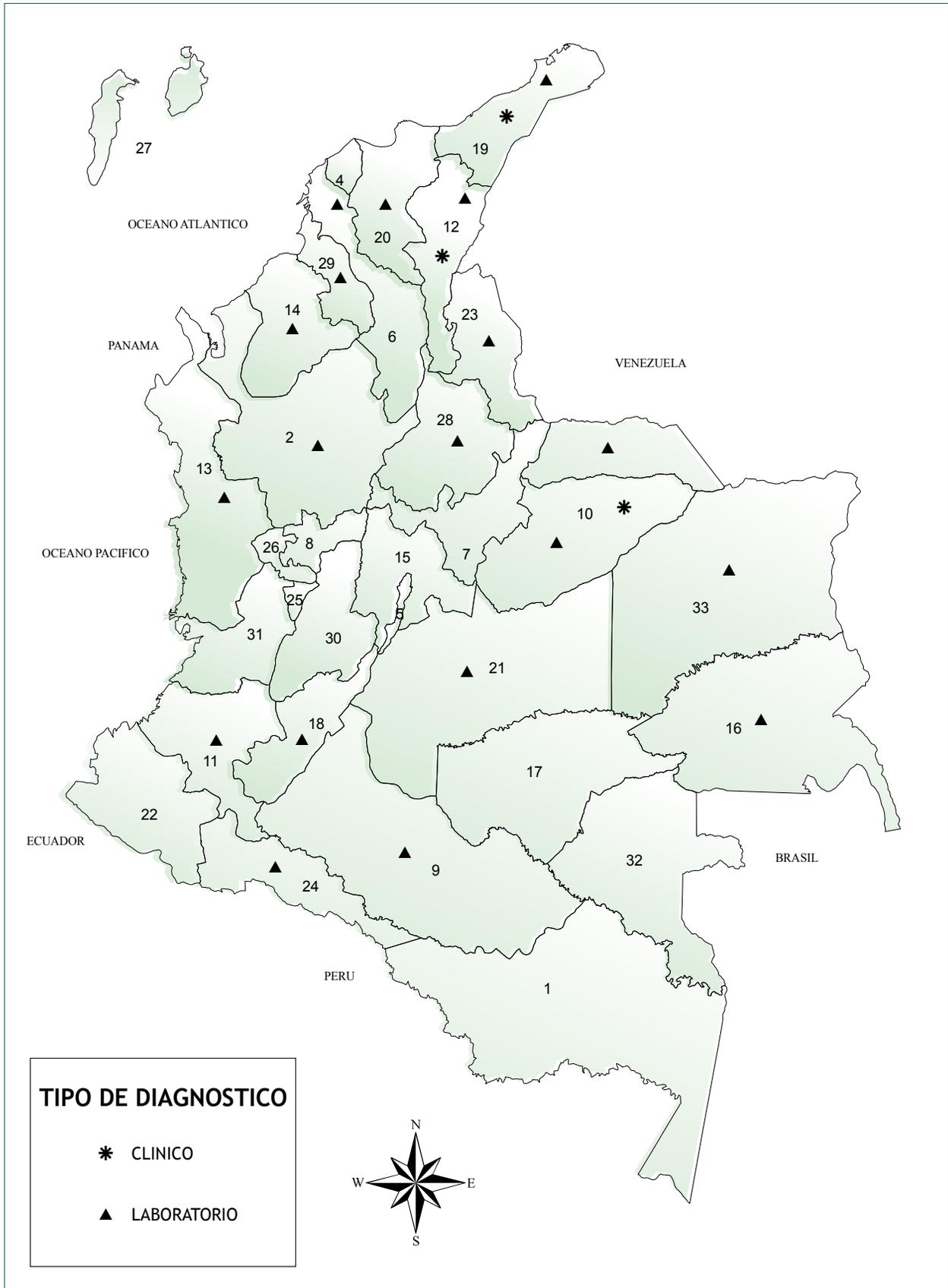


Figura 17. Rabia silvestre. Colombia 2011

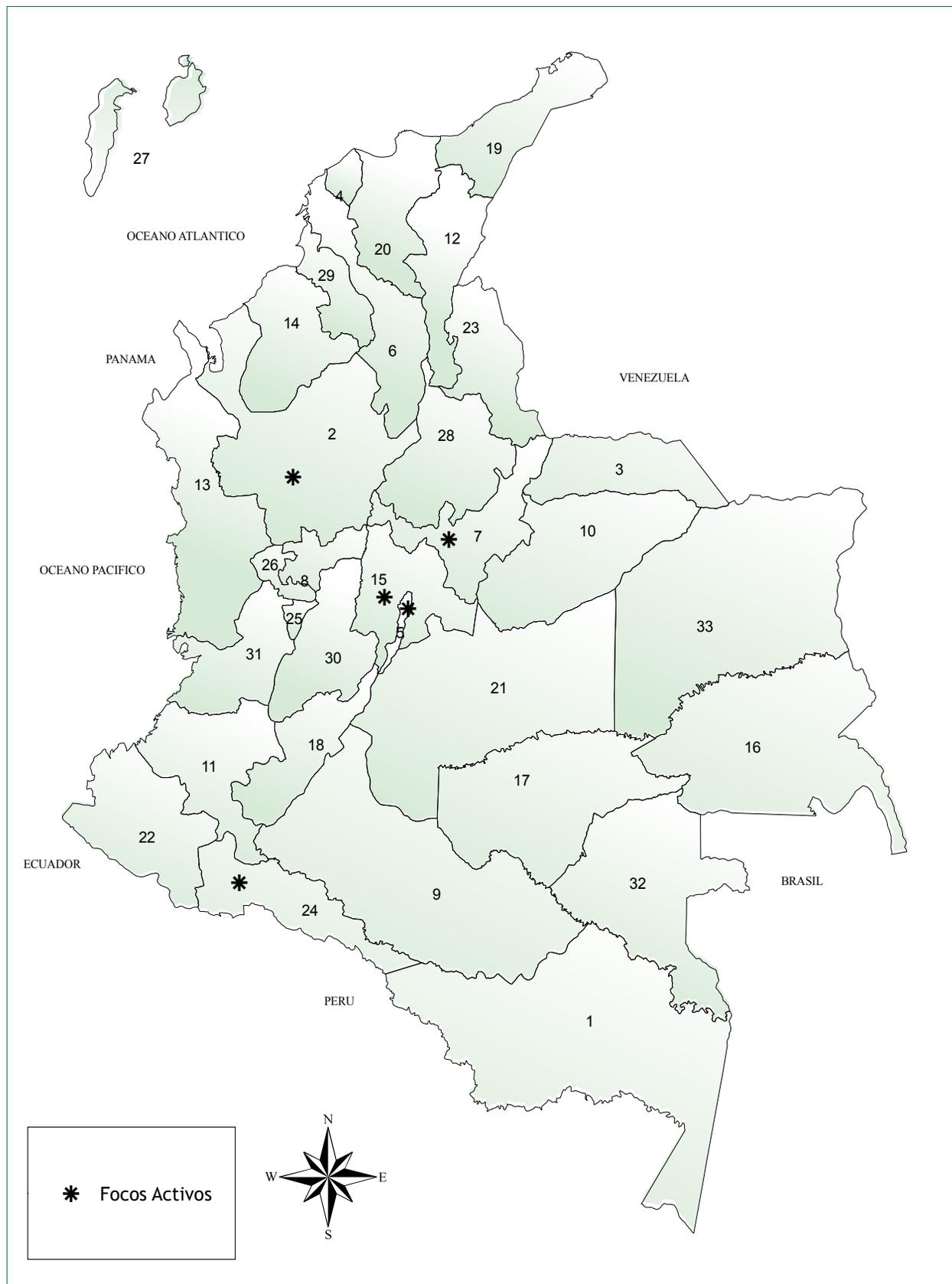


Figura 18. Tuberculosis bovina. Colombia 2011

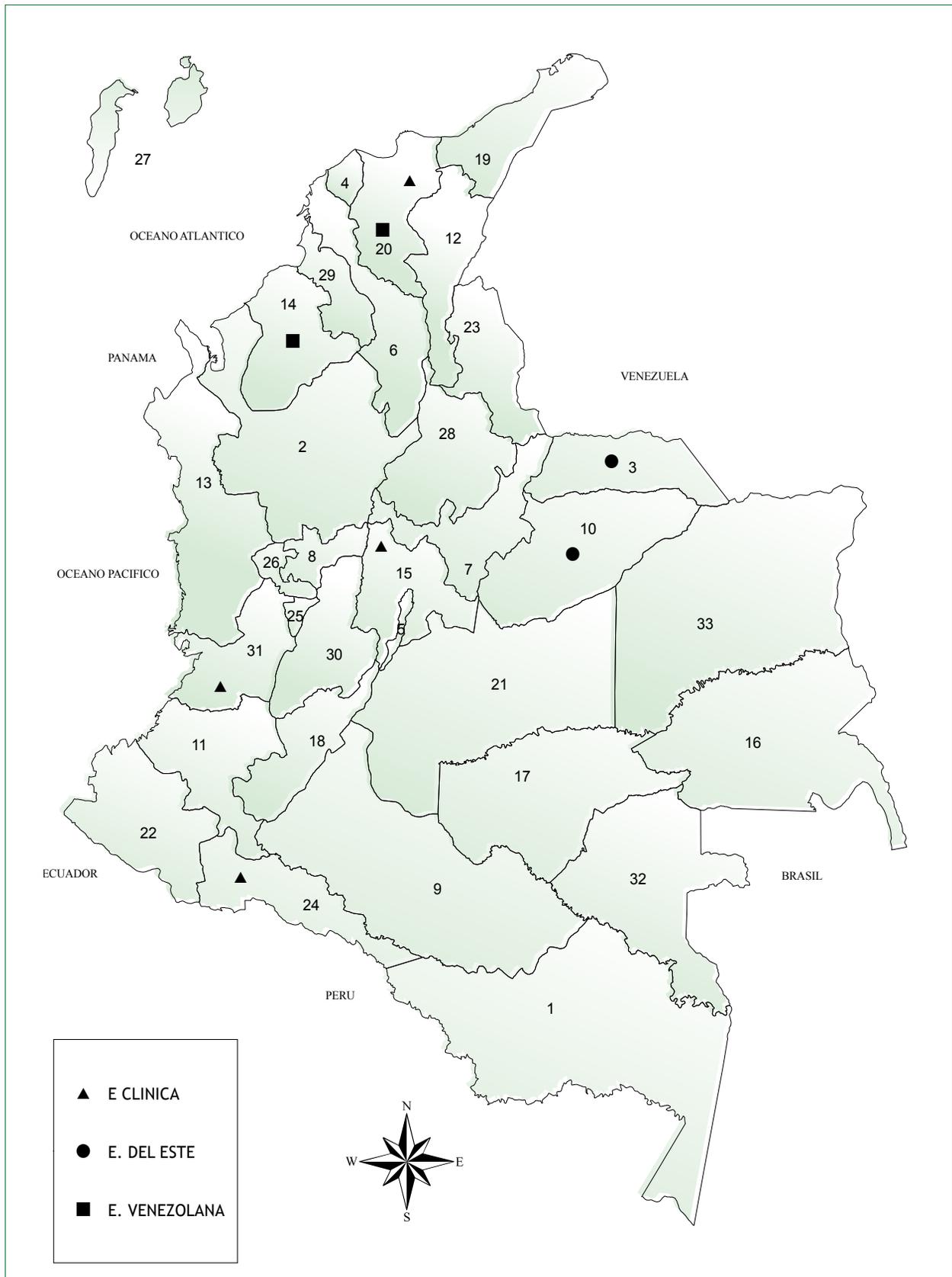


Figura 19. Encefalitis Equina



Figura 20. Enfermedades aviares. Colombia 2011



Terminó de imprimirse
en diciembre de 2012 en



Tel: 8937719
Bogotá, D.C., Colombia