

## **INFORME EJECUTIVO RENDICIÓN DE CUENTAS**

### **SECCIONAL CUNDINAMARCA – 2018**

La rendición de cuentas de la Seccional Cundinamarca tuvo lugar en el auditorio auxiliar de la Universidad de Cundinamarca, se contó con la asistencia (por firmas de planillas) de 44 asistentes, de los cuales 42 fueron productores agrícolas, un representante del Comité de Ganaderos de Fusagasugá, un representante de la Universidad.

El evento se dio inicio a las 09:20 horas y terminó a las 12:00 horas.

Se presentó al auditorio los logros alcanzados por la Seccional en la vigencia 2018 en las áreas misionales y administrativa.

**Presentación del evento, diapositiva por diapositiva:**

# Audiencia pública de rendición de cuentas

Gerencia Seccional del Cundinamarca

Fusagasugá, Junio 14 de 2019



## Gestión Administrativa de la Seccional

- Resultados de la Planeación Institucional.
- ✓ La Gerencia Seccional del departamento del Cundinamarca logro ocupar el lugar 15 en el ranking de las 32 seccionales con un puntaje de cumplimiento del 92,3%
- ✓ Esta calificación la ubica en el rango de destacado que califica a las seccionales que están entre el 80 y 95% de calificación por el cumplimiento de la ejecución del plan institucional.

## Gestión Administrativa de la Seccional

### • Atención al usuario. (PQRSD).

- ✓ El Número de trámites o requerimientos realizados por la Gerencia Seccional fue de Cuatrocientos Treinta y seis (436) en el año 2018
- ✓ En Peticiones están incluidas las Solicitudes, Consultas y Requerimientos
- ✓ En Quejas están incluidas las Denuncias

Novedades Año 2018	1er semestre	2do semestre	Total	%
Peticiones	103	222	325	74,54
Quejas	30	68	98	22,47
Reclamos	7	6	13	2,98
Felicitaciones	-	-	-	-
Total	140	296	436	100%



## Gestión Administrativa de la Seccional

### • Atención al usuario. (PQRSD).

- ✓ El Número de requerimientos por canal de atención para 2018 realizados por la Gerencia Seccional fue de Cuatrocientos treinta y seis (436)

Canal de Atención	Total	%
Correspondencia	197	45,183
Telefónico	-	
Virtual	239	54,816
Presencial	-	
Total	436	100%

- ✓ Estado de los requerimientos

Cerrados	En Trámite	Gestión
421	8 <small>Nota: No se incluyen 8 del Primer Trimestre 2018 que dicen "No atendidos"</small>	Contabilizadas en trámite



## Gestión Administrativa de la Seccional

- **Avances de la Ejecución de Procesos Sancionatorios.**

- ✓ Los procesos iniciados por vacunación 804
- ✓ Los procesos del Área Animal 254
- ✓ Los procesos del Área Vegetal 64
- ✓ Estado de los procesos en 2018.

Tipo de Proceso	Cerrados	En Trámite	Gestión →
Vacunación	51	753	213
Área Animal	89	111	20
Área Vegetal	19	56	12

Las actuaciones que están por abrirse

## Gestión Misional de la Seccional

- **Avances en Protección Animal.**

- ✓ El estado de la admisibilidad sanitaria en el departamento es **endémico** para enfermedades: **Fiebre Aftosa, Brucelosis, Tuberculosis, Newcastle, Rabia Silvestre.**
- ✓ Con calificación insignificante para **EEB (vaca loca).**
- ✓ El estatus sanitario con respecto a **PPC**, es zona sin vacunación y en Proceso de certificación para zona libre de la enfermedad
- ✓ En el Departamento no cuenta con zonas libres de la enfermedades de Control oficial. Exceptuando una (1) granja compartimentada para la enfermedad de **PPC**, Municipio Anapoima, vereda El Rosal.

## Gestión Misional de la Seccional

- Avances en Protección Animal.
  - ✓ En control de la **Fiebre aftosa** La seccional Cundinamarca se realizó con un **98% de vacunación** en el departamento con un **1.030.752** de cabezas de ganado vacunado y **69.562 predios** contra la enfermedad.
  - ✓ Se realizaron **501 supervisiones** a concentraciones con **146.870** animales inspeccionados; **528** visitas a planta de beneficio inspeccionando a **1.042.117** bovinos. Durante los ciclos se supervisaron **1.851 predios** (de los cuales 713 predios eran de alto riesgo) y **59.802** animales.
  - ✓ Se atendieron **18 notificaciones** de enfermedades vesiculares, con 6 investigaciones complementarias.
  - ✓ El actividades de erradicación de la **brucelosis** la Seccional logró certificar **1.487, predios con un total de animales de 22.268** animales muestreados.
  - ✓ En la erradicación de la **tuberculosis** la Seccional logró certificar **1.171 predios con 4,242** animales tuberculizados en el Departamento.
  - ✓ En el control de la **Peste Porcina Clásica** la Seccional Cundinamarca, atendió **cinco (5)** sospechas de cuadro sistémicos porcinos. Se realizaron **117 visitas** a Plantas de beneficio con un total de **180.083** porcinos supervisados. Se supervisaron **159** predios de alto riesgo con un total de **13.005** animales inspeccionados.



## Gestión Misional de la Seccional

- Avances en Protección Animal.
  - ✓ En cuanto las enfermedades **aviares** la seccional muestreó 146 granjas comerciales y 3.280 aves;
  - ✓ Se atendió 59 sospechas de cuadro neurológico-respiratorio-aviar, con 10 focos positivos a Newcastle de alta virulencia controlados;
  - ✓ 349 predios de traspatio (alrededor de humedales, material genético, plazas de mercado y galleras) para influenza aviar con 3.490 aves muestreadas;
  - ✓ 71 granjas comerciales muestreadas con 2.130 aves para la enfermedad de Newcastle;
  - ✓ 347 predios de traspatio muestreados con 3470 aves para la enfermedad de Newcastle;
  - ✓ 189 visitas de Bioseguridad con 72 conceptos aprobados.
  - ✓ Las actividades de control de la **Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB)** la Seccional desarrolló actividades seguimiento a 9 predios con animales importados. Fueron muestreados 52 animales con resultado negativo a la enfermedad.
  - ✓ En temas de control y erradicación de enfermedades en animales se logró la atención de la totalidad de los casos notificados a esta seccional.



## Gestión Misional de la Seccional

- Avances en Protección Animal.
- ✓ En el sistema de **supervisión y certificación de inocuidad** la Seccional logró el 100% de las metas programadas para año 2018. Realizando la certificación a **78 predios con BPG y 1.446 autorizaciones sanitarias** y de inocuidad, igualmente se realizaron 17 eventos de actualización y 1 taller sobre BPG.
- ✓ En actividades de control de **insumos agropecuarios ilegales** y formalización de productores la Gerencia Seccional logró realizar el 100% de las actividades de muestreo de alimentos, medicamentos y biológicos programados por el nivel nacional e igualmente se **registraron 253 almacenes nuevos y se supervisaron 879 almacenes registrados e igualmente se supervisaron 716 distribuidores no registrados**
- ✓ En el control a la **movilización de animales** la Seccional logró supervisar **74.335 la movilización de animales y 21.916 de productos y subproductos de origen animal** en los puestos de control establecidos por el ICA.

## Gestión Misional de la Seccional

- Dificultades y temas pendientes en Protección Animal.
- ✓ Una de las principales dificultades durante el año 2018, fue la falta de personal, ya que algunos de los contratistas MV, fueron asignados para la atención focos de Fiebre aftosa en los departamentos de Boyacá y Cesar, lo cual tuvo como consecuencia que el personal restante duplicara sus esfuerzos, con el fin de dar cumplimiento a las metas.
- ✓ El préstamo de los vehículos para atención de los focos antes mencionados y mal estado de los técnico-mecánico de los vehículos de la Seccional
- ✓ La falta de contratación para la recolección de residuos biológicos, que son generados por esta Seccional.

## Gestión Misional de la Seccional

- Avances en Protección Vegetal.
- ✓ En control técnico a las **semillas, bioseguridad y derechos de obtentor** la seccional adelantó la **verificación de 10,728 has; 16,093 toneladas de semilla certificada; se adelantó visita a 620 viveros. Se otorgaron 105 registros a viveros.**
- ✓ En desarrollo del **Plan Nacional de Mosca de la Fruta** la Seccional logró adelantar la implementación de **24 redes de monitoreo**. Se adelantaron **200 muestreos de frutos, 50 redes de monitoreo de mosca en frutas exóticas, 24 redes de baja prevalencia.**
- ✓ En la **vigilancia de plagas de control oficial y estatus fitosanitario** la Seccional el **monitoreo de 9 redes de vigilancia activa y un total de 855 visitas a plagas priorizadas.**



## Gestión Misional de la Seccional

- Avances en Protección Vegetal.
- ✓ En la **vigilancia fitosanitaria de cítricos para HLB y otras plagas cuarentenarias** la Seccional elaboró un total de **286 actas de visita para el rastreo de HLB y 11 eventos de educomunicación.**
- ✓ En los temas fitosanitarios para la exportación de **aguacate hass** la Seccional adelantó la **inspección de 161 has.**
- ✓ En **vigilancia fitosanitaria de predios y empresas exportadoras de vegetales frescos** y empresas o plantas de tratamiento de embalajes de madera, la Seccional adelantó un total de **549 visitas a predios registrados y se adelantaron 193 visitas** para el trámite de nuevos registros a exportadoras y empacadoras.



## Gestión Misional de la Seccional

- Avances en Protección Vegetal.
- ✓ En **protección fitosanitaria** en cultivos de **plátano y banano** se adelantó un total de **713 has inspeccionadas y vigiladas**. Se **erradicaron un total de 17 focos** con un cubrimiento del 100% y 18 eventos de educomunicación.
- ✓ En protección fitosanitaria sobre las principales especies agrícolas del país se alcanzó la inspección de **537 has de cacao**, la instalación de **30 parcelas demostrativas de control fitosanitario**. **1.069 has** inspeccionadas en cultivo de **papa**; **1.621 has** inspeccionadas en **caña panelera**; **150 has** en **cítricos**; **54 has** de **pasifloras** y **356 has** de **otras especies frutales**; **653 has** de **Hortalizas y Aromáticas**, atendiendo **focos de Roya en cebolla y ajo**. Se adelantaron **256 visitas** a cultivos de **aromáticas** con registro ICA con énfasis en la implementación de Plan de manejo de Trips y Escamas.
- ✓ En protección fitosanitaria en cultivos de **café** se adelantó la inspección de **543 has** y 5 eventos de educomunicación dirigido al control integrado de plagas.



## Gestión Misional de la Seccional

- Avances en Protección Vegetal.
- ✓ En atención de **emergencias fitosanitarias** la Seccional adelantó supervisión y acompañamiento del convenio 009 de 2018 entre el Instituto Colombiano Agropecuario ICA y la Fundación BioPAZ para la contención, supresión y **erradicación de focos de moko (*Ralstonia solanacearum*)** en cultivos de **plátano y banano** en los municipios de **Sasaima, Mesitas del Colegio, La Mesa y Viotá**, siendo este último el más representativo ya que se intervinieron mas de **40 predios con focos de moko**, de igual manera se realizó la socialización de los protocolos y procedimientos, así como, jornadas de educomunicación en manejo fitosanitario del cultivo de plátano y banano. Se adelantó la erradicación de Focos de Moko y el taller de fusarium R4 tropical en la provincia del Tequendama.
- ✓ Se **erradicó un foco de roya blanca en crisantemo RBC** que se encontró en cultivos registrados para ornamentales del departamento (municipio de Madrid).
- ✓ Vigilancia y manejo de **PC en cultivos de palma** de aceite la Seccional adelantó el seguimiento a **5.238 has**, se otorgaron 14 registros a cultivadores de palma y se adelantaron 2 eventos de educomunicación.





## Gestión Misional de la Seccional

- Avances en Protección Vegetal.
- ✓ En el Control y mantenimiento de áreas libres y de baja prevalencia en los cultivos ornamentales y de algodón la Seccional logro monitorear 327 lecturas quincenales e instalación de trampas
- ✓ En Control y erradicación de plagas y enfermedades la Seccional logró adelantar brigadas de control de mosca de la fruta tanto en la sabana de Bogotá, aeropuerto, así como los en los municipios de La Mesa, Tena, Agua de Dios, Tocaima, Jerusalén, Viotá, con productores de mango, cítricos, zapote.
- ✓ En los diferentes programas se adelantaron actividades de educomunicación a lo largo de los 116 municipios de Cundinamarca.



## Gestión Misional de la Seccional

- Avances en Protección Vegetal.
- ✓ En el Control y mantenimiento de áreas libres y de baja prevalencia en los cultivos ornamentales y de algodón la Seccional logro monitorear 327 lecturas quincenales e instalación de trampas
- ✓ En Control y erradicación de plagas y enfermedades la Seccional logró adelantar brigadas de control de mosca de la fruta tanto en la sabana de Bogotá, aeropuerto, así como los en los municipios de La Mesa, Tena, Agua de Dios, Tocaima, Jerusalén, Viotá, con productores de mango, cítricos, zapote.
- ✓ En los diferentes programas se adelantaron actividades de educomunicación a lo largo de los 116 municipios de Cundinamarca.



## Gestión Misional de la Seccional

- Avances en Protección Vegetal.
- ✓ En el programa de vigilancia fitosanitaria forestal se **expidieron 132 registros de cultivos forestales y agroforestales** con fines de comerciales. Se **expidieron 6.022 remisiones** para la movilización de productos de transformación primaria.
- ✓ En control técnico en la producción y comercialización de insumos agrícolas se **visitaron 850 establecimientos comercializadores de insumos agrícolas**; Se **expidieron 12 registros nuevos a comercializadores** y se verificó la conformidad de **124 muestras en LANIA**
- ✓ En Supervisión y certificación de la inocuidad en la producción agrícola, la Seccional otorgo **55 certificaciones en BPA, 21 recertificaciones.**



A continuación relaciono los resultados obtenidos debidamente tabulados:

### Preguntas:

RELACIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS, RENDICIÓN DE CUENTAS 2018		
No.	Pregunta	Respuesta
1	¿Porque la Oficina de Fusagasugá no cuenta con el personal suficiente para que haya una mejor atención el público?.	El ICA, este año ha tenido un proceso de contratación lento, lo cual ha generado que en las oficinas locales de Cundinamarca no cuente con el personal suficiente para dar cumplimiento a las actividades que se realizan en cada una de ellas. Se viene colaborando y apoyando en la atención con personal de planta ubicados en otras sedes a las oficinas que lo requieran.
2	¿El ICA que ha hecho para protegernos de la peste porcina que se está esparciendo en otros países?.	El ICA, se encuentra realizando las correspondiente inspección en la primera barrera (puertos, aeropuertos y pasos fronterizos) con funcionarios entrenados y capacitados para este riesgo, también se ha hecho difusión a la comunidad a través de comunicados de prensa, radio y televisión, informando sobre la importancia de no ingresar animales, ni insumos de contrabando y avisar a la entidad ante cualquier sospecha.

3	¿Las instalaciones del ICA, en Fusagasugá son pésimas para los usuarios?	Se está ubicando un lugar que cumpla con la infraestructura y requerimientos administrativos necesarios, para la comodidad de los funcionarios y usuarios de esta oficina local, pero solo será posible para el 2019 pues el contrato de esta vigencia está hasta diciembre de 2019.
4	¿Cómo se podría realizar una gestión importante ante el gobierno para lograr un mayor presupuesto para el funcionamiento del ICA Seccional Cundinamarca?.	Es una pregunta que excede mis competencias, para la cual no tengo una respuesta.
5	¿Qué incentivos ganaderos encuentran en el programa de BPG, que las entidades compran leche se obliguen a cancelar, ya que los costos de los hatos libres de Brucela y Tuberculosis son altos?	Los incentivos están definidos en la resolución 01 del Ministerio de Agricultura la cual fija los incentivos que deben pagar los acopiadores o procesadores de leche a los productores que se han certificado en BPG.
6	¿Para bajar costo de arriendo se tramite y firme comodato administrativo municipal, ubicar oficina en Quebrajacho, lugar donde debemos estar todas las entidades del Sector Agropecuario?.	Se tendrá en cuenta y se adelantará la gestión con la administración municipal con el fin de llevar este acto interadministrativo de ser posible en buen término.
7	¿Cuándo se va a mejorar el servicio de atención al usuario en la oficina de Fusagasugá por la falta de personal pues un (1) solo funcionario no puede hacer todo y durara hasta la 7 de la noche atendiendo usuarios sacrificando su vida personal y familiar?	Esta Gerencia Seccional ha remitido varias comunicaciones a las directivas del Instituto informando sobre las necesidades de personal, e igualmente sobre los perfiles de los funcionarios para que se realicen las contrataciones pertinentes, estamos en espera de su contratación.
8	¿Un campesino no tiene por qué durar 3 - 4 horas para sacar una guía y si el funcionario solicita ayuda le dicen que no hay presupuesto que trabaje?	Debido al bajo número de contrataciones en el Departamento, lo cual conlleva a la baja de funcionarios para la atención de los usuarios, esta gerencia seccional ha remitido comunicaciones a los directivos del ICA, de las necesidades de funcionarios en cada una de las oficinas locales con el fin de tener una mejor atención. Sin embargo en la actualidad se viene colaborando con el personal de planta con que se cuenta, en la atención a usuarios y realizando actividades inherentes a las oficinas locales.

9	¿Porque la oficina local no puede ubicarse en un primer piso, debido a que en su gran mayoría son personas de la tercera edad. Igualmente el número de funcionarios es insuficiente por lo cual se propone atención al público el día sábado con funcionarios idóneos en su cargo?	Se tendrá en cuenta, la sugerencia para que la prestación del servicio y para la comodidad de los usuarios de las oficinas locales de este Departamento. En lo que se refiere a la atención de público los días sábados, me permito informarle que ICA tiene establecido un horario de lunes a viernes de 7:30 am a 4:30 pm. En el caso de las oficinas locales la mayoría de sus funcionarios supervisan eventos solicitados por los municipios para los fines de semana.
---	--	--

## Encuestas:

### Encuesta 1.

<b>Audiencia pública de rendición de cuentas.</b>	<b>No.</b>
<b>1) ¿Cómo le gustaría participar en la audiencia pública de rendición de cuentas?</b>	
o Por transmisión en directo por internet.	4
o Por medios de comunicación (televisión y radio).	6
o Por redes sociales.	7
o De forma presencial.	23
o Otro. ¿Cuál?	0
<b>2) Seleccione los temas de interés que deben ser considerados en la rendición de cuentas 2019 del ICA:</b>	
o Ejecución presupuestal.	11
o Contratación pública.	11
o Cumplimiento de metas e indicadores.	15
o Gestión del talento humano.	6
o Fortalecimiento institucional y lucha anticorrupción.	13
o Sanidad agrícola.	23
o Sanidad pecuaria.	15
o Protección fronteriza de la sanidad agropecuaria.	11
o Diagnósticos agropecuarios.	10

o Control de insumos agrícolas y pecuarios.	19
o Trámites y servicios.	6
o Otros. Especifique.	0
<b>3) ¿Le gustaría recibir incentivos por su participación en la audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?</b>	
o Sí.	10
o Suscripción al boletín del ICA.	12
o Reconocimientos en la página web de la entidad.	2
o Suscripción al <i>newsletter</i> de la entidad.	1
o Tratamiento preferencial en la inscripción a eventos del sector agropecuario.	3
o No.	4
o Otro.	0
<b>4) ¿Tiene recomendaciones o sugerencias para la audiencia de rendición de cuentas?</b>	
o No.	22
o Sí.	4

De acuerdo con el análisis realizado a la presente encuesta encontramos que la mayoría de la audiencia está de acuerdo con que la rendición de cuentas se realice de forma presencial al igual que los temas de mayor interés son las áreas misionales del Instituto.

## Encuesta 2.

<b>Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2018.</b>	
<b>1. ¿A cuál grupo de interés pertenece</b>	
Organizaciones no gubernamentales:	7
Academia:	0
Instituciones:	2
Gremio:	11
Organización social:	7
Otro. ¿Cuál?	1
<b>2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?</b>	

a.	Por el sitio web del Instituto:	
b.	Por correo electrónico:	
c.	Por las redes sociales:	4
d.	Por el teléfono móvil:	3
e.	Por llamada recibida en el teléfono fijo:	11
f.	Por invitación directa:	8
g.	Otra. ¿Cuál?:	
<b>3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:</b>		
a.	Clara:	26
b.	Confusa:	2
<b>4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:</b>		
a.	Adecuada:	27
b.	Inadecuada:	1
<b>5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:</b>		
a.	Muy largo:	
b.	Adecuado:	25
c.	Corto:	3
<b>6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?</b>		
a.	Sí:	27
b.	No: ¿Por qué?	1
<b>7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?</b>		
a.	Sí:	27
b.	No: ¿Por qué?	1
<b>8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?</b>		
a.	Sí:	5
b.	¿A través de qué medio?	1
c.	No:	22
<b>9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:</b>		
a.	Evaluar la gestión:	10
b.	Informarse de la gestión anual:	10
c.	Proponer mejoras a los servicios:	11
d.	Presentar quejas:	1
<b>10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?</b>		
a.	Sí:	27
b.	No:	1

<b>11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?</b>	
a. Sí:	28
b. No:	
<b>12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas</b>	13

En la presente encuesta los participantes al evento consideraron que el mismo fue de su interés, en lo que se refiere al tiempo y los temas tratados por los expositores. Indicando además que estas audiencias deben ser mejor divulgadas.

### **Conclusiones del evento:**

- Se concluye que los participantes al evento mostraron preocupación en la baja contratación y la mala atención que se viene prestando en las oficinas locales como consecuencia de ello, e igualmente enfatizaron el constante problema con la expedición de Guías Sanitarias de Movilización de Animales – GSMI, tanto presencia como en línea y la demora para tramitar este documento ya algunos de los otros servicios que presta la entidad.
- Encontramos que los usuarios en general solicitan más capacitación por parte del Instituto en áreas misionales e igualmente que se estudie la posibilidad de crear más incentivos para que los pequeños y medianos empresarios, puedan acceder a los diversos programas tales como: BPG, Hatos Libres de Brucelosis y Tuberculosis entre otros.
- Indican la falta de presencia institucional en algunos municipios de Cundinamarca, entendiendo que esto es debido a las políticas de gobierno y no en la capacidad técnica de los funcionarios de la Institución, por lo cual solicitan le indiquemos que se puede hacer para solucionar estos inconvenientes.

### **Aspectos positivos y negativos:**

- Encontramos que lo positivo de esta clase de eventos es el contacto con una alta variedad de usuarios del Instituto, en el cual se interactúa conociendo sus diferentes puntos de vista sobre el ICA, su percepción y la forma en que podemos mejorar en la prestación de servicios que prestamos.
- Igualmente conocemos de ellos y retroalimentamos a nuestro equipo de trabajo sobre las acciones que estimamos pertinentes en la medida de las capacidades de personal, para subsanar pequeños errores que se comenten sin querer afectar a nuestros usuarios tanto internos como externos.
- Esto conlleva a realizar un plan de mejoramiento al interior de la Seccional, replantear nuestro esquema de trabajo con vista satisfacer las necesidades de los actores involucrados en el sector agropecuario del departamento.







Elaborado por:

Héctor Palacios Orozco

Gerente ( E ) Seccional Cundinamarca