

## **RENDICION DE CUENTAS INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO ICA**

### **SECCIONAL NARIÑO**

#### **PERIODO COMPRENDIDO JULIO DE 2018 A ABRIL DE 2019**

Con la participación de 67 asistentes entre los que se distinguieron entidades como Agrosavia, SAGAN, Universidad de Nariño, Asofrucol, VEPA, Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, Fedepapa y representantes de los productores de la región, se desarrolló la rendición de cuentas de la Seccional Nariño, con una dinámica que permitió la activa participación del auditorio asistente, tan es así, que se dio respuesta a 22 preguntas de los productores y se recibieron 2 solicitudes formales de eventos de capacitación. Durante 3 horas, iniciando a las 9:30 AM a 1:00 PM, se dio la interacción de cada uno de los responsables de los procesos de la seccional Nariño y todos los invitados a la jornada.

Temas tratados:

- Subgerencia Administrativa y Financiera: Gestión contractual, Procesos Administrativos Sancionatorios, Ejecución Presupuestal.
- Subgerencia de Protección Vegetal: Proyectos Frutales, Cacao, Hortalizas, Monitoreo HLB, Vigilancia Plagas Control Oficial, Papa, Ornamentales, Forestales, Insumos Agrícolas, Semillas, Café, Plátano, Banano, Registro de Exportación Vegetales en Fresco, Hortalizas, Palma de Aceite, Caña y Coco.
- Subgerencia de Protección Animal: Fiebre Aftosa, Epidemiología, Equinos, Rabia, EEB, Aviar, Brucelosis, Tuberculosis, Insumos Pecuarios, Acuícola, PPC, Inocuidad Pecuaria.
- Subgerencia de Protección Fronteriza PAPF Rumichaca: Inspección a Importaciones y Certificados a Exportaciones.
- Subgerencia de Análisis y Diagnóstico: Diagnóstico Fitosanitario (LDF) y Diagnóstico Veterinario (LDVPA)

## **GESTION CONTRACTUAL**

|   |                          |            |
|---|--------------------------|------------|
| <b>TOTAL CONTRATOS PRESTACION DE SERVICIOS</b>          |                          | <b>121</b> |
| <b>Sanidad Animal</b>                                   |                          | <b>58</b>  |
|   | Operadores de Punto      | 36         |
|   | Médicos Veterinarios     | 14         |
|   | Técnicos Sanidad Animal  | 7          |
|   | Abogado                  | 1          |
| <b>Programa IDENTIFICA</b>                              |                          | <b>22</b>  |
| <b>Sanidad Vegetal</b>                                  |                          | <b>10</b>  |
|   | Ingenieros Agrónomos     | 4          |
|   | Técnicos Agrícolas       | 6          |
| <b>Protección Fronteriza</b>                            |                          | <b>4</b>   |
|   | Ingenieros Agrónomos     | 1          |
|   | Técnicos Agrícolas       | 3          |
| <b>Laboratorio Análisis y Diagnóstico Veterinario</b>   |                          | <b>2</b>   |
|   | Médicos Veterinarios     | 2          |
| <b>Laboratorio Análisis y Diagnóstico Fitosanitario</b> |                          | <b>2</b>   |
|   | Profesional - Bióloga Mg | 1          |
|   | Auxiliar laboratorio     | 1          |
| <b>Administrativa y Financiera</b>                      |                          | <b>23</b>  |
| <b>TOTAL CONTRATACION DIRECTA – Arrendamientos</b>      |                          | <b>5</b>   |
| <b>TOTAL CONTRATOS MINIMA CUANTIA</b>                   |                          | <b>8</b>   |

## **PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONATORIOS**

|                                    |                             |    |            |
|------------------------------------|-----------------------------|----|------------|
| <b>PROCESOS ACTIVOS</b>            |                             |    | <b>191</b> |
|                                    | NO VACUNACION               | 59 |            |
|                                    | DIFERENCIA DE CENSOS        | 10 |            |
|                                    | INSUMOS AGRICOLAS           | 19 |            |
|                                    | INSUMOS PECUARIOS           | 5  |            |
|                                    | MOVILIZACION                | 74 |            |
|                                    | EXTENSION PREDIOS           | 4  |            |
|                                    | BIOSEGURIDAD AVES           | 20 |            |
| <b>AVERIGUACIONES PRELIMINARES</b> |                             |    | <b>70</b>  |
|                                    | NO VACUNACION               | 58 |            |
|                                    | MOVILIZACION                | 9  |            |
|                                    | POR DIFERENCIA DE VOLUMENES | 3  |            |

**EJECUCION PRESUPUESTAL SECCIONAL NARIÑO**  
**AÑO FISCAL: 2018**  
**VIGENCIA: 2018**  
**PERIODO: ENERO - DICIEMBRE**

| DESCRIPCION                             | APROPIACION INICIAL | APROPIACION ADICIONADA | APROPIACION REDUCIDA | APROPIACION VIGENTE | CDP           | APROPIACION DISPONIBLE POR EJECUTAR | EJECUCION % |
|---|---------------------|------------------------|----------------------|---------------------|---------------|-------------------------------------|-------------|
| OFICINA TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION   | 18.540.000          | 0                      | 0                    | 18.540.000          | 11.490.000    | 7.050.000                           | 62%         |
| SUBG ANALISIS Y DIAGNOSTICO             | 277.200.000         | 50.000.000             | 159.656.666          | 167.543.334         | 161.060.000   | 6.483.334                           | 96%         |
| SUBG PROTECCION FRONTERIZA              | 120.455.072         | 0                      | 13.084.172           | 107.370.900         | 107.370.900   | 0                                   | 100%        |
| SUBG PROTECCION ANIMAL                  | 1.483.099.075       | 553.109.121            | 93.657.630           | 1.942.550.566       | 1.942.550.566 | 0                                   | 100%        |
| SUBG. PROTECCION VEGETAL                | 878.200.000         | 151.682.356            | 45.993.191           | 983.889.165         | 983.702.081   | 187.084                             | 100%        |
| SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA | 517.504.087         | 497.322.276            | 76.016.252           | 938.810.111         | 938.810.111   | 0                                   | 100%        |
|   |                     |                        |                      |                     |               | <b>TOTAL</b>                        | <b>93%</b>  |

**EJECUCION PRESUPUESTAL VIATICOS SECCIONAL NARIÑO**  
**AÑO FISCAL: 2018**  
**VIGENCIA: 2018**  
**PERIODO: ENERO - DICIEMBRE**

| SUBGERENCIAS                 | ASIGNACION INICIAL | ADICION    | TOTAL A NOVIEMBRE | TOTAL EJECUTADO | PORCENTAJE FINAL |
|------------------------------|--------------------|------------|-------------------|-----------------|------------------|
| SUBGERENCIA ANIMAL           | 239.500.000        | 47.726.117 | 287.226.117       | 279.361.347     | 97%              |
| SUBGERENCIA VEGETAL          | 203.000.000        | 21.645.827 | 224.645.827       | 218.999.023     | 97%              |
| SUBGERENCIA ADM Y FINANCIERA | 21.000.000.        |            | 21.000.000        | 20.989.227      | 100%             |

**EJECUCION PRESUPUESTAL SECCIONAL NARIÑO**  
**AÑO FISCAL: 2019**  
**VIGENCIA: ACTUAL**  
**PERIODO: ENERO - MAYO**

| DESCRIPCION                             | APROPIACION VIGENTE | GASTADO     | % EJECUTADO | ACTUAL      | % POR EJECUTAR |
|---|---------------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| OFICINA TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION   | 12.000.000          | 12.000.000  | 0%          | 12.000.000  | 100%           |
| SUBG ANALISIS Y DIAGNOSTICO             | 219.535.000         | 38.317.250  | 17%         | 181.217.750 | 83%            |
| SUBG PROTECCION FRONTERIZA              | 109.500.000         | 22.166.667  | 20%         | 87.333.333  | 80%            |
| SUBG PROTECCION ANIMAL                  | 1.000.160.972       | 205.559.255 | 21%         | 794.601.717 | 79%            |
| SUBG. PROTECCION VEGETAL                | 840.460.000         | 71.905.333  | 9%          | 768.554.667 | 91%            |
| SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA | 627.680.999         | 92.775.010  | 15%         | 534.905.989 | 85%            |
|   |                     |             | <b>14%</b>  |             | <b>86%</b>     |

**EJECUCION PRESUPUESTAL VIATICOS SECCIONAL NARIÑO**  
**AÑO FISCAL: 2019**  
**VIGENCIA: ACTUAL**  
**PERIODO: ENERO - MAYO**

| SUBGERENCIAS                  | ASIGNACION INICIAL | ADICION     | TOTAL MAYO  | A TOTAL EJECUTADO | PORCENTAJE FINAL |
|-------------------------------|--------------------|-------------|-------------|-------------------|------------------|
| SUBGERENCIA ANIMAL            | 204.096.300        | 0           | 204.096.300 | 61.272.326        | 30%              |
| SUBGERENCIA VEGETAL           | 22.600.000         | 157.200.000 | 179.800.000 | 16.931.813        | 9%               |
| SUBGERENCIA ADMINI FINANCIERA | Y 20.000.000.      | 0           | 2.750.492   | 20.989.227        | 14%              |

## ***SUBGERENCIA DE PROTECCIÓN VEGETAL***



**FRUTALES**  
**Periodo julio 2018 – abril 2019**

| ESPECIE              | PLAGAS VIGILADAS  | AREA         | CANTIDAD DE VISITAS |
|----------------------|---|--------------|---------------------|
| Aguacate             | <i>Phytophthora</i> sp.<br>escolitinos  | 58,8         | 65                  |
| Cítricos             | Ácaro hindú<br>( <i>Schizotetranychus hindustianicus</i> ),<br>Antracnosis<br><i>Colletotrichum</i> sp.,<br>HLB, Picudo<br><i>Compsus</i> sp. | 135,57       | 72                  |
| Pasifloras           | Secadera <i>Fusarium</i><br>sp. (Incidencia)  | 74,35        | 67                  |
| Otros (uchuva, mora) | <i>Fusarium</i> sp. - Trips<br>y Antracnosis sp.  | 82,98        | 124                 |
| <b>TOTAL</b>         |   | <b>351,7</b> | <b>328</b>          |



**Municipios atendidos: 21**

Ancuya, Arboleda, Cartago, Chachagüi, Córdoba, El Rosario, El Tambo, Guaitarilla, Ipiales, La Florida, La Llanada, La Unión, Leiva, Los Andes, Sandoná, Samaniego, San Bernardo, San José de Albán, San Lorenzo, San Pablo, Taminango.

**CACAO**  
**Periodo julio 2018 – abril 2019**

| MUNICIPIO    | AREA (ha)     | CANTIDAD VISITAS |
|--------------|---------------|------------------|
| Cumbitara    | 6,5           | 2                |
| El Peñol     | 10,5          | 6                |
| Leiva        | 11            | 8                |
| Los Andes    | 24,5          | 13               |
| Policarpa    | 60            | 26               |
| Tumaco       | 282,77        | 110              |
| <b>TOTAL</b> | <b>395,27</b> | <b>165</b>       |



Vigilancia, monitoreo de las plagas: monilia (*Moniliophthora roreri*), mazorca negra (*Phytophthora* sp.), escoba de bruja (*Moniliophthora perniciosa*); perforadores de la mazorca como gusano de los naranjos (*Gymnandrosoma* sp.), polilla (*Stenoma* sp.) y carmenta (*Carmenta* sp.)

- La enfermedad con mayor incidencia tanto en Tumaco como en la zona de la cordillera es Escoba de bruja (*Moniliophthora perniciosa*)
- Perforadores de mazorca, no se han reportado en Tumaco; en la cordillera se reportó *Carmenta* sp. a finales del año 2018 en el municipio de Policarpa

**Monitoreo HLB**  
**Periodo julio 2018 – abril 2019**



| INDICADOR  | CANTIDAD   |
|--|--|
| Visitas predios productores de cítricos y otras rutáceas | 102  |
| Área (ha)  | 132  |
| Municipios atendidos                                     | 15   |
| Municipios   | Arboleda, Chachagüi, Colón, Consacá, El Rosario, La Unión, Leiva, Samaniego, San José de Albán, San Lorenzo, Sandoná, Taminango. |

30 muestras de *Diaphorina* enviadas para análisis de HLB  
Resultado: Negativo

## VIGILANCIA A PLAGAS DE CONTROL OFICIAL

### Periodo julio 2018 – abril 2019

| RED DE VIGILANCIA              | ESPECIES EN CADA RED  |
|--------------------------------|---|
|                                | <i>Raoiella indica</i>  |
| 1.Red ácaros                   | <i>Brevipalpus phoenicis</i>  |
|                                | <i>Schizotetranychus hindustanicus</i>                                    |
| 2.Red de Trips                 | <i>Scirtothrips dorsalis</i>  |
| 3. Red de Moscas Blancas       | <i>Parabemisia myricae</i>  |
|                                | <i>Maconellicoccus hirsutus</i>   |
| 4.Red de cochinillas y escamas | <i>Capulinia linarosae</i>  |
|                                | <i>Pseudococcus viburni</i>   |
| 5.Red de moluscos              | <i>Lissachatina fulica</i>  |
| 6. Red de Bacterias            | <i>Ralstonia solanacearum</i> R3B2.                                       |
|                                | <i>Rhodococcus fascians</i>   |
|                                | <i>Fusarium oxysporum</i> f.sp. cubense Raza 4 Tropical (Foc R4T)         |
| 7. Red de Hongos               | <i>Fusarium guttiforme</i>  |
|                                | <i>Colletotrichum coccodes</i>  |
| 8. Red de virus                | Banana Bunchy Top Virus (BBTV) y su vector <i>Pentalonia nigronervosa</i> |
| 9. Red de nematodos            | <i>Globodera rostochiensis</i>  |

| INDICADOR            | CANTIDAD   |
|----------------------|--|
| Visitas predios      | 472  |
| Área (ha)            | 629  |
| Municipios atendidos | 24   |
| Eventos de educación | 3 (Un taller sobre FOC R4T; dos eventos con productores de cítricos) |



## **PAPA**

### **Visitas de vigilancia, inspección y control fitosanitario**

**No. Predios:** 302

**No. Visitas:** 302

**Área atendida:** 564,05 hectáreas.

**Cobertura:** 89,5%.

**Cobertura:** Aldana, Cuaspud, Córdoba, Funes, Guachucal, Guaitarilla, Gualmatan, Iles, Imues, Ipiales, Ospina, Pasto Potosí, Providencia, Pupiales, Sapuyes, Tangua y Tuquerres

## **ORNAMENTALES**

### **Visitas de vigilancia, inspección y control fitosanitario**

**No. Predios:** 41

**No. Visitas:** 169

**Área atendida:** 21,73 hectáreas

**Visitas a puntos de venta :** 159

**Ramos inspeccionados:** 3.258

**Cobertura:** 100%.

**Cobertura:** Buesaco, Consacá, Cuaspud, Ipiales, Pasto, Potosí, Tangua, Guatarilla, San Pedro de Cartago y Pupiales

## **FORESTALES**

### **Visitas de vigilancia, inspección y control fitosanitario**

**No. Predios:** 97

**No. Visitas:** 97

**Área atendida:** 189,32 hectáreas.

**Cobertura:** Aldana, Arboleda, El Tambo, Guachucal, Iles, Ipiales, La Florida, La Unión, Nariño, Pasto, Potosí, Pupiales, San Lorenzo, San Pedro de Cartago, Sapuyes y Túquerres.

**Remisiones de movilización de productos de transformación primaria expedidas:**

653 – 7.730,37 m3

**Registros de cultivos forestales y sistemas agroforestales con fines comerciales expedidos:** 26

## **INSUMOS AGRICOLAS**

- **Visitas de inspección Vigilancia y control a establecimientos de comercio en 350 almacenes**
- **Muestreo de insumos agrícolas 49 muestras de insumos agrícolas entre plaguicidas, fertilizantes y bioinsumos.**
- **Registros otorgados: 20 registros para la venta de insumos agrícolas y semillas a establecimientos de comercio**

**Cobertura atendida: 50 municipios del departamento**

### **SEMILLAS**



- **Visitas de inspección Vigilancia y control a establecimientos de comercio en 151 almacenes**
- **Visitas de Vigilancia fitosanitaria a viveros. Se realizaron 24 visitas a viveros de hortalizas, ornamentales y frutales.**
- **Certificación de semillas. 151 toneladas de semilla certificada de papa.**
- **Edu-comunicación 1 reunión, dirigida a 25 productores capacitados en la resolución 3168 de 2015.**

### **CAFÉ**

- **Visitas de vigilancia, inspección y control fitosanitario en 183 predios,**
- **Área: 238 hectáreas vigiladas.**
- **Edu-comunicación 3 reuniones, dirigidas a 96 productores, quienes fueron capacitados en la sintomatología de la enfermedades como gotera, y mal rosado del café.**
- **Municipios atendidos: Albán, Ancuya, Buesaco, Chachagüi, Consacá, La Cruz, El Peñol, El Rosario, Funes, La Florida, La Unión, Linares, Samaniego, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago y Sandoná.**

**SANIDAD PLATANO Y BANANO**  
**Periodo julio 2018 – abril 2019**



|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Área atendida:                   | <b>361 hectáreas</b>  |
| Productores beneficiados:        | <b>205</b>  |
| Visitas realizadas:              | <b>655</b>  |
| Municipios atendidos (19):       | <b>Tumaco, Mosquera, Francisco Pizarro, Consaca, El Tambo, La Llanada, Linares, El Peñol, Nariño, Pasto, Buesaco, La Unión, Chachagui, San Pablo, Leiva, Policarpa, San Pedro de Cartago, San Bernardo y Tablón de Gómez.</b> |
| Cobertura:                       | <b>54,3%</b>  |
| Área erradicada moko:            | <b>2 hectáreas</b>  |
| Numero focos:                    | <b>268</b>  |
| No. predios:                     | <b>49</b>   |
| Actividades de edu-comunicación: | <b>8</b>  |
| Productores beneficiados:        | <b>120</b>  |
| Municipios (5):                  | <b>Tumaco, La Unión, Los Andes Sotomayor, Francisco Pizarro y La Florida</b>  |

## **REGISTROS DE EXPORTACIÓN DE VEGETALES FRESCOS**

### **Periodo julio 2018 – abril 2019**

Registros nuevos expedidos: **57**  
 Especies registradas : **Lima acida Tahití, Uchuva, Gulupa y Tomate árbol**  
 Municipios atendidos (8): **San Lorenzo, La Unión, Ipiales, Cordoba, Gualmatán, Pupiales, San Pablo y Belén**

Registros actualizados: **31**  
 Productores visitados: **251**  
 Visitas seguimiento predios: **163**  
 Visitas seguimiento empresas: **22**

Actividades de edu-comunicación: **3**  
 Productores beneficiados: **90**  
 Municipios atendidos: **San Pablo y Pasto**

| Municipio         | Predios registrados | Area (has)  |
|-------------------|---------------------|-------------|
| Lima acida Tahiti | 15                  | 43.4        |
| Uchuva            | 38                  | 17.4        |
| Gulupa            | 3                   | 1.5         |
| Tomate arbol      | 1                   | 1.0         |
| <b>Total</b>      | <b>57</b>           | <b>63.3</b> |

## **INOCUIDAD AGRICOLA**

### **Periodo julio 2018 – abril 2019**

Predios certificados en BPA: **46**  
 Especies certificadas: **Lima acida Tahití, Uchuva**  
 Área certificada: **95,2 hectáreas**  
 Municipios atendidos: **La Unión, San Lorenzo, Ipiales, El Rosario**

| Municipio          | Predios Certificados en BPA | Especie de Cultivo | Area Certificada (has) |
|--------------------|-----------------------------|--------------------|------------------------|
| <b>Ipiales</b>     | 20                          | Uchuva             | 8.5                    |
| <b>San Lorenzo</b> | 14                          | Limón Tahiti       | 55.7                   |
| <b>La Unión</b>    | 8                           | Limón Tahiti       | 22.4                   |
| <b>El Rosario</b>  | 4                           | Limón Tahiti       | 8.6                    |
|                    | <b>46</b>                   |                    | <b>95.2</b>            |

Actividades de edu-comunicación: **13**  
 Productores beneficiados: **380**  
 Municipios atendidos (11): **Policarpa, Mosquera, Mallama, Santa Cruz de Guachavez, Samaniego, Linares, San Lorenzo, San Pablo, Sandona, El Peñol y Pasto**

## **HORTALIZAS:** **Periodo julio 2018 – abril 2019**



**Visitas de vigilancia realizadas:** 137

**Área atendida:** 51,09 has

**Especies vigiladas:** Cebolla de rama, Ajo, Tomate, Repollo, Brócoli, Coliflor, Fresa

**Actividades de Educomunicación:** 5 jornadas

**Participantes:** 82 agricultores y técnicos

**Municipios atendidos (13):** Córdoba, Potosí, Ipiales, Gualmatán, Pasto, Cumbal, Pupiales, Túquerres, Puerres, Buesaco, Guaitarilla, Ancuya, Tablón de Gómez

## **CAÑA PANELERA** **Periodo julio 2018 – abril 2019**



**Visitas de vigilancia realizadas**

153 cañicultores atendidos

**Área monitoreada**

305 ha de caña panelera

**Actividades de Educomunicación**

**Interacción Diferentes Entidades**

7 eventos teórico prácticos ECAs

123 agricultores y técnicos del gremio

**Municipios atendidos (8)**

El Tambo, Linares, Ancuya, Consacá, Sandoná, Ricaurte, Mallama y Samaniego

**Plagas monitoreadas**

1. Barrenador de la caña, *Diatraea* sp.
2. Hormiga loca, *Nylanderia fulva*
3. Carbón de la caña, *Sporisorium scitamineum*
4. Salivazo, *Aenolamia* sp.

## **PALMA DE ACEITE** **Periodo julio 2018 – abril 2019**



### **Visitas de seguimiento fitosanitario**

204 visitas

### **Área atendida**

6.100 ha de palma de aceite

### **Municipio atendido**

Tumaco

### **Determinación de áreas de palma afectadas por PC**

477 predios

1.315 ha palma de aceite afectadas por PC

### **Actividades de Educomunicación:**

5 jornadas

Participantes: 82 agricultores y técnicos

## **COCO**

### **Periodo julio 2018 – abril 2019**



### **Visitas de vigilancia fitosanitaria realizadas**

67 visitas de vigilancia fitosanitaria

### **Área atendida**

231,5 ha de cocotero

### **Municipios atendidos**

Tumaco, Francisco Pizarro

### **Plagas Vigiladas**

Complejo Anillo rojo – Gualpa

Porroca

Picudo negro *Rynchophorus palmarum*

## ***SUBGERENCIA DE PROTECCIÓN ANIMAL***



## **PROGRAMA DE FIEBRE AFTOSA**



- **Predio de alto riesgo:** 14.639 predios con 122.681 animales supervisados.
- 13 educaciones a productores del sector agropecuario
- Cobertura:  
100% de los municipios.

### **SEGUIMIENTO A LA VACUNACIÓN CONTRA FIEBRE AFTOSA**

- Supervisión fincas vacunadas: 3276 fincas
- Supervisión vacunador: 155 vacunadores
- Vigilancia a plantas de acopio y procesadoras de leche: 138

### **SEGUIMIENTO A CONCENTRACIONES DE ANIMALES**

- Mercados de ganado: 133 visitas con 63,692 animales supervisados
- Supervisión a plantas de beneficio: 249 visitas con 10,306 animales supervisados

### **COORDINACIÓN EPIDEMIOLÓGICA**



- **Notificaciones atendidas:**  
Cuadro vesicular: 13    Aviaries: 7  
Cuadro neurológico: 10    Episodios inusuales: 8    Peste porcina: 7
- **Sensores epidemiológicos registrados : 377**

## **PROYECTO EQUINOS**

- Vacunación de 4.849 équidos en zonas de riesgo.
- Vigilancia epidemiológica en 6 concentraciones de equinos con supervisión de 266 equinos.
- 14 eventos de educomunicación dirigidos a 298 productores.
- Cobertura en 100% de municipios que presentan áreas de riesgo de presentación de Encefalitis Equina Venezolana.

## **RABIA DE ORIGEN SILVESTRE**

- 6 sospechas compatibles con Rabia todas con resultados negativos a la enfermedad.
- 20 jornadas de control de murciélagos hematófagos en áreas de riesgo.
- Vigilancia epidemiológica y seguimiento en 13 colonias de murciélagos en zona de riesgo.
- 14 eventos de educomunicación dirigidos a 298 productores.
- Atención en el 100% de municipios con riesgo de presentación de Rabia de origen Silvestre.

## **ENCEFALOPATÍA ESPONGIFORME BOVINA**

- Vigilancia epidemiológica activa en el 100% de plantas de beneficio autorizadas.
- Toma de 32 muestras para el diagnóstico de EEB en plantas de beneficio.
- 14 eventos de educomunicación dirigidos a 298 productores.
- Mantenimiento de estatus como país de riesgo insignificante para presentación de la enfermedad.



## **PROYECTO AVIAR NARIÑO**



ICA → **259** Granjas avícolas registradas de las cuales **ACTIVAS** → **220**, así: **ENGORDE** → **180**, **PONEDORAS** → **36**, **LEVANTE** → **4**, **INCUBADORAS** → **1**, material genético 1 se encuentran

CERTIFICADAS a 2018, 96 Granjas como avícolas bioseguras con la resolución 3651 y 3652 de 2014 respectivamente.

- **Muestreo en avicultura comercial:** Muestreo en **23** granjas comerciales para vigilancia epidemiológica activa de enfermedad de influenza aviar y **19** para enfermedad de Newcastle con un cumplimiento con el 100%.
- Se realiza **vigilancia epidemiológica activa en aves de traspatio**, muestreando aves de combate, aves alrededor de granjas de material genético y aves alrededor de humedales y mercados con un total de **114** predios traspatio con **3537** aves muestreadas,
- Se realizó la atención a **4 notificaciones** de sospecha de enfermedad de control oficial en el departamento.
- Se realizó la vigilancia epidemiológica activa para el control de salmonelosis aviar (*s. Gallinarum* y *s. Pullorum*) en **2 granjas de material genético y 1 incubadora**  
**NOTA: Resultados NEGATIVOS (-) para la enfermedad de IA Y NC de Alta patogenicidad**

- En lo corrido del año 2019 se han atendido 4 notificaciones en los municipios de El Tablón de Gomez, Yacuanquer, Belén Samaniego.
- Hasta ABRIL de 2019 hay **99** granjas avícolas bioseguras con certificación vigente.
- Se han realizado **15 visitas de auditorías de certificación y 18 visitas a predios avícolas de alto riesgo, 5 eventos de** Educomunicación y capacitación realizados, con 105 asistentes.

## **BRUCELOSIS**

### **2018 julio-diciembre**

- Predios con certificación vigente: 9839.
- Predios Libres Nuevos certificados: 81
- Predios Libres Recertificados: 543
- Predios en Saneamiento: 31
- Número de animales positivos y sacrificados: 20
- Número de animales muestreados: 8848
- Visitas de seguimiento en sede a Organismos de inspección autorizados: 4
- Visitas de seguimiento en campo a predios atendidos por Organismos de Inspección: 38
- Eventos de Educomunicación: 5
- Asistentes a eventos de Educomunicación: 109

### **2019**

- Predios con certificación vigente: 7656.
- Predios Libres Nuevos certificados: 64
- Predios Libres Recertificados: 59
- Predios en Saneamiento: 7
- Número de animales muestreados: 1619
- Eventos de Educomunicación: 1
- Asistentes a eventos de Educomunicación: 36

## **TUBERCULOSIS**

### **2018**

- Predios con certificación vigente: 10231
- Predios Libres Nuevos certificados: 100
- Predios Libres Recertificados: 1134
- Número de animales muestreados: 10572
- Visitas de seguimiento en sede a Organismos de inspección autorizados: 4
- Visitas de seguimiento en campo a predios atendidos por Organismos de Inspección: 38
- Eventos de Educomunicación: 5
- Asistentes a eventos de Educomunicación: 110

### **2019**

- Predios con certificación vigente: 7983
- Predios Libres Nuevos certificados: 57
- Predios Libres Recertificados: 102
- Número de animales muestreados: 2791
- Eventos de Educomunicación: 1
- Asistentes a eventos de Educomunicación: 30

### **INSUMOS PECUARIOS**



- Almacenes comercializadores de insumos pecuarios registrados: 30
- Sellamientos: 1
- Muestras de alimentos para animales analizadas: 34
- Medicamentos veterinarios analizados: 11
- Granjas de material genético aviar visitadas: 3
- Cobertura: 75%
- Auditorías a plantas productoras de alimentos para animales: 2
- Auditorías a plantas productoras de harinas de sangre: 2

### **PROYECTO ACUÍCOLA**



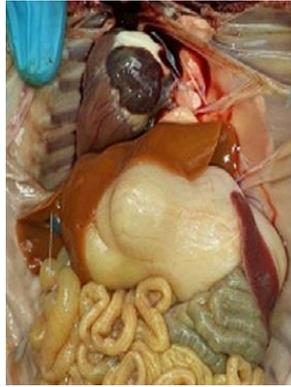
- Notificaciones atendidas: 6 (Pasto, Funes, Contadero))
- Predios registrados: 8
- Predios en proceso de certificación como acuícolas bioseguras: 10

### **PROGRAMA IDENTIFICA**



- Animales identificados: 10.000
- Cobertura: 27% Pasto y alrededores y cuenca lechera.

## PROGRAMA ERRADICACIÓN PESTE PORCINA CLÁSICA



- El departamento de Nariño se encuentra en zona de control por su condición geográfica de frontera, en donde la vacunación es de carácter obligatoria.
- En el marco del programa, se realizaron actividades de atención a notificaciones de cuadros neurológicos, respiratorios, digestivos, compatibles con PPC.

| NOTIFICACIONES | RESULTADOS |
|----------------|------------|
| 7              | NEGATIVOS  |

### ACTIVIDADES DE VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA

- 5 mercados ganaderos con licencia zoonosanitaria ICA en los Municipios de Pasto, Ipiales, Iles, Guachucal y Túquerres
- 2 Plantas de beneficio autorizadas por INVIMA (Frigovito, Ipiales)
- 9 Puestos de control a la movilización en el departamento.

|            | MERCADOS | MATADEROS |
|------------|----------|-----------|
| # VISITAS  | 181      | 133       |
| # PORCINOS | 13.044   | 10.940    |

- POBLACION MARCO PORCINOS NARIÑO: 115.419 PORCINOS
- ACTIVIDADES DE VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA Y SUPERVISIÓN DE VACUNACIÓN

|          | PREDIOS | COBERTURA            |
|----------|---------|----------------------|
| VISITAS  | 567     | 84% ( 54 MUNICIPIOS) |
| PORCINOS | 11.650  |                      |

- 4 EVENTOS DE EDOCOMUNICACIÓN: DIRIGIDO A 160 PRODUCTORES

## **PROGRAMA INOCUIDAD PECUARIA BPG**



### **ACTIVIDADES DE AUTORIZACION SANITARIA E INOCUIDAD PECUARIA**

- Certificación de fincas en BPG 88
- Autorización sanitaria y de inocuidad 970
- Muestras de resistencia y residuos 36
- Actividades de educomunicación 7 eventos
- Participantes 1200
- Actividades de apoyo interinstitucional 7 planes ejecutados

## **SUBGERENCIA DE PROTECCIÓN FRONTERIZA PAPF RUMICHACA**



## INSPECCIÓN A IMPORTACIONES

*Inspección a importaciones de cargamentos agropecuarios y medios de transporte*

|  |   |
|--|---|
| <b>N° Certificados de inspección sanitaria CIS emitidos a Cargamentos pecuarios inspeccionados en depósitos habilitados</b>                    | <b>CIS emitidos:<br/>278</b>            |
| <b>N° Certificados Fitosanitarios para Nacionalización CFN emitidos a Cargamentos agrícolas inspeccionados en depósitos habilitados</b>        | <b>CFN emitidos:<br/>2157</b>           |
| <b>N° cargamentos agrícolas interceptados</b>  | <b>42 cargamentos</b>                   |
| <b>N° inspecciones sanitarias y fitosanitarias a vehículos terrestres en el Paso fronterizo de Rumichaca (Punto de control ICA-DIAN-POLFA)</b> | <b>Inspección a<br/>17037 vehículos</b> |
| <b>N° vehículos rechazados<br/>(Punto de control en el puente de Rumichaca)</b>  | <b>187 vehículos</b>                    |
| <b>N° buques internacionales a los cuales se les realizó inspección sanitaria y fitosanitaria en el puerto marítimo de Tumaco</b>              | <b>125 buques</b>                       |

Reembarques de cargamentos agrícolas

|  |                                 |                                    |
|--|---------------------------------|------------------------------------|
| <b>Cargamentos de cebolla (Por presencia de plaga cuarentenaria)</b>   | <b>No de reembarques:<br/>3</b> | <b>País de origen:<br/>Perú</b>    |
| <b>Cargamento de Cebolla (Por presencia de suelo o tierra)</b>         | <b>No de reembarques:<br/>1</b> | <b>País de origen:<br/>Perú</b>    |
| <b>Cargamento de Maracuyá fresca (Por presencia de suelo o tierra)</b> | <b>No de reembarques:<br/>1</b> | <b>País de origen:<br/>Ecuador</b> |
| <b>Cargamento de Fríjol grano (Inconsistencia documental)</b>          | <b>No de reembarques:<br/>1</b> | <b>País de origen:<br/>Ecuador</b> |
| <b>Cargamento de Café grano (Por presencia de plaga cuarentenaria)</b> | <b>No de reembarques:<br/>1</b> | <b>País de origen:<br/>Perú</b>    |

## CERTIFICACIÓN A EXPORTACIONES



Certificación del estado sanitario y fitosanitario de las exportaciones agropecuarias

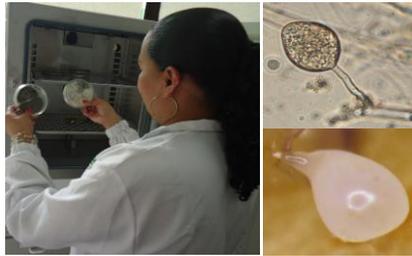
|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <p><b>Números de Certificados Fitosanitarios de Exportación CFE expedidos a cargamentos agrícolas inspeccionados</b></p>          | <p><b>CFE expedidos:<br/>454</b></p> |
| <p><b>Números de Certificados de Inspección Sanitaria CIS de exportación expedidos a cargamentos pecuarios inspeccionados</b></p> | <p><b>CIS expedidos:<br/>262</b></p> |

## ***SUBGERENCIA DE ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO***



## **LABORATORIO DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO (LDF)**

El Laboratorio de Diagnóstico Fitosanitario, dentro del marco de la misión institucional del ICA, tiene la función primordial de prestar oportunamente los servicios de análisis en material vegetal y realizar las pruebas necesarias para diagnosticar, detectar, identificar y caracterizar plagas y enfermedades, de acuerdo con su capacidad, los estándares mundiales de calidad y los procedimientos establecidos.



Opera bajo el sistema de aseguramiento de la calidad de los laboratorios con base en el cumplimiento de los requisitos de la norma ISO 17025 y de las Buenas Prácticas de Laboratorio (BPL) con el fin de asegurar la competencia técnica

| Áreas Analíticas aplicadas   | Entomología y Fitopatología  |
|--|--|
| Período  | 01 julio 2018 a 30 abril 2019  |
| Número de muestras procesadas  | 4.558  |
| Número de análisis realizados  | 43.408   |
| Área de cobertura  | Muestras de los departamentos de:<br>Nariño – Putumayo – Risaralda – Valle del Cauca - Boyacá<br><br>Muestras de importaciones de:<br>Ecuador - Perú – Haití – Letonia   |
| Usuarios   | <b>Particulares</b><br><b>Proyectos misionales ICA:</b><br>a) <b>Subgerencia de Protección Vegetal</b><br>-Dirección Técnica de Epidemiología y Vigilancia Fitosanitaria<br>-PNMF<br>-Dirección Técnica de Sanidad Vegetal<br>-Dirección Técnica de Semillas<br>b) <b>Subgerencia de Protección Fronteriza</b><br>-Importaciones y exportaciones |
| N° de especies vegetales nacionales objeto de análisis y diagnóstico     | 15   |
| N° de especies vegetales de importación objeto de análisis y diagnóstico | 7  |

**LABORATORIO DE DIAGNÓSTICO VETERINARIO DE PASTO (LDVPA)**  
**ICA Seccional Nariño**

- Nuestros Clientes: Convenio ICA – Porcicultores, Organismos de inspección  
Clientes internos Clientes externos

| PRUEBA                        | NUMERO DE MUESTRAS |
|-------------------------------|--------------------|
| FPA                           | 9293               |
| ELISA INFLUENZA AVIAR         | 985                |
| ELISA INDIRECTA BRUCELOSIS    | 672                |
| IDGA ANEMIA INFECCIOSA EQUINA | 420                |
| ROSA DE BENGALA               | 148                |
| NECROPSIA                     | 35                 |
| COPROPARASITARIO              | 1                  |
| <b>TOTAL PROCESADAS</b>       | <b>11554</b>       |

## **RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE REDICIÓN DE CUENTA JULIO 2018 – ABRIL 2019**

El personal invitado participó activamente con la realización de 24 encuestas obteniendo los siguientes resultados a las preguntas realizadas así:

| <b>Pregunta</b>   | <b>Consolidado Respuestas:</b>               |    | <b>Análisis</b>  |
|---|--|----|--|
| 1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?  | a. Organizaciones no gubernamentales:        | -  | Se obtuvo respuesta positiva a la invitación del evento, contando con público de diferentes grupos.  |
|   | b. Academia:                                 | 6  |  |
|   | c. Instituciones:                            | 5  |  |
|   | d. Gremio:                                   | 12 |  |
|   | e. Organización social:                      | -  |  |
|   | f. Otro. ¿Cuál?:                             | 1  |  |
| 2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?     | a. Por el sitio web del Instituto:           | 2  | Los canales de comunicación para la invitación del evento fueron variados, lo cual confirma las buenas relaciones de los diferentes usuarios con el ICA, y respuesta oportuna a la invitación. |
|   | b. Por correo electrónico:                   | 7  |  |
|   | c. Por las redes sociales:                   | 2  |  |
|   | d. Por el teléfono móvil:                    | 2  |  |
|   | e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: | -  |  |
|   | f. Por invitación directa:                   | 11 |  |
|   | g. Otra. ¿Cuál?:                             | -  |  |
| 3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue: | a. Clara:                                    | 24 | La explicación se realizó de manera clara, de fácil comprensión para todo el público presente.   |
|   | b. Confusa:                                  | -  |  |
| 4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:      | a. Adecuada:                                 | 22 | Según la encuesta la mayoría de los asistentes tuvieron una respuesta satisfactoria, y se les brindó el tiempo necesario para conocer su opinión acerca de los diferentes temas tratados.      |
|   | b. Inadecuada:                               | 2  |  |
| 5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:  | a. Muy largo:                                | 4  | El tiempo fue adecuado, se les brindó a los líderes de cada proyecto un tiempo prudencial para dar a conocer a los asistentes la gestión realizada, de manera clara.                           |
|   | b. Adecuada:                                 | 20 |  |
|   | c. Corto:                                    | -  |  |
| 6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?                    | a. Si:                                       | 22 | La información brindada fue muy completa se dio a conocer las metas, logros etc... de cada área.   |
|   | b. No:                                       | 2  |  |

|  |                                      |    |  |
|--|--------------------------------------|----|--|
| 7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?   | a. Si:                               | 24 | Los resultados expuestos fueron veraces, con cifras y valores de cada uno de los proyectos.  |
|  | b. No:                               | -  |  |
| 8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?   | a. Si:                               | 3  | La mayoría de los asistentes, prefieren conocer la gestión del Instituto a través de estos eventos   |
|  | b. No:                               | 21 |  |
| 9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad: | a. Evaluar la gestión:               | 4  | La mayoría de los asistentes asisten a este tipo de eventos para obtener información de la gestión anual, sobre el Instituto   |
|  | b. Informarse de la gestión anual:   | 16 |  |
|  | c. Proponer mejoras a los servicios: | 4  |  |
|  | d. Presentar quejas:                 | -  |  |
| 10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?  | a. Si:                               | 24 | Los asistentes fueron atendidos de manera cordial y se brindó información clara, por lo cual todos participarían de otra rendición de cuentas del Instituto  |
|  | b. No:                               | -  |  |
| 11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?   | a. Si:                               | 24 | Todos los asistentes están de acuerdo con la realización de las rendiciones de cuentas, porque son de interés y de esta manera se enteran de la gestión realizada.   |
|  | b. No:                               | -  |  |
| 12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?  |                                      |    | <p>Los asistentes relacionaron varios temas que les gustaría que se trataran en las próximas rendiciones de cuentas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades futuras y justificación</li> <li>- Interacción con los Gremios</li> <li>- Avances ante la problemática presentada por los Gremios.</li> <li>- Alianzas estratégica Institucionales</li> </ul> |

| RELACIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS, RENDICIÓN DE CUENTAS JULIO 2018 - ABRIL 2019 |   |   |
|--|---|---|
| No.  | Pregunta  | Respuesta   |
| 1  | Que mecanismos podemos implementar para el control de plagas como trips, caracol y babosa en el cultivo de maracuyá?  | En el caso de caracol y babosa manejo cultural, recolección y realizar drenajes, en caso de trips control por medio de trampas y aplicación de productos específicos para esa plaga.  |
| 2  | Como se esta efectuando el manejo de IVC, para pequeños animales y el ejercicio legal?  | El accionar misional del ICA, se encuentra enmarcado en la Sanidad e Inocuidad en la producción pecuaria, toda vez que constituyen dentro de las especies , aquellas que se enmarcan en los sistemas productivos de interés económico y zoonótico para el país fundamentadas en la producción pecuaria. Teniendo en cuenta esto, no es competencia de la entidad la reglamentación, comercialización y ejercicio legal de los animales de compañía. |
| 3  | En la presentación del área jurídica no se mostró las sanciones a entidades u organizaciones que desarrollan proyectos sociales, que incluyen entrega de aves sin cumplir con normatividad vigente, teniendo en cuenta que en Nariño estos proyectos son numerosos, porque no se han sancionado, que evidencia se necesita? | No existe ningún proceso sancionatorio en curso, relacionado con proyectos de seguridad alimentaria que incluyan entrega de aves, debido a que los beneficiarios han sido reacios a brindar información de los organismos ejecutores por lo tanto no han habido evidencias tangibles para iniciar los procesos. Al respecto se han realizado varias capacitaciones a organismos ejecutores y a entidades oficiales del cumplimiento de la norma.    |
| 4  | En el periodo de rendición de cuentas como ha avanzado en Nariño la certificación de granjas porcinas en la resolución 20148 y 2640   | Actualmente el Departamento cuenta con 3 granjas certificadas en Buenas Practicas de producción porcicola y 27 granjas con Autorización Sanitaria y de Inocuidad, toda vez que cuenta con el apoyo para la implementación de Porckolombia.  |
| 5  | En Nariño existen granjas que prestan servicio de comercialización de semen porcino, que se ha implementado en el ICA para certificar libre de enfermedad este producto biológico?  | Se ha implementado las buenas prácticas de porcicultura, a través de la certificación de BPG que lidera el proyecto de Inocuidad.   |
| 6  | En el caso de la especie porcina, en que tanto se ha avanzado en el registro de predios porcinas en el Departamento de Nariño?  | El Registro de predios se viene adelantando por solicitud personal de los usuarios en las 6 oficinas locales del ICA en Nariño, socializando y dando cumplimiento a la resolución vigente 9810 del 2017.  |

|    |  |   |
|----|--|---|
| 7  | Como se puede trabajar en forma articulada o que procedimiento a realizar en las intervenciones a sitios ilegales de sacrificio y donde se encuentra en ellos animales vivos?  | El ICA supervisaría la parte sanitaria, vacunación, registro de predios y análisis por la parte jurídica del bloqueo o sanción al predio dentro de sus competencias. Como también reportaría a las autoridades competentes.   |
| 8  | En forestales de qué manera se incentivaría la siembra de árboles comerciales con miras a fortalecer o crear la industria forestal?  | Garantizando la comercialización de los productos obtenidos, socializando los beneficios económicos, sociales y ambientales de la actividad forestal.   |
| 9  | De qué manera el ICA puede intervenir o controlar los proyectos de seguridad alimentaria con relación a la entrega de porcinos de levante a grupos o beneficiarios de grupos de desplazados e indígenas de departamento? | Socializando a los entes ejecutores, el cumplimiento de la resolución 2205 del 2009, con el fin de garantizar los requisitos sanitarios para tal fin.   |
| 10 | Que avances y competencias tiene el ICA ante las plagas de Punta Morada, Spongospora y Polilla Guatemalteca, en el cultivo de papa?  | Se han realizado acciones de divulgación, monitoreo y control de estas plagas de control oficial y en el caso de Punta Morada de carácter cuarentenario.  |
| 11 | Resultados de los convenios interinstitucionales con INVIMA, IDSN, FRIGOVITO, por la inocuidad de alimentos?   | Se han adelantado acciones de participación en las Mesa Técnica de Carne, se conforma el Concejo Departamental de Zoonosis, se realizan verificaciones conjuntas con el INVIMA en plantas de sacrificio, pero actualmente no se cuentan con convenios firmados, ya que el trabajo conjunto realizado ha sido eficiente y no se ha requerido la formalización a través de convenios. |
| 12 | Realización de talleres para manejo adecuado de insumos agrícolas, plagas y enfermedades de control oficial, especies en frutales y hortalizas de exportación?   | Los talleres se programaran por los responsables de cada proyecto durante esta vigencia.  |
| 13 | Avances y resultados de la legalidad de guías de movilización de otros departamentos a Nariño?   | se han realizado seguimientos de la movilizaciones de animales del interior del país , teniendo como referencia el primer puesto de control de entrada hacia el departamento y verificación en el destino   |
| 14 | Porque a nivel forestal no se avanzado en bosques con fines de conservación con especies nativas?  | Principalmente debido a que este tipo de acciones no representan un beneficio económico directo para quienes las realizan.  |

## **CONCLUSIONES**

- Con la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas se logró orientar a los asistentes brindando información con claridad y transparencia de cada una de las áreas misionales de la Institución.
- El equipo de trabajo de la Seccional Nariño, logró consolidar la información para presentarla y entregarla a los asistentes, de manera comprensible, actualizada, oportuna y completa.
- Se logró fomentar el diálogo y la retroalimentación entre el ICA de la Seccional Nariño y los ciudadanos.
- Se evidenció un auditorio participativo e interactivo frente a la información presentada por los funcionarios participantes, lo que denota claridad en los temas tratados e interés por las actividades misionales del ICA.
- Durante toda la jornada el auditorio se mostró participativo, por cuanto se puede concluir que la estrategia empleada para socializar la información y el hecho de que el evento incluya a varios funcionarios comentando sus experiencias en campo, motivo al público durante todo el evento.
- Se evidenció de igual manera que el equipo de trabajo seccional se mostró comprometido con la rendición de cuentas aportando no solo el conocimiento técnico en el suministro de información, sino que también se volvió evidente la sinergia para el apoyo en lo logístico.

**ASPECTOS POSITIVOS, NEGATIVOS Y OPORTUNIDAD DE MEJORA DE LA UDIENCIA  
PÚBLICA – RENDICIÓN DE CUENTAS JULIO 2018 – ABRIL 2019**

**ASPECTOS POSITIVOS:**

- Se encontró un auditorio motivado y participativo en todo el desarrollo del evento.
- Sinergia y compromiso en todo el equipo de trabajo de la seccional
- Asistencia de los productores que perciben al ICA como una entidad organizada, con presencia en la región y con compromiso ético y técnico.
- Presencia de las entidades que han generado interacción con el ICA y que reconocen la importancia del trabajo articulado.
- El auditorio mostro agrado con la dinámica desarrollada en la presentación de la información.

**ASPECTOS NEGATIVOS:**

- En algunos procesos el tiempo empleado para los funcionarios para la exposición de la temática excedió el acordado por tanto al finalizar el evento hubo necesidad de acelerar un poco más la dinámica de presentación.
- Se encuentra que algunas entidades y usuarios no son receptivos a las invitaciones relacionadas con el proceso de rendición de cuentas.

**OPORTUNIDAD DE MEJORA:**

- Se debe mejorar la convocatoria y hacerla extensiva a mas productores y entidades para asegurar un mayor auditorio
- Realizar los eventos de rendición de cuentas en otros municipios distintos a Pasto a fin de lograr una mayor cobertura
- Mejorar los tiempos para la presentación del evento a fin de que todos los participantes cuenten con la misma posibilidad de presentar la temática.
- Mejorar la estrategia de convocatoria a los eventos de rendición de cuentas a fin de asegurar un mayor auditorio y una mayor cobertura.

## REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL EVENTO



Equipo de trabajo Seccional Nariño



Comité de bienvenida a la rendición de cuentas



Gerente Seccional (E.) Doctora Paola Andrea Fajardo Insuasty– Presentación Rendición de cuentas



Ingeniero Agrónomo Mario Alberto Orozco Gomez – Presentación rendición de cuentas

**PAOLA ANDREA FAJARDO INSUASTY**  
Gerente Seccional Nariño (E.)

