

# RENDICION DE CUENTAS VIGENCIA 2017

**GERENCIA SECCIONAL CAUCA**

# CONTRATACIÓN CON CORTE A 30 DE DICIEMBRE DE 2017

ARRENDAMIENTO DE UN INMUEBLE URBANO EN DONDE FUNCIONAN LAS OFICINAS DEL ICA SECCIONAL CAUCA EN LA CIUDAD DE POPAYAN UBICADO EN LA CARRERA 5 NÚMERO 2-11	CAU-MC-001-2017
ARRENDAMIENTO DE UN INMUEBLE URBANO EN DONDE FUNCIONAN LAS OFICINAS DEL ICA SECCIONAL CAUCA SEDE EL BORDO PATIA	CAU-MC-002-2017
ARRENDAMIENTO DE UN ESTABLECIMIENTO DE PARQUEADERO PARA LOS VEHICULOS OFICIALES DEL ICA SECCIONAL CAUCA UBICADO EN POPAYAN EN LA CARRERA 11 NRO 3N-41	CAU-MC-003-2017
ARRENDAMIENTO DE UN INMUEBLE URBANO EN DONDE FUNCIONAN LAS OFICINAS DEL ICA SECCIONAL CAUCA SEDE SANTANDER DE QUILICHAO	CAU-MC-004-2017
REALIZACIÓN DE EXÁMENES OCUPACIONALES CON EL FIN DE DESARROLLAR LAS ACTIVIDADES DE MEDICINA PREVENTIVA Y DEL TRABAJO	CAU-MC-005-2017
MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA DEL ICA SECCIONAL CAUCA	CAU-MC-006-2017
SERVICIO DE RECOLECCION, TRANSPORTE Y TRATAMIENTO Y/O DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS O DESECHOS PELIGROSOS Y SIMILARES DE LABORATORIO DE DIAGNOSTICO VETERINARIO DE POPAYAN	CAU-MC-007-2017
SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL CON COBERTURA DE REPUESTOS PARA LOS VEHÍCULOS DE DIFERENTES MARCAS Y MODELOS DE PROPIEDAD DEL INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO ICA, QUE OPERAN EN LA SECCIONAL CAUCA.	CAU-MC-008-2017
SERVICIO DE RECARGA DE EXTINTORES DE LAS SEDES DEL ICA SECCIONAL CAUCA	CAU-MC-009-2017
SERVICIO DE MANTENIMIENTO EQUIPOS AIRE ACONDICIONADO DE LA SECCIONAL CAUCA.	CAU-MC-010-2017
ARRENDAMIENTO DE UN INMUEBLE URBANO EN DONDE FUNCIONAN LAS OFICINAS DEL ICA SECCIONAL CAUCA SEDE SANTANDER DE QUILICHAO UBICADO EN LA CRA 7B # 5 -20	CAU-MC-011-2017
CAMBIO DE LLANTAS DE LOS VEHÍCULOS Y MOTOS DE LA SECCIONAL CAUCA, DEBIDO A QUE LAS QUE ESTÁN EN USO SUPERARON SU VIDA ÚTIL	CAU-MC-012-2017
PARA BRINDAR UNA ATENCIÓN ORDENADA Y PERSONALIZADA A LOS USUARIOS, EN LA SEDE PECUARIA DE LA SECCIONAL CAUCA, ES NECESARIO LA INSTALACIÓN DE UN DIGITURNOS INALÁMBRICO Y DISPENSADOR DE TURNOS.	CAU-MC-014-2017
PARA GARANTIZAR UN ÓPTIMO Y EFICIENTE DESEMPEÑO LABORAL ES NECESARIO LA COMPRA DE ESTANTES, ARCHIVADORES, SILLAS Y PUNTOS ECOLÓGICOS PARA LA DISPOSICIÓN, ELIMINACIÓN Y RECICLAJE DE RESIDUOS SÓLIDOS.	CAU-MC-015-2017
CON EL FIN DE PREVENIR LOS INCIDENTES, ACCIDENTES Y LAS ENFERMEDADES LABORALES, SE REQUIERE QUE LOS FUNCIONARIOS DE LOS PUESTOS DE CONTROL CUENTEN CON IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN PERSONAL.	CAU-MC-016-2017
PARA LA RECOLECCIÓN, TRANSPORTE, DISTRIBUCIÓN Y ENTREGA DE TODA LA CORRESPONDENCIA INTERNA Y EXTERNA, EN ESPECIAL LAS NOTIFICACIONES DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONATORIOS, MEDIANTE CORREO CERTIFICADO CON VALIDEZ JUDICIAL, A NIVEL NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL, URBANO Y RURAL.	CAU-CD-017-2017

# Proyectos Vegetales

# CONTROL TÉCNICO EN LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE SEMILLAS



# VIGILANCIA DE PLAGAS DE CONTROL OFICIAL



- |   |   |  |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Visitas de captura de información de plagas priorizadas.</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• 115 visitas a predios para monitoreo de plagas de control oficial</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Verificación de presencia o ausencia de plagas de control oficial en el departamento del cauca</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Realización de visitas de rastreo para la detección de HLB y Diaphorina citri y otras plagas cuarentenarias</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• 120 visitas de inspección para monitoreo de HLB .</li></ul>                 | <ul style="list-style-type: none"><li>• Verificación de presencia o ausencia de HLB en el departamento del cauca</li></ul>                       |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Realización de educunicaciones sobre HLB y plagas de control oficial</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• 2 educunicaciones a usuarios del departamento del cauca</li></ul>           | <ul style="list-style-type: none"><li>• 123 usuarios beneficiados de educunicaciones de plagas de control oficial y HLB</li></ul>                |

# IMPLEMENTACION DEL PLAN DE TRABAJO PARA LA EXPORTACION DE AGUACATE HASS



- Visitas de captura de información.

- Difusión de información sobre el programa de certificación de plagas cuarentenarias en aguacate, *Stenoma Cateniffer* y *Hellipus Lauri*

- 401 visitas a predios para monitoreo de plagas de control oficial priorizadas en cultivos de aguacate Hass, otras variedades y sitios dentro de área buffer

- 4 actividades de educomunicación sobre plagas cuarentenarias en aguacate hass

- Verificación de presencia o ausencia de plagas de control oficial en dos zonas buffer en el departamento del Cauca

- 123 usuarios beneficiados de en educomunicaciones de plagas control oficial y HLB

# VIGILANCIA FITOSANITARIA DE PREDIOS Y EMPRESAS EXPORTADORAS DE VEGETALES FRESCOS



- Visitas de seguimiento a predios productores de vegetales registrados.

- Eventos de educomunicación sobre producción de vegetales para exportación

- 200 visitas a predios para seguimiento de productores de vegetales para la exportación en fresco

- 9 actividades de educomunicación sobre registros para predios exportadores de vegetales frescos

- Verificación de cumplimiento de la norma 448 de 2016 en el departamento del Cauca

- 450 usuarios beneficiados de con educomunicaciones sobre la norma 448 de 2016

# Protección fitosanitaria en cultivos de plátano y banano



- Área en hectáreas con inspección o vigilancia, seguimiento y control fitosanitario a cultivos de plátano y banano

- Eventos de educomunicación sobre producción de plátano y banano

- 306,35 hectáreas vigiladas en el cultivo de plátano y banano en el departamento del cauca

- 5 actividades de educomunicación sobre problemas fitosanitarios en plátano y banano

- Verificación fitosanitaria de cultivos de plátano y banano en el departamento del cauca en cumplimiento a la resolución 3330 de 2013

- 89 usuarios beneficiados de con educomunicaciones sobre manejo fotosanitario de plátano y banano

# Inspección vigilancia y control para los riesgos fitosanitarios priorizados en cultivos de Cacao



- Visitas de seguimiento a predios productores de cacao en monilia, phytoctora carmenta negra entre otras.

- Eventos de educomunicación sobre manejo fitosanitario de cacao

- 52 hectáreas de inspección fitosanitaria en cultivos de cacao

- 1 actividad de educomunicación

- Verificación fitosanitaria de cultivos de Cacao en el departamento del Cauca

- 25 usuarios beneficiados de con educomunicación sobre manejo del cultivo de cacao en el departamento del cauca

# Inspección, vigilancia y control para los riesgos fitosanitarios priorizados en cultivos de papa



- Visitas de seguimiento a predios productores de papa para búsqueda de enfermedades de control oficial, *Ralstonia solanacearum*, Mosca Blanca, PYVV.

- 206,5 hectáreas de inspección fitosanitaria en cultivos de papa

- Verificación fitosanitaria de cultivos de papa en el departamento del Cauca en los municipios de Totoró y Silvia.

# Inspección, vigilancia y control para los riesgos fitosanitarios priorizados en cultivos de Caña Panelera



- Visitas a predios para vigilancia y monitoreo de Plagas priorizadas Diatrea Sp, carbón, hormiga loca y salivazo.

- Eventos de educomunicación sobre aspectos fitosanitarios

- 26 predios visitados y 100 hectáreas monitoreadas

- 7 eventos

- ~~Mantenimiento del estatus fitosanitario de la especie~~

- Verificación de ausencia presencia de plagas de control oficial

- 155 usuarios capacitados

# INSPECCIÓN, VIGILANCIA FITOSANITARIA DE PLAGAS DE CONTROL OFICIAL EN ESPECIES FRUTALES



- Visitas a predios para vigilancia y monitoreo de plagas priorizadas en aguacate.
- Visitas a predios para vigilancia y monitoreo de plagas priorizadas en cítricos
- Visitas a predios para vigilancia y monitoreo de plagas priorizadas en Passifloras
- Visitas a predios para vigilancia y monitoreo de plagas priorizadas en otras especies frutales
- Eventos de educomunicación

- 104,7 hectáreas monitoreadas en aguacate
- 123,9 hectáreas monitoreadas en cítricos
- 54,5 hectáreas monitoreadas en passifloras
- 147 hectáreas monitoreadas en otras especies frutales
- 2 eventos de educomunicación

- Verificación de ausencia presencia de plagas de control oficial en las especies frutales priorizadas
- 324 usuarios capacitados

# INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL PARA LOS RIESGOS FITOSANITARIOS PRIORIZADOS EN CULTIVOS DE HORTALIZAS-AROMÁTICAS



- Vigilancia y monitoreo de plagas priorizadas en hortalizas y aromáticas

- Eventos de educomunicación sobre aspectos fitosanitarios en hortalizas y aromáticas

- 53,48 hectáreas monitoreadas en cultivos de hortalizas y aromáticas

- 4 eventos

- Verificación de ausencia presencia de plagas de control oficial

- 169 usuarios capacitados

# INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL EN CULTIVOS DE CHONTADURO



- Visita a predios para vigilancia fitosanitaria  
Picudo negro  
"Rhynchophorus palmarum"
- Eventos de educomunicación sobre aspectos fitosanitarios

- 22 visitas a predios y 99,3 hectáreas vigiladas
- 5 eventos

- Verificación de ausencia presencia de plagas de control oficial
- 120 usuarios capacitados

# Control y mantenimiento de áreas libres y de baja prevalencia en los cultivos ornamentales y de algodón



- Área monitoreada en cultivos ornamentales para mercado nacional
- Área libre de Roya Blanca en el crisantemo “Puccinia Horianna Henn”
- Visitas de seguimiento a predios productores de ornamentales
- Brigadas de roya blanca
- Focos de roya blanca detectados y erradicados
- Eventos de educomunicación sobre roya blanca del crisantemo

- 18,7 hectáreas
- 1 declaratoria de área libre mantenida
- 462 visitas
- 4 focos
- 2 brigadas
- 3 eventos

- Vigilancia y monitoreo del 100% del área establecida en el departamento
- 130 predios con cultivos de pompón y crisantemo libres de Roya blanca
- Cumplimiento del protocolo de vigilancia de roya blanca del crisantemo
- Erradicación de cuatro focos con un área 514 metros cuadrados
- 64 visitas a predios con 20,7 hectáreas vigiladas
- 90 usuarios capacitados

# CONTROL Y MANTENIMIENTO DE ÁREAS LIBRES Y DE BAJA PREVALENCIA EN LOS CULTIVOS ORNAMENTALES Y DE ALGODÓN



- Mantenimiento de área libre del picudo del algodón *Anthonomus Grandis* Boheman en el municipio de El Patía

- Revisión quincenal a 5 trampas en el municipio de El Patía, para un total de 89 lecturas anuales

- Cero capturas de picudo del algodón
- Mantenimiento de área libre del picudo del algodón *Anthonomus Grandis* Boheman en el municipio de El Patía

# PROGRAMA FITOSANITARIO FORESTAL

## PRODUCTO

- Registro de cultivos forestales y SAF con fines comerciales en Colombia
- Expedición de remisiones de movilización de productos de transformación primaria.
- Vigilancia fitosanitaria forestal
- Empresas monitoreadas – NIMF 15

## RESULTADO

- 22 registros forestales y sistemas agroforestales con fines comerciales expedidos.
- 20.743 remisiones de movilización expedidas en el Departamento.
- 6931 ha de Pinus sp y eucaliptus monitoreadas.
- 1 empresa de embalajes de madera monitoreada.

## IMPACTO

- Reducción de la movilización ilegal de madera.
- Control sobre la movilización de productos de transformación primaria en el País.
- Prevención, vigilancia y mitigación de plagas y enfermedades endémicas y exóticas de los cultivos forestales en el Departamento.
- Control sobre la sanidad de las exportaciones colombianas.

# CONTROL TECNICO EN LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE INSUMOS AGRICOLAS Y SEMILLAS



## PRODUCTO

- Visitas a distribuidores de insumos agrícolas y semillas.
- Seguimiento a productores registrados.
- Registro de almacenes distribuidores de insumos agrícolas.
- Toma de muestras para control de calidad.
- Eventos socialización a distribuidores.

## RESULTADO

- 243 distribuidores registrados
- 199 visitas realizadas a productores y distribuidores.
- 16 registros a distribuidores de insumos agrícolas.
- 25 muestras de productos nacionales en todo el departamento.

## IMPACTO

- Garantía de calidad de los insumos Agrícolas que se comercializan en el Cauca
- Se entregaron 36 carpetas a la oficina jurídica de almacenes agropecuarios por incumplimiento a la Resolución ICA 1167 del 25-03-2010, por funcionamiento sin registro ICA.

# IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE SUPERVISIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA INOCUIDAD EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA



- Visitas de seguimiento o pre auditoría a predios certificados o a certificar.
- Capacitaciones en buenas practicas agrícolas

- 89 visitas a predios
- 8 educomunicaciones

- Certificación de 23 predios en buenas practicas agrícolas BPA
- 185 usuarios beneficiados con educomunicaciones sobre buenas practicas agrícolas BPA

# Ejecución presupuestal

RUBRO PPTAL	DESCRIPCION	CDP	EJECUTADO	% EJECUCIÓN 2017	SALDOS
C-1707-1100-2-0-11-2	GASTOS GENERALES - CONTROL TÉCNICO EN LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE SEMILLAS	\$ 4.000.000	\$ 3.960.704	98,24%	\$ 39.296
C-1707-1100-2-0-15-2	GASTOS GENERALES - VIGILANCIA DE PLAGAS DE CONTROL OFICIAL Y ESTATUS FITOSANITARIO	\$ 3.000.000	\$ 2.970.300	99,00%	\$ 29.700
C-1707-1100-2-0-16-2	GASTOS GENERALES - VIGILANCIA FITOSANITARIA DE PREDIOS Y EMPRESAS EXPORTADORAS DE VEGETALES FRESCOS Y EMPRESAS O PLANTAS DE TRATAMIENTO DE EMBALAJES DE MADERA, SEGÚN NIMF15	\$ 5.000.000	\$ 4.959.946	80,11%	\$ 40.054
C-1707-1100-2-0-16-2	GASTOS GENERALES - VIGILANCIA FITOSANITARIA DE PREDIOS Y EMPRESAS EXPORTADORAS DE VEGETALES FRESCOS Y EMPRESAS O PLANTAS DE TRATAMIENTO DE EMBALAJES DE MADERA, SEGÚN NIMF15	\$ 5.000.000	\$ 4.950.729	98,54%	\$ 49.271
C-1707-1100-2-0-17-2	GASTOS GENERALES - PROTECCIÓN FITOSANITARIA EN CULTIVOS DE PLÁTANO Y BANANO	\$ 7.000.000	\$ 6.932.765	96,05%	\$ 67.235
C-1707-1100-2-0-18-2	GASTOS GENERALES - PROTECCIÓN FITOSANITARIA SOBRE LAS PRINCIPALES ESPECIES AGRÍCOLAS DEL PAÍS	\$30.000.000	\$29.716.929	94,36%	\$ 283.071
C-1707-1100-2-0-22-2	GASTOS GENERALES - CONTROL Y MANTENIMIENTO DE ÁREAS LIBRES Y DE BAJA PREVALENCIA DE PLAGAS EN LOS CULTIVOS DE ORNAMENTALES Y DE ALGODÓN.	\$14.000.000	\$13.860.001	100,00%	\$ 140.000
C-1707-1100-2-0-57-2	GASTOS GENERALES - VIGILANCIA FITOSANITARIA EN CITRICOS PARA HBL Y OTRAS PLAGAS CUARENTENARIAS	\$ 3.000.000	\$ 2.970.007	99,98%	\$ 29.993
C-1707-1100-2-0-58-2	GASTOS GENERALES - IMPLMETACIÓN DEL SISTEMA DE SUPERVISIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA INOCUIDAD EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	\$15.000.000	\$14.890.908	72,73%	\$ 109.092
C-1707-1100-3-0-4-2	GASTOS GENERALES - PROGRAMA DE VIGILANCIA FITOSANITARIO FORESTAL	\$ 5.000.000	\$ 4.950.641	98,72%	\$ 49.359
C-1707-1100-3-0-5-2	GASTOS GENERALES - CONTROL TÉCNICO EN LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE INSUMOS AGRÍCOLAS	\$ 4.000.000	\$ 3.970.757	73,11%	\$ 29.243
<b>Promedio</b>				<b>91,89%</b>	

# MUESTRAS RECEPCIONADAS POR EL LDVPO AÑO 2017



MUESTRAS						
	SUERO SANGUINEO	TEJIDOS	CADAVERES	ISOPO CLOACAL	SANGRE TOTAL	TOTAL
FEBRERO	195	7			1	203
MARZO	445					445
ABRIL	363	11	2	9		385
MAYO	216	8	4	45		273
JUNIO	176					176
JULIO	221		2	29	2	254
AGOSTO	303					303
SEPTIEMBRE	253					253
OCTUBRE	917					917
NOVIEMBRE	762					762
TOTAL	3851	26	8	83	3	3971

# EXAMENES REALIZADOS POR MES AÑO 2017

MES	ANEMIA INFECCIOSA EQUINA	BRUCELOSIS	INFLUENZA AVIAR	ENFERMEDAD INFECCIOSA	DIARREA VIRAL- LEUCOSIS- RINOTRAQUEITIS INFECCIOSA LEPTOSPIROSIS-NEOSPOROSIS, FIEBRE AFTOSA. ENCEFALITIS EQUINA, PESTE PORCINA-NEWCASTLE-RABIA
Enero	0	0	0	0	0
Febrero	2	0	0	1	200
Marzo	270	0	15	0	160
Abril	51	102	86	0	146
Mayo	53	0	133	0	87
Junio	33	1	0	0	142
Julio	30	5	136	2	81
Agosto	70	2	115	0	116
Septiembre	49	42	54	0	108
Octubre	22	118	459	0	318
Noviembre	96	7	40	0	619
<b>TOTAL</b>	<b>676</b>	<b>277</b>	<b>1038</b>	<b>3</b>	<b>1977</b>
<b>TOTAL EXAMENES</b>					<b>3971</b>

# EXAMENES DE DIAGNOSTICO Y TECNICAS DE LABORATORIO - AÑO 2017

ENFERMEDAD	TECNICA	NUMERO	%
BRUCELOSIS	ROSA DE BENGALA	388	10
	FLUORESCENCIA POLARIZADA(FPA)	441	11
ANEMIA INFECCIOSA EQUINA	INMUNO DIFUSION EN GEL DE AGAR	678	17
INFLUENZA AVIAR	ELISA INDIRECTA	1041	26
PATOLOGIAS INFECCIOSAS		0	0
	CUADRO HEMATICO	3	0
DIARREA VIRAL BOVINA, RINOTRAQUEITIS INFECCIOSA, LEUCOSIS, NEOSPOROSIS, FIEBRE AFTOSA. ENCEFALITIS EQUINA, BRUCELOSIS.	ELISA	1153	29
ENCEFALITIS EQUINA, PESTE PORCINA, INFLUENZA AVIAR, ENFERMEDAD DE NEWCASTLE	REACCION EN CADENA DE POLIMERASA EN TIEMPO REAL	183	5
PESTE PORCINA, RABIA	AISLAMIENTO VIRAL	26	1
LEPTOSPIROSIS	MICROAGLUTINACION (MAT)	35	1
RABIA	HISTOPATOLOGIA	8	0
	INMUNOFLUORESCENCIA DIRECTA	15	0
	TOTAL	3971	100,00

FUENTE: ICA-Registros LDVPO

# INGRESOS CAPTADOS POR EXAMENES DE DIAGNOSTICO AÑO 2017

MES	CANTIDAD DE MUESTRAS PROCESADAS	VALOR MUESTRAS PROCESADAS
ENERO	0	\$0,00
FEBRERO	203	\$794.800,00
MARZO	445	\$6.080.200,00
ABRIL	385	\$2.132.800,00
MAYO	273	\$887.400,00
JUNIO	179	\$1.207.400,00
JULIO	254	\$1.070.200,00
AGOSTO	300	\$1.366.200,00
SEPTIEMBRE	253	\$1.099.200,00
OCTUBRE	917	\$1.139.800,00
NOVIEMBRE	762	\$1.842.800,00
TOTAL M. RECIBIDAS	3971	
VALOR TOTAL MUESTRAS ANALIZADAS		\$17.620.800,00

Fuente: Registros ICA-LDVPO



# PROYECTOS PECUARIOS 2017



## PRODUCTO

- Detección oportuna de sospechas de enfermedades.
- Estudios epidemiológicos.
- Informes ante el nivel Nacional.
- Formalización sensores.

## RESULTADO

- 140 notificaciones de sospecha de enfermedades
- 31 estudios epidemiológicos.
- 140 inmediatos
- 52 informes semanales
- 12 mensuales
- 192 sensores

## IMPACTO

- Mantenimiento del estatus sanitario frente a enfermedades de control oficial.
- Evitar y reducir pérdidas económicas.
- Salud Pública.
- Notificación oportuna.

## FIEBRE AFTOSA

### PRODUCTO

- Intervención de focos
- Vacunaciones estratégicas
- Supervisión ciclos de vacunación

### RESULTADO

- Cuarentena de focos diagnosticados
- 17.200 predios con 258.000 bovinos vacunados cada ciclo
- 505 predios y 72 vacunadores supervisados

### IMPACTO

- Mantenimiento y mejoramiento del estatus sanitario de fiebre aftosa
- Disminución de pérdidas económicas

## BRUCELOSIS

### PRODUCTO

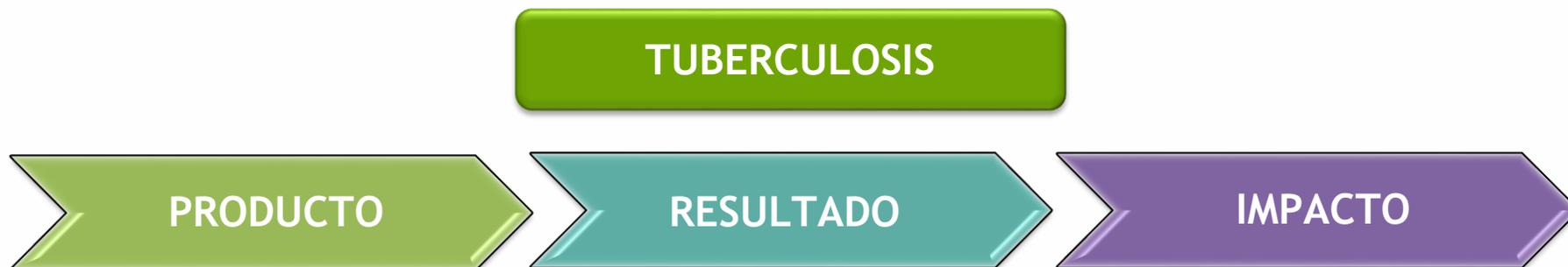
- Certificación de predios libres.
- Coberturas Vacunales

### RESULTADO

- 146 predios libres de Brucelosis (Vigentes)
- 1.360 Bovinos muestreados
- Vacunación de 12.000 terneras cada ciclo

### IMPACTO

- Mantenimiento y mejoramiento del estatus sanitario departamental frente a enfermedades de control oficial.



- Certificación de predios libres.

- 231 predios libres de Tuberculosis (Vigentes)
- 1.475 bovinos Tuberculinizados

- Mantenimiento y mejoramiento del estatus sanitario departamental frente a enfermedades de control oficial.

## PESTE PORCINA CLÁSICA

### PRODUCTO

### RESULTADO

### IMPACTO

✓ Seguimiento a:

- Predios de alto riesgo de PPC vigilados
- Muestreo de recertificación de zona libre de PPC

- 60 Visitas a predios de alto riesgo.
- Análisis y seguimiento de 22 predios tecnificados y traspatio
- 202 muestras serológicas de Porcinos para la recertificación de zona libre de PPC.

- Control de Poblaciones susceptibles a la PPC.
- Conservación del estatus sanitario.
- Cauca posee en sus municipios de la zona norte el mayor numero de explotaciones porcinas del Departamento.

## CONTROL Y ERRADICACION DE ENFERMEDADES (ENCEFALITIS EQUINA)

### PRODUCTO

### RESULTADO

### IMPACTO

Atención de sospechas de síndrome neurológico en équidos

13 notificaciones reportadas compatibles con EEV, con diagnóstico negativo

Garantía de la no presencia de la enfermedad de carácter zoonótico en la zona

Équidos vacunados contra EEV

1.416 Équidos inmunizados mediante vacunaciones estratégicas

Evitar la difusión de la EEV en Población humana y animal

Vigilancia a concentraciones de équidos.

676 équidos vigilados en 6 eventos de concentración de animales

Garantizar que los ejemplares participantes o comercializados, no sean portadores o difusores de la enfermedad

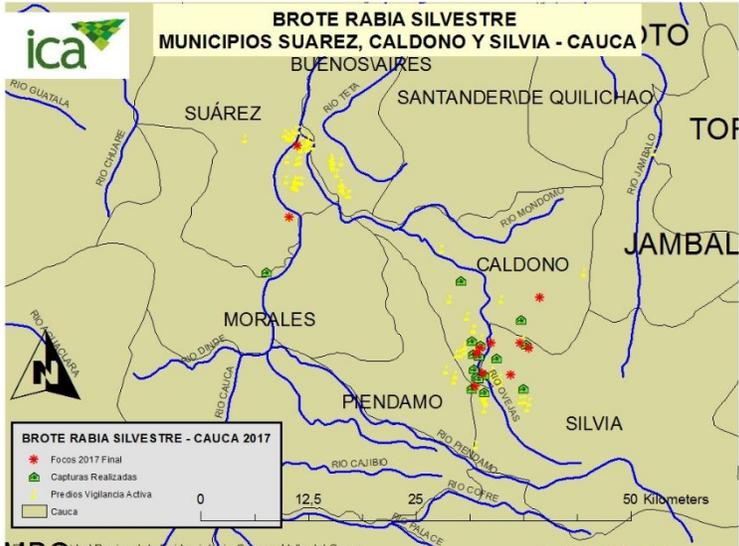
# CONTROL Y ERRADICACION DE ENFERMEDADES (RABIA SILVESTRE)

## PRODUCTO

## RESULTADO

## IMPACTO

Atención de sospechas de síndrome neurológico	9 notificaciones reportadas compatibles con Rabia Silvestre. 11 focos detectados	Garantía de la no presencia de la enfermedad de carácter zoonótico en la zona
Capturas de murciélagos hematofagos	35 Capturas Realizadas en seguimiento de focos	Evitar la difusión de Rabia en Población humana y animal
Concejos Seccionales de Zoonosis	Se asistió a 2 concejos de zoonosis	Prevenir el contagio de la enfermedad en la población humana a Riesgo



## PROYECTO ACUÍCOLA

### PRODUCTO

- Visitas técnicas de seguimiento a predios acuícolas.
- Vistas de seguimiento a predios de exportacion
- Educomunicacion a productores acuícolas

### RESULTADO

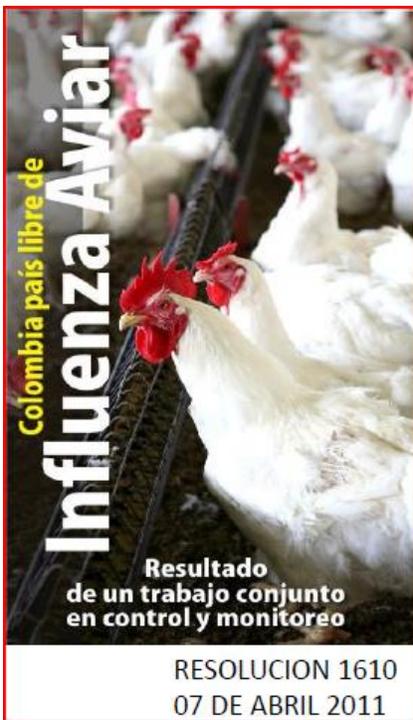
- 70 Visitas técnicas a predio productores.
- 2 visitas
- 7 Eventos de educomunicacion con 181 asistentes.

### IMPACTO

- Informe de caracterización de la producción acuícola del departamento Cauca.
- Mantener los apertura de los mercados internacionales
- Mejora en las prácticas productivas del sector

## INFLUENZA AVIAR

### PRODUCTO



### RESULTADO

- Vigilancia activa: 1.647 muestras tomadas con Diagnóstico negativo de INFLUENZA AVIAR
- Vigilancia pasiva - Diagnóstico diferencial en 12 notificaciones atendidas de cuadros compatibles.

### IMPACTO

- Mantenimiento del estatus sanitario frente a enfermedades de control oficial.
- Conservar la seguridad alimentaria.
- Evitar y reducir pérdidas económicas.
- Salud pública.
- Notificación oportuna

## NEWCASTLE

### PRODUCTO

- Zona Libre de Newcastle (14 municipios del Departamento).

### RESULTADO

- Vigilancia activa: 1.590 muestras tomadas con Diagnóstico negativo de NEWCASTLE
- Vigilancia pasiva - Diagnóstico diferencial en 12 notificaciones atendidas de cuadros compatibles.
- 58 visitas en certificación y recertificación de Granjas Avícolas Bioseguras (GAB)

### IMPACTO

- Mantenimiento del estatus sanitario frente a enfermedades de control oficial.
- Conservar la seguridad alimentaria.
- Evitar y reducir pérdidas económicas.
- Salud pública.
- Notificación oportuna

# ENCEFALOPATÍA ESPONGIFORME BOVINA

## PRODUCTO

## RESULTADO

## IMPACTO



**Mantenimiento del estatus sanitario.**

- Atención de notificaciones reportadas compatibles con EEB, con diagnóstico negativo.
- Muestreo en plantas de beneficio del Cauca, con diagnóstico negativo.

- Mantenimiento del estatus sanitario frente a enfermedades de control oficial.
- Conservar la seguridad alimentaria.
- Evitar y reducir pérdidas económicas.
- Salud pública.
- Notificación oportuna

## INOCUIDAD EN LA PRODUCCION PECUARIA

### PRODUCTO

- ✓ Visitas a predios Buenas Prácticas Ganaderas, (BPG)
- ✓ Plan de monitoreo de residuos de medicamentos y contaminantes químicos
- ✓ Educomunicación

### RESULTADO

- 10 predios bovinos certificados BPG
- 401 predios bovinos con Autorización Sanitaria y de Inocuidad (ASI)
- 90 Muestras realizadas
- 11 Eventos
- 274 Participantes

### IMPACTO

- Garantía de inocuidad en la producción primaria en los predios impactados
- Protección al consumidor final
- Socialización a productores

## CONTROL DE INSUMOS VETERINARIOS Y MATERIAL GENÉTICO ANIMAL

### PRODUCTO

- Visitas a distribuidores de insumos pecuarios.
- Seguimiento a productores registrados.
- Registro de almacenes distribuidores de insumos pecuarios.
- Toma de muestras para control de calidad.
- Eventos socialización a distribuidores.

### RESULTADO

- 243 distribuidores registrados
- 181 visitas realizadas a productores y distribuidores.
- 21 registros a distribuidores de insumos pecuarios.
- 26 muestras de productos nacionales en todo el departamento.

### IMPACTO

- Garantía de calidad de los insumos veterinarios que se comercializan en el Cauca



## EVENTOS DE TRANSFERENCIA AREA PECUARIA

### PRODUCTO

- Capacitaciones en programas sanitarios (enfermedades de control oficial, vigilancia epidemiológica, Inocuidad e Insumos Veterinarios)

### RESULTADO

- 206 eventos realizados
- 5.949 asistentes a los eventos



### IMPACTO

- Conocimiento por parte de los gremios, productores y comerciantes de los diferentes programas manejados desde el Instituto y de las acciones adelantadas en el Departamento

## INFORME PRESUPUESTAL AREA PECUARIA VIGENCIA 2017

PROTECCION ANIMAL SECCIONAL CAUCA (PROYECTOS MISIONALES)	PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSUPUESTO EJECUTADO A DICIEMBRE 30 DE 2017 (PARCIAL)	PORCENTAJE (%)
Tuberculosis	6.000.000	5.877.360	97,96
EEB	300.000	288.226	96,08
Fiebre Aftosa	25.000.000	24.985.879	99,94
Fiebre Aftosa	10.000.000	9.932.301	99,32
Peste Porcina Clasica	12.000.000	11.920.151	99,33
Brucelosis	3.000.000	2.849.622	94,99
Brucelosis	1.500.000	1.370.545	91,37
Aviar	14.000.000	13.895.415	99,25
Control y Erradicacion	18.000.000	17.837.643	99,10
Control y Erradicacion	3.000.000	2.985.778	99,53
Combatir insumos agropecuarios ilegales y formalizacion de productores	3.500.000	3.498.700	99,96
Sistema de Supervision y certificacion Inocuidad	7.000.000	6.862.711	98,04
Sistema de Informacion y Vigilancia epidemiologica	18.000.000	17.776.343	98,76
Control de Movilizacion	500.000	461.763	92,35
Control de Movilizacion	500.000	480.321	96,06
<b>TOTAL</b>	<b>122.300.000</b>	<b>121.022.758</b>	<b>98,96</b>







Anexo 2:

**ICA** Instituto Colombiano Agropecuario

MINAGRICULTURA

**TODOS POR UN NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACION

### Preguntas

Fecha: Junio 27/18

Nombre de la entidad u organización: \_\_\_\_\_

Nombre del participante: Jairo Antonio Valencia Cerón

Dirección de contacto o correo electrónico: JAVABANADOS1954@hotmail.com

Pregunta:

Porque pasan 2-4-5 meses de vacunado el ganado y va el ganadero a expedir una guía sanitaria y no la le piden porque el ganadero no fue a radicar la vacunación de su predio? no cree que corresponde a los vacunadores contratados llevar copia de los recibos de vacunación a la oficina prima por ICA-Popayán? y radicar los formularios no se si esto sucede en otras de las Bando u otras regionales del país?

2 - Porque no se puede expedir una guía de movilización sino después de 15 días de la vacunación?



Certificado N° SC5917-1

Certificado NTCGP N° 077-1

Anexo 2:

**ICA** **MINAGRICULTURA** **TODOS POR UN NUEVO PAÍS**  
Instituto Colombiano Agropecuario PAZ EQUIDAD EDUCACION

### Preguntas

Fecha: Junio 27/18  
Nombre de la entidad u organización: \_\_\_\_\_  
Nombre del participante: Jairo Antonio Valencia Cerón  
Dirección de contacto o correo electrónico: \_\_\_\_\_  
JAVAGANADOS1954@HOTMAIL.COM

Pregunta: Que debe hacerse cuando se compran animales en predios vacuados y no están registrados? Ya que el 50% o más de los predios tienen problemas jurídicos para registrar el 60% de la propiedad rural en Colombia es INFORMAL.



Certificado N° SC5917-1



Certificado NTCGP N° 077-1

**Anexo 3:**

**Instituto Colombiano Agropecuario**  
**Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2016**

Fecha: Día: 27 Mes: 06 Año: 2018 Ciudad: Popayan  
Nombres y apellidos (opcional): Rosalba Soakui S.  
Entidad u organización que representa: Alcaldía Popayan-Umeta

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: \_\_\_\_\_

Academia: \_\_\_\_\_

Instituciones: X

Gremio: \_\_\_\_\_

Organización social: \_\_\_\_\_

Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: \_\_\_\_\_

b. Por correo electrónico: X



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1

- c. Por las redes sociales: \_\_\_\_\_
- d. Por el teléfono móvil: \_\_\_\_\_
- e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: \_\_\_\_\_
- b. Por invitación directa: \_\_\_\_\_
- c. Otra. ¿Cuál?: \_\_\_\_\_
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara:  \_\_\_\_\_
- b. Confusa: \_\_\_\_\_
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada:  \_\_\_\_\_
- b. Inadecuada: \_\_\_\_\_
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo:  \_\_\_\_\_
- b. Adecuado: \_\_\_\_\_
- c. Corto: \_\_\_\_\_
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí:  \_\_\_\_\_
- b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?
- \_\_\_\_\_
7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí:  \_\_\_\_\_
- b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí: \_\_\_\_\_

b. ¿A través de qué medio? \_\_\_\_\_

c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión: \_\_\_\_\_

b. Informarse de la gestión anual:

c. Proponer mejoras a los servicios: \_\_\_\_\_

d. Presentar quejas: \_\_\_\_\_

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?

\_\_\_\_\_

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

*Principales afectaciones por plagas y Enfermedades por zonas y una estadística de por lo menos 702 años atrás*

La oficina de Control interno agradece sus opiniones.

¡Gracias por su participación!



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1



**Anexo 3:**

**Instituto Colombiano Agropecuario**  
**Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2016**

Fecha: Día: 27 Mes: 06 Año: 2018 Ciudad: Popayón  
Nombres y apellidos (opcional): Juan Carlos Sior  
Entidad u organización que representa: Alcaldía de Rosas

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: \_\_\_\_\_

Academia: \_\_\_\_\_

Instituciones:  \_\_\_\_\_

Gremio: \_\_\_\_\_

Organización social: \_\_\_\_\_

Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: \_\_\_\_\_

b. Por correo electrónico:  \_\_\_\_\_



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1

- c. Por las redes sociales: \_\_\_\_\_
- d. Por el teléfono móvil: \_\_\_\_\_
- e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: \_\_\_\_\_
- b. Por invitación directa: \_\_\_\_\_
- c. Otra. ¿Cuál?: \_\_\_\_\_
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara:  \_\_\_\_\_
- b. Confusa: \_\_\_\_\_
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada:  \_\_\_\_\_
- b. Inadecuada: \_\_\_\_\_
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: \_\_\_\_\_
- b. Adecuado:  \_\_\_\_\_
- c. Corto: \_\_\_\_\_
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí:  \_\_\_\_\_
- b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?  
\_\_\_\_\_
7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí:  \_\_\_\_\_
- b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí: \_\_\_\_\_

b. ¿A través de qué medio? \_\_\_\_\_

c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión: \_\_\_\_\_

b. Informarse de la gestión anual:

c. Proponer mejoras a los servicios:

d. Presentar quejas: \_\_\_\_\_

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?

\_\_\_\_\_

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

\_\_\_\_\_

La oficina de Control interno agradece sus opiniones.

¡Gracias por su participación!



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1



**Anexo 3:**

**Instituto Colombiano Agropecuario**  
**Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2016**

Fecha: Día: 27 Mes: 06 Año: 2018 Ciudad: Popayan  
Nombres y apellidos (opcional): Andrés Lemus P.  
Entidad u organización que representa: Asocofrucol

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece? Sector Frutas y hortalizas.

Organizaciones no gubernamentales: \_\_\_\_\_

Academia: \_\_\_\_\_

Instituciones: \_\_\_\_\_

Gremio: X

Organización social: \_\_\_\_\_

Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: \_\_\_\_\_

b. Por correo electrónico: X



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1

- c. Por las redes sociales: \_\_\_\_\_
- d. Por el teléfono móvil: \_\_\_\_\_
- e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: \_\_\_\_\_
- b. Por invitación directa: \_\_\_\_\_
- c. Otra. ¿Cuál?: \_\_\_\_\_
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara:  \_\_\_\_\_
- b. Confusa: \_\_\_\_\_
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada:  \_\_\_\_\_
- b. Inadecuada: \_\_\_\_\_
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: \_\_\_\_\_
- b. Adecuado:  \_\_\_\_\_
- c. Corto: \_\_\_\_\_
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí:  \_\_\_\_\_
- b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?  
\_\_\_\_\_
7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí:  \_\_\_\_\_
- b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí: \_\_\_\_\_

b. ¿A través de qué medio? \_\_\_\_\_

c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión: \_\_\_\_\_

b. Informarse de la gestión anual:

c. Proponer mejoras a los servicios: \_\_\_\_\_

d. Presentar quejas: \_\_\_\_\_

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?  
\_\_\_\_\_

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?  
\_\_\_\_\_

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

Todo OK

La oficina de Control interno agradece sus opiniones.

¡Gracias por su participación!



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1



**Anexo 3:**

**Instituto Colombiano Agropecuario**  
**Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2016**

Fecha: Día: 27 Mes: 06 Año: 2018 Ciudad: popayán  
Nombres y apellidos (opcional): Fanny Cristina Erazo P.  
Entidad u organización que representa: Aschafrocol

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: \_\_\_\_\_

Academia: \_\_\_\_\_

Instituciones:  \_\_\_\_\_

Gremio:  \_\_\_\_\_

Organización social: \_\_\_\_\_

Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: \_\_\_\_\_

b. Por correo electrónico: \_\_\_\_\_



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1

- c. Por las redes sociales: \_\_\_\_\_
- d. Por el teléfono móvil: \_\_\_\_\_
- e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: \_\_\_\_\_
- b. Por invitación directa:  \_\_\_\_\_
- c. Otra. ¿Cuál?: \_\_\_\_\_
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara:  \_\_\_\_\_
- b. Confusa: \_\_\_\_\_
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada:  \_\_\_\_\_
- b. Inadecuada: \_\_\_\_\_
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: \_\_\_\_\_
- b. Adecuado:  \_\_\_\_\_
- c. Corto: \_\_\_\_\_
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí:  \_\_\_\_\_
- b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?  
\_\_\_\_\_
7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí:  \_\_\_\_\_
- b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí: \_\_\_\_\_

b. ¿A través de qué medio? \_\_\_\_\_

c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión: \_\_\_\_\_

b. Informarse de la gestión anual:

c. Proponer mejoras a los servicios:

d. Presentar quejas: \_\_\_\_\_

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?  
\_\_\_\_\_

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?  
\_\_\_\_\_

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

cantidad de kg exportados x línea productiva

La oficina de Control interno agradece sus opiniones.

¡Gracias por su participación!



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1



**Anexo 3:**

**Instituto Colombiano Agropecuario**  
**Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2016**

Fecha: Día: 27 Mes: JUN Año: 2018 Ciudad: POPAYAN

Nombres y apellidos (opcional): Fredy Abel Cumbal

Entidad u organización que representa: SENA

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: \_\_\_\_\_

Academia: \_\_\_\_\_

Instituciones: X

Gremio: \_\_\_\_\_

Organización social: \_\_\_\_\_

Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: \_\_\_\_\_

b. Por correo electrónico: \_\_\_\_\_



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1

- c. Por las redes sociales: \_\_\_\_\_
- d. Por el teléfono móvil: \_\_\_\_\_
- e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: \_\_\_\_\_
- b. Por invitación directa:  \_\_\_\_\_
- c. Otra. ¿Cuál?: \_\_\_\_\_
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara:  \_\_\_\_\_
- b. Confusa: \_\_\_\_\_
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada:  \_\_\_\_\_
- b. Inadecuada: \_\_\_\_\_
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: \_\_\_\_\_
- b. Adecuado:  \_\_\_\_\_
- c. Corto: \_\_\_\_\_
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí:  \_\_\_\_\_
- b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?
- \_\_\_\_\_
7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí:  \_\_\_\_\_
- b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. ¿A través de qué medio? \_\_\_\_\_

c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión:

b. Informarse de la gestión anual:

c. Proponer mejoras a los servicios:

d. Presentar quejas:

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No:  ¿Por qué?  
\_\_\_\_\_

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No:  ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?  
\_\_\_\_\_

La oficina de Control interno agradece sus opiniones.  
¡Gracias por su participación!



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1



**Anexo 3:**

**Instituto Colombiano Agropecuario**  
**Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2016**

Fecha: Día: 27 Mes: 06 Año: 2018 Ciudad: Papaya  
Nombres y apellidos (opcional): IBIRO A. JALANCA C.  
Entidad u organización que representa: \_\_\_\_\_

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: \_\_\_\_\_

Academia: \_\_\_\_\_

Instituciones: \_\_\_\_\_

Gremio: \_\_\_\_\_

Organización social:

Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: \_\_\_\_\_

b. Por correo electrónico: \_\_\_\_\_



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1

- c. Por las redes sociales: \_\_\_\_\_
- d. Por el teléfono móvil: \_\_\_\_\_
- e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: \_\_\_\_\_
- b. Por invitación directa: \_\_\_\_\_
- c. Otra. ¿Cuál?: Invitación del presidente de ASO PROABAS ODNADOS.
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara: \_\_\_\_\_
- b. Confusa: Y PARA NUESTRO PROBLEMA COMO COMERCIANTES EN LA COMPRA DE BOVINOS PARA SACRIFICIO
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada: \_\_\_\_\_
- b. Inadecuada: X
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: \_\_\_\_\_
- b. Adecuado: X
- c. Corto: \_\_\_\_\_
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí: \_\_\_\_\_
- b. No: X ¿Por qué?  
NECESITAMOS SOLUCION A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y COMERCIANTES DE LA EXPEDICION DE LAS GUIAS SANITARIAS Y COMPROBAMOS ANIMALES NACUNADOS PERO LOS PREDIOS NO ESTAN REGISTRADOS, QUE HACEMOS NECESITAMOS SOLUCIONES URGENTES
7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí: \_\_\_\_\_
- b. No: \_\_\_\_\_ ¿Por qué?  
EL 60% DE LOS PREDIOS EN COLOMBIA SON INFORMALES; POR ESTA RAZON DE LAS GUIAS NO HE PODIDO SOSTENER CON DIGNIDAD MI FAMILIA, NO HAY INGRESOS, TOCA COMPRAR GUIAS A TERCEROS



Certificado N° SC59/11

Certificado NCCS N° 01

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. ¿A través de qué medio? INTERNET

c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión:

b. Informarse de la gestión anual:

c. Proponer mejoras a los servicios:

d. Presentar quejas:

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No:  ¿Por qué?  
\_\_\_\_\_

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No:  ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

TEMAS Y PROYECTOS AGROPECUARIOS

La oficina de Control interno agradece sus opiniones.

¡Gracias por su participación!



Certificado  
N° SC5917-1



Certificado  
NTCGP N° 077-1

