

Audiencia Pública de Rendición De Cuentas I Semestre De 2018

Gerencia Seccional Bolívar

Cristóbal Enrique Monterrosa
Mosquera
Gerente Seccional

El pasado viernes 29 de Junio, siendo las 09:45 am, se procedió a dar inicio a la Audiencia pública de rendición de cuentas del primer semestre de 2018, contando con la participación aproximada de 75 personas, dicho evento comenzó con los himnos protocolarios de la República de Colombia, el Himno de la Ciudad de Cartagena de Indias y el himno de nuestra Institución – ICA, posteriormente se le cede la palabra al señor Gerente de la Seccional para dar unas palabras de bienvenida y así mismo se dio apertura a la rendición de cuentas con el Gerente Seccional de la entidad, quien procede a exponer la situación en las siguientes áreas:

- Ubicación Espacial de la Entidad.
- Misión y Visión.
- Política Institucional y Valores compartidos.
- Gestión de Recurso Físicos.
- Gestión de Recursos Financieros.
- Área de Atención al ciudadano.
- Gestión Jurídica.
- Talento Humano.

Tal y como se muestra a continuación:



Breve Historia

EL INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO ICA, es un establecimiento Público del Orden Nacional, adscrito al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, creado por el Decreto 1562 del 15 de junio de 1962.

Breve Historia

El ICA cuenta con seis (6) Subgerencias así:

- Regulación Sanitaria y Fitosanitaria.
- Protección Fronteriza.
- Protección Animal.
- Protección Vegetal.
- Análisis y Diagnóstico.
- Administrativa y Financiera.

Con el fin de ampliar su cobertura fueron creadas 32 Gerencias Seccionales, una por cada Departamento.

Misión

Plan Estratégico Diamante
2016-2022

Trabajamos por la sanidad agropecuaria y la inocuidad agroalimentaria del campo Colombiano.



Visión

Plan Estratégico Diamante 2016-2022

Para el año 2022 el ICA incrementará su reconocimiento como autoridad sanitaria, agropecuaria y de inocuidad agroalimentaria, en el ámbito nacional e internacional.

POLITICA INSTITUCIONAL

Siempre comprometidos con la modernización Institucional y el mejoramiento permanente de nuestros procesos para asegurar servicios en Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Agroalimentaria

VALORES COMPARTIDOS EN EL ICA

1. Respeto.
2. Responsabilidad
3. Servicio
4. Honestidad

Las funciones y productos que presta el ICA, pueden ser consultados en la página Web: <http://www.ica.gov.co>

GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS

- La Seccional Bolívar opera con 8 Oficinas Locales, 11 Puntos de Servicio al Ganadero y un Laboratorio de Diagnóstico Veterinario para lo cual cuenta con 60 funcionarios y un número de contratistas que varía de acuerdo a las necesidades del servicio.
- Sedes propias en Cartagena, El Carmen de Bolívar, Magangué y Morales sur de Bolívar.
- Oficinas Puerto y Contecar.
- Oficinas en Comodato: Aeropuerto Arjona, Calamar, San Juan Nepomuceno, Mompós, San Pablo, y Santa Rosa del Sur.

GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS

SUBGERENCIAS	APROPIACION DISPONIBLE	OBLIGACIONES
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	\$961.251.062	\$489.648.816
SUBGERENCIA DE PROTECCION ANIMAL	\$908.713.185	\$519.901.581
SUBGERENCIA DE PROTECCION VEGETAL	\$861.660.000	\$405.951.190
SUBGERENCIA DE PROTECCION FRONTERIZA	\$257.140.144	\$104.182.300
SUBGERENCIA DE ANALISIS Y DIAGNOSTICO	\$23.400.000	\$9.666.667
TOTAL EJECUCION	\$3.012.164.391	\$1.529.350.554

GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS

SUBGERENCIAS	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	50,94%
SUBGERENCIA DE PROTECCION ANIMAL	57,21%
SUBGERENCIA DE PROTECCION VEGETAL	47,11%
SUBGERENCIA DE PROTECCION FRONTERIZA	40,52%
SUBGERENCIA DE ANALISIS Y DIAGNOSTICO	41,31%
TOTAL EJECUCION	50,77%

GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS

- Se han enviado al nivel central para cobro persuasivo 8 procesos sancionatorios.
- Se han publicado los Informes trimestrales del SIRECI (Sistema de Rendición Electrónica de la Cuenta e Informes) vigencia 2018 en los cuales se relacionan los siguientes contratos:
6 contratos de mínima cuantía y 2 por contratación directa, todos acordes con la norma establecida y debidamente supervisados.
- Se realizó la solicitud de publicación del Plan Anual de Adquisiciones vigencia 2019.

ATENCIÓN AL CIUDADANO

Canales de atención al ciudadano

- Página Web Enlace: www.ica.gov.co en link de Atención al Ciudadano
- Línea Gratuita Nacional: 018000- 114517
- Correo Institucional: contactenos@ica.gov.co
- Presencial de forma verbal: Ubicación: en las dependencias establecidas para el efecto (oficinas del ICA, puertos, aeropuertos, y pasos fronterizos a nivel nacional y Seccional).
- Puntos de atención en la Seccional Bolívar.
- gerencia.bolivar@ica.gov.co
- Línea local ICA (5)6534664.

ATENCIÓN AL CIUDADANO

- Durante el primer semestre del año de 2018, se han recibido veinticuatro (24) peticiones, presentadas por los siguientes canales institucionales de Atención al Ciudadano:
- Presentación personal en la Oficina principal, Oficinas Locales y Correo Electrónico.

GESTIÓN JURÍDICA

Procesos Sancionatorios

Actuaciones

- Por no vacunar contra Fiebre Aftosa: **402** procesos en trámite, **178** con Auto de formulación de cargos, **178** en estado de Notificación y **110** han concluido en sanción, **18** Procesos en estado de Archivo. Se ha recaudado durante el presente periodo la suma de **\$4.524.760**.

TALENTO HUMANO

- 3 Nombramientos en periodo de prueba en virtud del concurso ICA N° 324 de 2014.
- 2 Terminaciones de nombramientos en provisionalidad.
- 1 Nombramiento en Provisionalidad.

Después de la descripción anterior, pasamos al Área de Protección Animal y la exposición de los siguientes programas: - Fiebre Aftosa. - Brucelosis. - Tuberculosis. - Especies Acuícolas. - Encefalitis Equina Venezolana. - Control a la Movilización. - Peste Porcina clásica. - Proyecto Aviar. - Inocuidad a la producción primaria pecuaria. - Rabia Bovina de origen silvestre. - Encefalopatía Espongiforme Bovina. - Laboratorio de Diagnóstico Veterinario. - Puertos Aeropuertos y Pasos Fronterizos.

Durante dicha exposición se presentaron las siguientes presentaciones de cada uno de los programas las cuales fueron:

FIEBRE AFTOSA

Seguimiento a la vacunación contra Fiebre Aftosa durante los ciclos establecidos por el ICA.
II Ciclo De Vacunación 2017 (NOV – DIC)

Bovinos vacunados	1.172.465
Predios vacunados	17.249

Supervisión oficial a la vacunación contra Fiebre Aftosa

Predios	406
Vacunadores	175

Vigilancia de la Fiebre Aftosa en predios de alto riesgo.

Predios vigilados	85
Animales vigilados	40.108

- **Vigilancia a concentraciones de animales de las especies susceptibles que se realizan en el departamento.**

Se emitieron **28** resoluciones de concentraciones de animales, las cuales fueron supervisadas **69** veces, con un total de **26.152** bovinos durante los meses de enero a mayo de 2018.

- **Vigilancia en plantas de beneficio.**

Las visitas realizadas a plantas de beneficio animal fueron de **29** con **740** Animales de especies susceptibles inspeccionadas.

- **Visitas de vigilancia a plantas de acopio y procesadoras de leche.**

Se realizaron 13 visitas para los meses de enero a mayo de 2018.

- **Eventos de educocomunicación de Fiebre Aftosa.**

se realizaron **5** Eventos de educocomunicación con **135** asistentes sobre el tema de la Fiebre Aftosa.

BRUCELOSIS

- **II ciclo de vacunación 2017 (noviembre-diciembre)**

Terneras y bucceras vacunadas	63.669
Predios vacunados	10.718

Predios libres con certificados vigentes	13
Animales muestreados en predios certificados	320
Recertificación de predios libres	2
Predios en Estudio Epidemiológico Complementario	2
Eventos de educocomunicación	2 con 39 asistentes

TUBERCULOSIS	
Predios libres con certificados vigentes	14
Predios libres nuevos certificados en Tuberculosis por OIA	2
Predios libres recertificados en Tuberculosis por ICA	2
Animales tuberculizados por ICA en ganadería Bovina	7.630
Animales tuberculizados por OIA en ganadería Bovina	551

ESPECIES ACUICOLAS

PROTECCIÓN SANITARIA DE ESPECIES ACUÍCOLAS

Contribuir desde el ámbito misional del ICA a la protección sanitaria de las especies acuícolas de importancia económica, respecto a las enfermedades de declaración obligatoria y de inspección económica, mediante la implementación de las medidas de prevención y control sanitario para garantizar la salud de los consumidores y el acceso a mercados bajo estándares de calidad e inocuidad.

SEGUIMIENTO A PREDIOS ACUICOLAS : 94

Notificaciones de enfermedades en peces: 2 casos

- Atención de mortalidades *Oreochromis niloticus* en Predio Coranzoncito –Sincerin, Arjona : Mortalidad de 6400 tilapia plateadas. Tomas de muestras para DX Integral en peces.
- Toma de muestras de órganos y tejidos de reproductores de tilapia en predio Montes de Sion (Suan).

REGISTRO SANITARIO DE ESTABLECIMIENTOS DE ACUICULTURA			
OFICINA LOCAL ICA BOLÍVAR	MUNICIPIOS	ACTIVIDAD PRODUCTIVA	N° PREDIOS REGISTRADOS
MAGANGUE	ACHI, MAGANGUE	PISCICOLA	6
MOMPOS	SANTA TERESITA, CUCUCO	PISCICOLA	2
SAN PABLO SUR DE BOLÍVAR	CAÑABRAVAL, CAÑO FRÍO Y EL SOCCORRO	PISCICOLA	27
CARTAGENA	SAN ESTANISLAO DE KOSTKA, SOPLAVIENTO, TURBANA, ARJONA, MAHATES, MARIALABAJA Y CARTAGENA	CAMARONERA Y PISCICOLA	15
MORALES		PISCICOLA	0
CARMEN DE BOLÍVAR		PISCICOLA	0
TOTAL			50

ICA
Instituto Colombiano Agropecuario

SEGUIMIENTO A PREDIOS ACUICOLAS : 94



SEGUIMIENTO A PREDIOS EXPORTADORES DE CAMARONES: 2 VISITAS

CENIACUA

THE FISH COMPANY




Eventos de Educomunicación

- Estas jornadas se realizan con la finalidad de sensibilizar a los productores y entidades de control sobre enfermedades de control oficial en peces y camarones, Registro Sanitario de Establecimientos de Acuicultura y medidas de prevención sanitaria que deben tener en sus sistemas de producción primaria cultivos (BBPA).

Tabla 1. Eventos de educocomunicación

Año	ACTIVIDAD	N° de Eventos realizados	ASISTENTES
1 Semestre 2018	Socialización a Productores, Asociados y entidades de control (Secretaría de Desarrollo Económico, Ambiente y OMC-Fundación Hogar Juvenil) de los municipios (Cajibío, Caño Hoyo y El Socorro - San Pablo Sur de Bolívar).	4	48
	Jornada de socialización de la Res. 064 de 2016 (PSCA) y entrega de documentos para obtención de Registro Sanitario de Establecimiento Acuicultura San Pablo.	1	23

Encefalitis Equina Venezolana

VACUNACION DE EQUIDOS CONTRA EEV

- META:** 10000 Equinos a vacunar.
- EJECUCIÓN:** 8654 Equinos vacunados para un porcentaje de 86.5%
- Falta por ejecutar el 13.5% que equivalen a 1346 equinos.

Atención de sospechas de síndrome neurológico en Équidos

- Sospechas atendidas: 1



VIGILANCIA A CONCENTRACIONES DE EQUIDOS

- **METAS:** 8 Concentraciones
- **EJECUCIÓN:** 2 Concentraciones atendidas, para un 25% falta por ejecutar el 75%
- **Equinos controlados:** 246.

EVENTOS DE EDUCOMUNICACIÓN DE EEV

- **METAS:** 8 EVENTOS
- **EJECUCIÓN :** 5 EVENTOS PARA UN PORCENTAJE DE 62,5%, FALTA POR EJECUTAR 37,5%, CORRESPONDIENTE A 3 EVENTOS

CONTROL A LA MOVILIZACIÓN

El informe de gestión en materia del proyecto de control a la movilización es fundamental teniendo en cuenta que la guía sanitaria de movilización interna (GSMI) es el único documento válido y obligatorio que ampara la movilización de animales en el territorio nacional, para lo cual es indispensable promover espacios donde ganaderos y entidades de control conozcan la normatividad vigente asociada al proceso.

El proyecto de control a la movilización está compuesto por aspectos y procesos medibles relacionados con la expedición de guías sanitarias de movilización animal a través del manejo del sistema de información para guías de movilización animal (SIGMA) y dentro de estos se menciona:

- Expedición de Guías de Movilización en puntos de servicio.
- Expedición de guías sanitarias en línea.
- Cantidad de animales movilizados.
- Registro Sanitario de Predios Pecuarios.
- Jornadas de educocomunicación.
- Entrenamiento a puntos de servicio.
- Generación de certificaciones.

SIGMA Sistema de Información para Guías de Movilización Animal

Expedición de Guías de Movilización

Pais	2016		2017		2018	
	EN LINEA					
CARTAGENA	2515	0	2895	0	2415	0
MAGANGUE	1705	0	1912	0	2507	0
BOYACA	1007	0	1260	0	1333	0
SANTA ROSA	489	0	1113	0	1282	0
BOMBOY	1103	0	1114	0	1290	29
BOYACA	430	0	1293	0	1335	0
SURCOSTA	890	0	1301	0	1329	0
SAN JUAN DE BOPORCERO	818	0	923	0	904	0
SAN PABLO	478	0	540	0	688	0
CALABAR BL	385	0	420	0	434	0
CARMEN DE BOYACA	379	0	377	0	469	7
TOTAL BOYACA	12950	0	12863	0	14964	36

CANTIDAD DE GSMI EXPEDIDAS



Animales Movilizados

- Como consecuencia del aumento de expedición de GSMI y el conocimiento de la necesidad de movilizar animales siempre con guía, se presentan los siguientes incrementos en las cantidades y porcentajes de animales movilizados:

	BOVINOS		BUFALOS		PORCINOS		OVINOS Y CARRINOS		EQUIDOS	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
TOTAL ANIMALES	173819	273546	1361	5702	6563	8677	2676	3262	12291	12767
PORCENTAJE INCREMENTO	58%		70%		32%		13%		8%	



Registro Sanitario de Predios Pecuarios

En cuanto a Registro Sanitario de Predios Pecuarios se tiene que el departamento de Bolívar en total cuenta con una totalidad de 7516 predios representando el primer semestre del año 2018, un 20% del total con un importante número de 1479 predios registrados en todo el departamento.

SEMESTRE	CANTIDAD PREDIOS	PORCENTAJE
2018 I	1479	20
2017 I	1150	15
2017 II	676	9

AÑO	CANTIDAD PREDIOS	PORCENTAJE
2016	485	7
2015	625	8
2014	1252	17
2013	1297	17
TOTAL	7516	100



Jornadas de Educomunicación

Estas actividades tienen por objetivo socializar con productores y entidades de control, la normatividad vigente aplicable relacionada con el control a la movilización y sensibilizar a los productores sobre las actividades que realiza el instituto en cuanto a la prevención, vigilancia y control para evitar la difusión de enfermedades. También es un espacio importante para acercarse a productores y escuchar sus inquietudes además de facilitar procesos como el Registro Sanitario de Predios Pecuarios.

2017 II	
JORNADAS DE EDUCOMUNICACION	PERSONAS
1. Socialización Policía y Productores Miguangal	25
2. Socialización productores de Mompalá	20
3. Jornada de Registro Hatillo de Julia	45
TOTAL	90

2018 I	
JORNADAS DE EDUCOMUNICACION	PERSONAS
1. Socialización Policía y Productores Miguangal	25
2. Jornada de Registro San. Capeteno	5
3. Jornada de Registro Arroyo Honda	25
4. Jornada de Registro Córdoba	25
5. Jornada de Registro María La Baja	34
6. Socialización Policía y Productores de El Carmen de Bolívar	20
7. Socialización Policía y Productores San Juan	35
8. Socialización Policía y Productores Mompalá	35
TOTAL	179

Durante el segundo semestre del año 2017 se llevaron a cabo tres actividades de educomunicación donde asistieron 90 personas y para el primer semestre del año 2018 se han realizado 8 actividades integrando 179 personas.



Entrenamiento a puntos de servicio

El proyecto de control a la movilización articula diversos programas sanitarios, áreas del Instituto y otras entidades, los cuales se rigen por Leyes, Decretos, Resoluciones, Acuerdos, Procedimientos, Normas y Directrices que debido a la dinámica del sector son cambiantes.

Por lo anterior los entrenamientos a funcionarios son una ficha clave en la unificación de criterios y en pro de la mejora del servicio.

Como seguimiento a un plan de entrenamiento para cada uno de los puntos de servicio iniciada en el primer semestre de 2017 donde se realizaron 6 entrenamientos a 59 personas en total, se continuó la estrategia planteada en el primer semestre del año 2018 llevándose a cabo 9 entrenamientos más contando con la asistencia de 90 personas.

2017 II		2018 I	
ENTRENAMIENTOS	PERSONAS	ENTRENAMIENTOS	PERSONAS
1. Oficina Local Mompós	6	1. Entrenamiento Autorización Sanitaria	5
2. Oficina Local Magangué	6	2. Punto de servicio Cabarré	2
3. Oficina Local Cartagena	7	3. Oficina Local Santa Rosa	5
4. Oficina Local San Juan	8	4. Oficina Local San Pedro	2
5. Oficina Local Carmen de Bolívar	6	5. Oficina Local Morales	4
6. Entrenamiento a Vacunadores	30	6. Subest. de Cartagena	2
TOTAL	59	7. Registro de Predios Libres	2
		8. Entrenamiento Líneas Regionales	40
		9. Entrenamiento a Vacunadores	50
		TOTAL	90

Certificaciones y Datos Gestionados a través de SIGMA



ITEM	2017 I	2017 II	2018 I
CERTIFICADOS DE EMBARQUE	712	578	512
ANIMALES HACIA FRONTERA	10871	10229	7683
GUIAS DE EXPORTACION	493	406	1213
ANIMALES A PUERTO	8576	5239	21417
CERTIFICADOS DE PREDIOS LIBRES	14	9	2
AUTORIZACION SANITARIA	0	26	772

**PORCINOS
PESTE PORCINA CLÁSICA**

Seguimiento a la Vacunación

MUNICIPIOS	CENSO	VACUNADOS	% VACUNACION
46	154.678	68.820	44.49

Jornadas de Educomunicación

MUNICIPIO	MES	ASISTENTES
SAN PABLO	FEBRERO	18
TALAGUÁ NUEVO	MARZO	41
MONTECRISTO	MARZO	16
ACHI	ABRIL	22
PINILLOS	MAYO	16
TIGUISIO	JUNIO	14
TOTAL	6	128

VISITAS Y SEGUIMIENTO A PREDIOS 2018

MES	PREDIOS VIGILADOS	PORCINOS VIGILADOS
ENERO	7	420
FEBRERO	12	873
MARZO	9	686
ABRIL	19	919
MAYO	11	241
JUNIO	19	520
TOTAL	77	3.654

PROYECTO AVIAR

INFLUENZA AVIAR

Indicadores	Meta 2018	Ejecutado
1	6	5
2	40/400	21/210
3	50/500	28/280

Muestreo de aves de traspatio alrededor de los humedales bajo monitoreo

Muestreo en avicultura comercial a nivel departamental.

Muestreo de aves de combate.

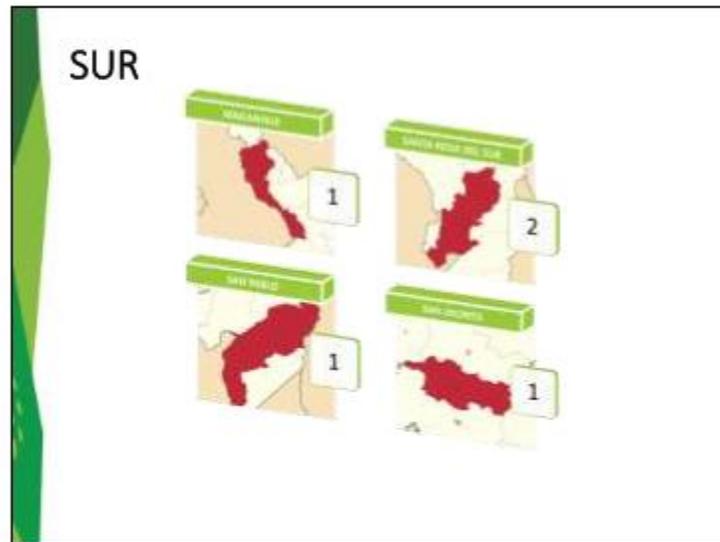
NEW CASTLE

Indicadores	Meta 2018	Ejecutado
Muestreo en avicultura comercial a nivel departamental.	6/180	5/150
Muestreo de aves de traspatio. Enfermedad de Newcastle	96/950	49/496
Visitas de certificación, recertificación y seguimiento a granjas avícolas bioseguras.	20	1
Visitas a predios avícolas de alto riesgo.	40	40

Muestreo de aves de traspatio

Muestreo en avicultura comercial a nivel departamental

Visitas a granjas avícolas bioseguras





INOCUIDAD A LA PRODUCCIÓN PRIMARIA PECUARIA

DECRETO 1500/07 RESOLUCION REGLAMENTARIA 20148/10

• AUTORIZACION SANITARIA DE INOCUIDAD A PREDIOS	
• OFICINA LOCAL	ASI
• Mompox	9
• Magangué	34
• Cartagena	69
• San Pablo	6
• Morales	7
• El Carmen de Bolívar	11
• San Juan Nepomuceno	8
• Santa Rosa del Sur	7
• TOTAL	141

VIGILANCIA POR MUESTREO DE PRODUCTOS PECUARIOS
RESISTENCIA ANTIMICROBIANA (RAM)
RESIDUOS DE MEDICAMENTOS VETERINARIOS Y
CONTAMINANTES QUÍMICOS (RMVCCQ)

• ESPECIE	MUESTRAS
• BOVINO	4
• PORCINO	4
• AVES (HUEVO)	2
• TOTAL	10

Atención a requerimientos por resultados no conformes de las pruebas

LECHE	1 VISITA IVC
-------	--------------

**PROGRAMA DE INSUMOS PECUARIOS
Y FARMACO VIGILANCIA**

En cumplimiento de la normatividad se realizaron las siguientes actividades:

VISITAS DE INSPECCIÓN A ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO DE PRODUCTOS VETERINARIOS E INSUMOS PECUARIOS	55
VISITAS A DEGA DE MANEJO DE BIOLÓGICO EN CICLO	6

Plan de muestreo farmaco vigilancia e insumos

	ALIMENTOS	SALES
MUESTRAS	10	1

**RABIA BOVINA DE ORIGEN SILVESTRE
ENCEFALOPATIA ESPONGIFORME BOVINA**

RABIA DE ORIGEN SILVESTRE

ACTIVIDADES	INDICADOR	PONDÉRADOR	GERENCIALES		SECCIONALES											
			UNICA	META	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	TOTAL	%				
3	4	6	7	8	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	TOTAL	%				
Atención de sospechas de síndrome neurológico infeccioso.	Suspechas de síndrome neurológico infeccioso.	4	3	0	1	0	0	0	0	0	1	100				
Control de mortandades asociado al síndrome de focos.	Vistas de campo realizadas en cumplimiento de focos.	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Envío de muestras hematólogas al laboratorio.	Muestras hematólogas enviadas al laboratorio.	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Participación en Comité Departamental de Control de Zoonosis.	Participación en CA en los comités regionales.	3	1	1	1	0	0	0	1	0	2	100				
Eventos de educación a productores.	Eventos de educación realizados.	4	2	4	0	0	0	1	1	1	5	75				
	Asistentes a eventos de educación.	80	28	20	0	0	0	20	15	20	55	85,7				

ENCEFALOPATÍA ESPONGIFORME BOVINA

ACTIVIDADES	INDICADOR	PONDÉRADOR	GERENCIALES		SECCIONALES											
			UNICA	META	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	TOTAL	%				
3	4	6	7	8	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	TOTAL	%				
Toma, conservación y envío de muestras para la detección de EEB por vigilancia pasiva en bovinos mayores de 36 meses.	Animales muestreados para la vigilancia pasiva de EEB.	1	011115 3111	1	0	0	0	0	0	0	0	0				
Toma, conservación y envío de muestras para la detección de EEB por vigilancia activa de bovinos sanos mayores de 36 meses en plantas de beneficio.	Animales muestreados para la vigilancia activa de EEB.	5	5	7	0	0	0	0	0	0	0	42				
Auditorías a plantas registradas productoras de harinas de carne y de hueso o chichamones.	Auditorías a plantas productoras de harinas res foradas.	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0				
Realización de eventos de educación sobre EEB dirigidos a usuarios.	Eventos de educación realizados.	1	1	3	0	0	0	1	0	1	2	66				
	Participantes en eventos de educación.	10	7	30	0	0	0	20	0	7	27	90				

LABORATORIO DE DIAGNÓSTICO VETERINARIO

INDICADOR N° 1 - Lista de chequeo de requisitos NTC ISO 17025



LISTA DE CHEQUEO DE REQUISITOS NTC ISO 17025	2018	2017
Total requisitos	215	215
Número de requisitos cumplidos	222	222
Porcentaje de implementación norma ISO 17025	87%	87%

Es una lista de chequeo que proporciona los requisitos necesarios que deben cumplir los laboratorios de ensayo y calibración, incluye los requisitos de gestión como técnicos, se reporta trimestralmente.

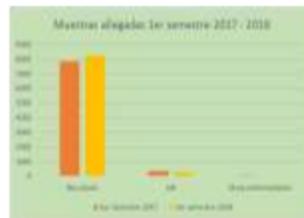
Asegurar la respuesta oportuna en la atención y análisis de las muestras

El comportamiento de muestras allegadas en el laboratorio se tiene que para el primer semestre de 2018 se tuvo un ligero incremento de 421 muestras en relación con el 2017, debido a las exportaciones.



TOTAL MUESTRAS	2018	2017
AÑO 2017	8701	
AÑO 2018	9212	

Asegurar la respuesta oportuna en la atención y análisis de las muestras



Muestras allegadas	1er Semestre 2017	1er Semestre 2018
Brucella	705	818
AIE	349	259
Otras enfermedades	62	85

Se puede observar que se recibieron 362 muestras más de brucelosis en el 1er. sem. 2018 con relación al 2017 debido al aumento de las exportaciones y en AIE se disminuyeron en 71 muestras para el 2018 con relación al 1er. Sem. 2017.





PUERTO, AEROPUERTO Y PASOS FRONTERIZOS

ICA- Actividades PAPF Cartagena de Indias 2018

		1er SEMESTRE a mayo	
		2017	2018
A	DOCUMENTOS EXPEDIDOS		
E	Certificado Fitosanitario de Nacionalización	916	1234
C	Certificado Fitosanitario de Exportación	3005	3623
P	Certificado Inspección Sanitaria Importación pecuarias	3614	4552
I	Certificado Inspección Sanitaria de Exportación Pecuaria	1314	1325

Medidas Sanitarias Aplicadas	2017	2018
Intercepciones a importaciones Agrícolas	44	43
Retención a importaciones Pecuarias	1	3
Rechazos a exportaciones agrícolas	8	18
Rechazos a exportaciones pecuarias		

INTERCEPTACIONES PAPF CARTAGENA DE INDIAS PERIODO 2018

ENERO			FEBRERO		
TOTAL	DESCRIPCION	NACIONALIZADO	TOTAL	DESCRIPCION	NACIONALIZADO
3	DECLARACION	3	12	DECLARACION	12
	FECA			FECA (1)	1
	EMBAJADE			EMBAJADE (FECA 2)	0
					OTROS (MADRID)

MARZO			ABRIL		
TOTAL	DESCRIPCION	NACIONALIZADO	TOTAL	DESCRIPCION	NACIONALIZADO
3	DECLARACION	3	14	DECLARACION	5
	FECA (1)	0		FECA	0
	EMBAJADE (FECA 2)	0		EMBAJADE	
					OTROS (MADRID)

MAYO			JUNIO		
TOTAL	DESCRIPCION	NACIONALIZADO	TOTAL	DESCRIPCION	NACIONALIZADO
11	DECLARACION	11	15	DECLARACION	15
	FECA	0		FECA (FECA 3)	0
	EMBAJADE			EMBAJADE (FECA 1)	0
					OTROS (MADRID)

OBSERVACION: TOTAL INTERCEPTACIONES SUJETO LA FECHA 29/06/2018

Transferencias PAPF Cartagena de Indias.

EDUCOMUNICACIÓN AÑO 2018

	No. Transferencias	No. asistentes
Reunión Interna	15	98
Reunión Externa	18	267
Atención a Usuarios	8	46
TOTAL	41	411



Inspección a medios de transportes Internacionales

Inspección a Motonaves y Vuelos Internacionales.	2017	2018
BUQUES Decreto 1601/	916	1234
Vuelos Internacionales	1176	1539
Equipajes interceptados	9	4



Bovinos con destino a sacrificio	No. Exportaciones	Total bovinos
Líbano	3	8609
Jordania	2	9895
Irak	1	6428
TOTAL	6	24932



Pasadas estas exposiciones se hizo un coffee break de unos 15 minutos aproximadamente se pasó a la exposición de los siguientes programas de Área de Protección Vegetal: - HLB. - Forestal, Arroz y Algodón. - Plan Nacional Moscas de la fruta. - Cacao. - Insumos agrícolas, plátano, registro de predios productores de vegetales para exportación – Empresas y plantas empacadoras. - Café. - Palma de Aceite y Frutales. - Yuca y Tabaco. - Ñame y Aguacate.

Se presentaron las siguientes presentaciones de cada uno de los programas las cuales contaron con el siguiente contenido:



HLB

VIGILANCIA DE PLAGAS DE CONTROL OFICIAL Y ESTATUS FITOSANITARIO

ACTIVIDAD	VARIABLES	META SECCIONAL	AVANCE
Actualización del estatus fitosanitario del país	Números de redes de vigilancia de plagas activas	8	(8)- 100 %
Visitas de captura de información de plagas prioritizadas	Número de visitas realizadas a plagas prioritizadas	440	235 (53 %)
Realización de visitas de rastreo para la detección del HLB	Número de visitas de rastreo para HLB y base de datos consolidada	350	180 (51,4 %)
Difusión de la información sobre HLB	Eventos de educación del riesgo	2	2 (100 %)

EJECER CONTROL Y ERRADICACIÓN DE PLAGAS Y ENFERMEDADES

ACTIVIDAD	VARIABLE	META SECCIONAL	AVANCE
 Ubicación y puesta en marcha de puestos de control a la movilización de material vegetal	Número de puestos de control instalados	1	100 %
 Educomunicación en normatividad y funcionamiento del control a la movilización	Número de actividades de edocomunicación	1	100 %
Brigadas de control fitosanitario a la movilización	Número de brigadas de control a la movilización de material vegetal	2	1(50%)

CONVENIOS INTERINSTITUCIONALES – GESTIÓN 2018

- **CONVENIO 007 DEL 2018 ICA-CORSODIMARP:** Control y prevención del Huanglongbing (HLB) de los cítricos en 239 hectáreas en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Cesar, Guajira, Magdalena y Norte de Santander y establecimiento de 7 áreas regionales de control (ARCOs) en los departamentos de Santander, Bolívar, Cesar, Sucre, Antioquia, Magdalena y Córdoba.



METAS ERRADICACIÓN

DEPARTAMENTO	ARBOLES A ERRADICAR	HECTAREAS A ERRADICAR
Atlántico	15.000	75 Ha
Bolívar	3.000	15 Ha
Cesar	2.000	10 Ha
La Guajira	13.800	75 Ha
Magdalena	8.000	40 Ha
Norte de Santander	6.000	30 Ha
TOTAL	47.800	239 Ha

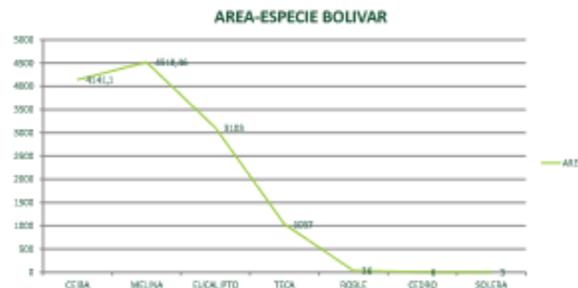
REPOSICION DE PLANTAS ELIMINADAS

- Las especies de frutales disponibles son:
- Mango (*Manguifera indica* L.)
- Tamarindo (*Tamarindus indica* L.)
- Guayaba dulce pera o manzana (*Psidium guajava* L.)
- Cocos (*Cocos nucifera* L.)
- Mamon o mamoncillo (*Melicococcus bijugatus* Jacq)
- Guama (*Inga edulis* Mart)
- Papaya (*Carica papaya* L.)
- Guanábana (*Annona muricata* L.)
- Maracuyá (*Passiflora edulis* Sims)
- Otras según vocación y oferta ambiental

Forestal, Arroz y Algodón

Programa Fitosanitario Forestal

- Estadísticas por Areas y Especies



Programa Fitosanitario Forestal

- **1er Semestre 2018:**

- No Remisiones de Movilización de Madera: 155
- Volumen Movilizado: 5450 M3
- Norma NIMF 15
- Vigilancia Epidemiológica Plantaciones

Programa Fitosanitario Forestal

- **Principales problemas fitosanitarios:**

- **Tectona grandis:**

- Insectos:
 - Perforadores de la Corteza en Fuste y Raíz: *Hypotrachyna* sp., *Xyleborus affinis* y *Xyleborus formicivorus* (Coleoptera: Curculionidae: Scolytinae)
 - Perforadores de Hoja: Arbo sp, Carcayahalos, Orthopteros, Mantidas,
 - Barridosores: Termitidae-Blattellidae; Arctoterms foresti, Microcerotermes sp, Termitidae Isotermite, Nasutitermes nigricipes
 - Chupadores: Macronellacoccus Nitidus
- Enfermedades:
 - *Nectria* sp, *Phoma* sp, *Lasiodiplodia*, SDT
 - Carenciales:
- **FACTORES ABIOTICOS: ANTROPICOS-AMBIENTALES: EDAFOLOGICOS-CLIMATOLOGICOS**

Programa Fitosanitario Forestal

- **Eucalipto**

- *Glycaspis brimblecomblei*
- *Gonipterus complejo scutellatus*
- *Marchitamiento Bacterial: Ralstonia solanacearum*
- *Botryphaerae sp*
- *Chancras: Crysoporte cubensis*

- **FACTORES ABIOTICOS: ANTROPICOS-AMBIENTALES-EDAFOLOGICOS**

Programa Fitosanitario Forestal

- **Pachira quinata y Gmelina arbórea:**
 - **Perforadores de Fuste y Raíz:**
 - Termitas
 - **Perforadores de Hoja:**
 - Orthopteros: Grillos Verdes
 - Conocephalos: Grillo Café
 - Mantidae: Religiosa
 - Atta sp
- **FACTORES ABIOTICOS: ANTROPICOS-AMBIENTALES-EDAFOLOGICOS**

Proyecto Oriza sativa (Arroz)

- Área Sembrada por Año: 18.000 has – 19.000 has
- **María La Baja:** 1500
- **Córdoba:** 550-600 has
- **Magangué, Cicuco:** 500-700 has
- **Achí:** 2500-3000 has
- **San Jacinto:** 5000-6000 has
- **Rendimientos Promedios:**
 - Secano: 3,5-4 ton/ha
 - Riego: 5,5-8 ton/ha



Proyecto Oriza sativa (Arroz)

- **Principales problemas fitosanitarios: Parcela Seguimiento Semanal – Cobertura general**
- **Enfermedades**
 - Helminthosporium sp-Bipolaris sp (Hoja-Panicula)
 - Curvularia sp
 - Carbón del Grano: Tilletia horrida
 - Añabolo de la Vaina: Rizoctonia sp
 - Añabolo del Arroz (Hoja): Pyricularia
 - Añabolo Bacterial de La Espiga: Burkholderia glumae y gladioli
 - Mancha Café Vaina-Tallo : Sarocladium-Pseudomonas fuscovagrine
 - Padrición de tallo: **Gaeumannomyces graminis**
 - VHB-Sogoto
 - Enfermedades carenciales

Proyecto Oriza sativa (Arroz)

- **Insectos:**
 - Perforadores Hoja: Spodoptera sp - Orthoptera
 - Barridos de Hoja: Diatraea sp - Ruzella albivola
 - Minadores de Hoja: Hydrellia sp
 - Trocadores: Euthesia sp (Cucarno)
 - Chupadores: Sogita (*Tagosodes orizivorus*)
- **ARVENSES:**
 - Echinochloa colona (Lindere Puerto)
 - Ischaemum rugosum (Falsa Caminadora)
 - Arroz Rojo
- **FACTORES ABIÓTICOS; ANTROPICOS-AMBIENTALES; CLIMATOLÓGICOS-EDAFOLÓGICOS**
 - Cambio CHIP ASISTENTES TÉCNICOS y AGRICULTORES ante retos del mercado internacional

Proyecto Gossypium hirsutum (Algodon)

- **MONITOREO** *Anthonomus grandis* B
- **Tratamiento**
- **VALORACIÓN EPIDEMIOLÓGICA:**
 - **CLAVADO:**
 - *Anthonomus grandis* B
 - *Vossia Marces*
 - *Leptothorax*
 - *Dasodes - Insectos - Heliothis*
 - *Diroses cyathocera collaribus*
 - *Heliothis virescens*
 - *Tortrix abjecta*
 - **DESTRUCCIÓN DE SOKAS**
 - *Dasodes* *cyathocera collaribus* y *agribolares* *insecta* *insecta*



PLAN NACIONAL MOSCAS DE LA FRUTA

**Actividad: Monitoreo, vigilancia y control Rutas Oficiales seccional Bolívar
determinación densidad poblacional de moscas de la fruta**

LECTURAS REALIZADAS I TRIMESTRE	
ENERO	23
FEBRERO	20
MARZO	21
TOTAL PRIMER TRIMESTRE	64

LECTURAS REALIZADAS II TRIMESTRE	
ABRIL	20
MAYO	25
JUNIO	20
TOTAL SEGUNDO TRIMESTRE	65



Atmoresores de ingresos en Rutas oficiales para determinar presencia o ausencia de Mosca de la fruta

**Actividad: Brigadas fitosanitarias, Eventos de Educomunicación en manejo integral de plagas
haciendo énfasis en moscas de la fruta**

BRIGADAS FITOSANITARIAS I SEMESTRE	
Marzo Municipio de Santa Catalina	1
TOTAL PRIMER TRIMESTRE	1

EVENTOS EDUCOMUNICACIONES I SEMESTRE	
Maria la Julia - 30 productores	1
Palmasas - 15 productores	1
San Fernando - 45 productores	1
TOTAL PRIMER TRIMESTRE	3



Actividades relevantes plan nacional de moscas de la fruta Seccional Bolívar

- ✓ Se mantiene el departamento libre de *Bactrocera* sp
- ✓ Se capturan dos especies nuevas en *Anastrepha bezzii*-*Anastrepha manihoti*
- ✓ Se mantiene un MTD (mosca-trampa-día) por debajo del 0,5 en *Ceratitis Capitata* aportando para la admisibilidad de los productos colombianos al exterior



CACAO

PROTECCION FITOSANITARIA DEL CULTIVO DE CACAO

TRIMESTRE: **PRIMERO** AÑO 2018

CONCEPTO	INDICADORES	META SECCIONAL	EJECUTADO	PORCENTAJE
Área sembrada en el Dpto.	Área en Has.	5500		
Área atendida	Área en Has.	300	85,8	29,0 %
Productores beneficiados	Número	150	22	14,66 %
Visitas a predios sensores	Número	150	24	16 %
Parcelas demostrativas fitosanitarias	Número	2	2	100 %
Muestras de Laboratorio	Número	0	0	0 %
Eventos de Educación	Número Eventos	1	0	0 %
Educación	Número participantes	30	0	0 %

PROTECCION FITOSANITARIA DEL CULTIVO DE CACAO

TRIMESTRE: **SEGUNDO** AÑO 2018

CONCEPTO	INDICADORES	META SECCIONAL	EJECUTADO	PORCENTAJE
Área sembrada en el Dpto.	Área en Has.	5500		
Área atendida	Área en Has.	300	374,5	58,16 %
Productores beneficiados	Número	150	82	54,66 %
Visitas a predios sensores	Número	150	82	54,66 %
Parcelas demostrativas fitosanitarias	Número	2	2	100 %
Muestras de Laboratorio	Número	0	0	0 %
Eventos de Educación	Número Eventos	1	1	100 %
Educación	Número participantes	30	15	50 %

En las actividades de Vigilancia fitosanitaria se ha monitoreado las principales plagas o enfermedades tales como Monilia (*Moniliophthora roreri*), Escoba de Bruja (*Moniliophthora perniciosa*), Phytophthora (*Phytophthora palmivora*), y Barrenadores como Carmenta Negra (*Carmenta foraseminis*), Gusano de los Naranjos (*Gymnandrosoma sp.*), Carmenta Amarilla (*Carmenta theobromae*) y Stenoma (*Stenoma sp.*).

INSUMOS AGRICOLAS, PLÁTANO, REGISTRO DE PREDIOS PRODUCTORES DE VEGETALES PARA EXPORTACION – EMPRESAS Y PLANTAS EMPACADORAS

PROYECTO INSUMOS AGRICOLAS AÑO 2018

	TEMPO DISPONIBLE DE TRABAJO EN HORAS	TAMAÑO DE AREA EN HA	RECIBO ALABASTO O EQUIVALENTE EN LITROS Y CANTIDAD PARA SEMBRAR	TIPO DE CULTIVO EN AREA	OPERACION REALIZADA EN S.F.A.	META ANUAL DE ASESORIA A PRODUCTORES	META ANUAL DE AREA DE MONITOREO EN HA	META ANUAL DE AREA DE MONITOREO EN S.F.A.	META ANUAL DE EVENTOS DE EDUCACION COMUNITARIA	META ANUAL DE CERTIFICACION UNIDAD EN S.F.A.
AVANCE AÑO 2018	140	34	5	2	2 F.F EN PROCESO DE CERTIFICACION	270 (51,9%)	61 (55,7%)	100%	4 (50%)	100%

PROYECTO PLÁTANO AÑO 2018

	HECTAREAS MONITOREADAS	EVENTOS DE EDUCACION COMUNITARIA	META ANUAL DE HECTAREAS MONITOREADAS	META ANUAL DE EVENTOS DE EDUCACION COMUNITARIA
AVANCE AÑO 2018	120	1	280 (42,85%)	2

• PROYECTO REGISTRO DE PREDIOS PRODUCTORES DE VEGETALES PARA EXPORTACION – EMPRESAS Y PLANTAS EMPACADORAS PRIMER SEMESTRE AÑO 2018

	PREDIOS PRODUCTORES DE VEGETALES PARA EXPORTACION EN FRESCO	EMPRESAS EXPORTADORAS DE VEGETALES Y PLANTAS EMPACADORAS	META ANUAL DE PREDIOS PRODUCTORES DE VEGETALES PARA EXPORTACION EN FRESCO	META ANUAL DE EMPRESAS EXPORTADORAS DE VEGETALES Y EMPACADORAS
TOTAL HASTA EL AÑO 2018	12	6	100%	100%

• PROYECTO REGISTRO DE PREDIOS PRODUCTORES DE VEGETALES PARA EXPORTACION – EMPRESAS Y PLANTAS EMPACADORAS PRIMER SEMEMSTRE AÑO 2018

	VISTAS TECNICAS DE SEGUIMIENTO A PREDIOS PRODUCTORES DE VEGETALES PARA EXPORTACION EN FRESCO	VISTAS TECNICAS DE SEGUIMIENTO A EMPRESAS EXPORTADORAS DE VEGETALES Y PLANTAS EMPACADORAS	META ANUAL DE PREDIOS PRODUCTORES DE VEGETALES PARA EXPORTACION EN FRESCO	META ANUAL DE VISTAS A EMPRESAS EXPORTADORAS DE VEGETALES Y EMPACADORAS
AVANCE AÑO 2018	13	11	30 (43,33%)	16 (68,75%)

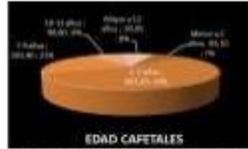
CAFÉ

Diagnóstico caficultura – Dpto Bolívar



Gráfica No. 1. Distribución cafeteros según densidad. Fuente: ICA 2017

*Total de área sembrada: 1500 hectáreas
Sistemas agroforestal: Café, Cacao, Plátano y Frijoles
Variedades: Castillo, Colombia, Catara y Tabi
Tasa de praxestia del cultivo: 1,8 ha⁻¹
Número de familias cafetaleros: 872
Número de Finca: 638*

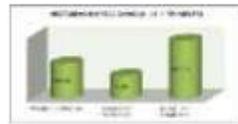
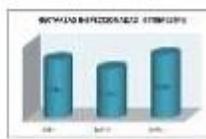
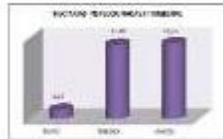


Gráfica No. 2. Distribución Cafeteros Según Edad Fuente: ICA 2017



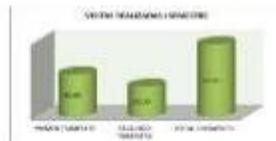
Foto. Inspección de evaluación de plagas por el Dpto. Bolívar. Comarca-Santa Cecilia.

Actividad: Área en hectáreas con inspección, vigilancia y control para los riesgos fitosanitarios priorizados en el cultivo de café



Evaluación de predicciones de riesgo para determinar presencia o ausencia de plagas prioritarias por el ICA. Unidad: Medellín-Santa Rosa del Sur

Actividad: Área en hectáreas con inspección, vigilancia y control para los riesgos fitosanitarios priorizados en el cultivo de café



VISITAS REALIZADAS I TRIMESTRE	
ENERO	4,00
FEBRERO	24,00
MARZO	17,00
TOTAL PRIMER TRIMESTRE	45,00

VISITAS REALIZADAS II TRIMESTRE	
ABRIL	10,00
MAYO	10,00
JUNIO	12,00
TOTAL SEGUNDO TRIMESTRE	32,00



Evaluación de predicciones de riesgo para determinar presencia o ausencia de plagas prioritarias por el ICA. Unidad: Barranquilla-Santa Rosa del Sur

PALMA DE ACEITE Y FRUTALES

PALMA DE ACEITE

- Se ha inspeccionado 13.000 Has de cultivos Palma de aceite en plagas de control oficial.
- Se realizaron 4 actividades de educomunicación donde asistieron 89 productores.
- Se otorgaron 37 Registros a predios productores de Palma de aceite.

INSPECCION ,VIGILANCIA Y CONTROL EN FRUTALES.

- Visitas a predios productores de frutales.
Área con Inspección en Cítricos 179 Has.
Numero de predios visitados 62 .

Se evalúan las siguientes enfermedades

- *HLB de los Cítricos
- *Antracnosis en cítricos
- *Picudo de los cítricos
- *Ácaro hindú

INSPECCION ,VIGILANCIA Y CONTROL EN FRUTALES.

Área con Inspección en otras especies de frutales 278 Has.
Numero de predios visitados 169.

Se evalúan las siguientes Plagas de control oficial.

- * Antracnosis en Mango.
- La Mota blanca en Guayaba.
- Se realizaron 2 actividades donde asistieron 38 productores.

YUCA Y TABACO

Indicadores del Sector de la Yuca en Bolívar

Seis municipios de Bolívar concentraron la mayor producción de yuca durante el 2017, según las estadísticas de la Secretaría de Agricultura.

Datos	2015	2016	2017*
Área (ha)	40474	44294	41352
Producción (Ton)	331285,5	427980,04	399441
Rendimiento (Ton/ha)	8,19	9,66	9,66



* Datos del Balance Agropecuario 2017.
Fuente: <http://sistemasagropecuarios.cesagro.gov.co/BOG/AGROPECUARIO/2017>

Área en hectáreas con inspección, vigilancia y control para los riesgos fitosanitarios priorizados en cultivos de Tabaco con: Chincha del tabaco, gusano del tabaco, gusano bellotero y mosca blanca

PROBLEMA FITOSANITARIO	NÚM. PROYECTOS APLICADOS	INCIDENCIA %
Chincha del tabaco	3	2.0
Gusano del tabaco	6	3.0
Gusano bellotero	7	1.0



Muestreo



Sembrero de tabaco



Prevención

ÑAME Y AGUACATE

METAS Y RESULTADOS 2018:

Metas: 200 ha., 12 talleres de educomunicación y 40 Resultados de diagnóstico de laboratorio (RDL).

Cumplimiento: 187ha; 2 talleres de Educomunicación y 16 Resultados de diagnóstico de laboratorio (RDL)

**REPORTE DE RESULTADOS
ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO. Enero – junio 2018**

No. orden	Lugar	Cultivo	Organismo analizado	Diagnóstico
1.	Fin. Manay, María Julia	Fresa Espino	Tubérculo	Escolitinos; Hongo para nematodo (Fragaria)
2.				Escolitinos; Hongo nematodo; Hongo para nematodo (Fragaria)
3.				Escolitio (Agrotis); Agrotis sp.; Hongo para nematodo (Fragaria)
4.				Hongo nematodo por (Fragaria)
5.	Fin. Los Hornos, del Sur	Fresa Espino	Tubérculo (Fragaria)	Escolitio (Agrotis)
6.				Escolitio (Agrotis); Hongo nematodo (Fragaria)
7.	Fin. El Surco, El Carmen de Bolívar	Fresa Espino	Tubérculo (Fragaria)	Escolitio (Agrotis)
8.				Escolitio (Agrotis)
9.				Hongo nematodo (Agrotis)
10.				Hongo nematodo (Agrotis)
11.	Fin. Los Hornos, del Sur	Fresa Espino	Tubérculo (Fragaria)	Escolitio (Agrotis)
12.				Escolitio (Agrotis)
13.				Hongo nematodo (Agrotis)
14.				Hongo nematodo (Agrotis)

No. orden	Lugar	Cultivo	Organismo analizado	Diagnóstico
15.	Fin. Montaña, El Carmen de Bolívar	Fresa Espino	Tubérculo (Fragaria)	Hongo para descripción
16.	Fin. Montaña, María Julia	Fresa Espino	Tubérculo	Escolitio sp.
17.				Hongo para nematodo (Fragaria)
18.	Fin. El Surco, El Carmen de Bolívar	Fresa Espino	Tubérculo	Escolitio sp.
19.				Hongo para nematodo (Fragaria)
20.	Fin. El Surco, El Carmen de Bolívar	Fresa Espino	Tubérculo	Escolitio sp.
21.				Hongo para nematodo (Fragaria)
22.	Fin. El Surco, El Surco	Fresa Espino	Tubérculo	Escolitio sp.
23.				Hongo para nematodo (Fragaria)
24.				Hongo para nematodo (Fragaria)
25.				Hongo para nematodo (Fragaria)
26.	Fin. Montaña	Fresa Espino	Tubérculo	Escolitio sp.; Hongo nematodo (Fragaria)
27.	Fin. Cascajal, El Carmen de Bolívar	Fresa Espino	Tubérculo	Escolitio sp. (Fragaria) (Escolitio)

METAS Y RESULTADOS 2018:

Metas: 1200 ha y 24 talleres de educomunicación

Cumplimiento: 570,5 ha y 11 talleres

Actividades:

Implementación de parcelas de demostración

Visitas de monitoreo y de acompañamiento

Ensayo de Escolitinos

Pudrición radical *Phytophthora* sp.

- A 2018, se presenta el 11,3% de incidencia (árboles) en la zona evaluada.
- El 56 % de los predios visitados presenta síntomas asociados a la enfermedad.
- Se presentan rango de incidencia desde 0% hasta 96%.
- El 44% de los predios visitados no presentan sintomatología asociada.

47% de árboles muertos y 7% con síntomas asociados.

Daño por Escolítinos

- A 2018, se presenta el 95% de incidencia en los predios evaluados 2018,
- Se presentan rango de incidencia desde 0% hasta 73%. El promedio de incidencia es de 21,4%.
- El 5% de los predios visitados no presentan sintomatología asociada.

Daño por Termitas

- A 2018, se presenta el 97,7% de incidencia en predios de la zona evaluada..
- Se presentan rango de incidencia desde 0% hasta 80%.
- El 2,3% de los predios visitados no presentan sintomatología asociada.

Finalizada las exposiciones de rendición de cuentas por parte de los diferentes programas de la entidad se efectuó una pequeña ronda de preguntas (2) por parte del auditorio, las cuales fueron contestadas sin inconvenientes de ninguna índole y se procedió a dar por terminada la Audiencia siendo las 01:30 pm.



Instituto Colombiano Agropecuario

Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2018

Fecha: Día: 29 Mes: 06 Año: 2017 Ciudad: Cartagena
Nombres y apellidos (opcional): _____
Entidad u organización que representa: ICA

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: _____

Academia: _____

Instituciones: X

Gremio: _____

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: _____

b. Por correo electrónico: X

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí: X

b. ¿A través de qué medio? _____

c. No: _____

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión: X

b. Informarse de la gestión anual: _____

c. Proponer mejoras a los servicios: _____

d. Presentar quejas: _____

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí: X

b. No: _____ ¿Por qué?

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí: X

b. No: _____ ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

¡Gracias por su participación!

Instituto Colombiano Agropecuario

Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2018

Fecha: Día: 24 Mes: 06 Año: 2018 Ciudad: C/ger

Nombres y apellidos (opcional): _____

Entidad u organización que representa: ICA

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales:

Academia:

Instituciones: X

Gremio:

Organización social:

Otro. ¿Cuál?

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto:

b. Por correo electrónico: X

c. Por las redes sociales:

d. Por el teléfono móvil:

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo:

- f. Por invitación directa: _____
- g. Otra. ¿Cuál?: _____
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara: _____
- b. Confusa: _____
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada: _____
- b. Inadecuada: _____
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: _____
- b. Adecuado: _____
- c. Corto: _____
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí: _____
- b. No: _____ ¿Por qué?

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí: _____
- b. No: _____ ¿Por qué?

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí: X

b. ¿A través de qué medio? Página web

c. No: _____

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión: X

b. Informarse de la gestión anual: _____

c. Proponer mejoras a los servicios: _____

d. Presentar quejas: _____

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí: X

b. No: _____ ¿Por qué?

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí: X

b. No: _____ ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

Conocer la Sanidad

¡Gracias por su participación!

Instituto Colombiano Agropecuario
Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2018

Fecha: Día: 29 Mes: 06 Año: 2018 Ciudad: Cartagena

Nombres y apellidos (opcional): _____

Entidad u organización que representa: ICA.

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: _____

Academia: _____

Instituciones:

Gremio: _____

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto:

b. Por correo electrónico:

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

- f. Por invitación directa:
- g. Otra. ¿Cuál?: _____
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara:
- b. Confusa: _____
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada: _____
- b. Inadecuada:
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: _____
- b. Adecuado:
- c. Corto: _____
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí:
- b. No: _____ ¿Por qué?

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí:
- b. No: _____ ¿Por qué?

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. ¿A través de qué medio? _____

c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión:

b. Informarse de la gestión anual:

c. Proponer mejoras a los servicios:

d. Presentar quejas:

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué?

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

¡Gracias por su participación!

Instituto Colombiano Agropecuario
Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2018

Fecha: Día: 29 Mes: 06 Año: 2018 Ciudad: C/gonz

Nombres y apellidos (opcional): _____

Entidad u organización que representa: ICA

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: _____

Academia: _____

Instituciones: ICA

Gremio: _____

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: _____

b. Por correo electrónico: X

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

- f. Por invitación directa: _____
- g. Otra. ¿Cuál?: _____
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara: _____
- b. Confusa: _____
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada: _____
- b. Inadecuada: _____
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: _____
- b. Adecuado: _____
- c. Corto: _____
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí: _____
- b. No: _____ ¿Por qué?

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí: _____
- b. No: _____ ¿Por qué?

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí: _____

b. ¿A través de qué medio? _____

c. No: _____

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión: _____

b. Informarse de la gestión anual: _____

c. Proponer mejoras a los servicios: _____

d. Presentar quejas: _____

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí: _____

b. No: _____ ¿Por qué?

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí: _____

b. No: _____ ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

¡Gracias por su participación!

Instituto Colombiano Agropecuario

Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2018

Fecha: Día: 29 Mes: 76 Año: 2018 Ciudad: BOGOTÁ

Nombres y apellidos (opcional): _____

Entidad u organización que representa: Asociación HPOP San Pablo (Bolívar)

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: _____

Academia: _____

Instituciones: _____

Gremio: _____

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: _____

b. Por correo electrónico: _____

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

- f. Por invitación directa:
- g. Otra. ¿Cuál?: _____
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara:
- b. Confusa: _____
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada:
- b. Inadecuada: _____
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: _____
- b. Adecuado:
- c. Corto: _____
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí:
- b. No: _____ ¿Por qué?

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí:
- b. No: _____ ¿Por qué?

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí: _____

b. ¿A través de qué medio? _____

c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión: _____

b. Informarse de la gestión anual: _____

c. Proponer mejoras a los servicios:

d. Presentar quejas: _____

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: _____ ¿Por qué?

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: _____ ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

piscicultura

¡Gracias por su participación!

Instituto Colombiano Agropecuario

Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2018

Fecha: Día: 29 Mes: 06 Año: 2018 Ciudad: Cartagena

Nombres y apellidos (opcional): _____

Entidad u organización que representa: Comisión Desarrollo y Paz
Canal del Dique

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: X

Academia: _____

Instituciones: _____

Gremio: _____

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: _____

b. Por correo electrónico: X

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

- f. Por invitación directa: _____
- g. Otra. ¿Cuál?: _____
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara: X
- b. Confusa: _____
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada: X
- b. Inadecuada: _____
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: _____
- b. Adecuado: X
- c. Corto: _____
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí: X
- b. No: _____ ¿Por qué?
- _____
7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí: X
- b. No: _____ ¿Por qué?
- _____

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí: _____

b. ¿A través de qué medio? _____

c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión:

b. Informarse de la gestión anual:

c. Proponer mejoras a los servicios: _____

d. Presentar quejas: _____

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: _____ ¿Por qué?

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: _____ ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

¡Gracias por su participación!

Instituto Colombiano Agropecuario

Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2018

Fecha: Día: 29 Mes: 06 Año: 18 Ciudad: Cartagena

Nombres y apellidos (opcional): _____

Entidad u organización que representa: Genetica Spring SAS

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: _____

Academia: _____

Instituciones: _____

Gremio: _____

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: _____

b. Por correo electrónico: _____

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

- f. Por invitación directa: _____
- g. Otra. ¿Cuál?: _____
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara: _____
- b. Confusa: _____
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada: _____
- b. Inadecuada: _____
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: _____
- b. Adecuado: _____
- c. Corto: _____
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí: _____
- b. No: _____ ¿Por qué?

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí: _____
- b. No: _____ ¿Por qué?

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí: _____

b. ¿A través de qué medio? _____

c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión:

b. Informarse de la gestión anual: _____

c. Proponer mejoras a los servicios: _____

d. Presentar quejas: _____

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: _____ ¿Por qué?

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: _____ ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

¡Gracias por su participación!

Anexo 1:

Formulario de consulta pública de la selección de temas – Audiencia pública de rendición de cuentas

Para el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) es muy importante conocer la opinión de la ciudadanía, por eso le invita a diligenciar la siguiente encuesta, en la cual le consultamos qué tema de interés debe ser tratado en la audiencia pública de rendición de cuentas:

* Indica que es un campo obligatorio a diligenciar.

Nombre o razón social*:

GENETICA BUNGS SAS

Grupo de interés que representa* (lista desplegable con organizaciones de la sociedad civil y no gubernamentales, veedurías ciudadanas, entes de control y otras entidades del Estado, gremios y/o asociaciones, partidos y movimientos políticos, ciudadanía en general y anónimo):

Ciudad*:

CARTAGENA

Correo electrónico*:

mauricio.martinez@bmkgenetics.com

1) ¿Cómo le gustaría participar en la audiencia pública de rendición de cuentas?

- Por transmisión en directo por internet.
- Por medios de comunicación (televisión y radio).
- Por redes sociales.
- De forma presencial.
- Otro. ¿Cuál?

2) Seleccione los temas de interés que deben ser considerados en la rendición de cuentas 2017 del ICA:

- Ejecución presupuestal.
- Contratación pública.
 - Cumplimiento de metas e indicadores.
 - Gestión del talento humano.
 - Fortalecimiento institucional y lucha anticorrupción.
- Sanidad agrícola.
- Sanidad pecuaria.
 - Protección fronteriza de la sanidad agropecuaria.
- Diagnósticos agropecuarios.
- Control de insumos agrícolas y pecuarios.
 - Trámites y servicios.
 - Otros. Especifique.

3) ¿Le gustaría recibir incentivos por su participación en la audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

- Sí. ¿Cuáles?
 - Suscripción al boletín del ICA.
 - Reconocimientos en la página web de la entidad.
 - Suscripción al *newsletter* de la entidad.
 - Tratamiento preferencial en la inscripción a eventos del sector agropecuario.
 - No.
 - Otro. ¿Cuál?

4) ¿Tiene recomendaciones o sugerencias para la audiencia de rendición de cuentas?

- No.
 - Sí. ¿Cuáles?
-
-

Instituto Colombiano Agropecuario
Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2018

Fecha: Día: 29 Mes: 06 Año: 18 Ciudad: CARTAGENA

Nombres y apellidos (opcional): _____

Entidad u organización que representa: CEVIA CUA

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una X una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: _____

Academia: _____

Instituciones: _____

Gremio: X

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: _____

b. Por correo electrónico: X

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

- f. Por invitación directa: _____
- g. Otra. ¿Cuál?: _____
3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
- a. Clara: X
- b. Confusa: _____
4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:
- a. Adecuada: X
- b. Inadecuada: _____
5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:
- a. Muy largo: _____
- b. Adecuado: X
- c. Corto: _____
6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?
- a. Sí: X
- b. No: _____ ¿Por qué?

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?
- a. Sí: X
- b. No: _____ ¿Por qué?

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

a. Sí: _____

b. ¿A través de qué medio? _____

c. No: X

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

a. Evaluar la gestión: X

b. Informarse de la gestión anual: X

c. Proponer mejoras a los servicios: X

d. Presentar quejas: _____

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí: X

b. No: _____ ¿Por qué?

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí: X

b. No: _____ ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

¡Gracias por su participación!

Anexo 1:

**Formulario de consulta pública de la selección de temas – Audiencia pública de
rendición de cuentas**

Para el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) es muy importante conocer la opinión de la ciudadanía, por eso le invita a diligenciar la siguiente encuesta, en la cual le consultamos qué tema de interés debe ser tratado en la audiencia pública de rendición de cuentas:

* Indica que es un campo obligatorio a diligenciar.

Nombre o razón social*:

CENIAWA

Grupo de interés que representa* (lista desplegable con organizaciones de la sociedad civil y no gubernamentales, veedurías ciudadanas, entes de control y otras entidades del Estado, gremios y/o asociaciones, partidos y movimientos políticos, ciudadanía en general y anónimo):

Ciudad*:

CRISTALINA

Correo electrónico*:

lindago@cenawa.org

- 1) ¿Cómo le gustaría participar en la audiencia pública de rendición de cuentas?
- Por transmisión en directo por internet.
 - Por medios de comunicación (televisión y radio).
 - Por redes sociales.
 - De forma presencial.
 - Otro. ¿Cuál?

2) Seleccione los temas de interés que deben ser considerados en la rendición de cuentas 2017 del ICA:

- Ejecución presupuestal.
- Contratación pública.
- Cumplimiento de metas e indicadores.
- Gestión del talento humano.
- Fortalecimiento institucional y lucha anticorrupción.
- Sanidad agrícola.
- Sanidad pecuaria.
- Protección fronteriza de la sanidad agropecuaria.
- Diagnósticos agropecuarios.
- Control de insumos agrícolas y pecuarios.
- Trámites y servicios.
- Otros. Especifique.

3) ¿Le gustaría recibir incentivos por su participación en la audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

- Sí. ¿Cuáles?
- Suscripción al boletín del ICA.
- Reconocimientos en la página web de la entidad.
- Suscripción al *newsletter* de la entidad.
- Tratamiento preferencial en la inscripción a eventos del sector agropecuario.
- No.
- Otro. ¿Cuál?

4) ¿Tiene recomendaciones o sugerencias para la audiencia de rendición de cuentas?

- No.
 - Sí. ¿Cuáles?
-
-