



Audiencia Pública
de
Rendición
de **Cuentas**
2017

Instituto Colombiano Agropecuario
ICA
Seccional Arauca



PRESUPUESTO VIGENCIA 2017

PRESUPUESTO ASIGNADO	EJECUTADO SECCIONAL	EJECUCION NIVEL NACIONAL
\$ 2.380.505.341	\$ 190.614.995	\$ 2.189.890.346
		%
	8	92

**CONTRATACION SECCIONAL ARAUCA
MINIMA CUANTIA
2017**



CONTRATACION PERSONAL DE APOYO

En la vigencia 2017 se celebraron 168 contratos de prestación de servicios, de los cuales el Gerente Seccional funge como supervisor, ya que la Seccional Arauca no esta delegada para la realización de estos tipo de contratos.

- Profesionales: 57
- Técnico de Campo: 21
- Operador PSG: 24
- Auxiliar LDV-A: 2
- Auxiliar Administrativo: 3
- Digitador: 8
- Aplicador DIN: 53

PROCESOS SANCIONATORIOS

ESPECIE	MOVILIZAR SIN GSMI	PREDIO NO VACUNADO
Bovina	64	96
Equina	11	
Porcina	1	

Se dieron apertura a 172 procesos sancionatorio, por transgresión a la norma.

BONOS DE VENTA

PUNTO SERVICIO AL GANADERO PSG	BONOS DE VENTA		
	ANULADOS	REGISTRADOS	TOTAL PSG
ARAUCA	910	11.501	12.411
FORTUL	263	8.617	8.880
SARAVENA	438	7.937	8.375
TAME	70	7.741	7.811
ARAUQUITA	473	4.439	4.912
PANAMA DE ARAUCA	145	4.107	4.252
PUERTO RONDON	152	3.472	3.624
LA ESMERALDA	282	3.165	3.447
CRAVO NORTE	144	1.395	1.539
TOTAL	2.877	52.374	55.251

- El bono de venta es el documento mediante el cual se transfiere la propiedad animal.
- Con los 52.374 BV realizados se transfirió la propiedad de 392.672 bovinos.
- BV Grupal: 37.482
- BV Individual: 14.892

GUIAS SANITARIAS DE MOVILIZACION INTERNA GSMI

	ARAUCA	TAME	SARAVENA	FORTUL	LA ESMERALDA	PANAMA DE ARAUCA	PUERTO RONDON	ARAQUITA	CRAVO NORTE	GRAN TOTAL
EXPEDIDAS	13.451	13.335	10.750	10.277	5.229	4.590	3.851	2.667	1.415	65.565
ANULADAS	1.426	1.044	956	732	614	228	245	182	109	5.536
TOTAL	14.877	14.379	11.706	11.009	5.843	4.818	4.096	2.849	1.524	71.101



Subgerencia de Protección Animal

FIEBRE AFTOSA

- Foco positivo a fiebre Aftosa.

ACTIVIDADES	INDICADOR	METAS	VALOR ACUMULADO	%
Atención de sospechas de enfermedad vesicular.	Sospechas de enfermedad vesicular atendidas.		25	
Seguimiento a la vacunación contra Fiebre Aftosa durante los ciclos establecidos por el ICA.	Bovinos vacunados contra Fiebre Aftosa.	1.097.110	2.329.432	212
	Predios con vacunación contra Fiebre Aftosa.	10.626	24.252	228
	Dosis aplicadas contra Fiebre Aftosa.	2.194.220	2.329.432	106
Vacunación Estratégica contra Fiebre Aftosa	Bovinos vacunados contra Fiebre Aftosa en vacunación Estratégica		237	
	Predios con vacunación contra Fiebre Aftosa en vacunación Estratégica		1	
Supervisión oficial a la vacunación contra Fiebre Aftosa .	Predios supervisados.	1.000	1.611	161
	Vacunadores supervisados.	180	295	164
	Visitas de Supervisión a Vacunadores	270	944	350

FIEBRE AFTOSA

ACTIVIDADES	INDICADOR	METAS	VALOR ACUMULADO	%
Control a la movilización en los puestos de control establecidos por el ICA en zonas estratégicas.	Movilizaciones de animales vigiladas en los puestos de control establecidos por el ICA.	36.000	26.821	75
	Movilizaciones de productos vigiladas en los puestos de control establecidos por el ICA.	50	154	308
Control a la movilización en la ZONA DE ALTA VIGILANCIA - ZAV.	Visitas a predios en la ZAV por movilizaciones controladas.	4.900	3.693	75
	Movilizaciones controladas por salida a la Zona Libre .	36.000	24.155	67
	Animales controlados por salida a la Zona Libre	500.000	231.028	46
Vigilancia de la FA en predios de alto riesgo.	Predios de alto riesgo de fiebre aftosa vigilados.	300	897	299
	Animales en predios de alto riesgo de fiebre aftosa vigilados	29.000	106.238	366
Vigilancia a concentraciones de animales de las especies susceptibles que se realizan en el departamento.	Resoluciones de Licencia Zoonosanitaria vigentes		12	
	Visitas de supervisión a concentraciones animales realizadas.	61	33	54
	Animales susceptibles a Fiebre Aftosa vigilados en concentraciones .	18.000	8.840	49

El aumento en el control a movilizaciones de productos, corresponde a movilizaciones de leche en un puesto de control instalado por el brote de fiebre Aftosa en la vereda Mararabe del municipio de Tame, para esa fecha la movilización de cueros o pieles fue de cero.

En la fecha de presentación del foco positivo a fiebre Aftosa, se prohibieron las concentraciones de animales.

PROGRAMA AVIAR

INFLUENZA AVIAR

ACTIVIDADES	INDICADOR	METAS	VALOR ACUMULADO	%
Atención de sospechas de cuadro neurológico-respiratorio aviar.	Sospechas de cuadro neurológico-respiratorio aviar atendidas		3	
Muestreo en avicultura comercial a nivel departamental. Influenza Aviar	Granjas muestreadas.	11	11	100
	Aves muestreadas.	480	390	81
Muestreo de aves de traspatio alrededor de los humedales bajo monitoreo. Influenza Aviar	Predios muestreados.	17	17	100
	Aves muestreadas	170	170	100
Muestreo de aves vivas comercializadas en plazas de mercado. Influenza Aviar	Plazas de mercado de aves vivas muestreadas	4	4	100
	Aves muestreadas	40	40	100
Muestreo de aves de combate. Influenza Aviar	Predios muestreados	30	30	100
	Aves muestreadas	300	300	100

NEWCASTLE

ACTIVIDADES	INDICADOR	METAS	VALOR ACUMULADO	%
Muestreo en avicultura comercial a nivel departamental. Enfermedad de Newcastle	Predios muestreados	2	2	100
	Aves muestreadas	60	60	100
Muestreo de aves de traspatio. Enfermedad de Newcastle	Predios muestreados	51	50	98
	Aves muestreadas	510	500	98

- Granjas Avícolas Bioseguras GAB: Se programaron 18 visitas, se realizaron 17, con 1 concepto aprobado y 5 conceptos aplazados.

PESTE PORCINA CLASICA

PPC

ACTIVIDADES	INDICADOR	METAS	VALOR ACUMULADO	%
Atención a sospechas de cuadro sistémico Porcino.	Sospechas de cuadro sistémico porcino atendidas.		1	
Seguimiento a la vacunación.	Reuniones de seguimiento a la vacunación en PPC realizadas.	10	11	110
	Informes de seguimiento a la vacunación en PPC entregados	4	3	75
Vigilancia y seguimiento en PPC a predios de las zonas de frontera.	Predios en zonas de frontera vigilados para PPC.	1.133	1.022	90
	Animales vigilados para PPC .	19.308	18.921	98
Vigilancia a concentraciones de porcinos	Resoluciones de Licencia Zoosanitaria vigentes	10	11	110
	Visitas de supervisión a concentraciones de animales con presencia de porcinos realizadas.	20	21	105
	Porcinos vigilados en concentraciones animales .	2.500	2.297	92
Eventos de educucomunicacion sobre PPC	Eventos de educucomunicación realizados.	10	12	120
	Asistentes a eventos de educucomunicación sobre PPC.	300	298	99

- Ausencia de planta de sacrificio en el departamento.
- Presentación foco positivo fiebre Aftosa, que restringe la comercialización con Yopal y Norte de Santander.
- Producción asilvestrada

BRUCELOSIS BOVINA

ACTIVIDAD	2016	2017
Termeras y bucerras vacunadas contra Brucelosis	81765	114810
Predios con vacunación contra Brucelosis.	9599	14870
Predios que han ingresado al programa de certificación de predios libres	4	8
Predios libres con certificado vigente	35	20
Predios libres nuevos certificados por ICA	7	1
Predios libres recertificados por ICA	8	12
Animales muestreados por el ICA	1817	1949
Predios en saneamiento por ICA	0	4
Eventos de Educomunicación sobre Brucelosis	15	11
Participantes en eventos de Educomunicación sobre Brucelosis	517	391

- Organismo de Inspección autorizado en el municipio de Saravena.
- Relación costo beneficio.
- Certificación de carácter voluntario.

TUBERCULOSIS BOVINA

ACTIVIDAD	2016	2017
Predios libres con certificado vigente	7	10
Predios que han ingresado al programa de certificación de predios libres	4	3
Predios libres nuevos certificados por ICA	1	3
Predios libres recertificados por ICA	6	0
Animales tuberculinizados por ICA en ganadería Bovina	1939	197
Animales tuberculinizados por ICA en ganadería Bufalina	21	13
Eventos de Educomunicación sobre Tuberculosis bovina.	11	2
Participantes en eventos de Educomunicación sobre Tuberculosis bovina.	336	39

- En años anteriores con las exportaciones con destino a Venezuela, había gran demanda al ser requisito fundamental.
- Los circuitos productivos de la ganadería araucana, no tiene clientes que paguen el valor agregado a las canales producidas en predios libres de Tuberculosis, por lo cual no es llamativo al confrontar costo / beneficio.

ENCEFALITIS EQUINA VENEZOLANA

ACTIVIDADES	INDICADOR	METAS	VALOR ACUMULADO	%
Atención de sospechas de síndrome neurológico en équidos	Sospechas de síndrome neurológico en équidos (EEV) atendidas.		8	
Vacunación de équidos contra EEV	équidos vacunados contra EEV	10.000	9.629	96
Vigilancia a concentraciones de équidos.	Resoluciones de Licencia Zoosanitaria vigentes		5	
	Visitas de supervisión a concentraciones de animales con presencia de équidos realizadas.	30	28	93
	Équidos vigilados en concentraciones animales.	2.200	2.154	98
Eventos de educocomunicación de EEV.	Eventos de educocomunicación realizados.	16	16	100
	Asistentes a eventos de educocomunicación sobre EEV	300	302	101

- Para los primeros meses del año se presentaron 2 focos positivos a Encefalitis Equina del Este, en los municipios de Fortul y Arauca.
- 8 Notificaciones atendidas con sintomatología nerviosa.
- Trabajo conjunto de inmunización de équidos, con la Unidad de Salud Departamental.
- LSE, se expidieron 196, trabajo en equipo con la Liga de Coleo de Arauca, de 249 a nivel nacional, para un 82% en la meta nacional.
- Resolución 6646 de 2017, la vacunación oficial va dirigida a población vulnerable y inmunización estratégicas.

RABIA DE ORIGEN SILVESTRE

ACTIVIDADES	INDICADOR	METAS	VALOR ACUMULADO	%
Atención de sospechas de síndrome neurológico.	Sospechas de síndrome neurológico atendidas.		21	
Control de murciélagos hematófagos asociado al seguimiento de focos.	Visitas de captura realizadas en seguimiento a focos.	25	25	100
Envío de murciélagos hematófagos al laboratorio.	Murciélagos hematófagos enviados al laboratorio.	10	10	100
Eventos de educación de rabia de origen silvestre.	Eventos de educación realizados.	16	17	106
	Asistentes a eventos de educación sobre rabia de origen silvestre	500	495	99

- Enfermedad zoonótica.
- 2 Focos positivos en los municipios de Saravena y Puerto Rondón.
- 21 notificaciones atendidas, las cuales nos obliga a realizar eventos de educación en el área de presentación.

SISTEMAS DE SUPERVISIÓN Y CERTIFICACIÓN DE INOCUIDAD

ACTIVIDADES	INDICADOR	METAS	VALOR ACUMULADO	%
Certificación de predios en BPG	Certificaciones	1	2	200
Autorización Sanitaria y de Inocuidad a predios mayores de 500 bovinos y/o mayores de 101 hembras porcinas y/o mayores de 600 porcinos de engorde	Autorizaciones	150	260	173
Autorización Sanitaria y de Inocuidad a predios menores de 500 bovinos y/o menores de 101 hembras porcinas y/o menores de 600 porcinos de engorde y/o de otras especies	Autorizaciones	300	527	176
Convenios formales e informales para la implementación de las buenas practicas ganaderas y/o autorización sanitaria y de inocuidad	Planes de trabajo	1	1	100
Eventos de sensibilización (Eventos de educocomunicación sobre inocuidad pecuaria)	Eventos sensibilización	9	9	100
	Asistentes	197	197	100
Formulación y ejecución del plan de monitoreo para la detección de sustancias químicas	Muestras tomadas	7	4	57
Visitas de IVC a predios (con resultados desviados en plan de residuos, predios certificados, toma de muestras y otras)	Numero de visitas	5	3	60

- Decreto 1500 de 2007 / Resolución 20148 de 2016 del 08/08/2016.
- Certificación BPG 2 predios:
 1. Brúcelas – Tame
 2. El Milagro - Saravena
- Plan de Trabajo Comité de Ganaderos de Tame – Comité de Ganaderos de Fortul
- **59 predios autorizados con censo de > 1000 bovinos**

CENSO BOVINO	PLAZO
> 1000	12 Meses
500 -1000	18 Meses
101 - 499	24 Meses
51 - 100	36 Meses
1 - 50	48 Meses

COMBATIR INSUMOS AGROPECUARIO ILEGALES Y FORMALIZACION PRODUCTORES

ACTIVIDADES	INDICADOR	METAS	VALOR ACUMULADO	%
Eventos de capacitación y sensibilización a autoridades, y comercializadores de insumos veterinarios y eventos de capacitación a personal técnico y profesional de oficinas locales.	Número de Eventos	7	7	100
Formulación y ejecución del Plan de Muestreo para la verificación de la calidad de insumos veterinarios	Muestras de alimentos para animales	18	15	83
	Muestras de medicamentos veterinarios	16	18	113
	Muestras de suplementos alimenticios para rumiantes	6	3	50
Visita de inspección y/o seguimiento a empresas productoras e importadoras de insumos veterinarios	Visitas de Inspección	2	2	100
Visita de inspección a distribuidores de insumos veterinarios no registrados	Visitas de Inspección	30	35	117
Registro de distribuidores de insumos veterinarios	Registros de distribuidores emitidos	7	8	114
Visita de seguimiento a distribuidores de insumos veterinarios registrados	Visitas de seguimiento	85	90	106

- Decreto 1500 de 2017
- Garantía de que se este comercializando productos de buena calidad, que no ponga en riesgo la salud animal y la de los consumidores.

Nombre establecimiento	Nro. Registro
Agroveterinaria la Granja	10315/2017
Agroveterinaria el Tranquero	10300/2017
Agroveterinaria la Vega	12158/2017
Veterinaria la Llanura	11048/2017
Agroveterinaria el Piedemonte	008/2013 9657/2017
Agroveterinaria los Potrillos	10299/2017
Almacen Veterinario el Ganadero	12786/2017
Clinica Veterinaria Huella Canina	127887/2017



Subgerencia de Protección Vegetal

BIOSEGURIDAD CONTROL TÉCNICO A LAS SEMILLAS, BIOSEGURIDAD Y DERECHOS DE OBTENTOR

ACTIVIDAD	META	ACUMULADO	PORCENTAJE EJECUCION
Inspección, vigilancia y control a Viveros	30	27	90
Registros de viveros - Otorgados / Solicitados	100	1/3	33
Número de brigadas de control y vigilancia de la comercialización de semillas y viveros.	1	1	100
Muestreos en control en comercialización de semillas	5	5	100
Eventos de transferencia sobre producción, comercialización, uso de semillas y material vegetal de propagación	1	1	100
Visita a productores y/o distribuidores de semillas	40	39	98
Retenes de Movilización de material de propagación vegetal	1	1	100

- Decreto 1071 de 2015
- Actividades reglamentadas bajo la resolución Nro. 3168 de 15 de septiembre de 2015
- Garantiza la sanidad de los cultivos durante el ciclo de producción.
- Formalizar la actividad comercial es un potencial económico para el departamento

DETECCIÓN, CONTROL Y ERRADICACIÓN - PLAN NACIONAL DE MOSCA DE LA FRUTA - PNMF

ACTIVIDAD	META	ACUMULADO	PORCENTAJE EJECUCION
Determinar la distribución de especies de moscas de la fruta de los géneros Anastrepha y Ceratitis en rutas oficiales. Número de servicios a redes	44	37	84
Establecer los hospedantes de las especies de moscas de la fruta.	100	96	96
Vigilancia de zonas con alto de riesgo de establecimiento (aeropuertos, puertos, pasos fronterizos y centrales de abastos) de especies exóticas de moscas de la fruta. Número de servicios a redes	44	37	84

- Números de rutas de vigilancia establecidos en el departamento de Arauca: 2
- Trampas McPhail: 11
- Trampas Jackson: 23
- Servicios rutas: 37
- Servicios a trampas: 1258
- Especies de Moscas de la fruta distribuidas en el departamento de Arauca
- Establecer zonas de baja prevalencia y zonas libres
- Mercados especializados y mercados internacionales

VIGILANCIA DE PLAGAS DE CONTROL OFICIAL, ESTATUS FITOSANITARIO Y REGISTROS

ACTIVIDAD	META	ACUMULADO	PORCENTAJE EJECUCION
Número de redes de vigilancia activas	8	8	100
Visitas de inspección fitosanitaria	400	400	100
TOTAL			100

ACTIVIDAD	META	ACUMULADO	PORCENTAJE EJECUCION
Visitas de Vigilancia de Huanglongbing HLB inspección fitosanitaria	250	273	109
TOTAL			109

- Redes establecidas en el depto. de Arauca según el tipo de plaga: 8
- Actualización del status fitosanitario del país
- En el departamento de Arauca no se ha reportado la presencia de HLB

PROTECCIÓN FITOSANITARIA EN CULTIVOS DE PLÁTANO

ACTIVIDAD	META	ACUMULADO	PORCENTAJE EJECUCION
Área con inspección, vigilancia y control fitosanitario a cultivos de plátano	2209	2207	100
Supresión de focos con moko en cultivos de plátano. Nro. de hectáreas erradicadas/Nro. de has reportadas con la enfermedad	100	8,2582/8,2582	100
TOTAL			100

- Área: 31.500 hectáreas
- Municipios atendidos: 5
- Productores atendidos: 256
- Predios erradicados: 64
- Focos erradicados: 2.650
- Plantas erradicadas: 22,657
- Vigilancia de inspección fitosanitaria a:
 - Sigatoka negra
 - Picudos
 - Moko (Ralstonia solanacearum R. 2)

PROTECCIÓN FITOSANITARIA SOBRE LAS PRINCIPALES ESPECIES AGRÍCOLAS DEL PAIS.

ACTIVIDAD	META	ACUMULADO	PORCENTAJE EJECUCION
Área en hectareas con inspeccion vigilancia y control para los riesgos fitosanitarios priorizadosc en cultivos de Arroz	3500	3509,2	100
Evaluación Epidemiológica de Problemas Fitosanitarios en zonas productoras de arroz.	1	1	100
Área en hectareas con inspeccion vigilancia y control para los riesgos fitosanitarios priorizadosc en cultivos de Cacao (<i>Monilia, Escoba de Bruja, y Pasadores del Fruto</i>).	500	529	106
Implementación control fitosanitario en parcelas demostrativas en Cacao.	2	2	100

- Se realiza monitoreo fitosanitario a los productos de mayor importancia económica para el departamento de Arauca.
- Arroz y Cacao sumaron aproximadamente 25000 hectáreas en producción y se monitorearon IVC mas del 10% (4000 ha).
- Promoción uso semilla Certificada.
- Articulación FEDECACAO

PROTECCIÓN FITOSANITARIA SOBRE LAS PRINCIPALES ESPECIES AGRÍCOLAS DEL PAIS

ACTIVIDAD	META	ACUMULADO	PORCENTAJE EJECUCION
Detectar, manejar y erradicar problemas fitosanitarios y plagas de control oficial en especies Frutales	150	145	97
Área en hectareas con inspeccion vigilancia y control para los riesgos fitosanitarios priorizadosc en cultivos de Yuca en Gusano Cachon, Mosca Blanca y Cuero de Sapo	100	100	100
TOTAL			86

- El departamento de Arauca, tiene aproximadamente alrededor de 2000 hectáreas de frutales(DANE 2014) La mayoría de Traspatio.
- Se realizó IVC a 150 has en Frutales y 100 en Yuca.
- Manejos inadecuados o abandonados.
- No tienen asistencia técnica permanente, ni planificación de actividades y presupuestos.

PROGRAMA DE VIGILANCIA FITOSANITARIA FORESTAL / CONTROL TÉCNICO EN LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE INSUMOS AGRÍCOLAS

ACTIVIDAD	META	ACUMULADO	PORCENTAJE EJECUCION
Registro de cultivos forestales y sistemas agroforestales con fines comerciales.	1	2	200
Vigilancia fitosanitaria de plagas (artropodos y enfermedades) asociadas a las principales especies forestales de carácter comercial en el país.	50	50,1	100
TOTAL			150

Almacenes comercializadores de insumos agrícolas supervisados y controlados	100	117	117
Atención a las solicitudes de Registro de almacenes de Insumos Agrícolas y Semillas	100	8 de 8	100
Muestreo de insumos agrícolas para análisis de calidad	30	30	100
Eventos de transferencia sobre producción, comercialización, y uso de insumos	1	1	100
TOTAL			104

- Se busca formalizar la actividad forestal y el ICA ejecuta actividades del PFF para mejorar el control a la explotación ilegal de manera articulada.
- Total 6 predios con registro en Arauca.
- Insumos: Resolución 1167 de 2010.
- Se realiza muestreo para garantizar características de calidad del producto.
- COTSA Mesa Técnica Plaguicidas.

IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE SUPERVISIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA INOCUIDAD EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

RESOLUCION ICA 30021/ 2017

ACTIVIDAD	META	ACUMULADO	PORCENTAJ E EJECUCION
Predios certificados en buenas prácticas Agrícolas - BPA	3	14	467
Visitas de seguimiento y/o pre auditoría a predios	4	19	475



Ley de modernización de **Inocuidad** Alimentaria de EE.UU

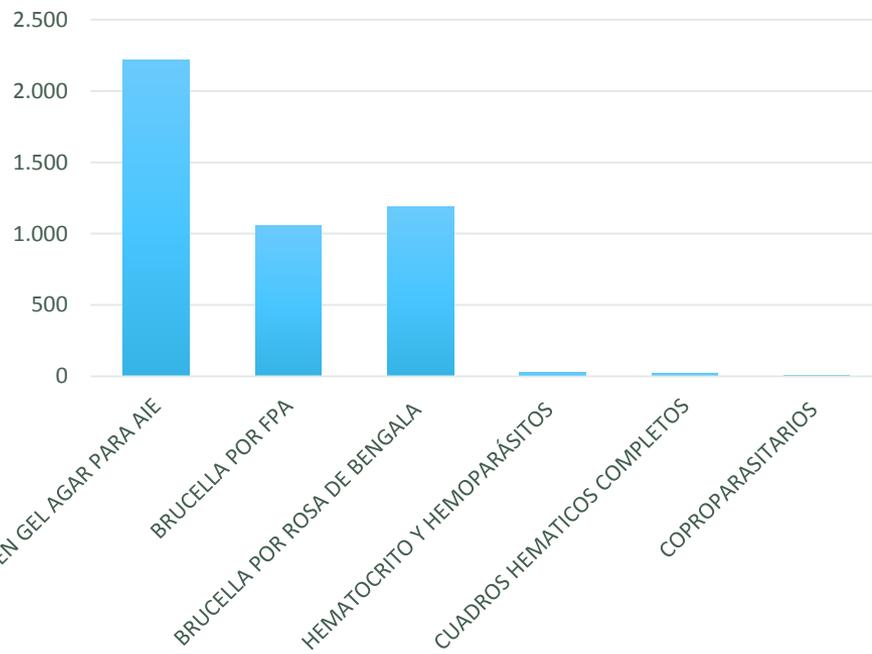
- **BPA: Prácticas** orientadas a la sostenibilidad ambiental, económica y social para los procesos productivos de la explotación agrícola.
- **Calidad e Inocuidad** de los alimentos.
- Cultivos con responsabilidad social, económica y ambiental.



Subgerencia de Análisis y Diagnostico

LDV - ARAUCA

CANTIDAD DE MUESTRAS ANALIZADAS EN EL LDV-ARAUCA AÑO 2017



SERVICIOS ANALÍTICOS OFERTADOS	CANTIDAD DE MUESTRAS ANALIZADAS
INMUNODIFUSIÓN EN GEL AGAR PARA AIE	2.214
BRUCELLA POR FPA	1.055
BRUCELLA POR ROSA DE BENGALA	1.185
HEMATOCRITO Y HEMOPARÁSITOS	24
CUADROS HEMATICOS COMPLETOS	17
COPROPASITARIOS	7



GRACIAS

Registro fotográfico Audiencia Pública de Rendición de Cuentas – Seccional Arauca































Preguntas

Fecha: 16-07-2018

Nombre de la entidad u organización: Comite de Ganaderos de la Esmeralda

Nombre del participante: Alexander Barragan

Dirección de contacto o correo electrónico: alexander.barragan74@hotmail.com

Pregunta: - En nuestro comite hay muchos ganaderos bastante interesados en las certificaciones, pero como ustedes lo mencionaban, el problema es el valor que esto implica, por lo tanto solicitamos el subsidio del proceso.

- Es importante mencionar la urgencia de incorporar mas personal ("BS6 y tecnico"), con el fin de mejorar el servicio a nuestros asociados ya que el personal existente en la oficina de la esmeralda, se queda corto para el volumen de trabajo que alli se demanda.

Preguntas

Fecha: Julio 16- 2018

Nombre de la entidad u organización: COMITE de Casaderos Municipio de Nusues

Nombre del participante: Jose Santos Ruiz

Dirección de contacto o correo electrónico: JoseSantosRuiz55@hotmail.com

Pregunta: TIEMPO ESTIMADO PARA APROBAR LICENCIAS de un vivero de plantas NATIVAS - FRUTALES - HERBORICIDAS.

2. EL ICA tiene proyectado Ingreso de personal para Atender a los Casaderos.

3. En que estado se encuentran los Investigaciones de los funcionarios involucrados en procesos penales, administrativos por Robos y acaparrado de ganado.

Preguntas

Fecha: _____

Nombre de la entidad u organización: Asosabana

Nombre del participante: Genaro Lomonaco

Dirección de contacto o correo electrónico: asosabana@gmail.com

Pregunta: Porque se presentan inconsistencias entre la cantidad y edades de animales comercializados con las guías de movilización.

Preguntas

Fecha: _____

Nombre de la entidad u organización: Ganadero Matia Zuluaga

Nombre del participante: MARCOS ZULUAGA

Dirección de contacto o correo electrónico: 3117407214

Pregunta: Que hacer para mejorar la aten-
ción a los ganaderos en trámite de Bases
y Estructuras siendo muy complicadas
y como va el tema de la Zona de
Contención hasta cuando
que debemos hacer los ganaderos para
mejorar estos 2 Aspectos

Preguntas

Fecha: _____

Nombre de la entidad u organización: _____

Nombre del participante: _____

Dirección de contacto o correo electrónico: _____

Pregunta: Que tipo de control tiene el ICA
frente al manejo de herbicidas y
pesticidas para los
cultivos de arroz. ya que da mayorías
van a dar a las cuencas del río:
Caños y Cañadas.

Instituto Colombiano Agropecuario

Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2017

Fecha: Día: 10 Mes: 07 Año: 2018 Ciudad: Arauca

Nombres y apellidos (opcional): _____

Entidad u organización que representa: Arauca

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una **X** una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: _____

Academia: _____

Instituciones: _____

Gremio: X

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: _____

b. Por correo electrónico: _____

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: X

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

b. Por invitación directa: _____

c. Otra. ¿Cuál?: _____

3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

a. Clara: X

b. Confusa: _____

4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada: _____
b. Inadecuada: _____

5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:

- a. Muy largo: _____
b. Adecuado: _____
c. Corto: _____

6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?

- a. Sí: _____
b. No: ¿Por qué? _____

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?

- a. Sí: _____
b. No: ¿Por qué? _____

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

- a. Sí: _____
b. ¿A través de qué medio? _____
c. No: _____

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

- a. Evaluar la gestión: _____
b. Informarse de la gestión anual: _____
c. Proponer mejoras a los servicios: _____
d. Presentar quejas: _____

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? _____

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

**La oficina de Control interno agradece sus opiniones.
¡Gracias por su participación!**

Instituto Colombiano Agropecuario

Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2017

Fecha: Día: 16 Mes: 7 Año: 2018 Ciudad: Arauca

Nombres y apellidos (opcional): OTTORINO LOMONACO

Entidad u organización que representa: GANADERO

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una **X** una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: _____

Academia: _____

Instituciones: _____

Gremio: _____

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: _____

b. Por correo electrónico: _____

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

b. Por invitación directa: _____

c. Otra. ¿Cuál?: GRUPO WATSAPP "ASOSADANA"

3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

a. Clara: _____

b. Confusa: _____

4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada:
b. Inadecuada:

5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:

- a. Muy largo:
b. Adecuado:
c. Corto:

6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?

- a. Sí:
b. No: ¿Por qué? _____

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?

- a. Sí:
b. No: ¿Por qué? _____

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

- a. Sí:
b. ¿A través de qué medio? _____
c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

- a. Evaluar la gestión:
b. Informarse de la gestión anual:
c. Proponer mejoras a los servicios:
d. Presentar quejas:

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? _____

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

AMPLIAR SOBRE PROGRAMAS SANITARIOS CON EL
FIN DE MINIMIZAR RIESGOS A PRODUCTORES

**La oficina de Control interno agradece sus opiniones.
¡Gracias por su participación!**

Instituto Colombiano Agropecuario

Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2017

Fecha: Día: 16 Mes: 07 Año: 18 Ciudad: Arauca

Nombres y apellidos (opcional): Jorge Ovidio Rodríguez H

Entidad u organización que representa: Saradero

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una **X** una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: _____

Academia: _____

Instituciones: _____

Gremio: X

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: _____

b. Por correo electrónico: _____

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: X

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

b. Por invitación directa: _____

c. Otra. ¿Cuál?: _____

3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

a. Clara: X

b. Confusa: _____

4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada:
b. Inadecuada:

5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:

- a. Muy largo:
b. Adecuado:
c. Corto:

6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?

- a. Sí:
b. No: ¿Por qué? _____

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?

- a. Sí:
b. No: ¿Por qué? Soy Afectado como todo Ganadero.

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

- a. Sí:
b. ¿A través de qué medio? _____
c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

- a. Evaluar la gestión:
b. Informarse de la gestión anual:
c. Proponer mejoras a los servicios:
d. Presentar quejas:

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? Son temas de interés para el grupo Gender

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

**La oficina de Control interno agradece sus opiniones.
¡Gracias por su participación!**

Instituto Colombiano Agropecuario
Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2017

Fecha: Día: 16 Mes: 7 Año: 2018 Ciudad: ABAUCA

Nombres y apellidos (opcional): OSCAR SALAZAR

Entidad u organización que representa: COMITE GANADERO-GENERALISTA

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una **X** una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: _____

Academia: _____

Instituciones: _____

Gremio: X

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: _____

b. Por correo electrónico: X

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

b. Por invitación directa: _____

c. Otra. ¿Cuál?: _____

3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

a. Clara: X

b. Confusa: _____

4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada:
- b. Inadecuada:

5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:

- a. Muy largo:
- b. Adecuado:
- c. Corto:

6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?

- a. Sí:
- b. No: ¿Por qué? _____

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?

- a. Sí:
- b. No: ¿Por qué? _____

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

- a. Sí:
- b. ¿A través de qué medio? _____
- c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

- a. Evaluar la gestión:
- b. Informarse de la gestión anual:
- c. Proponer mejoras a los servicios:
- d. Presentar quejas:

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? _____

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

Los mismo

**La oficina de Control interno agradece sus opiniones.
¡Gracias por su participación!**

Instituto Colombiano Agropecuario
Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2017

Fecha: Día: 16 Mes: 07 Año: 2018 Ciudad: Arauca

Nombres y apellidos (opcional): José Santos Pérez

Entidad u organización que representa: Comite de ganaderos Municipio Arauca

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una **X** una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: X

Academia: _____

Instituciones: _____

Gremio: _____

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: X

b. Por correo electrónico: _____

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

b. Por invitación directa: _____

c. Otra. ¿Cuál?: _____

3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

a. Clara: _____

b. Confusa: _____

4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada: _____
b. Inadecuada: _____

5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:

- a. Muy largo: _____
b. Adecuado: _____
c. Corto: _____

6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?

- a. Sí: _____
b. No: _____ ¿Por qué? _____

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?

- a. Sí: _____
b. No: _____ ¿Por qué? _____

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

- a. Sí: X
b. ¿A través de qué medio? Paginas
c. No: _____

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

- a. Evaluar la gestión: X
b. Informarse de la gestión anual: _____
c. Proponer mejoras a los servicios: X
d. Presentar quejas: X

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? _____

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

**La oficina de Control interno agradece sus opiniones.
¡Gracias por su participación!**

Instituto Colombiano Agropecuario

Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2017

Fecha: Día: 16 Mes: 07 Año: 2018 Ciudad: Arauca

Nombres y apellidos (opcional): Genaro Lomonaco

Entidad u organización que representa: asosabana

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una **X** una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: _____

Academia: _____

Instituciones: _____

Gremio: X _____

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: _____

b. Por correo electrónico: X _____

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

b. Por invitación directa: _____

c. Otra. ¿Cuál?: _____

3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

a. Clara: X _____

b. Confusa: _____

4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada: _____
b. Inadecuada: _____

5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:

- a. Muy largo: _____
b. Adecuado: _____
c. Corto: _____

6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?

- a. Sí: _____
b. No: ¿Por qué? _____

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?

- a. Sí: _____
b. No: ¿Por qué? _____

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

- a. Sí: _____
b. ¿A través de qué medio? Página web
c. No: _____

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

- a. Evaluar la gestión: _____
b. Informarse de la gestión anual: _____
c. Proponer mejoras a los servicios: _____
d. Presentar quejas: _____

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí: X

b. No: _____ ¿Por qué? Es un espacio para que los usuarios se informen e interactúen con el instituto.

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí: X

b. No: _____ ¿Por qué? Se informa y aclaran muchos puntos

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

**La oficina de Control interno agradece sus opiniones.
¡Gracias por su participación!**

Instituto Colombiano Agropecuario

Encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2017

Fecha: Día: 16 Mes: 07 Año: 2018 Ciudad: Davao

Nombres y apellidos (opcional): Marín Zúñiga

Entidad u organización que representa: Cancedano

Agradecemos su presencia y participación en esta audiencia pública de rendición de cuentas.

Sus respuestas a la presente encuesta, que evalúa varios aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad:

Para cada pregunta marque con una **X** una sola respuesta y, según el caso, explique:

1. ¿A cuál grupo de interés pertenece?

Organizaciones no gubernamentales: X

Academia: _____

Instituciones: _____

Gremio: X

Organización social: _____

Otro. ¿Cuál? _____

2. ¿Cómo se enteró de la realización de esta audiencia pública de rendición de cuentas del ICA?

a. Por el sitio web del Instituto: X

b. Por correo electrónico: _____

c. Por las redes sociales: _____

d. Por el teléfono móvil: _____

e. Por llamada recibida en el teléfono fijo: _____

b. Por invitación directa: _____

c. Otra. ¿Cuál?: Cartelera ICA

3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

a. Clara: X

b. Confusa: _____

4. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada:
b. Inadecuada:

5. El tiempo de exposición del informe de gestión fue:

- a. Muy largo:
b. Adecuado:
c. Corto:

6. ¿La información presentada en la audiencia pública respondió a sus intereses?

- a. Sí:
b. No: ¿Por qué? no albero deudas

7. ¿La audiencia pública de rendición de cuentas dio a conocer los resultados de la entidad?

- a. Sí:
b. No: ¿Por qué? Muestra Resultados

8. ¿Consultó información sobre la gestión del Instituto antes de la audiencia pública de rendición de cuentas?

- a. Sí:
b. ¿A través de qué medio? _____
c. No:

9. Según su experiencia, primordialmente, la audiencia pública de rendición de cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

- a. Evaluar la gestión:
b. Informarse de la gestión anual:
c. Proponer mejoras a los servicios:
d. Presentar quejas:

10. ¿Volvería a participar en otra audiencia pública de rendición de cuentas de la entidad?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? Ya tuvimos un proceso interesante y tenemos el deber como ganaderos

11. ¿Considera necesario que la entidad pública continúe realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

a. Sí:

b. No: ¿Por qué? _____

12. ¿Qué temas le gustaría que presente el Instituto en próximas audiencias públicas?

Como funciona el tema de admisiones.

La oficina de Control interno agradece sus opiniones.
¡Gracias por su participación!

