

METODOLOGÍA PARA EVALUAR EL BIENESTAR ANIMAL EN OVINOS Y CAPRINOS





Fotos: ICA, 2023





Versión 2.0 2024



EQUIPO TÉCNICO PARA LA ELABORACIÓN Y REVISIÓN DE LA METODOLOGÍA INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO – ICA

Víctor Alejandro Montoya Arias, Z, Esp(c). Profesional contratista. Grupo de Inocuidad en la Producción Primaria Pecuaria. Dirección Técnica de Inocuidad e Insumos Veterinarios.

Mabel Rocío Vargas Rodríguez, Z, Esp. Profesional contratista. Grupo de Inocuidad en la Producción Primaria Pecuaria. Dirección Técnica de Inocuidad e Insumos Veterinarios.

Andrea Esperanza López Sánchez, Z, Esp. Profesional contratista. Grupo de Inocuidad en la Producción Primaria Pecuaria. Dirección Técnica de Inocuidad e Insumos Veterinarios.

Edilberto Brito Sierra, MVZ, Esp, MSc. Subgerente de Protección Animal.

Viviana Sofía Zamora Pineda, MVZ, Esp. Directora Técnica de Inocuidad e Insumos Veterinarios. **Héctor Palacios Orozco,** MVZ Esp. Coordinador Grupo de Inocuidad en la Producción Primaria Pecuaria.

CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA - AGROSAVIA

Fredy Enrique García Castro, MVZ, MSc, PhD. Investigador PhD Asociado. Jaime Andrés Cubides Cárdenas, MV, Esp, MSc (c). Profesional de investigación

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL - MADR

Jenny Paola Hidalgo Benítez, MV. Secretaria Técnica Nacional de la Cadena Ovino-Caprina Nacional

UNIÓN NACIONAL DE ASOCIACIONES GANADERAS - UNAGA

Carlos Alberto Restrepo Jaramillo, Adm. Empresas. Delegado de UNAGA a la Cadena Ovino-Caprina Nacional y productor.

Federación Nacional de Capricultores y Ovinocultores de Colombia - FEDEANCO José Carlos Arregoces Barros, Presidente y productor.

Cadena Ovino - Caprina de Casanare

Jorge Eliecer Gamba González, Presidente y productor.

Cadena Ovino-Caprina de Antioquia José Darío Pizano, Zootecnista.

Asociación de Criadores de Ganado Ovino de Colombia - ASOOVINOS María Alejandra Mejía, MVZ. Directora Técnica y productora.

Presidente Cadena Ovino-Caprina del Tolima Norma Constanza Vargas Espinosa, MVZ. Presidente y productora.



Información importante sobre el contenido de esta publicación.

El contenido presentado en este documento es autoría del Instituto Colombiano Agropecuario – ICA e instituciones colaboradoras. Se prohíbe su reproducción con fines comerciales.

Queda prohibido el uso del contenido total o parcial sin la debida autorización del ICA. Si va a usar este contenido de manera académica, debe referenciar al autor, como indican las normas APA.

Para solicitar autorización de uso del contenido presentado en este documento en cualquier otra publicación digital o impresa, debe escribir a: contactenos@ica.gov.co.



TABLA DE CONTENIDO

Introdu	acción	8
1. Justi	ificación	9
2. Obje	etivo	9
3. Glos	sario	9
4. Sigla	as	11
5. Aspe	ectos generales de la metodología	11
Car	racterísticas de un buen indicador	12
Cor	mponentes de la metodología de evaluación	12
Mé	todos de evaluación del predio	12
Esc	cala de calificación	14
Cal	lificación y clasificación final del predio	14
Ind	licadores asociados a las libertades	15
6. ASPI	ECTOS A TENER EN CUENTA	17
6.1	Etapa I. Reunión inicial	17
	2 Etapa II. Inspección del predio	
6.3	B Etapa III. Inspección documental	18
6.4	Etapa IV. Procesamiento de datos y entrega de resultados	18
	AS PARA EVALUAR BIENESTAR ANIMAL EN PREDIOS EXTENSIVOS, SEMI INTI	
7. EVAI	LUACIÓN DEL PREDIO	19
7.1	LIBRE DE HAMBRE, SED Y MAL NUTRICIÓN	19
	7.1.1 Acceso y disponibilidad al agua de bebida	19
	7.1.2 Cantidad y calidad del agua de bebida	20
	7.1.3 Indicador: Estado y limpieza de bebederos	21
	7.1.4 Indicador: Acceso y disponibilidad del alimento	21
	7.1.5 Indicador: Cantidad y calidad del alimento	22
	7.1.6 Indicador: Estado y limpieza de comederos	23
	7.1.7 Indicador: Almacenamiento de alimentos	24
	7.1.8 Indicador: Condición corporal	25
7.2	LIBRE DE MOLESTIAS FÍSICAS Y TÉRMICAS	26
		4



7.2.1 Indicador: Signos de estrés térmico	26
7.2.2 Indicador: Acceso a sombra en corrales y potreros	27
7.2.3 Indicador: Encharcamiento en corrales y potreros	27
7.2.4 Indicador: Espacio mínimo por animal en confinamiento	28
7.2.5 Indicador: Tipo, estado del piso y limpieza de los corrales	29
7.2.6 Indicador: Condición e higiene de la cama	30
7.2.7 Indicador: Iluminación y ventilación en los corrales	31
7.2.8 Indicador: Ventilación en los corrales	32
7.3 LIBRE DE DOLOR, DE LESIÓN Y DE ENFERMEDAD	33
7.3.1 Indicador: Sintomatología respiratoria (Secreción nasal, tos)	33
7.3.2 Indicador: Secreción ocular	33
7.3.3 Indicador: FAMACHA	34
7.3.4 Indicador: Topizado y descorne	35
7.3.5 Indicador: Presencia de ectoparásitos (Tábanos, garrapatas, nuches y miasis).	36
7.3.6 Indicador: Lesiones, heridas en el cuerpo, pérdida de pelo o lana	37
7.3.7 Indicador: Mastitis clínica	38
7.3.8 Indicador: Castración	39
7.3.9 Indicador: Descole	40
7.3.10 Indicador: suciedad del tren posterior	40
7.3.11 Indicador: Cojeras	42
7.3.12 Indicador: Sobre crecimiento de pezuñas	43
7.3.13 Indicador: Mortalidad	43
7.3.14 Indicador: Uso de medicamentos veterinarios	44
7.3.15 Indicador: Plan sanitario firmado por MV o MVZ e implementado	46
7.4 LIBRE DE TEMOR Y ANGUSTIA	46
7.4.1 Indicador: Respuesta a la Interacción con el humano	46
7.4.2 Indicador: Conocimiento y capacitación en bienestar animal	47
7.5 LIBRE DE IMPEDIMENTOS DE MANIFESTAR UN COMPORTAMIENTO NATURAL.	48
7.5.1 Indicador: Elementos que restringen el movimiento	48
7.5.2 Indicador: Generación de aislamiento social	49



7.5.3 Indicador: Potrero d	e descanso y/o elementos de enriquecimiento ambiental	49
MEDIDAS PARA EVALUAr BIENE	STAR ANIMAL EN PREDIOS PRODUCTIVOS FAMILIARES	50
8. MÉTODOS DE EVALUACIÓN D	EL PREDIO	52
9. EVALUACIÓN DEL PREDIO		54
9.1 LIBRE DE HAMBRE, SED	Y DESNUTRICIÓN	54
9.1.1 Acceso y disponibili	dad al agua de bebida	54
9.1.2 Cantidad y calidad o	del agua de bebida	54
9.1.3 Indicador: Estado y	limpieza de bebederos	55
9.1.4 Indicador: Acceso y	disponibilidad del alimento	56
9.1.5 Indicador: Cantidad	y calidad del alimento	57
9.1.6 Indicador: Estado y	limpieza de comederos	57
9.1.7 Indicador: Condició	n corporal	58
9.2 LIBRE DE MOLESTIAS FÍ	SICAS Y TÉRMICAS	59
9.2.1 Indicador: Signos de	e estrés térmico	59
9.2.2 Indicador: Acceso a	sombra en corrales y potreros	60
	miento en corrales y potreros	
9.2.4 Indicador: Espacio เ	nínimo por animal en confinamiento	61
9.2.5 Indicador: Tipo, esta	ado del piso y limpieza de los corrales	62
9.2.6 Indicador: Condició	n e higiene de la cama	63
9.2.7 Indicador: Iluminac	ón en los corrales	64
	ón en los corrales	
9.3 LIBRE DE DOLOR, DE LE	SIÓN Y DE ENFERMEDAD	65
9.3.1 Indicador: Sintomate	ología respiratoria (Secreción nasal, tos)	66
9.3.2 Indicador: Secreción	n ocular	66
9.3.3 Indicador: FAMACH	A	67
9.3.4 Indicador: Topizado	y descorne	68
9.3.5 Indicador: Presencia	a de ectoparásitos (Tábanos, garrapatas, nuches y miasis)	68
9.3.6 Indicador: Lesiones	, heridas en el cuerpo, perdida de pelo o lana	69
9.3.7 Indicador: Mastitis o	línica	70
9.3.8 Indicador: Castració	n	71

Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)
Dirección: Edifício Neo Point 83, Av. Carrera 20 # 83-20, Bogotá D.C., Colombia.



į	9.3.9 Indicador: Descole	/2
(9.3.10 Indicador: suciedad del tren posterior	73
Ç	9.3.11 Indicador: Cojeras	74
(9.3.12 Indicador: Sobre crecimiento de pezuñas	74
Ç	9.3.13 Indicador: Mortalidad	75
9.4 LII	BRE DE TEMOR Y ANGUSTIA	76
Ç	9.4.1 Indicador: Respuesta a la Interacción con el humano	76
Ç	9.4.2 Indicador: Conocimiento y capacitación en bienestar animal	77
9.5 LII	BRE DE IMPEDIMENTOS DE MANIFESTAR UN COMPORTAMIENTO NATURAL	77
Ç	9.5.1 Indicador: Agrupamiento social	77
ę	9.5.2 Indicador: Animales Amarrados	78
10. BIBLIC	OGRAFÍA	79
_		
Índice de	Tablas	
Tabla 1 Ta	amaño de muestra mínimo de acuerdo con el número de animales en el predio	13
Tabla 2 In	dicadores asociados a cada libertad en ovinos y caprinos	15
Tabla 3 Es	spacios necesarios por animal	28
Índice de	Cuadros	
Cuadro 1	Escala de condición corporal	25
Cuadro 2	Escala de calificación FAMACHA	34
Cuadro 3	Escala de calificación suciedad tren posterior.	41
Cuadro 4	Sobre crecimiento de pezuñas	43



INTRODUCCIÓN

Los ovinos y caprinos hace parte del grupo de las especies menores, donde la producción de caprinos en Colombia ha sido tradicionalmente cultural, artesanal y regionalizada. La clasificación taxonómica de los ovinos y caprinos, pertenece a la familia (bovidae), rumiantes, ungulados (con pezuña) y artiodáctilos (pezuña hendida). Pequeños rumiantes como la cabra (Capra aegagrus hircus) y la oveja (Ovis aries) fueron algunos de los primeros animales que el hombre domesticó.

La producción ovina y caprina constituyen el medio de sustento de familias campesinas en diferentes zonas del país, y estos suelen ser seleccionados para la cría, levante y producción lechera en diferentes regiones del país. Según los datos censales generados por el Instituto Colombiano Agropecuario, reportados para el año 2023 en la especie ovina en Colombia, es de 1.819.247 animales de los cuales 1.285.934, que corresponden al 70,7%, son hembras y los restantes 533.313, el 29,3%, son machos. Los ovinos en el país están ubicados principalmente en los departamentos de La Guajira, Cesar, Magdalena, Boyacá, Córdoba, Santander, Meta, Cundinamarca, Bolívar y Tolima acumulando estos 10 departamentos del total de ovinos en el país.

La población de caprinos en Colombia totaliza 1.155.721 animales, de los cuales 867.640, que corresponden al 75,1%, son hembras y los restantes 288.081, el 24,9%, son machos, ubicados en su gran mayoría en los departamentos de La Guajira, Cesar, Boyacá, Magdalena y Santander acumulando estos 5 departamentos el 94,3% del total de caprinos en el país. El departamento de Guanía, es el único departamento del país sin presencia de animales de esta especie.

El presente documento da a conocer la versión 2.0 de la metodología para la evaluación del bienestar animal en ovinos y caprinos, en el territorio nacional en los sistemas productivos clasificados como: familiar, extensivo y semi intensivo e intensivo. Esta metodología es una herramienta que permite evaluar el nivel de bienestar animal basado en las cinco libertades, donde cada libertad tiene una serie de indicadores que facilita al evaluador determinar el nivel del bienestar en que se encuentran los animales en el predio. Esta versión 2.0 presenta un capítulo exclusivo para la evaluación del nivel de bienestar en predios productivos familiares, los cuales a efecto de la presente evaluación serán definidos como rebaños pequeños de máximo 30 animales pastando amarrados a estacas en zonas inmediatas a la casa o lugar de trabajo del propietario, con presencia de pequeños corrales, patios o solares donde duermen.

La metodología combina las observaciones directas sobre una muestra de animales (medidas o indicadores basados en los animales), observaciones directas sobre aspectos del predio (medidas o indicadores basados en los recursos) y la revisión de procedimientos realizados a los animales y registros (medidas o indicadores basados en la gestión). Igualmente, establece que los indicadores del bienestar deberán cumplir una serie de requisitos específicos como su objetividad, validez, fiabilidad, repetibilidad, viabilidad y por lo tanto ser de simple aplicación y medición, para que sirvan en la toma de decisiones en las condiciones de producción nacional.

En este contexto, se detalla la forma de realizar el análisis hasta llegar a un concepto o calificación, según la escala propuesta, que permite de manera conjunta, tanto al evaluador como al evaluado,



identificar en qué nivel de bienestar se encuentran los animales del predio, así como en qué áreas se sobresale positivamente y en cuales se requieren mejoras en pro del bienestar animal.

1. JUSTIFICACIÓN

EL artículo 4 de la Resolución 136 del 2020 expedida por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - MADR "Por la cual se adopta el Manual de Condiciones de Bienestar Animal propias de cada una de las especies de producción en el sector agropecuario para las especies Équidas, Porcinas, Ovinas y Caprinas", y para ello podrá coordinar con la academia, AGROSAVIA y los gremios representativos que contenga los indicadores medibles y su valoración a través de las herramientas y competencias que posee como autoridad sanitaria a través de las normas que se consideren convenientes y establece los indicadores para su evaluación.

En esta metodología se establece los "indicadores del bienestar" que deberán cumplir con una serie de requisitos específicos como su objetividad, validez, fiabilidad, repetibilidad, viabilidad y por lo tanto ser de simple aplicación y medición, para que sirvan en la toma de decisiones en las condiciones de producción nacional.

Este documento explica los aspectos generales de la metodología colombiana, desarrollada para facilitar la evaluación del nivel de bienestar de los ovinos y caprinos presentes en los sistemas de producción del país, caracterizados principalmente por ser predios destinados a la producción de leche, carne (cría, levante, ceba y ciclo completo) o ambos (doble propósito), y la descripción de cada uno de los indicadores y libertades a evaluar.

Esta versión 2.0, es el resultado de las validaciones en los predios en los departamentos de Cundinamarca y La Guajira, en unión del equipo entre personal ICA y productores. En este contexto es importante considerar que como todo proceso dinámico y constantemente en desarrollo, la metodología es susceptible de ser actualizada cuando el ICA lo considere.

2. OBJETIVO

Establecer los indicadores basados en el animal, basados en los recursos y basados en la gestión, cuya evaluación integral permitirá determinar el estado de bienestar en sistemas de producción ovina y caprina y de este modo calificar y clasificar los predios, a través de la escala de 4 categorías: **Excelente, Alto, Medio y Bajo Bienestar**.

3. GLOSARIO

- Condición Corporal. Es una indicación de la salud general y refleja la carga de trabajo, prácticas de alimentación, la calidad de cría de animales y las enfermedades que estos pueden estar padeciendo, lo que puede indicar si alguno de estos factores mejora o disminuye.
- Conductas Afiliativas. Son aquellas muestras de afecto y aceptación social que manifiestan los animales que conviven de manera positiva, identificándose que existe una unión por parte

9



de los miembros del grupo, lo que se traduce en un mejor bienestar grupal.

- Consciencia. Capacidad de los animales de tener experiencias positivas y negativas.
- Enriquecimiento Ambiental. proceso por el cual se modifica el ambiente de los animales con el objetivo de que aparezcan conductas nuevas y poder de esta manera mejorar el bienestar animal.
- **Estereotipias.** Son movimientos involuntarios, coordinados, no propositivos y rítmicos que se realizan de una forma idéntica en cada repetición.
- FAffa MAlan CHArt (FAMACHA). Método desarrollado originalmente en Sudáfrica para la
 identificación de los animales con anemia clínica, mediante la inspección de la mucosa ocular.
 Se basa en la presencia de Haemonchus spp, y relaciona los niveles de anemia con el color de
 la conjuntiva. El método se aplica evaluando la coloración de la conjuntiva del ojo de los
 animales y comparándolo con una escala gráfica, que muestra las posibles tonalidades
 relacionadas con el estado anémico del animal.
- **Sistema Productivo Familiar.** Rebaños pequeños de máximo 30 animales pastando amarrados a estacas en zonas inmediatas a la casa o lugar de trabajo del propietario, con presencia de pequeños corrales, patios o solares donde duermen.
- Sistema Productivo Extensivo (Semi-estabulado). Son rebaños que puedan llegar hasta los 300 animales según la zona de manejo, pastando a intervalos en potreros delimitados, a orillas de caminos, lomas, etc.
- Sistema Productivo Semi Intensivo. Mezcla pastoreo en potreros, con el pastoreo con estaca (familiar) durante el día y estabulación en la noche. Se ofrecen suplementos y alimento concentrado y forrajes. Tienen un enfoque productivo principalmente centrado en la obtención de carne y pie de cría.
- **Sistema Productivo Intensivo.** Estabulados sin salir a pastoreo. Suele contar con una zona para ejercicio o potrero de descanso. Se manejan para pie de cría, y ganando de alto rendimiento. Se ordeña una o dos veces por día (10 a 14 horas entre el ordeño).
- Medidas Basadas en el Animal. Designa indicadores o variables que se evalúan directamente sobre los animales; determinan las consecuencias o efectos del entorno y manejo implementados en el sistema sobre los animales.
- Medidas Basadas en la Gestión. Designa indicadores o variables relacionadas con lo que hace el operario/cuidador y con procesos o herramientas de manejo animal.
- **Medidas Basadas en los Recursos.** Designa indicadores o variables relacionadas con características del entorno en el que se mantiene o expone a un animal.



4. SIGLAS

AGROSAVIA - Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria ASOOVINOS - Asociación de Criadores de Ganado Ovino de Colombia FEDEANCO - Federación Nacional de Capricultores y Ovinocultores de Colombia MADR - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural UNAGA - Unión Nacional de Asociaciones Ganaderas

5. ASPECTOS GENERALES DE LA METODOLOGÍA

Para efecto de la metodología se tuvieron en cuenta 36 indicadores que se agruparon dentro de las cinco (5) libertades del bienestar animal, que se presenta como un método de evaluación sistemática y estructurada.

Los indicadores de bienestar animal involucran tres aspectos: basados en el animal, en los recursosy en la gestión. En la medida de lo posible, deben usarse preferentemente indicadores basados en el animal, puesto que aportan información directa sobre el estado de bienestar y son igualmente aplicables a cualquier tipo de producción; no obstante, no significa, que los indicadores basados en los recursos y en la gestión no resulten útiles, es por ello que cada uno aporta de forma diferente.

Para la medición del bienestar animal en los sistemas de producción de ovinos y caprinos, los indicadores pueden evaluarse a través de la observación directa en campo, entrevista con el productor, manejador o persona responsable del cuidado de los animales, observación directa sobre una muestra de animales y la revisión de procedimientos y registros escritos.

Al finalizar la evaluación de cada uno de los indicadores, se obtiene una medida objetiva del nivel de bienestar observado en el predio en una escala de medición clasificada en "Excelente, Alto, Medio y Bajo".

Los resultados de la evaluación del bienestar animal generan beneficios tanto al ICA, como a los gremios y a los productores así:

- Al ICA para la toma de decisiones requerida en los casos que así lo ameriten.
- Al productor y al médico veterinario, médico veterinario zootecnista, al zootecnista, profesionales del sector pecuario y personal auxiliar, como punto de partida para la priorización del conjunto de acciones que pueden realizarse para elevar el nivel de bienestar animal encontrado en su predio, mejorando de esta forma, la productividad y la gestión general del sistema.
- A los gremios de ovinos y caprinos, para la priorización de temas en los que se considera que se debe intervenir para resaltar los avances de sus asociados.
- A los gremios de veterinarios y de zootecnistas para mejorar el servicio profesional.
- A la comunidad científica y académica para enseñanza e identificar factores de riesgo de problemas de bienestar.



Características de un buen indicador

Durante el proceso de construcción de la metodología se tuvieron en cuenta diferentes características que son necesarias para medir los indicadores, como son:

- Viabilidad: Que puede ser realizado.
- Validez: Grado en que un indicador mide realmente lo que quiere medir. Minimiza elsesgo |
- Exactitud: Es la cercanía de una medida al valor real.
- Repetibilidad: Grado en que una medida proporciona resultados similares cuando serepite bajo las mismas condiciones.
- **Objetividad:** Deja poco margen a la interpretación por parte del evaluador y se disponede un buen instrumento para medirla.

Componentes de la metodología de evaluación

A continuación, se presentan los aspectos que conforman la metodología de evaluación.

- a) Sistema productivo para el cual aplica el indicador: Se refiere al sistema de producción ovina o caprina existente en el predio que puede incluir leche, carne (cría, levante, ceba, ciclo completo).
- **b)** Descripción del indicador: La descripción detallada y clara, pero sin ser muy extensa permite minimizar las posibilidades de error en la evaluación. La descripción debe ser tanclara que cualquier persona que vaya a evaluar el indicador comprenda lo que debe buscar o revisar y como lo debe ejecutar.
- c) Pregunta(s) para evaluar el indicador: Debe ser precisa, concreta, objetiva y de fácil entendimiento. En algunas ocasiones se pueden incluir más de una pregunta, siempre que estén conectadas y que complementen la posible respuesta. La pregunta suele ser respondida por la misma persona que la hace, simplemente haciendo revisión de procedimientos y registros o inspección visual de los animales y de su entorno.
- d) Método de evaluación del indicador: Existen diferentes métodos con los cuales sepueden evaluar los indicadores, sin embargo, los más usados son el documental y el visual; para los indicadores por inspección documental se debe establecer los documentos que se revisarán (procedimientos, registros, entre otros), en los que se debe prestar especial atención a la frecuencia con la que se repite el mismo evento. Para los indicadores a evaluar por inspección visual, se debe establecer el número de animales o recursos que se evaluarán, se debe hacer la evaluación sin cambiar o modificar la cotidianidad de los animales, esto para no tener datos sesgados o erróneos.
- e) Escala de calificación del indicador: Se debe establecer la escala de calificación que incluya la puntuación obtenida en el mejor y peor de los casos, aunque muchas veces puede también incluir valores intermedios. De acuerdo con el grado de cumplimiento del indicador varía entre 100, 55, 20, 0 puntos.

Métodos de evaluación del predio

Los siguientes métodos nos ayudarán a evaluar en esta metodología los indicadores establecidos:



- a) Evaluación Documental: Se evalúa por medio de la inspección de la documentación existente en el predio que puede ser complementada con entrevista con el productor o persona encargada del manejo de los ovinos y/o caprinos, que puede ayudar a aclarar dudas en los documentos existentes. Evaluación por inspección visual (observación) no sujeta a muestreo: Se evalúa por inspección visual de los animales y condiciones del entorno para verificar que el predio cumple con el requisito especificado. El evaluador determina el cumplimiento de los requisitos a medida que recorre todas las instalaciones del predio.
- b) Evaluación por inspección visual (observación) no sujeta a muestreo: Se evalúa por inspección visual de los animales y condiciones del entorno para verificar que el predio cumple con el requisito especificado. El evaluador determina el cumplimiento de los requisitos a medida que recorre todas las instalaciones del predio.
- c) Evaluación por inspección visual (observación) sujeta a muestreo: Se evalúa por medio de una muestra representativa de animales, instalaciones o entorno del predio (según sea el caso), acorde al tamaño de éste. Se ha establecido un tamaño de muestra mínimo que sea lo suficientemente representativo para poder valorar el grado de bienestar animal del predio; para la validación por inspección visual sujeta a muestreo, el método de cálculo utilizado para determinar el tamaño muestral de diferentes poblaciones de animales en los sistemas productivos donde es posible encontrar poblaciones muy pequeñas, fue calcular el tamaño de muestra mínimo. De acuerdo al método empleado para el cálculo del tamaño de muestra, el número de animales a evaluar se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 1. Tamaño de muestra mínimo de acuerdo con el número de animales en el predio.

Número total de ovinos y/o caprinos en la finca	Número de ovinos y/o caprinos evaluar (Tamaño de muestra)
Menor de 10	Todos
De 11 a 20	10
De 20 a 99	20
De 100 a 499	30
De 500 a 999	40
De 1000 ovinos y/o caprinos en Adelante	5% de la población total de ovinos y/o Caprinos

Fuente: Grupo Inocuidad en Producción Primaria Pecuaria y Bienestar Animal.

Nota 1. La distribución del número de animales a muestrear deberá ser proporcional al número de animales por cada grupo etario existente en la finca.

Nota 2. Los grupos etarios a considerar son machos y hembras de ovinos y/o caprinos: Crías lactantes, Jóvenes y Adultos.

Dirección: Edifício Neo Point 83, Av. Carrera 20 # 83-20, Bogotá D.C., Colombia.



Escala de calificación

La evaluación se realiza con base en el cumplimiento de las 5 libertades. Los resultados se obtienen por la combinación de cada uno de los indicadores relacionados. La valoración global o final del predio se obtendrá al combinar las puntuaciones de las 5 libertades y para esto es importante tener presente lo siguiente:

- De acuerdo al cumplimiento de cada indicador se expresa en una escala de valores que va 0 a 100 puntos, donde se pueden obtener 0, 20, 55 o 100 puntos en función del grado de cumplimiento del mismo y de su importancia para el bienestar de los animales.
- Cada libertad tiene un valor porcentual diferente, según el número de indicadores que la componen así:
 - o Libre de hambre, sed y desnutrición: 20% de la calificación total.
 - o Libre de molestias físicas y térmicas: 20% de la calificación total.
 - o Libre de dolor, lesión y enfermedad: 35% de la calificación total.
 - o Libre de temor y angustia: 10% de la calificación total.
 - Libre de impedimentos de manifestar un comportamiento natural: 15% de la calificación total.

Calificación y clasificación final del predio

La valoración global o final del predio se obtendrá al combinar las puntuaciones de todos los indicadores y libertades, y para esto es importante tener presente lo siguiente:

- **EXCELENTE BIENESTAR:** Valoración global o final del predio tendrá un puntaje ponderado mayor o igual a (≥) 90%.
- ALTO BIENESTAR: La Valoración global o final del predio tendrá puntaje mayor o igual (≥) a 75% y menor (<) a 90%.
- **MEDIO BIENESTAR:** La Valoración global o final del predio tendrá un puntaje mayor o igual (≥) a50% y menor (<) a 75%.
- BAJO BIENESTAR: La Valoración global o final del predio tendrá un puntaje menor(<) a 50%.



Indicadores asociados a las libertades

Tabla 2. Indicadores asociados a cada libertad en ovinos y caprinos.

		LIBERTAD INDICADOR	SISTEMA PRODUCTIVO			
No.	LIBERTAD		CAPÍTULO I			CAPÍTULO II
			EXTENSIVO Ovinos y Caprinos	SEMI INTENSIVO Ovinos y Caprinos	INTENSIVO Ovinos y Caprinos	Ovinos y Caprinos
		Acceso, disponibilidad al agua de bebida.	SI	SI	SI	SI
		Cantidad y calidad del agua de bebida.	SI	SI	SI	SI
	Libre de hambre,	Estado y limpieza de bebederos.	SI	SI	SI	SI
	sed y desnutrición	Acceso y disponibilidad del alimento.	SI	SI	SI	SI
1.	(20%)	Cantidad y calidad del alimento.	SI	SI	SI	SI
		Estado y limpieza de comederos.	SI	SI	SI	SI
		Almacenamiento de los alimentos.	SI	SI	SI	NO
		Condición corporal.	SI	SI	SI	SI
		Signos de estrés térmico.	SI	SI	SI	SI
		Acceso a sombra en corrales y potreros.	SI	SI SI SI	SI	
	l ibro do	Encharcamiento en corrales y potreros.	en SI SI	SI	SI	
2.	Tipo, estado del piso y	SI	SI	SI	SI	
			SI	SI	SI	SI
		Condición e higiene de la cama.	SI	SI	SI	



				SISTEMA PRO	ODUCTIVO	
No.	LIBERTAD	INDICADOR		CAPÍTULO I		CAPÍTULO II
			EXTENSIVO Ovinos y Caprinos	SEMI INTENSIVO Ovinos y Caprinos	INTENSIVO Ovinos y Caprinos	Ovinos y Caprinos
		Iluminación en los corrales.	NO	SI	SI	SI
		Ventilación en los corrales.	NO	SI	SI	SI
		Sintomatología respiratoria (Secreción nasal, tos).	SI	SI	SI	SI
		Secreción ocular.	SI	SI	SI	SI
		FAMACHA.	SI	SI	SI	SI
		Topizado y descorne.	SI (Aplica sólo en caprinos)	SI (Aplica sólo en caprinos)	SI (Aplica sólo en caprinos)	SI (Aplica sólo en caprinos)
		Presencia de ectoparásitos (Tábanos, garrapatas, nuches y miasis).	SI	SI	SI	SI
		Lesiones, heridas en el cuerpo, perdida de pelo o lana.	SI	SI	SI	SI
		Mastitis clínica.	SI	SI	SI	SI
	Libre de dolor, de lesión y de enfermedad (35%)	Castración.	SI	SI	SI	SI
		Descole.	SI (Aplica sólo en ovinos)	SI (Aplica sólo en ovinos)	SI (Aplica sólo en ovinos)	SI (Aplica sólo en ovinos)
3.		Suciedad del tren posterior.	SI (sólo en ovinos de lana)	SI (sólo en ovinos de lana)	SI (sólo en ovinos de lana)	SI (sólo en ovinos de lana)
		Cojeras.	SI	SI	SI	SI
		Sobre crecimiento de pezuñas.	SI	SI	SI	SI
		Mortalidad. SI SI	SI	SI	SI	
		Uso de medicamentos veterinarios.	SI	SI	SI	NO
		Plan sanitario firmado por MV o MVZ e implementado.	SI	SI	SI	NO
	Libre de temor y	Respuesta a la Interacción con el humano.	SI	SI	SI	SI
4.	angustia (10%)	Conocimiento y capacitación en bienestar animal.	SI	SI	SI	SI



		INDICADOR	SISTEMA PRODUCTIVO			
No.	LIBERTAD		CAPÍTULO I			CAPÍTULO II
			EXTENSIVO Ovinos y Caprinos	SEMI INTENSIVO Ovinos y Caprinos	INTENSIVO Ovinos y Caprinos	Ovinos y Caprinos
		Elementos que restringen el movimiento.	SI	SI	SI	NO
	Libre de impedimentos de manifestar un comportamiento natural (15%)	Generación de aislamiento social.	SI	SI	SI	NO
5.		Potrero de descanso y/o elementos de enriquecimiento ambiental.	NO	SI	SI	NO
3.		Agrupamiento social	NO	NO	NO	SI
		Animales amarrados	NO	NO	NO	SI

Fuente: Grupo Inocuidad en Producción Primaria Pecuaria y Bienestar Animal.

6. ASPECTOS A TENER EN CUENTA

La visita al predio productivo deberá ser planificada con antelación, para poder contar con la información relevante del predio, la cual deberá ser consultada en el registro de predio en SIGMA, con el fin de conocer el inventario animal, tipo de predio y sistema productivo, la visita para la aplicación de la herramienta de medición se conforma por cuatro (4) etapas en las cuales se recogerá la información pertinente de carácter documental, por entrevista con el productor y/o su personal y por medio de la verificación visual de los espacios, animales y recursos disponibles en el predio productivo, estas etapas deben ser realizadas de forma sistemática y continua para garantizar la objetividad de las observaciones realizadas especialmente sobre los animales y las instalaciones y que estas generen la menor afectación al estado normal de los animales y permitan que los datos obtenidos tengan el menor sesgo posible. Las etapas I y IV corresponden al inicio y cierre de la visita y las etapas II y III corresponden a la evaluación del predio y el orden de ejecución de estas podrá ser invertido según el criterio del evaluador. La visita de evaluación debe contar con acompañamiento del personal del predio, pero las observaciones deben realizarse de manera libre e independiente con respecto a estos, evitando dar explicaciones de los datos registrados u otros detalles del proceso de evaluación. Por lo tanto, el evaluador no debe discutir ni entrar en polémica con el personal del predio y debe mantener una actitud armónica, profesional y neutral.

6.1 Etapa I. Reunión inicial



Al inicio de la visita al predio productivo, el evaluador hará la planeación del proceso de inspección de forma coordinada con el responsable de este. Durante esta reunión inicial se deberá obtener la información básica del predio y se realizará el cálculo del tamaño de muestra y selección de potreros y corrales a evaluar, teniendo en cuenta que estos deben corresponder con los animales a muestrear, es decir se evaluaran preferentemente los corrales y potreros donde se encuentran los animales que componen el tamaño de muestra, si para efectos de la evaluación los animales han sido movidos a corrales de manejo, se deberán inspeccionar los corrales y potreros donde deberían estar estos animales según las rutinas y manejo del predio.

6.2 Etapa II. Inspección del predio

Durante esta Etapa se lleva a cabo la revisión de los espacios destinados al alojamiento de los animales, los recursos ofertados a estos en dichos espacios, así como el estado general de los animales y las instalaciones de acuerdo con cada uno de los indicadores y su metodología específica, procurando en todo momento conducirse suavemente evitando los movimientos bruscos y los ruidos innecesarios para evitar la excitación de los animales sin modificar las condiciones propias de cada sitio de evaluación, observando siempre las medidas de bioseguridad establecidas por el predio para garantizar la seguridad del evaluador y los animales disminuyendo el riesgo de accidentes, si el evaluador determina que no existen condiciones de seguridad optimas podrá suspender la visita, en los casos en que se requiere realizar manipulación de los animales, esta deberá utilizar las técnicas etológicas necesarias para cada caso.

6.3 Etapa III. Inspección documental

Para esta Etapa se debe contar con la colaboración del personal del predio quienes son los responsables de ofrecer la documentación y registros necesarios, evaluando en todo caso la existencia o no de registros para cada indicador que lo requiera, así como la negativa del personal a facilitar la documentación si esto llegase a ocurrir.

El evaluador verificará los documentos solicitados en cada uno de los indicadores evaluables por inspección documental teniendo presente el poder contrastar la información presentada con las observaciones realizadas durante el recorrido realizado, para la revisión documental, se debe verificar que los registros cumplan como mínimo con:

Todos los documentos para verificar deben ser legibles, sin tachones o enmendaduras.

Todos los documentos deben presentarse en formato digital o físico y estar firmados por responsable del manejo del predio.

En caso de que se requiera que el documento esté firmado específicamente por el Médico Veterinario (MV), el Médico Veterinario Zootecnista (MVZ), o Zootecnista (Z) este debe contar con matrícula profesional vigente de COMVEZCOL, y el predio productivo debe contar con evidencia física (original y/o fotocopia) o digital de dicho documento.

Finalmente, el evaluador deberá revisar la información obtenida y verificar que no haya datos faltantes.

6.4 Etapa IV. Procesamiento de datos y entrega de resultados

18



Para esta etapa, el evaluador deberá realizar la tabulación de los resultados obtenidos en cada uno de los indicadores según lo establecido en el numeral 2.5 del presente documento y entregar la calificación final del predio al responsable de este.

MEDIDAS PARA EVALUAR BIENESTAR ANIMAL EN PREDIOS EXTENSIVOS, SEMI INTENSIVOS E INTENSIVOS

7. EVALUACIÓN DEL PREDIO

7.1 LIBRE DE HAMBRE, SED Y MAL NUTRICIÓN

7.1.1 Acceso y disponibilidad al agua de bebida

- **a) Sistema productivo para el cual aplica:** Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b)** Descripción del indicador: Se verifica el suministro de agua a los animales en potreros, establos y corrales, verificando que el agua de bebida se encuentre disponible en bebederos, chupos, zanjas o Jagüeyes, y que los animales puedan tener acceso efectivo al recurso.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿El agua está disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes?
- ¿Los animales tienen acceso al agua?
- **d) Método de evaluación**: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de bebederos, chupos, zanjas o Jagüeyes existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

	ACCESO Y DISPONIBILIDAD AL AGUA DE BEBIDA				
100 puntos	El agua se encuentra disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes y por lo menos el 90% de los animales tienen acceso al Recurso.				
55 puntos	El agua se encuentra disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes y entre el 70% y el 89% de los animales tienen acceso al Recurso.				
20 puntos	El agua se encuentra disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes y entre el 40% y el 69% de los animales tienen acceso al Recurso.				



	El agua se encuentra disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes y
0 puntos	menos del 40% de los animales tienen acceso al Recurso.
o puntos	0
	El agua no se encuentra disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes

7.1.2 Cantidad y calidad del agua de bebida

- **a)** Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- b) Descripción del indicador: Se verifica el suministro de agua a los animales en potreros, establos y corrales, verificando que los bebederos, zanjas o Jagüeyes, contengan agua suficiente (bebederos llenos en su totalidad, Zanjas o jagüeyes llenos por lo menos en la mitad de su capacidad), y en el caso de chupos que haya suficiente cantidad para los animales alojados y que estos tengan un flujo constante de agua. Verifique si el agua se observa limpia a simple vista (sin malos olores, presencia de elementos contaminantes como aceites, productos químicos o materia orgánica ensuspensión).

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales disponen de una cantidad apropiada de agua en los bebederos, chupos, zanjas o Jagüeyes?
- ¿Se dispone de una cantidad suficiente de chupos o bebederos?
- ¿La calidad del agua es aceptable para los animales?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de bebederos, chupos, zanjas o Jagüeyes existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

	CANTIDAD Y CALIDAD DEL AGUA DE BEBIDA				
100 puntos	Por lo menos el 90% de los animales tienen acceso a una cantidad suficiente de agua y esta es de buena calidad.				
	Entre el 70% y el 89% de los animales tienen acceso a una cantidad suficiente de agua y esta es de buena calidad.				
20 puntos	Entre el 40% y el 69% de los animales tienen acceso a una cantidad suficiente de agua y esta es de buena calidad. O Más del 69 % de los animales tienen acceso a una cantidad suficiente de agua y esta no es de buena calidad.				
	Menos del 40% de los animales tienen acceso a una cantidad suficiente de agua. O Entre el 40% y el 69% de los animales tienen acceso a una cantidad				



suficiente de agua y esta no es de buena calidad.

7.1.3 Indicador: Estado y limpieza de bebederos

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b) Descripción del indicador:** Se verifica el estado y limpieza de los bebederos disponiblespara los animales en potreros, establos y corrales.

Observe el estado de los bebederos en donde los animales tienen acceso al agua. Revise si los bebederos están limpios y el agua se observa limpia a simple vista. Observe que los bebederos disponibles se encuentren en buenas condiciones para su uso, sin elementos o imperfecciones que impidan el acceso al agua o que puedan lastimar a los animales.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Los bebederos se encuentran limpios?
- ¿Los bebederos se encuentran en buenas condiciones de mantenimiento?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de bebederos existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida). Para ello se debe inspeccionar el tanque de almacenamiento y los bebederos ubicados en los espacios donde se encuentran los animales seleccionados para muestreo.

e) Calificación del Indicador:

	ESTADO Y LIMPIEZA DE BEBEDEROS				
100 puntos	El 90% o más de los bebederos están en buen estado, están limpios, libres de moho y heces en la parte interior.				
55 puntos	Entre el 70% y el 89% de los bebederos están en buen estado, están limpios, libres de moho y heces en la parte interior, o el predio productivo no hace uso de bebederos o chupos, pero garantiza el acceso al agua.				
	Entre el 40% y el 69% de los bebederos están en buen estado, están limpios, libres de moho y heces en la parte interior.				
() niintac	Menos del 40 % de los bebederos están en buen estado o, se evidencia suciedad, moho o heces en la parte interior.				

7.1.4 Indicador: Acceso y disponibilidad del alimento

a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.

21



b) Descripción del indicador: Se verifica el suministro de alimento a los animales en praderas, establos y corrales verificando que todos los animales tengan acceso al recurso. Fíjese si el alimento está disponible para todos los animales en corrales, establos y praderas. Compruebe que los animales puedan acceder libremente al alimento en corrales, establos y praderas.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Hay alimento disponible en corrales y praderas?
- ¿Todos los animales tienen acceso al alimento en corrales y praderas?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de comederos existentes en el predio y/o en las praderas de acuerdo con el sistema de producción, acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

ACCESO Y DISPONIBILIDAD DEL ALIMENTO			
100 puntos	El alimento se encuentra disponible en corrales y praderas y por lo menos el 90% de los animales tienen acceso al Recurso.		
EE puntos	El alimento se encuentra disponible en corrales y praderas y entre el 70% y el 89% de los animales tienen acceso al Recurso.		
20 puntos El alimento se encuentra disponible en corrales y praderas y entre el 40 el 69% de los animales tienen acceso al Recurso.			
	El alimento se encuentra disponible en corrales y praderas y menos del 40% de los animales tienen acceso al Recurso. O El alimento no se encuentra disponible en corrales y praderas.		

7.1.5 Indicador: Cantidad y calidad del alimento

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- b) Descripción del indicador: Se verifica la cantidad y calidad del alimento disponible para consumo. Compruebe que los animales en pastoreo dispongan de suficiente forraje en las praderas, verificando que no existan encharcamientos que limiten la oferta forrajera o el acceso de los animales al recurso. En el caso de sistemas e instalaciones donde se usan comederos verifique que se cuente con suficiente cantidad de estos en corrales y establos; los comederos deben ofrecer mínimo 30 centímetros de espacio lineal para animales adultos y para corderos y cabritos mínimo 20 centímetros. Es recomendable que la disposición delos comederos evite que el alimento entre en contacto con el suelo o que los animales puedan pisotear acostarse o defecar sobre el alimento.

Confirme que el alimento ofrecido en los comederos sea de buena calidad, que se encuentre libre de contaminación o elementos que comprometan su inocuidad.



c) Preguntas para evaluación:

- ¿Las praderas y comederos disponen de suficiente forraje para alimentar para los animales?
- ¿Se dispone de un espacio o área suficiente en los comederos?
- ¿Los alimentos ofrecidos en comederos son de buena calidad?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de comederos existentes en el predio y/o en las praderas de acuerdo con el sistema de producción, acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

CANTIDAD Y CALIDAD DEL ALIMENTO					
100 puntos	El 90% o más de los animales cuentan con suficiente cantidad de alimento en comederos y praderas, el alimento ofrecido er comederos es de buena calidad y se cumplen con las medidas de comederos establecidas.				
55 puntos	Entre el 70% y el 89% de los animales cuentan con suficiente cantidad de alimento en comederos y praderas y el alimento ofrecido en comederos es de buena calidad O no se cumplen con las medidas de comederos establecidas.				
20 puntos	Entre el 40% y el 69% de los animales cuentan con suficiente cantidad de alimento en comederos y praderas, el alimento ofrecido en comederos es de buena calidad y se cumplen con las medidas de comederos establecidas.				
	Menos del 40% o más de los animales cuentan con suficiente cantidad de alimento en comederos y praderas O El alimento ofrecido en comederos no es de buena calidad.				

7.1.6 Indicador: Estado y limpieza de comederos

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b)** Descripción del indicador: Se verifica el estado y limpieza de los comederos disponibles para los animales en potreros, establos y corrales. Revise si los comederos están limpios, sin presencia de moho, lama o heces en su parte interior que evidencien fallas en el aseo de los comederos. Observe que los comederos disponibles se encuentren en buenas condiciones para su uso, sin elementos o imperfecciones que impidan el acceso al alimento o que puedan lastimar a los animales.

c) Preguntas para evaluación:

• ¿Los comederos se encuentran limpios?



- ¿Los comederos se encuentran en buenas condiciones de mantenimiento?
- **d) Método de evaluación:** Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de comederos existentes en el predio acorde con la muestra deanimales obtenida). Para ello se deben inspeccionar los comederos ubicados en los espacios donde se encuentran los animales seleccionados para muestreo.

e) Calificación del Indicador:

ESTADO Y LIMPIEZA DE COMEDEROS			
Más del 90% de los comederos están en buen estado, están libres de moho, lama y heces en la parte interior. 100 puntos o todos los animales se alimentan exclusivamente en pastoreo.			
55 puntos	Entre el 70% y 89% de los comederos están en buen estado; están limpios, libres de moho, lama y heces en la parte interior.		
20 puntos	Entre el 40% y 69% de los comederos están en buen estado; están limpios, libres de moho, lama y heces en la parte interior.		
0 puntos	Menos del 40% de los comederos están en buen estadoo, se evidencia moho, lama o heces en la parte interior.		

7.1.7 Indicador: Almacenamiento de alimentos

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- b) Descripción del indicador: Se verifica el sitio de almacenamiento de alimentos balanceados y suplementos (Registro ICA para alimentos comerciales, uso de estibas, separación de las paredes, aireación, presencia de evidencia de roedores y plagas), lo cual corresponde a las buenas prácticas de alimentación. Verifique que la cantidad de alimentos este acorde con el número de animales existentes. Verifique si se suministran otros suplementos nutricionales adecuados a las condiciones fisiológicas y edad de los animales.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Los alimentos balanceados y suplementos alimenticios se encuentran almacenados correctamente y los alimentos comerciales cuentan con registro ICA?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual.
- e) Calificación del Indicador:



ALMACENAMIENTO DE ALIMENTOS			
100 puntos	Los alimentos y suplementos comerciales se encuentran almacenados correctamente y cuentan con registro ICA.		
	Los alimentos y suplementos no se encuentran almacenados correctamente o no cuentan con registro ICA.		

7.1.8 Indicador: Condición corporal

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas extensivos, semi intensivos e intensivos productivos de ovinos y caprinos.
- b) Descripción del Indicador: La medición se realiza en animales adultos, Se evalúa visualmente la condición, corporal de cada uno de los animales seleccionados. La evaluación de cada animal se basa en la inspección visual y calificación en escala de 1 a 5 para ello tenga en cuenta la edad, estado físico, y fisiológico y sistema de producción de los animales. Para animales lanares se realiza mediante palpación a nivel lumbar, y se evalúa palpando con los dedos las apófisis espinosas y transversas de las vértebras lumbares, la dureza de los huesos; el grosor de los músculos y el espesor de grasa deben evaluarse tocando el área del lomo, arriba y hacia atrás de la última costilla.

c) Pregunta para evaluación:

- ¿Cuál es la condición corporal de los animales?
- **d) Método de evaluación:** Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida). Para la verificación de este indicador el evaluador puede apoyarse en la que se relaciona a continuación con el fin de poder ser más objetivo en el momento de la calificación.

Cuadro 1. Escala de condición corporal.

	El aspecto visual del animal es demacrado y débil.		
1	La columna vertebral es muy visible.		
	El flanco es hueco y las costillas se ven fácilmente.		
	• No hay cubierta de grasa y los dedos penetran los espacios intercostales.		
	El animal se ve delgado y se nota aun la columna vertebral.		
2	Se pueden ver las costillas y hay una pequeña cantidad de cubierta de		
	grasa.		
	 Las costillas aún se sienten al pasar los dedos, sin embargo, los 		
	espacios intercostales son lisos.		
	• La columna vertebral no es prominente, las costillas apenas se		
3	distinguen.		
	 Una capa uniforme de grasa se encuentra sobre ellos. 		

Dirección: Edifício Neo Point 83, Av. Carrera 20 # 83-20, Bogotá D.C., Colombia.



	Los espacios intercostales se sienten solo usando presión.		
4	 La columna vertebral no se puede ver, tampoco las costillas. El animal se ve bien de apariencia. 		
5	 La columna vertebral, así como la caja torácica están cubiertas por grasa excesiva. Las costillas no son visibles. 		

Adaptado de www.agronomia.uchile.cl

e) Calificación del Indicador:

CONDICIÓN CORPORAL		
100 puntos	Más del 80% de los animales con puntuación de 3 o 4 en una escala de 1 a 5.	
55 puntos	Del 61 a 80% de los animales con puntuación de 3 o 4 en una escala de 1 a 5.	
20 puntos	Del 41 a 60% de los animales con puntuación de 3 o 4 en una escala de 1 a 5.	
0 puntos	Menor o igual a 40% de los animales con puntuación de 3 o 4 en una escala de 1 a 5.	

7.2 LIBRE DE MOLESTIAS FÍSICAS Y TÉRMICAS

7.2.1 Indicador: Signos de estrés térmico

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b)** Descripción del Indicador: Se verifica por observación de los animales que no presenten señales de estrés térmico como: Disminución en el consumo de alimento, reducción de rumia, incremento de la respiración, incremento de la sudoración o salivación excesiva.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales presentan signos de estrés térmico?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de potreros y corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

SIGNOS DE ESTRÉS TÉRMICO	
--------------------------	--



100 puntos	Menos del 10% de los animales observados presentan signos de estrés térmico.
-	
	Entre el 10% y el 20% de los animales observados presentan signos de
55 puntos	estrés
-	térmico.
20 puntos	Si entre el 21% y 30% los animales observados presentan signos de estrés
	térmico.
0 puntos	Más del 30% de los animales observados presentan signos de estrés
	térmico

7.2.2 Indicador: Acceso a sombra en corrales y potreros

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b)** Descripción del Indicador: Se evalúa el acceso a la sombra natural o artificial, donde los animales se puedan resguardar de las condiciones climáticas, y que todos los animales tengan acceso a suficiente sombra, tanto en las áreas de corrales como en los potreros.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Los potreros cuentan con zonas sombreadas para proteger a los animales, bebederos y comederos?
- ¿Los corrales y demás zonas de acceso de los animales cuentan con suficientesombra?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de potreros y corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

ACCESO A SOMBRA EN CORRALES Y POTREROS		
100 puntos	Mas del 90 % de los animales tienen acceso a sombra en corrales y potreros.	
	Entre el 70% y 89% de los animales tienen acceso a sombra en corrales y potreros.	
	Entre el 40% y 69% de los animales tienen acceso a sombra en corrales y potreros.	
	Menos del 40% de los animales no tienen acceso a sombra en corrales y potreros.	

7.2.3 Indicador: Encharcamiento en corrales y potreros



- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b) Descripción del Indicador:** Se evalúa la condición de potreros y corrales donde se encuentran alojados los animales verificando el drenaje y que no haya evidencia de zonas con encharcamientos.

c) Pregunta para evaluación:

- ¿Se presenta encharcamiento en los corrales y/o potreros?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo haciendo un recorridode los potreros y corrales donde están los animales seleccionados para el muestreo (inspección visual de una proporción de potreros y corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida). e) Calificación del Indicador:

ENCHARCAMIENTO EN CORRALES Y POTREROS		
100 puntos	Hay presencia de encharcamientos en menos del 10% de los corrales o potreros y existen suficientes zonas de descanso sin encharcamiento.	
55 puntos	Hay presencia de encharcamientos entre el 10 % y 20% de los corrales o potreros y existen suficientes zonas de descanso sin encharcamiento	
20 puntos	Hay presencia de encharcamientos entre el 21% y 30% de los corrales o potreros y existen zonas de descanso sin encharcamiento	
	Hay presencia de encharcamientos en más del 30% de los corrales o potreros y no existen zonas de descanso.	

7.2.4 Indicador: Espacio mínimo por animal en confinamiento

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos en estabulación o semi estabulación.
- b) Descripción del Indicador: Se evalúa el espacio del que disponen los animales estabulados o el espacio disponible en los corrales determinando el área total de la que dispone cada animal en las instalaciones. La puntuación de la producción para este Indicador se obtiene calculando el promedio de puntuaciones obtenidas en todos los corrales evaluados.
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo haciendo un recorridode los corrales (inspección visual de una proporción de corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

Tabla 3. Espacios necesarios por animal.



CATEGORÍA	ESPACIO MINIMO POR ANIMAL (m²)			
CATEGORIA	Ovinos	Caprinos		
Confinamiento Individual	Confinamiento Individual			
Hembra adulta vacía	0,9	2,0		
Hembra preñada y macho castrado	1,0	2,0		
Reproductor	1,5	2,0		
Cordero – Cabrito	0,6	0,6		
Hembra con cría lactante	1,5	2,5		
Confinamiento grupal				
Menos de 8 animales	0,9	1,0		
8 - 15 animales	0,8	0,9		
16 - 30 animales	0,6	0,8		
31 o más animales	0,5	0,8		

Adaptado de Resolución 136 de 2020 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - MADR.

d) Pregunta para evaluación:

¿Los animales disponen de suficiente espacio?

e) Calificación del Indicador:

ESPACIO MÍNIMO POR ANIMAL EN CONFINAMIENTO	
	Más del 90% de los espacios revisados se ajusta a los mínimos establecidos o se encuentra por encima de estos.
55 puntos	El entre el 70% y 89 % de los espacios revisados se ajusta alos mínimos establecidos o se encuentra por encima de estos.
20 puntos	El entre el 40% y 69 % de los espacios revisados se ajusta a los mínimos establecidos o se encuentra por encima deestos.
0 puntos	Menos del 40% de los espacios revisados se ajusta a los mínimos establecidos.

7.2.5 Indicador: Tipo, estado del piso y limpieza de los corrales

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b)** Descripción del Indicador: Se evalúa el tipo, estado y material del piso de los corrales de manejo y estabulación, que no genere lesiones, que sea de fácil limpieza y desinfección. Verificar que al interior de los corrales no exista acumulación de basuras o residuos, materia fecal, herramientas o equipos en desuso que puedan afectar a los animales.



c) Preguntas para evaluación:

- ¿El material del piso de los corrales presenta riesgo de causar lesiones a los animales?
- ¿El piso de los corrales se encuentra en buenas condiciones de mantenimiento y es de fácil limpieza y desinfección?
- ¿Existe acumulación de residuos (materia fecal o residuos de alimentos) o algúntipo de elementos extraños (basuras, escombros, etc.) al interior de los corrales?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo haciendo un recorridode los corrales (inspección visual de una proporción de corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

TIPO, ESTADO DEL PISO Y LIMPIEZA DE LOS CORRALES	
100 puntos	En el 100% de los corrales el material del piso no presenta riesgo ni causa lesiones en los animales, se encuentran en buen estado de conservación y limpieza no se presenta acumulación de residuos o algún tipo de materiales extraños al interior de los corrales.
55 puntos	Entre el 70% y 99% de los corrales el material del piso no presenta riesgo ni causa lesiones en los animales, se encuentran en buen estadode conservación y limpieza y no se presenta acumulación de residuos o algún tipo de materiales extraños al interior de los corrales.
20 puntos	Entre el 40% y 69% de los corrales el material del piso no presenta riesgo ni causa lesiones en los animales, se encuentran en buen estadode conservación y limpieza y no se presenta acumulación de residuos o algún tipo de materiales extraños al interior de los corrales.
0 puntos	Menos del 40 % de los corrales el material del piso no presenta riesgo ni causa lesiones en los animales, se encuentran en buen estado de conservación y limpieza y no se presenta acumulación de residuos o algún tipo de materiales extraños al interior de los corrales.

7.2.6 Indicador: Condición e higiene de la cama

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos que hagan uso de cama en sus corrales.
- b) Descripción del Indicador: Se evalúan las condiciones de higiene y mantenimiento de la cama en aquellos sitios donde los animales se encuentren confinados; La cama debe presentar una superficie de descanso suave y seca, con suficiente material que no permita la visualización de áreas del suelo, que sea de fácil limpieza y desinfección, que no tenga elementos que puedan lesionar o causar heridas a los animales y que se encuentre libre de concentraciones de olor a heces u orina (amoniaco).

c) Preguntas para evaluación:



- ¿Se dispone de una buena condición de la cama?
- ¿La cama se encuentra en condiciones de higiene?
- d) Método de evaluación: Validación Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de corrales existentes en el predio acorde con la muestra deanimales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

CONDICIÓN E HIGIENE DE LA CAMA	
100 puntos	El 100% de las camas inspeccionadas son suaves, contienen suficiente material, no permiten la visualización de áreas del suelo, son de fácil limpieza, desinfección, no tienen elementos que puedan lesionar o causar heridas a los animales, sin olor a amoniaco.
55 puntos	Si entre el 70% y 99% de las camas inspeccionadas son suaves, contienen suficiente material, no permiten la visualización de áreas del suelo, son de fácil limpieza, desinfección, no tienen elementos que puedan lesionar o causar heridas a los animales, sin olor a amoniaco.
20 puntos	Entre el 40% y 69% de las camas inspeccionadas son suaves, contienen suficiente material, no permiten la visualización de áreas del suelo, son de fácil limpieza, desinfección, no tienen elementos que puedan lesionar o causar heridas a los animales, sin olor a amoniaco.
0 puntos	Menos del 40% de las camas inspeccionadas son suaves, contienen suficiente material, no permiten la visualización de áreas del suelo, son de fácil limpieza, desinfección, no tienen elementos que puedan lesionar o causar heridas a los animales, sin olor a amoniaco.

7.2.7 Indicador: Iluminación y ventilación en los corrales

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos con áreas de confinamiento.
- **b) Descripción del Indicador:** Se evalúa la iluminación bien sea natural o artificial que permita la observación y la inspección adecuada de los animales y de la totalidad de la instalaciones y equipos. Encaso de iluminación artificial se debe verificar que esté funcionando. Si no se dispone de ventanas y en alguna parte de la instalación no tiene luz o no está en funcionamiento, se considera incorrecto.

c) Pregunta para evaluación:

• ¿Los corrales disponen de iluminación apropiada (natural o artificial) como mínimo durante 8 horas al día?



d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo haciendo un recorridode los corrales (inspección visual de una proporción de corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

ILUMINACIÓN EN LOS CORRALES	
100 puntos	El 100% de los corrales cuentan con iluminación para realizar la inspección de todos los animales y áreas.
FF puntos	Entre el 70% y el 99% de los corrales cuentan con iluminación que permite la inspección de todos los animales y áreas.
	Entre el 50% y el 69% de los corrales cuentan con iluminación que permite la inspección de todos los animales y áreas.
	Menos del 49% de los corrales cuentan con iluminación que permite la inspección de todos los animales y áreas.

7.2.8 Indicador: Ventilación en los corrales

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos con áreas de confinamiento.
- **b) Descripción del Indicador:** Verificar si las instalaciones cuentan con ventilación natural o artificial. En caso deser natural verificar los espacios para el paso del aire; en caso de ser artificial, verificarsu funcionamiento. En la evaluación se debe incluir la percepción de olores a amoniaco, orina y/o materia fecal dentro de las instalaciones.

c) Pregunta para evaluación:

- ¿Se dispone de sistemas de ventilación (natural o artificial) adecuados, que garanticen que no se presenta concentración de olores? (amoniaco y materia fecal principalmente).
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo haciendo un recorrido de los corrales (inspección visual de una proporción de corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

	VENTILACIÓN EN LOS CORRALES
	El 100% de los corrales cuentan con ventilación para evitar la concentración de olores.
55 puntos	Entre el 70% y el 99% de los corrales cuentan con ventilación que evitala concentración de olores.



20 puntos	Entre el 50% y el 69% de los corrales cuentan con ventilación que evitala concentración de olores.
0 puntos	Menos del 49% de los corrales cuentan con ventilación que evita la concentración de olores.

7.3 LIBRE DE DOLOR, DE LESIÓN Y DE ENFERMEDAD

7.3.1 Indicador: Sintomatología respiratoria (Secreción nasal, tos)

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b)** Descripción del Indicador: Se verifica si los animales presentan tos persistente, y algúntipo de secreción nasal. Para esto, observe los animales desde el frente y costado. La descarga nasal, puede ser de una fosa nasal o ambas y observarse la descarga alrededor de las fosas nasales o colgando de la nariz, esta puede ser acuosa o espesa, transparente o blanquecina. La descarga de una fosa nasal es condición suficiente paramarcar un animal con presencia de secreción nasal.

NOTA: Se considera como presencia si se observa cualquiera de las dos sintomatologías en un animal.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales presentan secreción nasal?
- ¿Los animales presentan tos?
- **d) Método de evaluación:** Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida). El 50% de los animales seleccionados para la muestra deben ser Corderos o Cabritos.

e) Calificación del Indicador:

SINTOMATOLOGÍA RESPIRATORIA	
100 puntos	Menos del 3% de los animales presentan secreción nasal, o tos.
55 puntos	Entre el 4% y 7% de los animales presentan secreción nasal, o tos.
20 puntos	Entre el 8% y el 10 % de los animales presentan secreción nasal o tos.
0 puntos	Más del 10 % de los animales presentan secreción nasal, ocular y/o tos.

7.3.2 Indicador: Secreción ocular



a) Descripción del Indicador: Se verifica si los animales presentan algún tipo de secreción ocular. Para esto, observe los animales desde el frente y costado. La descarga ocular puede ser de un solo ojo o de ambos; la apariencia puede variar desde pelo mojado en el canto lateral del ojo, hasta abundante secreción purulenta que corre por la cara. La descarga puede ser acuosa o espesa, transparente o blanquecina. La descarga de un soloojo es condición suficiente para marcar un animal con presencia de secreción ocular.

b) Pregunta para evaluación:

- ¿Los animales presentan secreción ocular?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

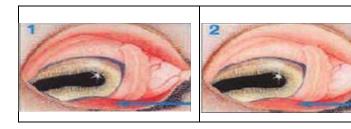
d) Calificación del Indicador:

SECRECIÓN OCULAR	
100 puntos	Menos del 3% de los animales presentan secreción ocular.
55 puntos	Entre el 4% y 7% de los animales presentan secreción ocular.
20 puntos	Entre el 8% y el 10 % de los animales presentan secreción ocular.
0 puntos	Más del 10 % de los animales presentan secreción ocular.

7.3.3 Indicador: FAMACHA

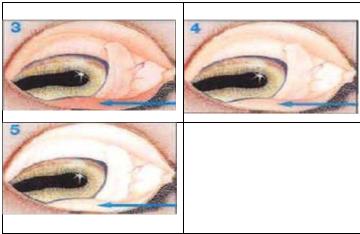
- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- b) Descripción del Indicador: Se inspecciona el color de la mucosa de la conjuntiva; un color pálido de la mucosa es indicativo de la presencia de anemia. El color de la mucosa muy pálido sugiere la presencia de endoparásitos hematófagos. Para este indicador los animales deben sujetarse suavemente, y la cabeza debe tomarse por la barbilla con una mano mientras se tira cuidadosamente del párpado inferior un poco hacia abajo para exponerla mucosa. El puntaje de FAMACHA por animal se determina según el siguiente cuadro:

Cuadro 2. Escala de calificación FAMACHA



Dirección: Edifício Neo Point 83, Av. Carrera 20 # 83-20, Bogotá D.C., Colombia.





Adaptado de: De León y Choque-López 2011.

c) Pregunta para evaluación:

- ¿Cuántos animales presentan FAMACHA con calificación 4 o 5?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de unaproporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

ESCALA DE CALIFICACIÓN FAMACHA	
100 puntos	Menos del 3% de los animales presentan FAMACHA con calificación 4 o 5.
55 puntos	Del 4% al 6% de los animales presentan FAMACHA con calificación 4 o 5.
20 puntos	Del 7% al 10% de los animales presentan FAMACHA con calificación 4 o 5.
0 puntos	Más del 10% de los animales presentan FAMACHA con calificación 4 o 5.

7.3.4 Indicador: Topizado y descorne

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de caprinos.
- b) Descripción del indicador: Se verifica con el productor o encargado del predio sobre sise realiza o no el topizado y/o descorne de los animales; adicionalmente se debe verificar observando los animales y haciendo revisión documental. En caso que se realice topizado y/o descorne se debe verificar la edad a la cual se realiza esta práctica, el método (hierro caliente, pomada, descorne quirúrgico, corte del cuerno) y si incluye mecanismos para la prevención, manejo y alivio del dolor durante y posterior a la práctica de topizado y/o descorne; la verificación del uso de anestesiay/o analgesia se realiza revisando registros de uso de medicamentos veterinarios y prescripciones del MV o MVZ con matrícula profesional vigente, o cualquier otro documento que permita asegurar que se usa anestesia y/o analgesia durante y posterior al topizado y/o descorne.



En el momento de la evaluación por observación, si existe evidencia de lotes de animales mixtos (con cuernos y sin cuernos), se recomienda que la cantidad de animales descornados sea igual a la cantidad de animales con cuernos entendiéndose una relación 1:1.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales son topizados o descornados?
- ¿A qué edad se realiza el topizado o el descorne?
- ¿Qué método se utiliza para topizar y/o descornar el animal?
- ¿Se usa anestesia al momento de realizar la práctica de topizado / descorne y se usa analgesia posterior a la práctica de topizado / descorne?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual deuna proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra deanimales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

TOPIZADO Y DESCORNE	
100 puntos	No se realiza topizado ni descorne. En el caso de realizarse topizado o descorne este se realiza antes de los 10 días de edad y existe evidencia del uso de analgesia y anestesia. Donde todos los animales se encuentren en la misma condición.
hh nuntac	Se realiza topizado o descorne a edad mayor a 10 días y hay evidencia de uso de anestesia y/o analgesia.
	Se realiza topizado o descorne a edad mayor a 10 días y no hay evidencia de uso de anestesia y/o analgesia.

7.3.5 Indicador: Presencia de ectoparásitos (Tábanos, garrapatas, nuches y miasis).

- **a) Sistema productivo para el cual aplica:** Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- b) Descripción del Indicador: Durante la inspección visual sujete al animal suavemente realizando la revisión por un solo lado, iniciando en la cabeza y terminando en las extremidades traseras; se evalúa la presencia de tábanos, falsa garrapata o mosquitos sobre los animales (garrapatas, nuches y miasis). Una vez seleccionados los animales para inspección, a cada uno se les establecerá el porcentaje de cada tipo de ectoparásito, descrito a continuación:
 - Nuches: Se considera que hay infestación por nuches si hay presencia por lo menos uno (1).
 - Miasis o Gusaneras: Se considera infestación con la presencia de por lo menos una (1) miasis o gusanera.
 - Garrapatas: Se observan en general en la zona detrás de las orejas, ingle, base de la cola y ubre. Se considera infestación por garrapatas cuando se observan garrapatas en al menos dos



de estas zonas.

- **Tábanos:** Se observan principalmente en la zona de las orejas y extremidades de los animales, se considera infestación cuando se observan más de tres (3) insectos en estas zonas o hay evidencia de lesiones por picadura (rastros de sangre y enrojecimiento de la piel).
- Falsa garrapata: por medio de la revisión del pelaje de los animales seleccionados (revisión en sentido contrario al crecimiento de este) se identifica la presencia de la falsa garrapata, se considera infestación si se observan diez (10) o más.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Se observa presencia de nuches, miasis, garrapatas, tábanos o falsas garrapatas?
- ¿Qué porcentaje de animales presentan ectoparásitos?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

PRESENCIA DE ECTOPARÁSITOS				
100 puntos	En ningún animal se observan ectoparásitos.			
55 puntos	Entre el 1% y 10% de los animales se observa ectoparásitos.			
20 puntos	Entre el 10% y 20% de los animales se observa ectoparásitos.			
0 puntos	Más del 20% de los animales presentan ectoparásitos.			

7.3.6 Indicador: Lesiones, heridas en el cuerpo, pérdida de pelo o lana

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- b) Descripción del Indicador: Durante la inspección visual sujete al animal suavemente realizando la revisión por un solo lado, iniciando desde la cabeza y terminando en las extremidades traseras. Verificar si se observa una o más zonas de alopecia, úlceras o heridas recientes, los animales que presenten heridas recientes se les deberá realizar lamedición del diámetro de la herida para determinar si esta es mayor a 2 centímetros, o si se llega a tratar de una herida punzante se verifica si esta compromete el tejido muscular. Se debe verificar que estén recibiendo tratamiento. Una vez examinados la totalidad de los animales seleccionados, se debe establecer el porcentaje de animales inspeccionados que presentan lesiones y/o perdidas de pelo o lana.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales presentan úlceras, lesiones o heridas recientes en el cuerpo?
- ¿Se observan zonas de alopecia en los animales?
- ¿Las heridas están siendo tratadas?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

37



LE	LESIONES, HERIDAS EN EL CUERPO, PERDIDA DE PELO O LANA				
100 puntos	Hasta el 3% de los animales presentan alopecias, úlceras, heridas o lesiones en el cuerpo y estas están siendo tratadas.				
55 puntos	Entre el 4 y 6% de los animales presentan alopecias, úlceras, heridas o lesiones en el cuerpo y estas están siendo tratadas.				
20 puntos	Del 7% al 10% de los animales presentan alopecias, úlceras, heridas o lesiones en el cuerpo y estas están siendo tratadas, o Menos del 7% de animales presentan úlceras, heridas o lesiones en el cuerpo y estas no son tratadas.				
0 puntos	Más del 10% de los animales presentan alopecias, úlceras, heridas o lesiones en el cuerpo y no son tratadas.				

7.3.7 Indicador: Mastitis clínica

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- b) Descripción del indicador: Se evalúa por observación directa de los animales. Incluya únicamente los casos de mastitis clínica que puedan identificarse, sobre la base de los signos clínicos relevantes, que incluyen: cambios observables en la leche (Ej., Alteracióndel color o la consistencia de la leche y/o la presencia de coágulos, escamas o pus en la leche); también, cambios observables en la ubre del animal (por ejemplo, hinchazón, enrojecimiento, endurecimiento de la ubre o percepción de la ubre caliente al tacto). No debe incluir casos de mastitis subclínica (es decir, casos de recuento alto de células somáticas en la leche sin ninguno de los signos clínicos anteriores).

Cuente los casos de mastitis por animal (no por número de glándulas de la ubre afectadas).

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales presentan mastitis clínica?
- ¿Cuál es la prevalencia de mastitis clínica en la finca?
- d) Método de evaluación: Documental y Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con lamuestra de animales obtenida).

e) Calificación del indicador:

MASTITIS CLÍNICA									
100 puntos	En los de mas	animales stitis clínica	evaluados menor al 3	se %.	observa	una	prevalencia	de	casos



En los animales evaluados se observa una prevalencia de caso de mastitis clínica entre el 3% y 4%.
En los animales evaluados se observa una prevalencia de caso de mastitis clínica entre el 4.1% y 5%.
En los animales evaluados se observa una prevalencia de caso de mastitis mayor al 5% de mastitis clínica.

7.3.8 Indicador: Castración

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- b) Descripción del Indicador: Se verifica con el productor o encargado de la visita, si serealiza o no castración, indagando la edad a la que ocurre, el método y si se incluyenmecanismos para la prevención y alivio del dolor (verificar revisando registros o documentos que puedan confirmar lo expresado por el productor). En caso de castración química esta se deberá realizar con productos con registro ICA atendiendo a las recomendaciones del rotulado del producto. Se deben observar animales preferiblemente de diferentes edades. En el caso que el entrevistado indique que se utiliza anestesia y/o analgesia durante y posterior, se deben revisar los registros de uso de medicamentos veterinarios para confirmar. En el caso que el productor indique que no se realiza castración, pero en la inspección de los animales se observen animales castrados, se entenderá que en el predio si se realiza castración.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Se castran los machos?
- ¿A qué edad de los animales se realiza la castración?
- ¿Se utiliza anestesia y/o analgesia?
- ¿La castración quirúrgica es realizada por un MV o MVZ con matrícula profesional vigente?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual deuna proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra deanimales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

CASTRACIÓN				
100 puntos	No se realiza castración. Se realiza castración con evidencia de uso de anestesia y/o analgesia dondese evite el uso de bandas constrictoras, La intervención quirúrgica es realizada por MV o MVZ y, es realizada a edad menor de 15 días. En caso de castración química se realiza con productos con registro ICA atendiendo a las recomendaciones del rotulado del producto.			
55 puntos	Se realiza castración sin importar el método con evidencia de uso deanestesia y analgesia. La intervención quirúrgica es realizada por MV o MVZ y, Es realizada a edad menor de 15 días.			

39

Dirección: Edifício Neo Point 83, Av. Carrera 20 # 83-20, Bogotá D.C., Colombia.



0 puntos	Se realiza castración y, no hay evidencia de uso de anestesia y/o analgesia o, La intervención quirúrgica no es realizada por MV o MVZ o, es realizada a edad mayor a 15 días.
----------	--

7.3.9 Indicador: Descole

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos.
- b) Descripción del Indicador: Se verifica con el productor o encargado de la visita sobre si se realiza o no el descole, indagando la edad a la que ocurre, el método y si se incluyen mecanismos para la prevención y alivio del dolor (verificar revisando registros o documentos que puedan confirmar lo expresado por el productor). Se deben observar animales preferiblemente de diferentes edades. En el caso que el entrevistado indique que se utiliza anestesia y/o analgesia durante y posterior, se debe revisar registros de uso de medicamentos veterinarios para confirmar. En el caso que el productor indique que no se realiza descole, pero al momento de inspeccionar de los animales se evidencian animales descolados, se entenderá que en el predio si se realiza descole. Se debe verificar que el descole sea realizado en el espacio intervertebral ubicado entre segunda y tercera o tercera y cuarta vertebra.

Nota: Para criaderos de razas puras cuyos estándares exijan el corte de cola corto se tendráen cuenta que el largo de esta cumpla con lo establecido por la asociación correspondiente, además de los criterios correspondientes a edad y manejo del dolor.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿A qué edad de los animales se realiza el descole?
- ¿Se utiliza anestesia y/o analgesia?
- **d) Método de evaluación:** Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

DESCOLE			
100 puntos	No se realiza descole o En el 100% de los animales descolados se observa descole largo y, Hay evidencia de uso de anestesia y/o analgesia y,		
	El descole con anillo de caucho es realizado a edad menor de 15 días.		
55 puntos	En 100% de los animales descolados se observa descole largo y, no hay evidencia de uso de anestesia y/o analgesia o, El descole con anillo de caucho es realizado a edad mayor a 15 días.		
0 puntos	Se realiza descole corto.		

7.3.10 Indicador: suciedad del tren posterior



- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos de lana.
- b) Descripción del Indicador: Durante la inspección visual observe la parte trasera del animal desde una distancia no mayor a 2 metros. La presencial de materia fecal líquida es un signo de enfermedad (infecciosa o parasitaria) o dieta inadecuada, y se evalúa verificando el grado de suciedad fecal en la lana o pelo alrededor del ano y cola, si se extiende a las patas traseras y los corvejones; se sugiere tener en cuenta el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Escala de calificación suciedad tren posterior.

1	(X)	Sin suciedad fecal, la lana o pelo alrededor de la zona del ano y debajo de la cola está limpia.
2	X	Una pequeña cantidad de materia fecal en la lana o pelo alrededor del ano.
3	(2)	Un poco de suciedad fecal alrededor del ano con áreas de materia fecal adheridas a la lana o pelo solo en esta área.
4		Suciedad fecal y manchas que se extienden más allá del ano hasta la cola y sobre la parte superior de las piernas.
5		Amplia área de suciedad con áreas de materia fecal adheridas a la lana o pelo que se extienden por las piernas hasta los corvejones.

Adaptado de AWIN 2015 (2).



c) Pregunta para evaluación:

- ¿Cuál es el grado de suciedad del tren posterior de los animales?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

	SUCIEDAD DEL TREN POSTERIOR
100 puntos	Más del 3 % de los animales presentan puntuación de 4 o 5.
55 puntos	Entre el 4% y el 6% de los animales presentan puntuación de 4 o 5.
20 puntos	Entre el 7% y 10 % de los animales presentan puntuación de 4 o 5.
0 puntos	Más del 10% de los animales presentan puntuación de 4 o 5.

7.3.11 Indicador: Cojeras

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- b) Descripción del Indicador: Se debe verificar si existen animales que muestren signos de cojera. Para esto, observe los animales desde el costado y desde la parte de atrás, preferiblemente sobre una superficie rígida. Monitoree cada animal individualmente permitiéndole avanzar mínimo entre 6 y 10 zancadas ininterrumpidas teniendo en cuenta la facilidad con que el animal se mueve, si el peso se apoya por igual en las cuatro patas, la presencia de cabeceo, la longitud de la zancada y la renuencia a estarde pie o a moverse.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales presentan cojeras?
- ¿Qué cantidad de animales presentan cojera?
- **d) Método de evaluación:** Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales).

e) Calificación del Indicador:

	COJERAS
100 puntos	Hasta el 5% de los animales presentan cojeras.
55 puntos	Hasta el 8% de los animales presentan cojeras.
20 puntos	Entre el 9% y el 12% de los animales presentan cojeras.
0 puntos	Más del 13% de los animales presentan cojeras.



7.3.12 Indicador: Sobre crecimiento de pezuñas

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b)** Descripción del Indicador: Se considera que hay sobre crecimiento de pezuñas cuando se excede la longitud y/o el ancho normal, lo que lleva a la pérdida del perfil triangular de estas, este se evalúa en los cuatro miembros verificando que exista un ángulo aproximado de 45 grados entre la suela y muralla del casco:

Cuadro 4. Sobre crecimiento de pezuñas.



Adaptado de: AWIN 2015 (1)

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales presentan sobre crecimiento de pezuñas?
- ¿Qué cantidad de animales presentan sobre crecimiento de pezuñas?
- **d) Método de evaluación:** Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

e) Calificación del Indicador:

SOBRE CRECIMIENTO DE PEZUÑAS				
100 puntos	Hasta el 5% de los animales presentan sobre crecimiento de pezuñas.			
55 puntos	Hasta el 8% de los animales presentan sobre crecimiento de pezuñas.			
20 puntos	Entre el 9% y el 12% de los animales presentan sobre crecimiento de pezuñas.			
0 puntos	Más del 13% de los animales presentan sobre crecimiento de pezuñas.			

7.3.13 Indicador: Mortalidad



- **a)** Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplican para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- b) Descripción del indicador: Determine el porcentaje de mortalidad del predio durante los últimos doce (12) meses que lleva el predio teniendo en cuenta la información dada por el productor y lo consignado en registros, se debe determinar el porcentaje de mortalidad en corderos y cabritos y en animales adultos utilizando las siguientes formulas.

% Mortalidad corderos y cabritos =
$$\frac{N$$
úmero de corderoso cabritos que han muerto durante los 12 meses previos a la visita}{Número de animales (corderos o cabritos) que han nacido vivos en la finca durante los últimos 12 meses x 100 % Mortalidad animales adultos = $\frac{N$ úmero de animales que han muerto durante los 12 meses previos a la visita x 100 x 0 % Mortalidad animales adultos = x 100 x 10 % Mortalidad animales adultos = x 100 x 10 % Mortalidad animales x 100 x 10 % Mortalidad animales x 100 x 10 % Mortalidad animales x 100 % Mortalidad ani

c) Pregunta para evaluación:

- ¿Cuál es el porcentaje de mortalidad en el predio durante los últimos 12 meses?
- d) Método de evaluación: Documental. Revisión de los registros sobre las muertes ocurridas durante los últimos 12 meses previos a la visita y entrevista con el productor.

e) Calificación del indicador:

	MORTALIDAD				
100 puntos	Mortalidad menor o igual al 5% en corderos o cabritos y del 3% en animales adultos y se llevan registros escritos.				
55 puntos	Mortalidad menor o igual al 5% en corderos o cabritos y del 3% en animales adultos, pero no se llevan registros.				
20 puntos	Mortalidad entre el 5% y 6% en corderos o cabritos y entre el 3% y 5% en animales adultos.				
0 puntos	Mortalidad entre el 6% y 7% en corderos o cabritos y del6% al 8% en animales adultos. O No proporciona información.				

7.3.14 Indicador: Uso de medicamentos veterinarios

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b) Descripción del indicador:** En los lugares donde se almacenan los medicamentos de uso veterinario, y en la revisión de registros de información, y verificar el cumplimiento de las Buenas Prácticas de Uso de Medicamentos Veterinarios (BPUMV) las cuales son las siguientes:
 - No utilizar sustancias prohibidas por ICA.

Dirección: Edifício Neo Point 83, Av. Carrera 20 # 83-20, Bogotá D.C., Colombia.



- Utilizar promotores de crecimiento, únicamente cuando el registro ICA expresamente lo autorice.
- Todos los medicamentos de uso veterinario deben tener registro ICA.
- No emplear medicamentos veterinarios que se encuentren vencidos.
- Almacenar y aplicar los medicamentos y biológicos veterinarios siguiendo las condiciones e instrucciones consignadas en el rotulado del producto.
- Las agujas y demás equipos deberán estar en buen estado (las agujaspreferiblemente deben ser desechables y de un solo uso).
- El área de almacenamiento de los medicamentos de uso veterinario debe estar limpia y separada.
- Todos los tratamientos que incluyan antimicrobianos, y los medicamentos biológicos de uso en el animal deben administrarse cuando sea estrictamente necesario, de acuerdo con lo consignado en la prescripción realizada por un Médico Veterinario (MV) o Médico Veterinario Zootecnista (MVZ) con matrícula profesional vigente.
- Llevar registro de tratamientos veterinarios.

c) Pregunta para evaluación:

- ¿Se cumplen las buenas prácticas en el uso de medicamentos veterinarios?
- d) Método de evaluación: Documental y visual en el sitio de almacenamiento de los medicamentos.

e) Calificación del indicador:

	USO DE MEDICAMENTOS VETERINARIOS		
100 puntos	Se cumple con todas las BPUMV		
	Se utilizan medicamentos con registro ICA, no se usan sustancias prohibidas o promotores de crecimiento no autorizados por el ICA, los medicamentos son prescritos por MV o MVZ y se llevan registro de tratamientos veterinarios y no se emplean medicamentos vencidos. Se evidencia mal almacenamiento de medicamentos o, las agujas están en mal estado o, el lugar de almacenamiento está sucio.		
	Se utilizan medicamento con registro ICA, no se usan sustancias prohibidas o promotores de crecimiento no autorizados por el ICA, y los medicamentos son prescritos por MV o MVZ y se llevan registro de tratamientos veterinarios y, Se emplean medicamentos vencidos o, mal almacenamiento de medicamentos o, las agujas están en mal estado o, el lugar de almacenamiento está sucio.		



USO DE MEDICAMENTOS VETERINARIOS	
	Utilizan medicamentos sin registro ICA o, Se usan sustancias prohibidas o promotores de crecimiento no autorizados por el ICA, o
0 puntos	Los medicamentos no son prescritos por MV o MVZ o, No se llevan registro de tratamientos veterinarios

7.3.15 Indicador: Plan sanitario firmado por MV o MVZ e implementado

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b)** Descripción del criterio: Verificar la existencia de plan sanitario firmado por MV o MVZ con matrícula profesional vigente, y en caso de existir, se deben revisar los registros para confirmar si lo contenido en el plan sanitario está siendo aplicado.
- c) Pregunta para evaluación:
 - ¿Existe plan sanitario firmado por MV o MVZ y este está implementado?
- d) Método de evaluación: Documental.
- e) Calificación de indicador:

PLAN SANITARIO FIRMADO POR MV O MVZ E IMPLEMENTADO		
100 puntos	Existe plan sanitario escrito, firmado por MV o MVZ e implementado y con registros.	
55 puntos	Existen registros de vacunaciones, control de parásitos internos y externos, pero no hay plan sanitario escrito.	
20 puntos	puntos Existe plan sanitario, pero no está implementado y no hay registros.	
No hay plan sanitario ni registros de vacunaciones, no existe evidencia o control de parásitos internos y externos ni evidencias de implementación		

7.4 LIBRE DE TEMOR Y ANGUSTIA

7.4.1 Indicador: Respuesta a la Interacción con el humano

a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.



b) Descripción del Indicador: Se evalúa durante un mínimo de 3 minutos de acercamiento entre el manejador y los animales, la reacción y actitud de estos frentea la presencia de personas en el corral. A medida que se realiza el recorrido por la finca observe la respuesta de los animalesante su manejador o el personal del predio. En la medida de lo posible, evalúe la respuesta de los animales al productor o responsable por su manejo y cuidado, soloo en compañía del evaluador o terceros. En general se debe observar su actitud positiva o negativa (acercarse o incluso entrar en contacto, alejarse, agresiones, actitud indiferente o señales de miedo como emitir sonidos (balar)).

c) Pregunta para evaluación:

• ¿Cómo es la reacción de los animales frente a las personas?

d) Método de evaluación: Por inspección visual.

e) Calificación del Indicador:

	RESPUESTA A LA INTERACCIÓN CON EL HUMANO
100 puntos	En todos los grupos de animales estos se mantienen tranquilos ante la presencia del manejador, llegando a moverse, pero sin agitación.
55 puntos	Los animales se muestran tranquilos ante el humano, pero atentos a sus movimientos.
20 puntos	Los animales se muestran intranquilos ante el humano intentando esconderse o huir.
	Los animales se alejan enérgicamente, saltando unos sobre otros o golpeándose contra las mallas o cercas.

7.4.2 Indicador: Conocimiento y capacitación en bienestar animal

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b) Descripción del indicador:** A lo largo de la visita indagar sobre el conocimiento y la capacitación del personal en lo relacionado con el bienestar de los ovinos y/o caprinos. Solicite la certificación de la asistencia a cursos de bienestar animal.

c) Preguntas para evaluación:

- ¿Cuántas personas están relacionadas con el proceso de producción de los animales en la finca?
- ¿Qué conocimiento tienen sobre bienestar animal?
- ¿Tienen experticia en temas de bienestar animal?
- ¿Tienen certificados que acrediten la capacitación en temas de bienestaranimal?
- d) Método de evaluación: Documental y entrevista al personal de la finca.



	CONOCIMIENTO Y CAPACITACIÓN EN BIENESTAR ANIMAL		
100 puntos	Todas las personas demuestran conocimiento en bienestar y cuentan con certificación escrita.		
55 puntos	Más del 50% de las personas demuestran conocimiento en temas de bienestar y cuentan con certificación escrita. O El 100% de las personas demuestran conocimiento en bienestar animal pero no poseen certificación.		
	Más del 50% de las personas demuestran conocimiento en temas de bienestar y no cuentan con certificación escrita.		
	Menos del 50% de las personas demuestran conocimiento en bienestar y no cuentan con certificación.		

7.5 LIBRE DE IMPEDIMENTOS DE MANIFESTAR UN COMPORTAMIENTO NATURAL

7.5.1 Indicador: Elementos que restringen el movimiento

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b)** Descripción del Indicador: Se verifica si los animales tienen algún tipo de elemento (animales amarrados o con palos amarrados al cuello) que les impida la libre movilidad dentro de los potreros.

c) Pregunta para evaluación:

- ¿Existen animales con elementos que restrinjan su movilidad?
- d) Método de evaluación: Por inspección visual.

e) Calificación del Indicador:

ELEMENTOS QUE RESTRINGEN EL MOVIMIENTO	
100 puntos	Ningún animal amarrado o con palos amarrados al cuello que limiten su movimiento.
55 puntos	Menos del 2% de animales amarrados o con palos amarrados al cuello que limiten su movimiento.
20 puntos	Entre el 2% y el 5% de animales amarrados o con palos amarrados al cuello que limiten su movimiento.
0 puntos	Más del 5% de animales amarrados o con palos amarrados al cuello que limiten su movimiento.



7.5.2 Indicador: Generación de aislamiento social

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos extensivos, semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos.
- **b)** Descripción del Indicador: Se evalúa si hay presencia de animales aislados o alejados del rebaño sin un motivo justificable, si algún animal se encuentra aislado por sus características específicas (por ejemplo, machos reproductores) se verifica que se les permita ver, oler, escuchar, tocar-acicalarse con otros animales.

c) Pregunta para evaluación:

• ¿Se genera aislamiento social en los animales?

d) Evaluación: Por inspección visual.

e) Calificación del Indicador:

GENERACIÓN DE AISLAMIENTO SOCIAL		
100 puntos	Ningún animal se observa aislado del resto del grupo.	
55 puntos	Menos del 5% de animales se observa aislado del resto del grupo.	
20 puntos	Entre el 5% y el 10% de animales se observa aislado del resto del grupo.	
0 puntos	Más del 10% de animales se observa aislado del resto del grupo.	

7.5.3 Indicador: Potrero de descanso y/o elementos de enriquecimiento ambiental

- a) Sistema productivo para el cual aplica: Este indicador aplica para evaluar los sistemas productivos semi intensivos e intensivos de ovinos y caprinos en confinamiento.
- b) Descripción del criterio: Se verifica si los animales en confinamiento cuentan con acceso a potreros de descanso que les permita tomar el sol y ejercer la conducta de pastoreo durante una porción del día o se observan elementos de enriquecimiento ambiental dentro de los corrales.

c) Pregunta para Medición:

- ¿Los animales cuentan con potreros de descanso y/o elementos deenriquecimiento ambiental en los corrales?
- d) Método de evaluación: Por Inspección Visual.

e) Calificación del Indicador:

POTRERO DE DESCANSO Y/O ELEMENTOS DE ENRIQUECIMIENTO AMBIENTAL	
100 puntos	Los animales cuentan con un potrero de descanso y/o elementos de enriquecimiento ambiental.



0 puntos No cuentan con potrero de descanso ni elementos de enriquecimiento ambiental.

MEDIDAS PARA EVALUAR BIENESTAR ANIMAL EN PREDIOS PRODUCTIVOS FAMILIARES

EQUIPO TÉCNICO PARA LA ELABORACIÓN Y REVISIÓN DE LA METODOLOGÍA

INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO - ICA Mabel Rocio Vargas Rodríguez, Z, Esp (c)

Profesional contratista

Grupo de Inocuidad en la Producción Primaria Pecuario y Bienestar Animal.

Dirección Técnica de Inocuidad e Insumos Veterinarios.

Subgerencia de Protección Animal.

Victor Alejandro Montoya Arias, Z, Esp (c)

Profesional contratista

Grupo de Inocuidad en la Producción Primaria Pecuario y Bienestar Animal.

Dirección Técnica de Inocuidad e Insumos Veterinarios.

Subgerencia de Protección Animal.

Revisión Técnica:

Edilberto Brito Sierra, MVZ, Esp, MSc.

Subgerente de Protección Animal.

Viviana Sofía Zamora Pineda, MVZ, Esp.

Directora Técnica de Inocuidad e Insumos Veterinarios.

HÉCTOR PALACIOS OROZCO, MVZ, Esp.

Coordinador Grupo de Inocuidad en la Producción Primaria Pecuario y Bienestar Animal.

Información importante sobre el contenido de esta publicación.



El contenido presentado en este documento es autoría del Instituto Colombiano Agropecuario – ICA e instituciones colaboradoras. Se prohíbe su reproducción con fines comerciales.

Queda prohibido el uso del contenido total o parcial sin la debida autorización del ICA. Si va a usar este contenido de manera académica, debe referenciar al autor, como indican las normas APA.

Para solicitar autorización de uso del contenido presentado en este documento en cualquier otra publicación digital o impresa, debe escribir a: contactenos@ica.gov.co.



8. MÉTODOS DE EVALUACIÓN DEL PREDIO

Los siguientes métodos nos ayudarán a evaluar en esta metodología los indicadores establecidos:

Evaluación Documental: Se evalúa por medio de la inspección de la documentación existente en el predio que puede ser complementada con entrevista con el productor o persona encargada del manejo de los ovinos y/o caprinos, que puede ayudar a aclarar dudas en los documentos existentes.

Evaluación por inspección visual (observación) no sujeta a muestreo: Se evalúa por inspección visual de los animales y condiciones del entorno para verificar que el predio cumple con el requisito especificado. El evaluador determina el cumplimiento de los requisitos a medida que recorre todas las instalaciones del predio.

Evaluación por inspección visual (observación) sujeta a muestreo: Se evalúa por medio de una muestra representativa de animales, instalaciones o entorno del predio (según sea el caso), acorde al tamaño de éste. Se ha establecido un tamaño de muestra mínimo que sea lo suficientemente representativo para poder valorar el grado de bienestar animal del predio; para la validación por inspección visual sujeta a muestreo, el método de cálculo utilizado paradeterminar el tamaño muestral de diferentes poblaciones de animales en los sistemas productivos donde es posible encontrar poblaciones muy pequeñas, fue calcular el tamaño demuestra mínimo. De acuerdo al método empleado para el cálculo del tamaño de muestra, el número de animales a evaluar se presenta en la siguiente

Tabla 1. Tamaño de muestra mínimo de acuerdo con el número de animales en el predio.

Número total de ovinos y/o caprinos en la finca	Número de ovinos y/o caprinos evaluar (Tamaño de muestra)
Menor de 5	Todos
De 6 a 15	Máximo 10
De 15 a 30	Máximo 20

Fuente: Grupo Inocuidad en Producción Primaria Pecuaria y Bienestar Animal.

Nota 1. La distribución del número de animales a muestrear deberá ser proporcional al número de animales por cada grupo etario existente en la finca.

Nota 2. Los grupos etarios a considerar son machos y hembras de ovinos y/o caprinos: Crías lactantes, Jóvenes y Adultos.



Tabla 2. Indicadores asociados a cada libertad en ovinos y caprinos.

No.	LIBERTAD	INDICADOR
1.	Libre de hambre, sed y desnutrición(20%)	 Acceso, disponibilidad al agua de bebida. Cantidad y calidad del agua de bebida. Estado y limpieza de bebederos. Acceso y disponibilidad del alimento. Cantidad y calidad del alimento. Estado y limpieza de comederos. Condición corporal.
2.	Libre de molestias físicasy térmicas (20%)	 Signos de estrés térmico. Acceso a sombra. Encharcamiento en corrales y potreros. Espacio mínimo por animal en confinamiento. Tipo, estado del piso y limpieza de los corrales. Condición e higiene de la cama. Iluminación los corrales. Ventilación en los corrales.
3.	Libre de dolor,de lesión y de enfermedad (40%)	 Sintomatología respiratoria (Secreción nasal, tos). Secreción ocular. FAMACHA. Topizado y descorne. Presencia de ectoparásitos (Tábanos, garrapatas, nuches y miasis). Lesiones, heridas en el cuerpo, perdida de pelo o lana. Mastitis clínica. Castración. Descole. Suciedad del tren posterior. Cojeras. Sobre crecimiento de pezuñas. Mortalidad.
4.	Libre de temor y angustia (10%)	 Respuesta a la Interacción con el humano. Conocimiento y capacitación en bienestar animal.
5.	Libre de impedimentos de manifestar un comportamiento natural (10%)	Agrupamiento social.Animales amarrados.

Fuente: Grupo Inocuidad en Producción Primaria Pecuaria y Bienestar Animal



9. EVALUACIÓN DEL PREDIO

9.1 LIBRE DE HAMBRE, SED Y DESNUTRICIÓN

9.1.1 Acceso y disponibilidad al agua de bebida

a) Descripción del indicador: Se verifica el suministro de agua a los animales, verificando que el agua de bebida se encuentre disponible en bebederos, chupos, zanjas o Jagüeyes, y que los animales puedan tener acceso efectivo al recurso.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿El agua está disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes?
- ¿Los animales tienen acceso al aqua?
- **c) Método de evaluación:** Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de bebederos, chupos, zanjas o jagüeyes existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

ACCESO Y DISPONIBILIDAD AL AGUA DE BEBIDA		
100 puntos	El agua se encuentra disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes y por lo menos el 90% de los animales tienen acceso al recurso.	
55 puntos	El agua se encuentra disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes y entre el 70% y el 89% de los animales tienen acceso al recurso.	
20 puntos	El agua se encuentra disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes y entre el 40% y el 69% de los animales tienen acceso al recurso.	
0 puntos	El agua se encuentra disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes y menos del 40% de los animales tienen acceso al recurso. O El agua no se encuentra disponible en bebederos chupos, zanjas o jagüeyes	

9.1.2 Cantidad y calidad del agua de bebida

a) Descripción del indicador: Se verifica el suministro de agua a los animales, verificando que los bebederos, zanjas o Jagüeyes, contengan agua suficiente (bebederos llenos en su totalidad, Zanjas o jagüeyes llenos por lo menos en la mitad de su capacidad), y en el caso de chupos que haya suficiente cantidad para los animales alojados y que estos tengan un flujo constante de agua. Verifique si el agua se observa limpia a simple vista (sin malos olores, presencia de elementos contaminantes como aceites, productos químicos o materia orgánica ensuspensión).

b) Preguntas para evaluación:

• ¿Los animales disponen de una cantidad apropiada de agua en los bebederos, chupos, zanjas

54

Dirección: Edifício Neo Point 83, Av. Carrera 20 # 83-20, Bogotá D.C., Colombia.



- o Jagüeyes?
- ¿Se dispone de una cantidad suficiente de chupos o bebederos?
- ¿La calidad del agua es aceptable para los animales?
- **c) Método de evaluación:** Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de bebederos, chupos, zanjas o Jagüeyes existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

CANTIDAD Y CALIDAD DEL AGUA DE BEBIDA		
100 puntos	Por lo menos el 90% de los animales tienen acceso a una cantidad suficiente de agua y esta es de buena calidad.	
	Entre el 70% y el 89% de los animales tienen acceso a una cantidad suficiente de agua y esta es de buena calidad.	
20 puntos	Entre el 40% y el 69% de los animales tienen acceso a una cantidad suficiente de agua y esta es de buena calidad. O Más del 69 % de los animales tienen acceso a una cantidad suficiente de agua y esta no es de buena calidad.	
0 puntos	Menos del 40% de los animales tienen acceso a una cantidad suficiente de agua. O Entre el 40% y el 69% de los animales tienen acceso a una cantidad suficiente de agua y esta no es de buena calidad.	

9.1.3 Indicador: Estado y limpieza de bebederos

a) Descripción del indicador: Se verifica el estado y limpieza de los bebederos disponibles para los animales en potreros, establos y corrales. Observe el estado de los bebederos en donde los animales tienen acceso al agua. Revise si los bebederos están limpios y el agua se observa limpia a simple vista. Observe que los bebederos disponibles se encuentren en buenas condiciones para su uso, sin elementos o imperfecciones que impidan el acceso al agua o que puedan lastimar a los animales.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Los bebederos se encuentran limpios?
- ¿Los bebederos se encuentran en buenas condiciones de mantenimiento?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de bebederos existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida). Para ello se debe inspeccionar el tanque de almacenamiento y los bebederos ubicados en los espacios donde se encuentran los animales seleccionados para muestreo.



ESTADO Y LIMPIEZA DE BEBEDEROS		
100 puntos	Por lo menos el 90% de los bebederos están en buen estado, están limpios,libres de moho y heces en la parte interior.	
55 puntos	Entre el 70% y el 89% de los bebederos están en buen estado, están limpios, libres de moho y heces en la parte interior, o el predio productivo no hace uso de bebederos o chupos, pero garantiza el acceso al agua.	
	Entre el 40% y el 69% de los bebederos están en buen estado, están limpios, libres de moho y heces en la parte interior.	
() niintac	Menos del 40 % de los bebederos están en buen estado o, se evidencia suciedad, moho o heces en la parte interior.	

9.1.4 Indicador: Acceso y disponibilidad del alimento

a) Descripción del indicador: Se verifica el suministro de alimento a los animales verificando que todos los animales tengan acceso al recurso. Fíjese si el alimento está disponible para todos los animales. Compruebe que los animales puedan acceder libremente al alimento.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Hay alimento disponible para los animales?
- ¿Todos los animales tienen acceso al alimento?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de comederos existentes en el predio y/o en las praderas de acuerdo con el sistema de producción, acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

ACCESO Y DISPONIBILIDAD DEL ALIMENTO		
100 puntos	El alimento se encuentra disponible y por lo menos el 90% de los animales tienen acceso al Recurso.	
EE puntos	El alimento se encuentra disponible y entre el 70% y el 89% de los animales tienen acceso al Recurso.	
	El alimento se encuentra disponible y entre el 40% y el 69% de los animales tienen acceso al Recurso.	



9.1.5 Indicador: Cantidad y calidad del alimento

a) Descripción del indicador: Se verifica la cantidad y calidad del alimento disponible para consumo.

Compruebe que los animales dispongan de suficiente forraje, verificando que no existan encharcamientos que limiten la oferta forrajera o el acceso de los animales al recurso.

En el caso que se usen comederos verifique que se cuente con suficiente cantidad de estos y que su disposición delos comederos evite que el alimento entre en contacto con el suelo o que los animales puedan pisotear acostarse o defecar sobre el alimento.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Las praderas y comederos disponen de suficiente forraje para alimentar para los animales?
- ¿Se dispone de un espacio o área suficiente en los comederos?
- ¿Los alimentos ofrecidos en comederos son de buena calidad?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de comederos existentes en el predio y/o en las praderas de acuerdo con el sistema de producción, acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

CANTIDAD Y CALIDAD DEL ALIMENTO		
100 puntos	El 90% o más de los animales cuentan con suficiente cantidad de alimento y este es de buena calidad.	
	Entre el 70% y el 89% de los animales cuentan con suficiente cantidad de alimento y este es de buena calidad.	
	Entre el 40% y el 69% de los animales cuentan con suficiente cantidad de alimento y este es de buena calidad.	
	Menos del 40% o más de los animales cuentan con suficiente cantidad de alimento y este es de buena calidad.	

9.1.6 Indicador: Estado y limpieza de comederos

a) Descripción del indicador: Se verifica el estado y limpieza de los comederos disponibles para los animales. Revise si los comederos están limpios, sin presencia de moho, lama o heces en su parte interior que evidencien fallas en el aseo de los comederos. Observe que los comederos disponibles se



encuentren en buenas condiciones parasu uso, sin elementos o imperfecciones que impidan el acceso al alimento o que puedan lastimar a los animales.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Los comederos se encuentran limpios?
- ¿Los comederos se encuentran en buenas condiciones de mantenimiento?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de comederos existentes en el predio acorde con la muestra deanimales obtenida). Para ello se deben inspeccionar los comederos ubicados en los espacios donde se encuentran los animales seleccionados para muestreo.

d) Calificación del Indicador:

ESTADO Y LIMPIEZA DE COMEDEROS		
100 puntos	Por lo menos el 90% de los comederos están en buen estado, están limpios, libres de moho, lama y heces en la parte interior. O todos los animales se alimentan exclusivamente en pastoreo.	
55 puntos	Entre el 70% y 89% de los comederos están en buen estado; están limpios, libres de moho, lama y heces en la parte interior.	
20 puntos	Entre el 40% y 69% de los comederos están en buen estado; están limpios, libres de moho, lama y heces en la parte interior.	
0 puntos	Menos del 40% de los comederos están en buen estadoo, se evidencia moho, lama o heces en la parte interior.	

9.1.7 Indicador: Condición corporal

a) Descripción del Indicador: La medición se realiza en animales adultos, Se evalúa visualmente la condición, corporal de cada uno de los animales seleccionados. La evaluación de cada animal se basa en la inspección visual y calificación en escala de 1 a 5 para ello tenga en cuenta la edad, estado físico, y fisiológico y sistema de producción de los animales. Para animales lanares se realiza mediante palpación a nivel lumbar, y se evalúa palpando con los dedos las apófisis espinosas y transversas de las vértebras lumbares, la dureza de los huesos; el grosor de los músculos y el espesor de grasa deben evaluarse tocando el área del lomo, arriba y hacia atrás de la última costilla.

b) Pregunta para evaluación:

- ¿Cuál es la condición corporal de los animales?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida). Para la



verificación de este indicador el evaluador puede apoyarse en las tablas que se relaciona a continuación con el fin de poder ser más objetivo en el momento de la calificación.

Cuadro 1. Escala de condición corporal

1	 El aspecto visual del animal es demacrado y débil. La columna vertebral es muy visible. El flanco es hueco y las costillas se ven fácilmente.
	No hay cubierta de grasa y los dedos penetran los espacios intercostales.
	El animal se ve delgado y se nota aun la columna vertebral.
2	 Se pueden ver las costillas y hay una pequeña cantidad de cubierta de grasa. Las costillas aún se sienten al pasar los dedos, sin embargo, los espacios
	intercostales son lisos.
3	 La columna vertebral no es prominente, las costillas apenas se distinguen. Una capa uniforme de grasa se encuentra sobre ellos.
	Los espacios intercostales se sienten solo usando presión.
4	La columna vertebral no se puede ver, tampoco las costillas.
	El animal se ve bien de apariencia.
5	 La columna vertebral, así como la caja torácica están cubiertas por grasa excesiva.
	Las costillas no son visibles.

Adaptado de www.agronomia.uchile.cl

d) Calificación del Indicador:

CONDICIÓN CORPORAL			
100 puntos	Más del 80% de los animales con puntuación de 3 o 4 en una escala de 1 a 5.		
55 puntos	De 61 a 80% de los animales con puntuación de 3 o 4 en una escala de 1 a 5.		
20 puntos	De 41 a 60% de los animales con puntuación de 3 o 4 en una escala de 1 a 5.		
0 puntos	Menor o igual a 40% de los animales con puntuación de 3 o 4 en una escala de 1 a 5.		

9.2 LIBRE DE MOLESTIAS FÍSICAS Y TÉRMICAS

9.2.1 Indicador: Signos de estrés térmico

a) Descripción del Indicador: Se verifica por observación de los animales que no presenten señales de estrés térmico como: Disminución en el consumo de alimento, reducción de rumia, incremento de la respiración, incremento de la sudoración o salivación excesiva.

b) Preguntas para evaluación:

• ¿Los animales presentan signos de estrés térmico?



c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de potreros y corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

SIGNOS DE ESTRÉS TÉRMICO		
100 puntos	Menos del 10% de los animales presentan signos de estrés térmico.	
55 puntos	Entre el 11% y el 20% de los animales presentan signos de estrés térmico.	
20 puntos	Si entre el 21% y 30% los animales presentan signos de estrés térmico.	
0 puntos	Más del 30% de los animales presentan signos de estrés térmico	

9.2.2 Indicador: Acceso a sombra en corrales y potreros

a) Descripción del Indicador: Se evalúa el acceso a la sombra natural o artificial, donde los animales se puedan resguardar de las condiciones climáticas, y que todos los animales tengan acceso a suficiente sombra.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Los potreros cuentan con zonas sombreadas para proteger a los animales, bebederos y comederos?
- ¿Los corrales y demás zonas de acceso de los animales cuentan con suficientesombra?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de potreros y corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

ACCESO A SOMBRA EN CORRALES Y POTREROS		
100 puntos	Mas del 90 % de los animales tienen acceso a sombra en corrales y potreros.	
	Entre el 70% y 89% de los animales tienen acceso a sombra en corrales y potreros.	
	Entre el 40% y 69% de los animales tienen acceso a sombra en corrales y potreros.	
I II DIIDTOS	Menos del 40% de los animales no tienen acceso a sombra en corrales y potreros.	

9.2.3 Indicador: Encharcamiento en corrales y potreros

a) Descripción del Indicador: Se evalúa la condición de potreros y corrales donde se encuentran alojados los animales verificando el drenaje y que no haya evidencia de zonas con encharcamientos.



b) Pregunta para evaluación:

- ¿Se presenta encharcamiento en los corrales y/o potreros?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo haciendo un recorridode los potreros y corrales donde están los animales seleccionados para el muestreo (inspección visual de una proporción de potreros y corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

ENCHARCAMIENTO EN CORRALES Y POTREROS			
100 puntos	Hay presencia de encharcamientos en menos del 10% de los corrales o potreros y existen suficientes zonas de descanso sin encharcamiento.		
55 puntos	Hay presencia de encharcamientos entre el 11 % y 20% de los corrales o potreros y existen suficientes zonas de descanso sin encharcamiento		
	Hay presencia de encharcamientos entre el 21% y 30% de los corrales o potreros y existen zonas de descanso sin encharcamiento		
	Hay presencia de encharcamientos en más del 30% de los corrales o potreros y no existen zonas de descanso.		

9.2.4 Indicador: Espacio mínimo por animal en confinamiento

- a) Descripción del Indicador: Se evalúa el espacio disponible en los corrales determinando el área total de la que dispone cada animal en las instalaciones. La puntuación de la producción para este Indicador se obtiene calculando el promedio de puntuaciones obtenidas en todos los corrales evaluados.
- **b) Método de evaluación:** Por inspección visual sujeta a muestreo haciendo un recorrido de los corrales (inspección visual de una proporción de corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

Tabla 3. Espacios necesarios por animal

CATEGORÍA	ESPACIO MINIMO POR ANIMAL (m²)		
CATEGORIA	Ovinos	Caprinos	
Confinamiento Individual			
Hembra adulta vacía	0,9	2,0	
Hembra preñada y macho castrado	1,0	2,0	
Reproductor	1,5	2,0	
Cordero – Cabrito	0,6	0,6	
Hembra con cría lactante	1,5	2,5	
Confinamiento grupal			



CATEGORÍA	ESPACIO MIN	ESPACIO MINIMO POR ANIMAL (m²)	
CATEGORIA	Ovinos	Caprinos	
Menos de 8 animales	0,9	1,0	
8 - 15 animales	0,8	0,9	
16 - 30 animales	0,6	0,8	
31 o más animales	0,5	0,8	

Adaptado de Resolución 136 de 2020 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - MADR.

c) Pregunta para evaluación:

¿Los animales disponen de suficiente espacio?

d) Calificación del Indicador:

ESPACIO MÍNIMO POR ANIMAL EN CONFINAMIENTO		
100 puntos	Más del 90% de los espacios revisados se ajusta a los mínimos establecidos o se encuentra por encima de estos	
	El entre el 70% y 89 % de los espacios revisados se ajusta alos mínimos establecidos o se encuentra por encima de estos.	
20 puntos	El entre el 40% y 69 % de los espacios revisados se ajusta a los mínimos establecidos o se encuentra por encima de estos.	
0 puntos	Menos del 40% de los espacios revisados se ajusta a los mínimos establecidos.	

9.2.5 Indicador: Tipo, estado del piso y limpieza de los corrales

a) Descripción del Indicador: Se evalúa el tipo, estado y material del piso de los corrales de manejo y estabulación, que no genere lesiones, que sea de fácil limpieza y desinfección. Verificar que al interior de los corrales no exista acumulación de basuras o residuos, materia fecal, herramientas o equipos en desuso que puedan afectar a los animales.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿El material del piso de los corrales presenta riesgo de causar lesiones a losanimales?
- ¿El piso de los corrales se encuentra en buenas condiciones de mantenimiento y es de fácil limpieza y desinfección?
- ¿Existe acumulación de residuos (materia fecal o residuos de alimentos) o algúntipo de elementos extraños (basuras, escombros, etc.) al interior de los corrales?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo haciendo un recorridode los corrales (inspección visual de una proporción de corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).



TIPO, ESTADO DEL PISO Y LIMPIEZA DE LOS CORRALES		
100 puntos	En el 100% de los corrales el material del piso no presenta riesgo ni causa lesiones en los animales, se encuentran en buen estado de conservación y limpieza no se presenta acumulación de residuos o algún tipo de materiales extraños al interior de los corrales.	
55 puntos	Entre el 70% y 99% de los corrales el material del piso no presenta riesgo ni causa lesiones en los animales, se encuentran en buen estadode conservación y limpieza y no se presenta acumulación de residuos o algún tipo de materiales extraños al interior de los corrales.	
20 puntos	Entre el 40% y 69% de los corrales el material del piso no presenta riesgo ni causa lesiones en los animales, se encuentran en buen estadode conservación y limpieza y no se presenta acumulación de residuos o algún tipo de materiales extraños al interior de los corrales.	
0 puntos	Menos del 40 % de los corrales el material del piso no presenta riesgo ni causa lesiones en los animales, se encuentran en buen estado de conservación y limpieza y no se presenta acumulación de residuos o algún tipo de materiales extraños al interior de los corrales.	

9.2.6 Indicador: Condición e higiene de la cama

a) Descripción del Indicador: Se evalúan las condiciones de higiene y mantenimiento de la cama en aquellos sitios donde los animales se encuentren confinados; La cama debe presentar una superficie de descanso suave y seca, con suficiente material que no permita la visualización de áreas del suelo, que sea de fácil limpieza y desinfección, que no tenga elementos que puedan lesionar o causar heridas a los animales y que se encuentre libre de concentraciones de olor a heces u orina (amoniaco).

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Se dispone de una buena condición de la cama?
- ¿La cama se encuentra en condiciones de higiene?
- c) Método de evaluación: Validación Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de corrales existentes en el predio acorde con la muestra deanimales obtenida).



	CONDICIÓN E HIGIENE DE LA CAMA	
100 puntos	El 100% de las camas inspeccionadas son suaves, contienen suficiente material, no permiten la visualización de áreas del suelo, son de fácil limpieza, desinfección, no tienen elementos que puedan lesionar o causar heridas a los animales, sin olor a amoniaco.	
55 puntos	Si entre el 70% y 99% de las camas inspeccionadas son suaves, contienen suficiente material, no permiten la visualización de áreas del suelo, son de fácil limpieza, desinfección, no tienen elementos que puedan lesionar o causar heridas a los animales, sin olor a amoniaco.	
20 puntos	Entre el 40% y 69% de las camas inspeccionadas son suaves, contienen suficiente material, no permiten la visualización de áreas del suelo, son de fácil limpieza, desinfección, no tienen elementos que puedan lesionar o causar heridas a los animales, sin olor a amoniaco.	
0 puntos	Menos del 40% de las camas inspeccionadas son suaves, contienen suficiente material, no permiten la visualización de áreas del suelo, son de fácil limpieza, desinfección, no tienen elementos que puedan lesionar o causar heridas a los animales, sin olor a amoniaco.	

9.2.7 Indicador: Iluminación en los corrales

a) Descripción del Indicador: Se evalúa la iluminación bien sea natural o artificial que permita la observación y la inspección adecuada de los animales y de la totalidad de la instalaciones y equipos. Encaso de iluminación artificial se debe verificar que esté funcionando. Si no se dispone de ventanas y en alguna parte de la instalación no tiene luz o está apagada, se considera incorrecto.

b) Pregunta para evaluación:

- ¿Los corrales disponen de iluminación apropiada (natural o artificial) como mínimo durante 8 horas al día?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo haciendo un recorridode los corrales (inspección visual de una proporción de corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).



ILUMINACIÓN EN LOS CORRALES	
100 puntos	El 100% de los corrales cuentan con iluminación para realizar la inspección de todos los animales y áreas.
	Entre el 70% y el 99% de los corrales cuentan con iluminación que permite la inspección de todos los animales y áreas.
	Entre el 50% y el 69% de los corrales cuentan con iluminación que permite la inspección de todos los animales y áreas.
	Menos del 49% de los corrales cuentan con iluminación que permite la inspección de todos los animales y áreas.

9.2.8 Indicador: Ventilación en los corrales

a) Descripción del Indicador: Verificar si las instalaciones cuentan con ventilación natural o artificial. En caso deser natural verificar los espacios para el paso del aire; en caso de ser artificial, verificarsu funcionamiento. En la evaluación se debe incluir la percepción de olores a amoniaco, orina y/o materia fecal dentro de las instalaciones.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Se dispone de sistemas de ventilación (natural o artificial) adecuados, quegaranticen que no se presenta concentración de olores? (amoniaco y materia fecal principalmente).
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo haciendo un recorridode los corrales (inspección visual de una proporción de corrales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

VENTILACIÓN EN LOS CORRALES	
100 puntos	El 100% de los corrales cuentan con ventilación para evitar la concentración de olores.
	Entre el 70% y el 99% de los corrales cuentan con ventilación que evita la concentración de olores.
	Entre el 50% y el 69% de los corrales cuentan con ventilación que evita la concentración de olores.
	Menos del 49% de los corrales cuentan con ventilación que evita la concentración de olores.

9.3 LIBRE DE DOLOR, DE LESIÓN Y DE ENFERMEDAD



9.3.1 Indicador: Sintomatología respiratoria (Secreción nasal, tos)

a) Descripción del Indicador: Se verifica si los animales presentan tos persistente, y algún tipo de secreción nasal. Para esto, observe los animales desde el frente y costado. La descarga nasal, puede ser de una fosa nasal o ambas y observarse la descarga alrededor de las fosas nasales o colgando de la nariz, esta puede ser acuosa o espesa, transparente o blanquecina. La descarga de una fosa nasal es condición suficiente paramarcar un animal con presencia de secreción nasal.

NOTA: Se considera como presencia si se observa cualquiera de las dos sintomatologías en un animal.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales presentan secreción nasal?
- ¿Los animales presentan tos?
- **c) Método de evaluación:** Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida). El 50 % de los animales seleccionados para la muestra deben ser Corderos o Cabritos.

d) Calificación del Indicador:

SINTOMATOLOGÍA RESPIRATORIA	
100 puntos	Menos del 3% de los animales presentan secreción nasal, o tos.
55 puntos	Entre el 4% y 7% de los animales presentan secreción nasal, o tos.
20 puntos	Entre el 8% y el 10 % de los animales presentan secreción nasal o tos.
0 puntos	Más del 10 % de los animales presentan secreción nasal, o tos.

9.3.2 Indicador: Secreción ocular

a) Pregunta para evaluación:

- ¿Los animales presentan secreción ocular?
- **b) Método de evaluación:** Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

c) Calificación del Indicador:

SECRECIÓN OCULAR	
100 puntos	Menos del 3% de los animales presentan secreción ocular.
55 puntos	Entre el 4% y 7% de los animales presentan secreción ocular.
20 puntos	Entre el 8% y el 10 % de los animales presentan secreción ocular.
0 puntos	Más del 10 % de los animales presentan secreción ocular.



9.3.3 Indicador: FAMACHA

a) Descripción del Indicador: Se inspecciona el color de la mucosa de la conjuntiva; un color pálido de la mucosa es indicativo de la presencia de anemia. El color de la mucosa muy pálido sugiere la presencia de endoparásitos hematófagos. Para este indicador los animales deben sujetarse suavemente, y la cabeza debe tomarse por la barbilla con una mano mientras se tira cuidadosamente del párpado inferior un poco hacia abajo para exponerla mucosa. El puntaje de FAMACHA por animal se determina según el siguiente:

Cuadro 2. Escala de calificación FAMACHA

Adaptado de: De León y Choque-López 2011

b) Pregunta para evaluación:

- ¿Cuántos animales presentan FAMACHA con calificación 4 o 5?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de unaproporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

ESCALA DE CALIFICACIÓN FAMACHA	
100 puntos	Menos del 3% de los animales presentan FAMACHA con calificación 4 o 5.



55 puntos	Del 4% al 6% de los animales presentan FAMACHA con calificación 4 o 5.
20 puntos	Del 7% al 10% de los animales presentan FAMACHA con calificación 4 o 5.
0 puntos	Más del 10% de los animales presentan FAMACHA con calificación 4 o 5.

9.3.4 Indicador: Topizado y descorne

a) Descripción del indicador: Se verifica con el productor o encargado del predio sobre si se realiza o no el topizado y/o descorne de los caprinos; adicionalmente se debe verificar observando todos los caprinos de la muestra y haciendo revisión documental. En caso que se realice topizado y/o descorne se debe verificar la edad a la cual se realiza esta práctica, el método (hierro caliente, pomada, descorne quirúrgico, corte del cuerno) y si incluye mecanismos para la prevención, manejo y alivio del dolor durante y posterior a la práctica de topizado y/o descorne; la verificación del uso de anestesia y/o analgesia se realiza revisando registros de uso de medicamentos veterinarios y prescripciones del MV o MVZ con matrícula profesional vigente, o cualquier otro documento que permita asegurar que se usa anestesia y/o analgesia durante y posterior al topizado y/o descorne.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales son topizados o descornados?
- ¿A qué edad se realiza el topizado o el descorne?
- ¿Qué método se utiliza para topizar y/o descornar el animal?
- ¿Se usa anestesia al momento de realizar la práctica de topizado / descorne y se usa analgesia posterior a la práctica de topizado / descorne?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual deuna proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra deanimales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

TOPIZADO Y DESCORNE	
	No se realiza topizado ni descorne. En el caso de realizarse topizado o descorne este se realiza antes de los 10 días de edad y existe evidencia del uso de analgesia y anestesia.
55 puntos	Se realiza topizado o descorne a edad mayor a 10 días y hay evidencia de uso de anestesia y/o analgesia.
0 puntos	Se realiza topizado o descorne a edad mayor a 10 días y no hay evidencia de uso de anestesia y/o analgesia.

9.3.5 Indicador: Presencia de ectoparásitos (Tábanos, garrapatas, nuches y miasis).

a) Descripción del Indicador: Durante la inspección visual sujete al animal suavemente realizando la revisión por un solo lado, iniciando en la cabeza y terminando en las extremidades traseras; se evalúa la presencia de tábanos, falsa garrapata o mosquitos sobre los animales (garrapatas, nuches y miasis).



Una vez seleccionados los animales para inspección, a cada uno se les establecerá el porcentaje de cada tipo de ectoparásito, descrito a continuación:

- Nuches: Se considera que hay infestación por nuches si hay presencia por lo menos uno (1).
- Miasis o Gusaneras: Se considera infestación con la presencia de por lo menos una (1) miasis o gusanera.
- Garrapatas: Se observan en general en la zona detrás de las orejas, ingle, base de la cola y ubre. Se considera infestación por garrapatas cuando se observan garrapatas en al menos dos de estas zonas.
- **Tábanos:** Se observan principalmente en la zona de las orejas y extremidades de losanimales, se considera infestación cuando se observan más de tres (3) insectos en estas zonas o hay evidencia de lesiones por picadura (rastros de sangre y enrojecimiento de la piel).
- Falsa garrapata: por medio de la revisión del pelaje de los animales seleccionados (revisión en sentido contrario al crecimiento de este) se identifica la presencia de la falsa garrapata, se considera infestación si se observan diez (10) o más.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Se observa presencia de nuches, miasis, garrapatas, tábanos o falsas garrapatas?
- ¿Qué porcentaje de animales presentan ectoparásitos?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

PRESENCIA DE ECTOPARÁSITOS	
100 puntos	En ningún animal se observan ectoparásitos.
55 puntos	Entre el 1% y 10% de los animales se observa ectoparásitos.
20 puntos	Entre el 10% y 20% de los animales se observa ectoparásitos.
0 puntos	Más del 20% de los animales presentan ectoparásitos.

9.3.6 Indicador: Lesiones, heridas en el cuerpo, perdida de pelo o lana

a) Descripción del Indicador: Durante la inspección visual sujete al animal suavemente realizando la revisión por un solo lado, iniciando desde la cabeza y terminando en las extremidades traseras. Verificar si se observa una o más zonas de alopecia, úlceras o heridas recientes, los animales que presenten heridas recientes se les deberá realizar lamedición del diámetro de la herida para determinar si esta es mayor a 2 centímetros, o si se llega a tratar de una herida punzante se verifica si esta compromete el tejido muscular.

Se debe verificar que estén recibiendo tratamiento. Una vez examinados la totalidad de los animales seleccionados, se debe establecer el porcentaje de animales inspeccionados que presentan lesiones y/o perdidas de pelo o lana.

69



b) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales presentan úlceras, lesiones o heridas recientes en el cuerpo?
- ¿Se observan zonas de alopecia en los animales?
- ¿Las heridas están siendo tratadas?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

LESIG	LESIONES, HERIDAS EN EL CUERPO, PERDIDA DE PELO O LANA		
100 puntos	Hasta el 3% de los animales presentan alopecias, úlceras, heridas o lesiones en el cuerpo y estas están siendo tratadas.		
55 puntos	Entre el 4 y 6% de los animales presentan alopecias, úlceras, heridas o lesiones en el cuerpo y estas están siendo tratadas.		
20 puntos	Del 7% al 10% de los animales presentan alopecias, úlceras, heridas o lesiones en el cuerpo y estas están siendo tratadas, o Menos del 7% de animales presentan úlceras, heridas o lesiones en el cuerpo y estas no son tratadas.		
0 puntos	Más del 10% de los animales presentan alopecias, úlceras, heridas o lesiones en el cuerpo y no son tratadas.		

9.3.7 Indicador: Mastitis clínica

a) Descripción del indicador: Se evalúa por observación directa de los animales. Incluya únicamente los casos de mastitis clínica que puedan identificarse, sobre la base de los signos clínicos relevantes, que incluyen: cambios observables en la leche (Ej., Alteracióndel color o la consistencia de la leche y/o la presencia de coágulos, escamas o pus en la leche); también, cambios observables en la ubre del animal (por ejemplo, hinchazón, enrojecimiento, endurecimiento de la ubre o percepción de la ubre caliente al tacto). No debe incluir casos de mastitis subclínica (es decir, casos de recuento alto de células somáticas en la leche sin ninguno de los signos clínicos anteriores).

Cuente los casos de mastitis por animal (no por número de glándulas de la ubre afectadas).

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales presentan mastitis clínica?
- ¿Cuál es la prevalencia de mastitis clínica en la finca?
- c) Método de evaluación: Documental y Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con lamuestra de animales obtenida).



	MASTITIS CLÍNICA
100 puntos	En los animales evaluados se observa una prevalencia de casos de mastitis clínica menor al 3%.
55 puntos	En los animales evaluados se observa una prevalencia de casos de mastitis clínica entre el 3% y 4%.
20 puntos	En los animales evaluados se observa una prevalencia de casos de mastitis clínica entre el 4.1% y 5%.
0 puntos	En los animales evaluados se observa una prevalencia de casos de mastitis mayor al 5% de mastitis clínica.

9.3.8 Indicador: Castración

9) Descripción del Indicador: Se verifica con el productor o encargado de la visita, si serealiza o no castración, indagando la edad a la que ocurre, el método y si se incluyenmecanismos para la prevención y alivio del dolor (verificar revisando registros o documentos que puedan confirmar lo expresado por el productor). En caso de castración química esta se deberá realizar con productos con registro ICA atendiendo a las recomendaciones del rotulado del producto. Se deben observar animales preferiblemente de diferentes edades. En el caso que el entrevistado indique que se utiliza anestesia y/o analgesia durante y posterior, se deben revisar los registros de uso de medicamentos veterinarios para confirmar. En el caso que el productor indique que no se realiza castración, pero en la inspección de los animales se observen animales castrados, se entenderá que en el predio si se realiza castración.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Se castran los machos?
- ¿A qué edad de los animales se realiza la castración?
- ¿Se utiliza anestesia y/o analgesia?
- ¿La castración quirúrgica es realizada por un MV o MVZ con matrícula profesional vigente?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual deuna proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra deanimales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

CASTRACIÓN	
	No se realiza castración.
	Se realiza castración con evidencia de uso de anestesia y/o analgesia
100 puntos	dondese evite el uso de bandas constrictoras,
	La intervención quirúrgica es realizada por MV o MVZ y, Es realizada a
	ledad menor de 15 días. En caso de castración química se realiza con
	productos con registro ICA atendiendo a las recomendaciones del



	rotulado del producto.
55 puntos	Se realiza castración sin importar el método con evidencia de uso de anestesia y analgesia La intervención quirúrgica es realizada por MV o MVZ y, Es realizada a edad menor de 15 días.
0 puntos	Se realiza castración y, No hay evidencia de uso de anestesia y/o analgesia o, La intervención quirúrgica no es realizada por MV o MVZ o, Es realizada a edad mayor a 15 días.

9.3.9 Indicador: Descole

a) Descripción del Indicador: Se verifica con el productor o encargado de la visita sobre si se realiza o no el descole en los ovinos, indagando la edad a la que ocurre, el método y si se incluyen mecanismos para la prevención y alivio del dolor (verificar revisando registros odocumentos que puedan confirmar lo expresado por el productor). Se deben observar ovinos preferiblemente de diferentes edades. En el caso que el entrevistado indique que se utiliza anestesia y/o analgesia durante y posterior, se debe revisar registros de uso de medicamentos veterinarios para confirmar. En el caso que el productor indique que no se realiza descole, pero en la inspección de los animales se observen animales descolados, se entenderá que en el predio si se realiza descole. En los ovinos descolados, se debe verificar que el descole sea realizado en el espacio intervertebral ubicado entre segunda y tercera o tercera y cuarta vertebra.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Se realiza descole?
- ¿A qué edad de los animales se realiza el descole?
- ¿Se utiliza anestesia y/o analgesia?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

DESCOLE	
100 puntos	No se realiza descole o En el 100% de los animales descolados se observa descole largo y hay evidencia de uso de anestesia y/o analgesia y, El descole con anillo de caucho es realizado a edad menor de 15 días.
	En 100% de los animales descolados se observa descole largo y, No hay evidencia de uso de anestesia y/o analgesia o, El descole con anillo de caucho es realizado a edad mayor a 15 días.
0 puntos	Se realiza descole corto.



9.3.10 Indicador: suciedad del tren posterior

a) Descripción del Indicador: Durante la inspección visual observe la parte trasera del animal desde una distancia no mayor a 2 metros. La presencial de materia fecal líquida es un signo de enfermedad (infecciosa o parasitaria) o dieta inadecuada, y se evalúa el grado de suciedad fecal en la lana o pelo alrededor del ano y cola, si se extiende a las patas traseras y los corvejones; se sugiere tener en cuenta la siguiente:

Cuadro 3. Escala de calificación suciedad tren posterior

	- Ou	adro 3. Escala de calificación sucledad tren posterior
1	(Y)	Sin suciedad fecal, la lana o pelo alrededor de la zona del ano ydebajo de la cola está limpia.
2	(4)	Una pequeña cantidad de materia fecal en la lana o pelo alrededordel ano.
3	(2)	Un poco de suciedad fecal alrededor del ano con áreas de materiafecal adheridas a la lana o pelo solo en esta área.
4		Suciedad fecal y manchas que se extienden más allá del ano hasta lacola y sobre la parte superior de las piernas.
5	A	Amplia área de suciedad con áreas de materia fecal adheridas a la lana o pelo que se extienden por las piernas hasta los corvejones.

Adaptado de AWIN 2015 (2).



b) Pregunta para evaluación:

- ¿Cuál es el grado de suciedad del tren posterior de los animales?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

SUCIEDAD DEL TREN POSTERIOR		
100 puntos	Más del 3 % de los animales presentan puntuación de 4 o 5.	
55 puntos	Entre el 4% y el 6% de los animales presentan puntuación de 4 o 5.	
20 puntos	Entre el 7% y 10 % de los animales presentan puntuación de 4 o 5.	
0 puntos	Más del 10% de los animales presentan puntuación de 4 o 5.	

9.3.11 Indicador: Cojeras

a) Descripción del Indicador: Se debe verificar si existen animales que muestren signos de cojera. Para esto, observe los animales desde el costado y desde la parte de atrás, preferiblemente sobre una superficie rígida. Monitoree cada animal individualmente permitiéndole avanzar mínimo entre 6 y 10 zancadas ininterrumpidas teniendo en cuenta la facilidad con que el animal se mueve, si el peso se apoya por igual en las cuatro patas, la presencia de cabeceo, la longitud de la zancada y la renuencia a estarde pie o a moverse.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales presentan cojeras?
- ¿Qué cantidad de animales presentan cojera?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

d) Calificación del Indicador:

	COJERAS
100 puntos	Hasta el 5% de los animales presentan cojeras.
55 puntos	Hasta el 8% de los animales presentan cojeras.
20 puntos	Entre el 9% y el 12% de los animales presentan cojeras.
0 puntos	Más del 13% de los animales presentan cojeras.

9.3.12 Indicador: Sobre crecimiento de pezuñas

a) Descripción del Indicador: Se considera que hay sobre crecimiento de pezuñas cuando se excede la longitud y/o el ancho normal, lo que lleva a la pérdida del perfil triangular de estas, este se evalúa en



los cuatro miembros verificando que exista un ángulo aproximado de 45 grados entre la suela y muralla del casco.

Cuadro 4. Sobre crecimiento de pezuñas



Adaptado de: AWIN 2015 (1)

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Los animales presentan sobre crecimiento de pezuñas?
- ¿Qué cantidad de animales presentan sobre crecimiento de pezuñas?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual sujeta a muestreo (inspección visual de una proporción de animales existentes en el predio acorde con la muestra de animales obtenida).

c) Calificación del Indicador:

SOBRE CRECIMIENTO DE PEZUÑAS	
100 puntos	Hasta el 5% de los animales presentan sobre crecimiento de pezuñas.
	Hasta el 8% de los animales presentan sobre crecimiento de pezuñas.
20 puntos	Entre el 9% y el 12% de los animales presentan sobre crecimiento de pezuñas.
0 puntos	Más del 13% de los animales presentan sobre crecimiento de pezuñas.

9.3.13 Indicador: Mortalidad

a) Descripción del indicador: Por entrevista con el productor, pregunte en losúltimos doce (12) meses, el número de animales muertos. Según sea la información suministrada, determine el porcentaje de mortalidad del predio calcule el porcentaje de mortalidad en corderos y cabritos y en animales adultos utilizando las siguientes formulas.

```
\% \ \textit{Mortalidad corderos y cabritos} = \frac{\textit{N\'umero de corderos o cabritos que han muerto durante los 12 meses previos a la visita}}{\textit{N\'umero de animales (corderos o cabritos)} \textit{que han nacido vivos en la finca durante los \'ultimos 12 meses}}} \ x \ 100
\% \ \textit{Mortalidad animales adultos} = \frac{\textit{N\'umero de animales que han muerto durante los 12 meses previos a la visita}}{\textit{N\'umero promedio de animales que han mantiene la finca durante los \'ultimos 12 meses}}} \ x \ 100
```

75



b) Pregunta para evaluación:

- ¿Cuál es el número de animales muertos en el predio?
- c) Método de evaluación: Entrevista. Cual es número de animales muertos ocurridos durante los últimos 12 meses.

d) Calificación del indicador:

MORTALIDAD		
	Mortalidad menor o igual al 5% en corderos o cabritos y del 3% en animales adultos y se llevan registros escritos.	
	Mortalidad menor o igual al 5% en corderos o cabritos y del 3% en animales adultos, pero no se llevan registros.	
	Mortalidad entre el 5% y 6% en corderos o cabritos y entre el 3% y 5% en animales adultos.	
	Mortalidad entre el 6% y 7% en corderos o cabritos y del6% al 8% en animales adultos. O No proporciona información.	

9.4 LIBRE DE TEMOR Y ANGUSTIA

9.4.1 Indicador: Respuesta a la Interacción con el humano

a) Descripción del Indicador: Se evalúa durante un mínimo de 3 minutos de acercamiento entre el manejador y los animales, la reacción y actitud de estos frentea la presencia de personas en el corral. A medida que se realiza el recorrido por la finca observe la respuesta de los animalesante su manejador o el personal del predio. En la medida de lo posible, evalúe la respuesta de los animales al productor o responsable por su manejo y cuidado, soloo en compañía del evaluador o terceros. En general se debe observar su actitud positiva o negativa (acercarse o incluso entrar en contacto, alejarse, agresiones, actitud indiferente o señales de miedo como emitir sonidos (balar)).

b) Pregunta para evaluación:

- ¿Cómo es la reacción de los animales frente a las personas?
- c) Método de evaluación: Por inspección visual.
- d) Calificación del Indicador:

RESPUESTA A LA INTERACCIÓN CON EL HUMANO	
100 puntos	En todos los grupos de animales estos se mantienen tranquilos ante la presencia del manejador, llegando a moverse, pero sin agitación.



	Los animales se muestran tranquilos ante el humano, pero atentos a sus movimientos.
•	Los animales se muestran intranquilos ante el humano intentando esconderse o huir.
	Los animales se alejan enérgicamente, saltando unos sobre otros o golpeándose contra las mallas o cercas.

9.4.2 Indicador: Conocimiento y capacitación en bienestar animal

a) Descripción del indicador: A lo largo de la visita indagar sobre el conocimiento y la capacitación del personal en lo relacionado con el bienestar de los ovinos y/o caprinos. Solicite la certificación de la asistencia a cursos de bienestar animal.

b) Preguntas para evaluación:

- ¿Qué conocimiento tienen sobre bienestar animal?
- ¿Tienen experticia en temas de bienestar animal?
- ¿Tienen certificados que acrediten la capacitación en temas de bienestaranimal?
- c) Método de evaluación: Documental y entrevista al personal de la finca.

d) Calificación del indicador:

CONOCIMIENTO Y CAPACITACIÓN EN BIENESTAR ANIMAL		
100 puntos	Todas las personas demuestran conocimiento en bienestar y cuentan con certificación escrita.	
55 puntos	Más del 50% de las personas demuestran conocimiento en temas de bienestar y cuentan con certificación escrita. O El 100% de las personas demuestran conocimiento en bienestar animal pero no poseen certificación.	
20 puntos	Más del 50% de las personas demuestran conocimiento en temas de bienestar y no cuentan con certificación escrita.	
I HAIMING	Menos del 50% de las personas demuestran conocimiento en bienestar y no cuentan con certificación.	

9.5 LIBRE DE IMPEDIMENTOS DE MANIFESTAR UN COMPORTAMIENTO NATURAL

9.5.1 Indicador: Agrupamiento social

a) Descripción del Indicador: Se evalúa a los animales se les permite el agrupamiento en potreros o corrales, o si se encuentran aislados que se les permita sentir, oler y/o acicalarse con otros animales.



b) Pregunta para evaluación:

• ¿Se permite el agrupamiento social en los animales?

c) Evaluación: Por inspección visual.

d) Calificación del Indicador:

AGRUPAMIENTO SOCIAL		
100 puntos	Al 80% o más de los animales se les permite agrupamiento social.	
55 puntos	Entre el 51 y 80 % de los animales se les permite agrupamiento social.	
20 puntos	Entre el 20 y 50 % de los animales se les permite agrupamiento social.	
0 puntos	A menos del 20% de los animales se les permite agrupamiento social.	

9.5.2 Indicador: Animales Amarrados

a) Descripción del Indicador: Se verifica si en el predio existen animales amarrados, de ser así, se indaga las razones para esta condición y se verifica que se ofrezcan las garantías mínimas de espacio, movilidad y confort a estos.

En caso que exista una causa justa para tener los animales amarrados (seguridad de estos u otros animales, dificultad para el cercado de potreros entre otras) se verifica que cada animal tenga un espacio suficiente para permitir su libre movimiento (echarse, levantarse, voltearse, acicalarse y caminar), que el sitio donde se encuentran amarrados no genere riesgos para su salud o integridad (presencia de depredadores, basuras, desechos, terrenos irregulares entre otros), que los elementos usados para amarrar los animales (cuerdas y cabeceros) no generen lesiones o incomodidad, que los animales puedan tener acceso a sombra, agua y alimento y que el método de fijación impida que los animales enreden su cuerda.

b) Pregunta para evaluación:

¿Hay animales amarrados?

c) Método de evaluación: Por inspección visual.

d) Calificación del Indicador:

ANIMALES AMARRADOS	
100 puntos	Todos los animales que se encuentran amarrados con justa causa y se garantizan todas las condiciones: Espacio, lugar seguro, elementos apropiados, Acceso a sombra, alimento y agua y fijación correcta.
55 puntos	Todos los animales que se encuentran amarrados con justa causa pero no se les garantiza alguna de las condiciones: Espacio, lugar seguro, elementos apropiados, Acceso a sombra, alimento y agua y fijación correcta.



0 puntos Se encuentran animales amarrados sin justa causa

10. BIBLIOGRAFÍA

- a) Acero, V. (2014). El bienestar animal en sistemas productivos de ovinos-caprinos en Colombia.
- **b)** AWIN, 2015 (1). AWIN welfare assessment protocol for goats. DOI: 10.13130/AWIN_GOATS_2015.
- c) AWIN, 2015 (2). AWIN welfare assessment protocol for sheep. DOI: 10.13130/AWIN_SHEEP_2015.
- **d)** Becerril, M., Ramírez, R., Guerrero, I. (2012). ANIMAL WELFARE BOOK. https://www.researchgate.net/publication/282845846_ANIMAL_WELFARE_BOOK
- e) De León, E. Choque-López, J. A. (2011) Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales El Método FAMACHA©El Método FAMACHA© Para diagnosticar anemias causadas por parasitosis en ovinos y caprinos.
- f) Instituto Colombiano Agropecuario ICA., (2020). Resolución 61252 de 2020 Por medio de la cual se establecen los requisitos y el procedimiento para el registro de los fabricantes e importadores de alimentos para animales, así como los requisitos y el procedimiento para el registro de alimentos para animales y se dictan otras disposiciones.
- g) Instituto Colombiano Agropecuario ICA., (2022). Sistema de alerta temprana. Sensores Epidemiológicos.
- h) http://www.cedaf.org.do/digital/idiaf.famacha.pdf
- i) O'Brien, D. Schoenian, S. Nguyen, L. (2022) Virginia Cooperative Extension Virginia Cooperative Extension, Virginia Tech, and Virginia State University. Grass, Goats, and Uninvited Guests! https://www.pubs.ext.vt.edu/content/pubs_ext_vt_edu/en/4-H/4H-876/4H-876.html
- j) Pallares, R. J. (2012). Evaluación del bienestar animal en el sistema de producción caprino de la granja experimental de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña y la finca La Variante ubicada en la vereda pueblo nuevo del municipio de Ocaña, mediante el protocolo Welfare Quality®. Facultad De Ciencias Agrarias Y Del Ambiente Universidad Francisco De Paula Santander Ocaña. Recuperado de: http://repositorio.ufpso.edu.co/bitstream/123456789/2686/1/32907.pdf
- **k)** Phythian, C.J. Cripps, P.J. Michalopoulou, Jones, P.H. White, D. G. Michael J. Clarkson, M.J. Winter, A.C. Stubbings, Duncan, J.S. (2012). Reliability of indicators of sheep welfare assessed by a group observation method. The Veterinary Journal Volume 193, Issue 1. https://doi.org/10.1016/j.tvjl.2011.12.006
- I) Rodríguez, F. R. (2010). Sustentabilidad en los sistemas de producción caprina. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad-Iztapalapa. Recuperado de https://n9.cl/bi9s
- **m)** Romero, O. (2015). Evaluación de la Condición Corporal y Edad de los ovinos. https://biblioteca.inia.cl/handle/20.500.14001/4553
- n) Resolución 136 de 2020 [Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural]. Por la cual se adopta el Manual de Condiciones de Bienestar Animal propias de cada una de las especies de producción en el sector agropecuario para las especies Équidas, Porcinas, Ovinas y Caprinas. 03 de junio de 2020.
- o) Servicio Nacional de Aprendizaje (2007). Caracterización Ocupacional del Subsector de Especies Menores en Colombia. https://hdl.handle.net/11404/2134