

**RESOLUCIÓN No.00020399
(09/09/2025)**

Por medio de la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor JULIO CIFUENTES PUERTO dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2023 – 542

EL GERENTE DE LA SECCION BOYACA DEL INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO ICA

En ejercicio de las atribuciones señaladas en los artículo 156 y 157 de la Ley 1995 de 2019 y el Decreto 4765 de 2008, y de acuerdo al procedimiento establecimiento en la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO

El INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO ICA es la entidad responsable de proteger la sanidad agropecuaria de país y la encargada de prevenir la introducción y propagación de enfermedades que pueden afectar las especies animales domésticas de importancia económica a nivel nacional.

La Resolución ICA 00019823 del 10 de octubre de 2022 establece el periodo y las condiciones del segundo ciclo de vacunación contra la fiebre aftosa y la brucelosis bovina para el año 2022 en Colombia.

“ARTICULO 1.- OBJETO. Establecer el periodo y las condiciones del primer ciclo de vacunación contra la fiebre aftosa, la brucelosis bovina y la rabia de origen silvestre, para el año 2022 en el territorio nacional.

El periodo de vacunación está comprendido entre el ocho (08) de noviembre y el veintidos (22) de diciembre de 2022, de conformidad con las condiciones establecidas en la presente Resolución.

Que, con base en el Acta de Predio No Vacunado APNV No. 3806795 de fecha 23 de noviembre de 2022, la Seccional Boyacá inició Proceso Administrativo Sancionatorio, en contra el señor **JULIO CIFUENTES PUERTO**, identificado con C.C. **74.323.978**, actual poseedor del predio denominado SIN NOMBRE 15, Vereda ROMITAL del Municipio de PAIPA, Departamento de Boyacá, por no vacunar contra la Fiebre Aftosa catorce (14) bovinos en el Segundo Ciclo de Vacunación del año 2022, *ocho (08) de noviembre y el veintidos (22) de diciembre de 2022*, conforme a la La Resolución ICA 00019823 del 10 de octubre de 2022 del Instituto Colombiano Agropecuario “ICA”

El ICA Seccional Boyacá, formuló cargos según Acto Administrativo No. 987 del trece (18) de diciembre de 2023, el cual fue notificado por aviso el día 01 de abril 2025 tal como obra en el expediente.

El interesado, dentro del periodo de traslado no allegó escrito de descargas.

La Gerencia Seccional, prescindió del periodo probatorio y corrió traslado para que presente alegatos de conclusión, por medio de Auto No. 645 del 20 de mayo de 2025, acto que fue comunicado a la hoy sancionada.

Dentro de la oportunidad procesal, el señor JULIO CIFUENTES PUERTO no allegó los alegatos de conclusión a este Despacho.

En este sentido, queda establecido que en esta etapa procesal el Despacho ha dado cumplimiento del rigorismo establecido en la Ley 1437 de 2011.

**RESOLUCIÓN No.00020399
(09/09/2025)**

Por medio de la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor JULIO CIFUENTES PUERTO dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2023 – 542

Aunado a que no se comparte la condición de superioridad como Juzgadores en el actual proceso administrativo sancionatorio, toda vez que, tal como se ha predicado el referido trámite se regula por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de conformidad con lo establecido en su Artículo 47 “Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes.”

Que conforme lo anterior, lo no regulado por la norma mencionada se aplicará el Código General del Proceso, en efecto, el cual señala que “Artículo 54. Comparecencia al proceso. Las personas que puedan disponer de sus derechos tienen capacidad para comparecer por sí mismas al proceso. Las demás deberán comparecer por intermedio de sus representantes o debidamente autorizadas por éstos con sujeción a las normas sustanciales”.

De lo anterior, en el Proceso Administrativo Sancionatorio no dispone comparecer al mismo a través de apoderado judicial, permitiendo por sí mismas actuar en nombre propio al mismo, por lo cual el hoy sancionado en su libre decisión actúa a nombre propio, haciéndose responsable de los actos de defensa como era para el caso en concreto rendir las explicaciones, presentar o solicitar pruebas en virtud de su derecho de defensa, para lo cual no era necesario contar con una defensa técnica, como en los procesos de carácter penal donde la norma considera necesario recurrir con la asistencia de un profesional del derecho por su connotación.

En este sentido, queda establecido que en esta etapa procesal el Despacho ha dado cumplimiento del rigorismo establecido en la Ley 1437 de 2011.

ANÁLISIS PROBATORIO

Dentro del expediente, se cuenta con los siguientes medios de prueba:

- 1) Acta de Predio No Vacunado APNV No. 3806795 de fecha 23 de noviembre de 2022.

El acta de predio no vacunado, es el instrumento que le permite al ICA, realizar seguimiento de los predios no vacunados contra la fiebre aftosa, para adoptar medidas de tipo sanitario que propendan por su contención y erradicación.

El Acta de Predio No Vacunado APNV No. 3806795 de fecha 23 de noviembre de 2022., que reposa en el expediente, permite determinar sin asomo de duda, que el señor JULIO CIFUENTES PUERTO, identificado con C.C. 74.323.978, no cumplió la obligación de vacunar catorce (14) bovino (s), que se encontraban en el predio denominado SIN NOMBRE 15, Vereda ROMITA del Municipio de PAIPA, Departamento de Boyacá, no realizó la vacunación en el segundo ciclo del año 2022.

**RESOLUCIÓN No.00020399
(09/09/2025)**

Por medio de la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor JULIO CIFUENTES PUERTO dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2023 – 542

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) es responsable de velar por la sanidad agropecuaria del país a fin de prevenir la introducción y propagación de plagas o enfermedades que puedan afectar la ganadería nacional.

Corresponde al ICA expedir las normas para la prevención, control y erradicación de enfermedades como la Fiebre Aftosa; la Ley 395 de 1997 declaró de interés social nacional y como prioridad sanitaria la erradicación de la Fiebre Aftosa en el territorio colombiano y asignó al ICA entre otras funciones la de establecer las fechas de los ciclos de vacunación. Así mismo, la mencionada Ley dispuso que las organizaciones de ganaderos autorizadas por el ICA y otras organizaciones del sector, serán los ejecutores de la campaña de vacunación y que el registro de la misma estará sujeto a la aplicación o a la supervisión del biológico por parte de las organizaciones ganaderas, cooperativas y otras organizaciones autorizadas por el ICA.

El Decreto 3044 de 1997, por el cual se reglamenta la Ley 395 de 1997, faculta al Instituto Colombiano Agropecuario ICA, para adecuar y emitir las normas o reglamentaciones requeridas para el desarrollo del programa Nacional de Erradicación de la Fiebre Aftosa, del mismo modo el parágrafo del artículo 17, indica que le corresponde a la Comisión Nacional para la Erradicación de la Fiebre Aftosa, con sujeción a los principios de igualdad, equidad y proporcionalidad de la infracción, reglamentar los criterios para la imposición de sanciones a quienes violen las disposiciones establecidas.

En este orden de ideas, para erradicar la Fiebre Aftosa, se requiere la vacunación cíclica de toda la población bovina de áreas endémicas, la notificación y atención oportuna de las fincas afectadas para evitar su difusión, el control de la movilización de las especies susceptibles y el control de la producción, comercialización y aplicación de la vacuna.

La Resolución ICA 00019823 del 10 de octubre de 2022 establece el periodo y las condiciones del segundo ciclo de vacunación contra la fiebre aftosa y la brucelosis bovina para el año 2022 en Colombia en el territorio nacional, siendo el periodo de vacunación entre ocho (08) de noviembre al veintidós (22) de diciembre de 2022.

Descendiendo al caso que nos ocupa, se tiene como un hecho probado que el señor JULIO CIFUENTES PUERTO, no vacunó un total de catorce (14) bovinos en el predio denominado SIN NOMBRE 15, Vereda ROMITA del Municipio de PAIPA, departamento de Boyacá, según el Acta de Predio No Vacunado APNV N°. 3806795 de fecha 23 de noviembre de 2022. Motivo que genera el incumplimiento de La Resolución ICA 00019823 del 10 de octubre de 2022, por medio de la cual le indica al ganadero, el periodo de duración del mismo, ciclo en el cual el propietario, deberá estar atento del cumplimiento de su responsabilidad.

De igual forma le asiste al ganadero la responsabilidad de permitir la vacunación de sus animales; ahora bien, en los eventos en que el propietario no se encuentre en el predio, o no cumple dicha obligación debe pues, el responsable de los animales asegurarse de algún modo de que en su predio se lleve a cabo el proceso de inmunización, dando aviso a los actores involucrados en la ejecución del proceso.

**RESOLUCIÓN No.00020399
(09/09/2025)**

Por medio de la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor JULIO CIFUENTES PUERTO dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2023 – 542

De lo anterior se puede inferir que el hoy sancionado actuó de forma omisiva e injustificada al no facilitar la vacunación de sus animales, incumpliendo con la obligación que le asiste como ganadero de acuerdo a lo previsto en la Resolución La Resolución ICA 00019823 del 10 de octubre de 2022, siendo el periodo de vacunación entre ocho (08) de noviembre al veintidós (22) de diciembre de 2022.

ARTICULO 10: Del Ganadero:

10.1.1 Permitir la vacunación de la totalidad de la población bovina y/o bufalina contra la fiebre aftosa, en los tiempos publicados y comunicados en cada municipio o proyecto local de acuerdo a las programaciones establecidas.

10.1.2 Permitir la vacunación contra la brucelosis bovina de acuerdo con lo establecido en el artículo 6 de la presente resolución.

10.1.3 Permitir que la vacunación contra fiebre aftosa y brucelosis bovina según corresponda, sea adelantada el día que el predio fue programado de acuerdo con la notificación individual o por vereda, en cada proyecto local.

10.1.4 Vacunar según los procedimientos establecidos por el ICA, los animales a ser movilizados desde la zona libre de fiebre aftosa sin vacunación hacia otras zonas del país, sin excepción de su lugar de destino o propósito de la movilización, registrando la vacunación de todos los animales movilizados desde las zonas establecidas en el artículo 2 de la presente resolución

10.1.5 Permitir la identificación de las terneras y bucerras vacunadas contra brucelosis bovina de acuerdo a lo establecido en el artículo 6 de la presente resolución.

En el caso, es diáfano concluir que el investigada, actuó a título de culpa porque omitió su deber de vacunar, entre los días programados, catorce (14) bovinos de su propiedad contra la fiebre aftosa en el segundo ciclo de vacunación del año 2022, conducta que puso en riesgo la sanidad agropecuaria del país, y desconoció las obligaciones establecidas en la Resolución 00019823 del 10 de octubre de 2022, expedida por el ICA, bajo ese entendido es menester recordarle al hoy sancionado, que el ciclo de vacunación comprende un interregno amplio de tiempo, durante el cual, el titular de los bovinos tenía la posibilidad de realizar la vacunación.

Por lo anterior, dando aplicación a las sanciones establecidas en el artículo 157 de la Ley 1955 de 2019 las cuales se contemplan en los siguientes términos:

**RESOLUCIÓN No.00020399
(09/09/2025)**

Por medio de la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor JULIO CIFUENTES PUERTO dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2023 – 542

Número de animales	Salario Mínimo Legal Mensual Vigente (SMLMV)
1-5	Multa de 1 SMLMV
6-50	Multa entre 2 y 10 SMLMV
51-100	Multa entre 11 y 30 SMLMV
101-300	Multa entre 31 y 60 SMLMV
301-600	Multa entre 6 y 120 SMLMV
601-1000	Multa entre 121 y 200 SMLMV
1001	Multa entre 201 en adelante hasta 10.000 SMLMV

Sin embargo teniendo en cuenta este despacho las Pruebas, Descargos y Alegatos de conclusión presentados:

Se determina sancionar al señor JULIO CIFUENTES PUERTO con multa de cuatro (04) SMLMV, por valor de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000) M/CTE**, suma que deberá cancelar dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Finalmente, es pertinente indicarle a la persona aquí sancionada, que nuevas acciones u omisiones que generen violación a las normas sanitarias, sustentarán un nuevo proceso administrativo sancionatorio, y serán calificadas como reincidentes, causando un incremento en la sanción; se le invita a evitar nuevos procesos y en caso de dudas sobre los procesos de vacunación, acercarse a los puntos de atención que tiene dispuestos la seccional Boyacá.

En mérito de lo anteriormente expuesto:

RESUELVE:

ARTÍCULO 1.- Sancionar al señor **JULIO CIFUENTES PUERTO**, Identificado con cédula de ciudadanía N°. **74.323.798**, domiciliado en el predio denominado SIN NOMBRE 15, Vereda ROMITAL del Municipio de PAIPA, Departamento de Boyacá telefono 3133276582, con multa de cuatro (04) SMLMV, por valor de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000) M/CTE**, legales mensuales vigente a la fecha de la comisión de la contravención año 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta Resolución.

PARAGRAFO: El pago de la multa debe consignarse en cualquiera de los siguientes bancos, a elección del sancionado:

- Banco DAVIVIENDA cuenta corriente N° 008969998189 del Banco Davivienda a nombre de ICA Recaudos.

**RESOLUCIÓN No.00020399
(09/09/2025)**

Por medio de la cual se decide el proceso sancionatorio en contra del señor JULIO CIFUENTES PUERTO dentro del expediente N° BOY.2.17.0 – 82.001.2023 – 542

- Banco DAVIVIENDA convenio 1067628 a nombre de Recaudo corresponsales.
- Banco de OCCIDENTE cuenta corriente 230081564, Convenio 12300, a nombre de ICA convenio 12300 Recaudo.
- BANCOLOMBIA convenio 72159 a nombre de INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO.

ARTICULO 2.- La presente Resolución presta merito ejecutivo para su cobro por jurisdicción coactiva, a través de la oficina Jurídica – Grupo Coactivo del Instituto Colombiano Agropecuario ICA.

ARTICULO 3.- Notifíquese ~~el presente~~ Acto Administrativo de acuerdo con lo consagrado en el artículo 56 del Código de Procedimiento y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

ARTICULO 4.- Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición en subsidio de apelación, los cuales de acuerdo a con lo contenido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso administrativo, Ley 1437 de 2011, deberán interponerse dentro de los diez (10) hábiles siguientes a la notificación, ante la Gerencia Seccional Boyacá, ubicada en la granja Surbatá Km 5 vía Paipa – Duitama.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Duitama, a los nueve (09) días de septiembre de 2025


HERBERTH MATHEUS GOMEZ
Gerente Seccional Boyacá

Proyecto: Julieth Sanabria Sanabria – Contratista Oficina Jurídica
Revisor: Luz Angelica Soto Tavera – Profesional Universitario 