



RESOLUCIÓN No.00021135  
(25/10/2022)

cual se ordena el archivo de un proceso administrativo sancionatorio iniciado por **ALBERTO ALCIBIADES ALVAREZ** identificado con cedula No 18.108.154 expediente 34-026P-2019".

LA GERENCIA (E) SECCIONAL PUTUMAYO DEL INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO – ICA

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 1437 de 2011, Decreto 4765 de 2008, Decreto 1071 de 2015, Resolución 0019881 de 2022,

CONSIDERANDO:

Que el Instituto Colombiano Agropecuario ICA, es el responsable de establecer medidas sanitarias relacionadas con los programas de prevención, control, erradicación y manejo de plagas y enfermedades de importancia cuarentenaria o de interés económico nacional.

Que son funciones del Instituto Colombiano Agropecuario ICA, planificar y ejecutar acciones para proteger la producción agropecuaria, de plagas y enfermedades que afecten o puedan afectar las especies agrícolas y pecuarias del país.

Que el Instituto Colombiano Agropecuario ICA, a través de la Resolución No. 5380 de 2019, estableció el periodo y las condiciones del primer ciclo de vacunación contra la fiebre aftosa y brucelosis bovina para el año 2019 en el territorio nacional, indicando que el mismo se realizaría en el periodo comprendido entre el 13 de mayo al 26 de junio de 2019.

Que mediante auto de formulación de cargos N° 2.34.0;026 de fecha 25 de julio de 2019, inició el Proceso Administrativo Sancionatorio en contra del señor **ALBERTO ALCIBIADES ALVAREZ** identificado con cedula No 18.108.154, propietario, poseedor o tenedor del predio **EL MINCHO**, ubicado en la vereda **AGUA NEGRA 2**, Municipio de **PUERTO ASIS**, Departamento del **PUTUMAYO**, por no realizar presuntamente el proceso de vacunación de nueve (09) bovinos contra la fiebre aftosa en el primer ciclo de vacunación del año 2019.

Que dentro del citado auto y para la actuación administrativa, la seccional presentó formulación de cargos y solicitó al/la **ALBERTO ALCIBIADES ALVAREZ** identificado con cedula No 18.108.154 dar las explicaciones por no haber realizado presuntamente la vacunación obligatoria en el primer ciclo del año 2019; y se le dio un término de 15 días hábiles para presentar los correspondientes descargos, los cuales presento.

Que el señor **ALBERTO ALCIBIADES ALVAREZ** identificado con cedula No 18.108.154, presento escrito de descargos bajo radicado No 34191100468 de fecha 20 de agosto de 2019.

Que mediante auto No 117 de fecha 03 de septiembre de 2019 se dio apertura a la etapa probatoria, la cual fue comunicada el día 05 de septiembre de 2019, sin recibir pronunciamiento por parte del investigado.



**RESOLUCIÓN No.00021135**  
(25/10/2022)

***“Por la cual se ordena el archivo de un proceso administrativo sancionatorio iniciado contra ALBERTO ALCIBIADES ALVAREZ identificado con cedula No 18.108.154 expedien 34-026P-2019”.***

Que mediante auto No 162 de fecha 17 de septiembre de 2019 se dio apertura a la etapa de alegatos, la cual fue comunicada al investigado el día 19 de septiembre de 2019, sin recibir pronunciamiento del mismo.

Que la Gerencia Seccional mediante resolución No 062251 de fecha 18/02/2020, resolvió sancionar al señor **ALBERTO ALCIBIADES ALVAREZ** identificado con cedula No 18.108.154, imponiendo una sanción, la cual no pudo ser notificada dentro del término legal establecido.

Que, para el presente caso, la Gerencia Seccional Putumayo disponía de un término de 3 años contados a partir de la fecha finalización del primer ciclo de vacunación contra la Fiebre Aftosa y Brucelosis Bovina del año 2019, para la expedición del acto administrativo que resolvería de fondo la actuación administrativa dejando en firme la misma mediante constancia ejecutoria, sin embargo, a falta de la notificación del acto no fue posible dejar la firme de la misma dentro de los 3 años.

**CONSIDERACIONES DE LA GERENCIA SECCIONAL**

Del Acta de Predio No Vacunado No. 230234 de fecha 23/06/2019, documento que generó la incidencia para la apertura de la presente actuación administrativa se desprende de la presunción de que el/la **ALBERTO ALCIBIADES ALVAREZ** identificado con cedula No 18.108.154, recibió la visita del vacunador oficial y en el documento este registra como causa a la no vacunación; Que “NO QUISO”; hecho que aduce la presunta infracción.

Que es pertinente, realizar análisis del término que tiene la administración para decidir sobre los procesos administrativos sancionatorios, con el objeto de verificar que la administración aun cuente con la competencia para resolver de fondo y decidir de manera sustancial conforme el artículo 52 del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

En este sentido, el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011, señala:

**ARTÍCULO 52. CADUCIDAD DE LA FACULTAD SANCIONATORIA.** Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la facultad que tienen las autoridades para imponer sanciones que caducan a los tres (3) años de ocurrido el hecho, la conducta u omisión que pudiere ocasionarlas, término dentro del cual el acto administrativo que impone la sanción debe haber sido expedido y notificado. Dicho acto sancionatorio es diferente de los actos que resuelven los recursos, los cuales deberán ser decididos, so pena de pérdida de competencia, en un término de un (1) año contado a partir de su debida y oportuna interposición. Si los recursos no se deciden en el término fijado en esta disposición, se entenderán fallados a favor del recurrente, sin perjuicio de la responsabilidad patrimonial y disciplinaria que tal abstención genere para el funcionario encargado de resolver.



RESOLUCIÓN No.00021135  
(25/10/2022)

se ordena el archivo de un proceso administrativo sancionatorio iniciado  
BERTO ALCIBIADES ALVAREZ identificado con cedula No 18.108.154 expediente  
34-026P-2019".

respecto, frente a la norma citada se debe traer a colación la Sentencia C-875 de 2011, en  
sentido de precisar el alcance del término procesal, en el sentido de señalar que:

corresponde al legislador definir las etapas y plazos en que el Estado debe adoptar sus  
acciones, no sólo en el ámbito penal sino en el administrativo, por cuanto pese a que en  
último no se involucra la restricción de la libertad, los principios que rigen la función  
administrativa exigen que las actuaciones administrativas cumplan los requisitos de celeridad  
eficacia para lograr los fines del Estado, entre ellos la efectividad de los derechos de los  
ciudadanos, como lo es el debido proceso."

el desarrollo constitucional, así como el estudio concreto del artículo 52 de la Ley 1437 de  
establece una observancia de los términos procesales y especialmente para el caso del  
diminuto administrativo sancionatorio, como una garantía de cumplimiento del derecho  
fundamental al debido proceso y de los principios de celeridad y eficacia en el ejercicio de la  
administración pública.

que, el establecimiento de términos claros y precisos con los cuales la administración  
debe dar que los procesos administrativos sancionatorios lleguen a su culminación final;  
el presente caso, la Gerencia Seccional Putumayo disponía de un término de 3 años  
contados a partir de la fecha finalización del primer ciclo de vacunación contra la Fiebre Aftosa  
por Celosis Bovina del año 2019, para la expedición del acto administrativo que resolvería de  
la actuación administrativa iniciada mediante auto de formulación de cargos No  
0026 de fecha 25 de Julio de 2019 en el que se vinculó al/la señor ALBERTO  
ALCIBIADES ALVAREZ identificado con cedula No 18.108.154, evidenciándose que ha  
transcurrido de esta manera el fenómeno de la caducidad.

conforme a lo anterior, es claro comprobar que ya han transcurrido más de tres (3) años a  
partir de la ocurrencia de los hechos, esto es desde el 23/06/2019, sin que haya quedado  
firmemente expedida y notificado el auto de formulación de cargos del proceso administrativo  
sancionatorio al aquí investigado; por tal motivo, y conforme de todo lo anterior, es claro que  
el órgano perdió la competencia para imponer la respectiva sanción a partir del día  
25/10/2022 teniendo en cuenta dos meses y 4 días de suspensión de términos.

en virtud de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO 1.- DECRETAR LA PÉRDIDA DE COMPETENCIA dentro de la actuación  
administrativa adelantada contra el señor ALBERTO ALCIBIADES ALVAREZ identificado  
con cedula No 18.108.154, por los motivos expuestos en las consideraciones de esta  
resolución.



**RESOLUCIÓN No.00021135**  
(25/10/2022)

**"Por la cual se ordena el archivo de un proceso administrativo sancionatorio iniciado contra ALBERTO ALCIBIADES ALVAREZ identificado con cedula No 18.108.154 expedido 34-026P-2019".**

**ARTÍCULO 2.-** Como consecuencia de lo anterior **ARCHIVASE** la actuación administrativa adelantada contra **ALBERTO ALCIBIADES ALVAREZ** identificado con cedula No 18.108.154 por Caducidad del Proceso Administrativo Sancionatorio N°. 34-026P-2019.

**ARTICULO 3.-** Notifíquese el presente acto administrativo el señor **ALBERTO ALCIBIADES ALVAREZ** identificado con cedula No 18.108.154, de acuerdo con lo consagrado en los artículos 67 a 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTICULO 4.-** Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, y en subsidio el de apelación, los cuales de acuerdo con lo contenido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Puerto Asís, a los veinticinco (25) días del mes de octubre de 2022

*Julieth Melissa Díaz Ordoñez*  
**JULIETH MELISSA DIAZ ORDOÑEZ**  
Gerente (E) Seccional Putumayo

Proyectó: Julieth Melissa Díaz Ordoñez, Gerencia Seccional Putumayo  
Revisado: Mariluz Ortega Hurtado, Gerencia Seccional Putumayo  
Aprobó: Julieth Melissa Díaz Ordoñez, Gerencia Seccional Putumayo