

Línea Gratuita Nacional:
01 8000 114 517

www.ica.gov.co



COLOMBIA SANIDAD ANIMAL 2014

ISSN: 1794-547X

COLOMBIA SANIDAD ANIMAL 2014



 MINAGRICULTURA

 **TODOS POR UN
NUEVO PAÍS**
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN


ica
Instituto Colombiano Agropecuario

Subgerencia de Protección Animal
Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica



Subgerencia de Protección Animal
Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica

COLOMBIA

SANIDAD ANIMAL 2014





Subgerencia de Protección Animal
Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica

Autores:

Olga Lucía Díaz Martínez, MV, Esp. Directora Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Eliana Mendoza Niño, MV, MSc, profesional de la Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Carolina Linares Chaparro, MV, profesional de la Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Héctor Horacio Gasca Cárdenas, MV, Esp., profesional de la Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Diana Carolina Jaramillo Ramírez, MV, Esp., profesional de la Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Juan Pablo Barón Moya, MV, profesional de la Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Alejandro Botero, Zootecnista, profesional de la Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Andrés Bejarano Bolívar, Zootecnista, profesional de la Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Pedro Miguel Gonzalez Garibello, Zootecnista, profesional de la Dirección Técnica de Cuarentena, ICA



© Publicación del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA

ISSN: 1794-547X

Código: 00.03.21.16

Edición: marzo 2017

Coordinación editorial

Oficina Asesora de Comunicaciones, ICA

Producción Editorial

Diseño, diagramación, impresión y encuadernación



Tel: 893 7710 Bogotá, DC, Colombia

Impreso en Colombia

Printed in Colombia

CONTENIDO

Colombia, Sanidad Animal 2014

SITUACIÓN EPIDEMIOLÓGICA EN COLOMBIA EN CUANTO A LAS ENFERMEDADES DE LA LISTA DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE SANIDAD ANIMAL (OIE), 2014	7
ENFERMEDADES QUE NUNCA SE HAN REGISTRADO	7
Enfermedades comunes a varias especies	7
Enfermedades de los bovinos	8
Enfermedades de los ovinos y caprinos	8
Enfermedades de los equinos	8
Enfermedades de los porcinos	8
Enfermedades de las aves	9
Enfermedades de los lagomorfos	9
Enfermedades de las abejas	9
Enfermedades de los peces	9
Enfermedades de los moluscos	10
Enfermedades de los crustáceos	10
Enfermedades de los anfibios	11
ENFERMEDADES REGISTRADAS EN ALGUNA OCASIÓN	11
Enfermedades comunes a varias especies	11
Enfermedades de los bovinos	11
Enfermedades de los ovinos y caprinos	11
Enfermedades de los equinos	11
Enfermedades de los porcinos	11
Enfermedades de las aves	11
Enfermedades de los lagomorfos	12
Enfermedades de las abejas	12
ENFERMEDADES PRESENTES DURANTE EL 2014	12
Enfermedades comunes a varias especies	12
Enfermedades de los bovinos	12
Enfermedades de los equinos	12
Enfermedades de los porcinos	12
Enfermedades de las aves	12
Enfermedades de los crustáceos	12
RESUMEN	13
INTRODUCCIÓN	16
METODOLOGÍA PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS	16
ENFERMEDADES VESICULARES	18
FIEBRE AFTOSA	21
ESTOMATITIS VESICULAR	21
Estomatitis Indiana	22
Estomatitis New Jersey	23
Estomatitis vesicular sin tipificación	24

BRUCELOSIS.....	25
Bovinos	25
Vacunación de terneras	27
Búfalos	27
Caprinos	27
Ovinos	28
Equinos	28
Porcinos.....	28
Humanos	28
RABIA SILVESTRE	29
TUBERCULOSIS BOVINA.....	32
PESTE PORCINA CLÁSICA.....	35
ENCEFALITIS EQUINA.....	37
ENFERMEDAD DE NEWCASTLE	39
SALMONELOSIS AVIAR.....	41
REGISTRO DE ENFERMEDADES NO SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES DE CONTROL	43
Especie aviar.....	44
Especie bovina	44
Especie bufalina.....	44
Especie equina.....	44
Especie porcina.....	44
Especies caprina y ovina.....	45
NOTIFICACIÓN ANUAL DE LA PRESENCIA DE ENFERMEDADES EN LOS ANIMALES SILVESTRES	46
PÉRDIDAS ESTIMADAS POR LA MORTALIDAD DE ANIMALES, SEGÚN LA CONDICIÓN DE PATOLOGÍA NOTIFICADA.....	47
INVERSIÓN REALIZADA EN LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE ENFERMEDADES SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES	47
SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA	47
Flujo de información para la notificación de episodios.....	48
Sensores epidemiológicos formalizados en el año 2014	48
FLUJOS DE MOVILIZACIÓN ANIMAL.....	50
IMPORTACIÓN DE ANIMALES Y PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL	52
REACTIVOS PARA DIAGNÓSTICO DE ENFERMEDADES Y BIOLÓGICOS DE USO VETERINARIO	53
PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL IMPORTADOS A LAS ISLAS DE SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	54
REFERENCIAS.....	55
TABULADOS 2014	56
FIGURAS 2014	139

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.	Enfermedades vesiculares: distribución por tipo y por departamento. Colombia, 2014	57
Tabla 2.	Enfermedades vesiculares: tipo de muestra para diagnóstico por departamento. Colombia, 2014	58
Tabla 3.	Enfermedades vesiculares: distribución por municipios. Colombia, 2014	59
Tabla 4.	Enfermedades vesiculares: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	60
Tabla 5.	Enfermedades vesiculares: distribución según la especie. Colombia, 2014	61
Tabla 6.	Enfermedades vesiculares: responsabilidad porcentual de la notificación de episodios. Colombia, 2014	61
Tabla 7.	Enfermedades vesiculares: análisis crítico de la atención de focos. Colombia, 2014	62
Tabla 8.	Enfermedades vesiculares: riesgo de presentación en predios, por departamento. Colombia, 2014	63
Tabla 9.	Fiebre Aftosa: tasas de ataque en bovinos, por departamento. Colombia, 2014	64
Tabla 10.	Fiebre Aftosa tipo A: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	65
Tabla 11.	Fiebre Aftosa tipo O: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	66
Tabla 12.	Fiebre Aftosa sin tipificación: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	67
Tabla 13.	Estomatitis vesicular: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	68
Tabla 14.	Estomatitis vesicular: tasas de ataque x 100 en bovinos, por departamento. Colombia, 2014	69
Tabla 15.	Estomatitis New Jersey e Indiana: riesgo de presentación en predios, por departamento. Colombia, 2014	70
Tabla 16.	Estomatitis Indiana: predios y bovinos afectados por municipio. Colombia, 2014	71
Tabla 17.	Estomatitis Indiana: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	72
Tabla 18.	Estomatitis New Jersey: predios y bovinos afectados por municipio. Colombia, 2014	73
Tabla 19.	Estomatitis New Jersey: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	74
Tabla 20.	Estomatitis vesicular sin tipificar: predios y especies afectados por municipio. Colombia, 2014	75
Tabla 21.	Estomatitis vesicular sin tipificar: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	75
Tabla 22.	Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014	76
Tabla 23.	Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014	77
Tabla 24.	Brucelosis: predios bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen, por departamento. Colombia, 2014	92
Tabla 25.	Brucelosis: bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen, por departamento. Colombia, 2014	93
Tabla 26.	Brucelosis: terneras vacunadas por departamento. Colombia, 2014	94
Tabla 27.	Brucelosis: predios y bufalinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014	95
Tabla 28.	Brucelosis: predios y bufalinos examinados y seropositivos por municipio. Colombia, 2014	96
Tabla 29.	Brucelosis: predios y caprinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014	97
Tabla 30.	Brucelosis: predios y ovinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014	98
Tabla 31.	Brucelosis: predios y equinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014	98
Tabla 32.	Brucelosis: predios y porcinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014	99
Tabla 33.	Brucelosis: humanos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014	99
Tabla 34.	Rabia silvestre: predios bovinos notificados con cuadros clínicos compatibles con rabia silvestre, según diagnóstico por departamento. Colombia, 2014	100
Tabla 35.	Rabia silvestre: predios de otras especies notificados con cuadros clínicos compatibles con rabia silvestre, según diagnóstico por departamento. Colombia, 2014	101
Tabla 36.	Rabia silvestre: predios bovinos afectados según diagnóstico, por departamento. Colombia, 2014	102
Tabla 37.	Rabia silvestre: predios con otras especies afectados según diagnóstico, por departamento. Colombia, 2014	103
Tabla 38.	Rabia Silvestre: tasas de ataque en bovinos por municipio. Colombia, 2014	104
Tabla 39.	Rabia silvestre: tasas de ataque en otras especies, por municipio. Colombia, 2014	106
Tabla 40.	Rabia silvestre en especie bovina: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	107
Tabla 41.	Rabia silvestre en otras especies: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	108
Tabla 42.	Tuberculosis bovina: notificaciones por patologías granulomatosas presentadas en plantas de beneficio. Colombia, 2014	108
Tabla 43.	Tuberculosis bovina: predios y bovinos tuberculinizados. Colombia, 2014	109
Tabla 44.	Tuberculosis bovina: predios y bufalinos tuberculinizados. Colombia, 2014	110
Tabla 45.	Peste porcina clásica: predios porcinos notificados con cuadros clínicos compatibles con peste porcina clásica, según diagnóstico por departamento. Colombia, 2014	111
Tabla 46.	Peste porcina clásica: frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia, 2014	112
Tabla 47.	Peste porcina clásica: predios y porcinos afectados y tasa de ataque por municipio. Colombia, 2014	113
Tabla 48.	Peste porcina clásica: predios y porcinos muertos por municipio y tasa de letalidad. Colombia, 2014	113
Tabla 49.	Predios equinos notificados con cuadros clínicos compatibles con encefalitis equina, según diagnóstico por departamento. Colombia, 2014	114
Tabla 50.	Encefalitis equina venezolana: predios y equinos afectados y tasa de mortalidad según diagnóstico, por departamento. Colombia, 2014	115
Tabla 51.	Encefalitis equina del este: predios y equinos afectados y tasa de mortalidad según diagnóstico, por departamento. Colombia, 2014	116
Tabla 52.	Encefalitis equina venezolana: predios y equinos afectados según diagnóstico por municipio. Colombia, 2014	117
Tabla 53.	Encefalitis equina del este: predios y equinos afectados según diagnóstico por municipio. Colombia, 2014	117
Tabla 54.	Encefalitis equina venezolana: frecuencia mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	118
Tabla 55.	Encefalitis equina del este: frecuencia mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014	119

Tabla 56.	Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis aviar, según diagnóstico por departamento y municipio. Colombia, 2014	120
Tabla 57.	Enfermedades registradas según diagnóstico etiológico y su participación según la especie en predios. Colombia, 2014	124
Tabla 58.	Especie aviar: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014	125
Tabla 59.	Especie bovina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014	126
Tabla 60.	Especie bufalina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014	127
Tabla 61.	Especie equina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014	127
Tabla 62.	Especie porcina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014	128
Tabla 63.	Especie caprina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014	129
Tabla 63A.	Especie ovina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014	129
Tabla 64.	Notificación anual de presencia de enfermedades en especies silvestres. Colombia, 2014	129
Tabla 65.	Sensores epidemiológicos: distribución mensual por departamento. Colombia, 2014	130
Tabla 66.	Volumen de las importaciones de animales y productos aviares, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen. Colombia, 2014	131
Tabla 67.	Volumen de las importaciones de animales y productos bóvidos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen. Colombia, 2014	132
Tabla 68.	Volumen de las importaciones de porcinos y sus productos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen. Colombia, 2014	133
Tabla 69.	Volumen de las importaciones de ovinos y caprinos, y sus productos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen. Colombia, 2014	133
Tabla 70.	Volumen de las importaciones de animales y productos de équidos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen. Colombia, 2014	133
Tabla 71.	Volumen de las importaciones de animales y productos acuícolas, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen. Colombia, 2014	134
Tabla 72.	Volumen de las importaciones de alimentos para animales y materias primas de origen animal para la fabricación de alimentos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen. Colombia, 2014	135
Tabla 73.	Volumen de las importaciones de animales y sus productos de especies varias, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen. Colombia, 2014	136
Tabla 74.	Volumen de las importaciones de productos biológicos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen. Colombia, 2014	136
Tabla 75.	Volumen de las importaciones de animales y sus productos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA en San Andrés, por país de origen. Colombia, 2014	137

LISTA DE FIGURAS

Figura 1a.	Tendencia presentación fiebre aftosa. Colombia 2009-2014	140
Figura 1b.	Comportamiento fiebre aftosa tipos A y O. Colombia 2009-2014	140
Figura 2.	Tendencia presentación estomatitis vesicular en Colombia (2009-2014).	141
Figura 3.	Distribución mensual de la estomatitis vesicular en Colombia, 2014.	141
Figura 4.	Comportamiento de la estomatitis vesicular tipos New Jersey e Indiana, en Colombia (2009-2014).	142
Figura 5.	Comportamiento de la rabia silvestre bovina en Colombia (2009-2014).	142
Figura 6.	Comportamiento de la peste porcina clásica en Colombia (2009-2014).	143
Figura 7.	Distribución mensual de la encefalitis equina en Colombia, 2014.	143
Figura 8.	Frecuencia mensual de la enfermedad de Newcastle y la Salmonelosis aviar en Colombia, 2014.	144
Figura 9.	Flujo de información para la notificación de episodios	144
Figura 10.	Porcentaje de cobertura de sensores. Colombia, 2014.	145
Figura 11.	Porcentaje de meta de sensores. Colombia, 2014.	145
Figura 12.	Comportamiento de los sensores epidemiológicos. Distribución mensual, 2014.	146
Figura 13.	Sensores epidemiológicos. Comportamiento en Colombia 2012-2014.	146
Figura 14.	Porcentajes de las especies movilizadas en Colombia en 2014.	147
Figura 15.	Departamentos de origen de las movilizaciones bovinas, sus ingresos y la movilización interna. Colombia, 2014.	147
Figura 16.	Departamentos de origen de las movilizaciones de búfalos, sus ingresos y la movilización interna. Colombia, 2014.	148
Figura 17.	Departamentos origen de las movilizaciones de porcinos de acuerdo a su finalidad. Colombia, 2014.	148
Figura 18.	Departamentos de origen de las movilizaciones de equinos, sus ingresos y la movilización interna. Colombia, 2014.	149
Figura 19.	Estomatitis Indiana Colombia, 2014.	150
Figura 20.	Estomatitis New Jersey. Colombia, 2014.	151
Figura 21.	Estomatitis Vesicular sin tipificación. Colombia, 2014.	152
Figura 22.	Brucelosis. Colombia, 2014.	153
Figura 23.	Rabia silvestre. Colombia, 2014.	154
Figura 24.	Tuberculosis Bovina. Colombia, 2014.	155
Figura 25.	Peste porcina clásica. Colombia, 2014.	156
Figura 26.	Encefalitis equina del este. Colombia, 2014.	157
Figura 27.	Encefalitis Equina Venezolana. Colombia, 2014.	158
Figura 28.	Enfermedad de Newcastle. Colombia, 2014.	159
Figura 29.	Cumplimiento de meta de sensores. Colombia, 2014.	160



Situación epidemiológica en Colombia en cuanto a las enfermedades de la lista de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), 2014

ENFERMEDADES QUE NUNCA SE HAN REGISTRADO

Enfermedades comunes a varias especies

- Brucelosis (*Brucella abortus*) (salvajes)
- Brucelosis (*Brucella melitensis*) (domésticas y salvajes)
- Brucelosis (*Brucella suis*) (domésticas y salvajes)
- Carbunco bacteridiano (salvajes)
- Cowdriosis (domésticas y salvajes)
- Echinococcus granulosus (infección por) (domésticas y salvajes)
- Echinococcus multilocularis (infección por) (domésticas y salvajes)
- Encefalitis japonesa (domésticas y salvajes)
- Encefalomiелitis equina del Este (salvajes)
- Enfermedad de Aujeszky (salvajes)
- Enfermedad hemorrágica epizoótica (domésticas y salvajes)



- Estomatitis vesicular (salvajes)
- Fiebre aftosa (salvajes)
- Fiebre del Nilo Occidental (domésticas y salvajes)
- Fiebre del Valle del Rift (domésticas y salvajes)
- Fiebre hemorrágica de Crimea-Congo (domésticas y salvajes)
- Fiebre Q (salvajes)
- Lengua azul (salvajes)
- Miasis por *Chrysomya bezziana* (domésticas y salvajes)
- Miasis por *Cochliomyia hominivorax* (domésticas)
- Paratuberculosis (salvajes)
- Peste bovina (domésticas y salvajes)
- Rabia (salvajes)
- Triquinelosis (domésticas y salvajes)
- Tularemia (domésticas y salvajes)

Enfermedades de los bovinos

- Anaplasmosis bovina (salvajes)
- Babesiosis bovina (salvajes)
- Campilobacteriosis genital bovina (salvajes)
- Dermatitis nodular contagiosa (domésticas y salvajes)
- Diarrea viral bovina (salvajes)
- Encefalopatía espongiiforme bovina (domésticas y salvajes)
- Leucosis bovina enzoótica (salvajes)
- Perineumonía contagiosa bovina (domésticas y salvajes)
- Rinotraqueitis infecciosa bovina/ vulvovaginitis pustular infecciosa (salvajes)
- Septicemia hemorrágica (salvajes)
- Teileriosis (domésticas y salvajes)
- Tripanosomosis (salvajes)
- Tuberculosis bovina (salvajes)

Enfermedades de los ovinos y caprinos

- Aborto enzoótico de las ovejas (clamidiosis ovina) (salvajes)
- Agalaxia contagiosa (domésticas y salvajes)
- Artritis/encefalitis caprina (salvajes)

- Enfermedad de Nairobi (domésticas y salvajes)
- Epididimitis ovina (*Brucella ovis*) (domésticas y salvajes)
- Maedi-visna (salvajes)
- Peste de pequeños rumiantes (domésticas y salvajes)
- Pleuroneumonía contagiosa caprina (domésticas y salvajes)
- Prurigo lumbar (domésticas y salvajes)
- Salmonelosis (*S. abortusovis*) (domésticas y salvajes)
- Viruela ovina y viruela caprina (domésticas y salvajes)

Enfermedades de los equinos

- Anemia infecciosa equina (salvajes)
- Arteritis viral equina (domésticas y salvajes)
- Durina (domésticas y salvajes)
- Encefalomiелitis equina del Oeste (domésticas y salvajes)
- Encefalomiелitis equina Venezolana (salvajes)
- Gripe equina (salvajes)
- Herpesvirus equino 1 (HVE-1) (infección por el) (salvajes)
- Metritis contagiosa equina (domésticas y salvajes)
- Muermo (domésticas y salvajes)
- Peste equina (domésticas y salvajes)
- Piroplasmosis equina (salvajes)

Enfermedades de los porcinos

- Cisticercosis porcina (salvajes)
- Encefalitis por virus Nipah (domésticas y salvajes)
- Enfermedad vesicular porcina (domésticas y salvajes)
- Gastroenteritis trasmisible (salvajes)
- Peste porcina africana (domésticas y salvajes)
- Peste porcina clásica (salvajes)
- Síndrome disgenésico y respiratorio porcino (salvajes)

Enfermedades de las aves

- Bronquitis infecciosa aviar (salvajes)
- Bursitis infecciosa (enfermedad de Gumboro) (salvajes)
- Clamidiosis aviar (domésticas)
- Hepatitis viral del pato (domésticas)
- Influenza aviar altamente patógena (domésticas y salvajes)
- Laringotraqueitis infecciosa aviar (salvajes)
- Micoplasmosis aviar (*M. gallisepticum*) (salvajes)
- Micoplasmosis aviar (*M. synoviae*) (domésticas y salvajes)
- Pulorosis (salvajes)
- Rinotraqueitis del pavo (domésticas)
- Tifosis aviar (salvajes)

Enfermedades de los lagomorfos

- Enfermedad hemorrágica del conejo (domésticas y salvajes)
- Mixomatosis (salvajes)

Enfermedades de las abejas

- Infestación de las abejas melíferas por ácaros *Tropilaelaps* (domésticas)
- Infestación por el escarabajo de las colmenas (*Aethina tumida*) (domésticas)
- Loque americana de las abejas melíferas (domésticas)
- Loque europea de las abejas melíferas (domésticas)

Enfermedades de los peces

- Herpesvirosis de la carpa Koi (domésticas y salvajes)
- Infección por alfavirus de los salmónidos (domésticas y salvajes)
- Infección por *Gyrodactylus salaris* (domésticas y salvajes)
- Iridovirosis de la dorada japonesa (domésticas y salvajes)



- Necrosis hematopoyética epizoótica (domésticas y salvajes)
- Necrosis hematopoyética infecciosa (domésticas y salvajes)
- Septicemia hemorrágica viral (domésticas y salvajes)
- Síndrome ulcerante epizoótico (domésticas y salvajes)
- Viremia primaveral de la carpa (domésticas y salvajes)
- Virus de la anemia infecciosa del salmón (variantes con supresión en la HPR o variantes HPRO) (domésticas y salvajes)

Enfermedades de los moluscos

- Infección por *Bonamia exitiosa* (domésticas y salvajes)
- Infección por *Bonamia ostreae* (domésticas y salvajes)
- Infección por *Marteilia refringens* (domésticas y salvajes)
- Infección por microvariante del herpesvirus-1 de los ostreidos (domésticas y salvajes)
- Infección por *Perkinsus marinus* (domésticas y salvajes)
- Infección por *Perkinsus olseni* (domésticas y salvajes)
- Infección por *Xenohalotis californiensis* (domésticas y salvajes)
- Paraherpervirosis del abalón (domésticas y salvajes)

Enfermedades de los crustáceos

- Enfermedad de la cabeza amarilla (domésticas)
- Enfermedad de la cola blanca (domésticas y salvajes)
- Hepatopancreatitis necrotizante (domésticas y salvajes)
- Mionecrosis infecciosa (domésticas y salvajes)
- Necrosis hipodérmica y hematopoyética infecciosa (domésticas y salvajes)
- Plaga del cangrejo de río (*Aphanomyces astaci*) (domésticas y salvajes)





Enfermedades de los anfibios

- Infección por *Batrachochytrium dendrobatidis* (domésticas)
- Infección por ranavirus (domésticas y salvajes)

ENFERMEDADES REGISTRADAS EN ALGUNA OCASIÓN

Enfermedades comunes a varias especies

- Enfermedad de Aujeszky (domésticas): 2004
- Fiebre aftosa (domésticas): 2009
- Fiebre Q (domésticas): 2004
- Lengua azul (domésticas): 2007
- Surra (*Trypanosoma evansi*) (domésticas y salvajes): 1990

Enfermedades de los bovinos

- Septicemia hemorrágica (domésticas): 2007

Enfermedades de los ovinos y caprinos

- Aborto enzoótico de ovejas (clamidiosis ovina) (domésticas): 1981
- Artritis/Encefalitis caprina (domésticas): 2011
- Maedi-Visna (domésticas): 2007

Enfermedades de los equinos

- Gripe equina (domésticas): 2010
- Herpesvirus equino 1 (HVE-1) (infección por el) (domésticas): 1992

Enfermedades de los porcinos

- Cisticercosis porcina (domésticas): 2008
- Gastroenteritis transmisible (domésticas): 1971

Enfermedades de las aves

- Enfermedad de Newcastle (salvajes): 2009

- Influenza aviar levemente patógena (domésticas): 2005
- Pulorosis (domésticas): 2007
- Tifosis aviar (domésticas): 2006

Enfermedades de los lagomorfos

- Mixomatosis (domésticas): 2009

Enfermedades de las abejas

- Acarapisosis de las abejas melíferas (domésticas): 1991
- Varroosis de las abejas melíferas (domésticas): 2002

ENFERMEDADES PRESENTES DURANTE EL 2014

Enfermedades comunes a varias especies

- Brucelosis (*Brucella abortus*) (domésticas)
- Carunco bacteridiano (domésticas)
- Estomatitis vesicular (domésticas)
- Miasis por *Cochliomyia hominivorax* (salvajes)
- Paratuberculosis (domésticas)
- Rabia (domésticas)

Enfermedades de los bovinos

- Anaplasmosis bovina (domésticas)
- Babesiosis bovina (domésticas)
- Campilobacteriosis genital bovina (domésticas)
- Diarrea viral bovina (domésticas)
- Leucosis bovina enzoótica (domésticas)
- Rinotraqueitis infecciosa bovina/ vulvovaginitis pustular infecciosa (domésticas)
- Tricomonosis (domésticas y salvajes)
- Tripanosomosis (domésticas)
- Tuberculosis bovina (domésticas)

Enfermedades de los equinos

- Anemia infecciosa equina (domésticas)
- Encefalomiелitis equina del Este (domésticas)
- Encefalomiелitis equina Venezolana (domésticas)

- Piroplasmosis equina (domésticas)

Enfermedades de los porcinos

- Peste porcina clásica (domésticas)
- Síndrome disgenésico y respiratorio porcino (domésticas)

Enfermedades de las aves

- Bronquitis infecciosa aviar (domésticas)
- Bursitis infecciosa (enfermedad de Gumboro) (domésticas)
- Clamidiosis aviar (salvajes)
- Enfermedad de Newcastle (domésticas)
- Laringotraqueitis infecciosa aviar (domésticas)
- Micoplasmosis aviar (*M. gallisepticum*) (domésticas)

Enfermedades de los crustáceos

- Enfermedad de las manchas blancas (domésticas)
- Síndrome de Taura (domésticas)

RESUMEN

En el año 2014, en Colombia se presentaron un total de 1975 episodios compatibles con enfermedades de control oficial o de presentación inusual. De enfermedad vesicular se presentaron 506 notificaciones, con un aumento del 23 % en comparación con el año inmediatamente anterior. Del total de episodios notificados, ninguno correspondió a fiebre aftosa, lo que corrobora la condición del país como libre de esta enfermedad con y sin vacunación. Los episodios de enfermedades vesiculares se notificaron en 26 (81 %) de los 32 departamentos del país, con mayor presencia en Antioquia, con 95 episodios; Santander, Cundinamarca y Tolima tuvieron cada uno 35 episodios.

En relación con la brucelosis bovina, para el diagnóstico de esta enfermedad se examinaron muestras de suero sanguíneo de 339.570 animales de las especies bovina, bufalina, caprina, ovina, equina y porcina. También se examinaron muestras de sueros sanguíneos de 1109 humanos. Al comparar los datos obtenidos con lo registrado en 2013, este año disminuyó un 56 % el número de muestras examinadas. La inmunización de terneras contra brucelosis (2.283.357 animales) obtuvo una cobertura del 95 %.

En relación con la rabia silvestre, durante el año 2014 se registraron en Colombia 444 notificaciones de síndrome neurológico en bovinos y 123 de otras especies. Del total de notificaciones en la especie bovina, 232 de estas arrojaron resultados negativos a rabia, en 199 se comprobó la presencia del virus rábico por laboratorio y en 13 ocasiones se consideró como diagnóstico clínico del síndrome.

En cuanto a las notificaciones de las otras especies, 55 fueron negativas a la enfermedad, 61 fueron positivas y 7 se consideraron como no concluyentes, debido a que en la especie equina no se pudo realizar la toma de tejido nervioso para descartar la enfermedad. En comparación con el año anterior, se aprecia un aumento del 12 % en las notificaciones y un aumento del 15 % en el número de focos diagnosticados por laboratorio.

En lo que se refiere a tuberculosis bovina, se realizaron 23 notificaciones por vigilancia en salas de sacrificio, de las cuales 14 fueron positivas a esta enfermedad y 9 negativas. Se ordenó el sacrificio



de los animales tuberculosos y la indemnización a sus propietarios. En Colombia se realizaron 216.996 pruebas intradérmicas, observándose una disminución del 42 % con respecto al año 2013. Se tuberculinizaron animales en 9430 predios localizados en 26 departamentos, apreciándose un aumento del 2,12 % en la cantidad de predios evaluados en comparación con el al año 2013.

Durante el 2014 se notificaron en Colombia 366 predios con sospecha de peste porcina clásica, en 28 departamentos. Con relación al año 2013, se observó un incremento del 22 %. Se descartó la enfermedad en 342 predios y se confirmó el virus de la peste porcina clásica en 24 predios mediante las pruebas RT-PCR y aislamiento en muestras de tejidos frescos e histopatología en tejidos en formol.

En Colombia, el síndrome neurológico en equinos compatible con encefalitis equina se notificó en 133 predios, 13 menos que en el año 2013. Luego de ser atendidas las sospechas, analizada la situación y colectadas las muestras, se descartó la enfermedad en 108 predios. Se confirmó la encefalitis equina Venezolana (EEV) en diez (10) predios y la encefalitis equina del Este (EEE) en siete (7).

Durante el 2014, en Colombia se notificaron 396 predios afectados por cuadro respiratorio, síndrome neurológico o nervioso aviar. En este periodo aumentaron las notificaciones por esta enfermedad en 217 episodios, en relación con el 2013. Se confirmó Newcastle de alta virulencia mediante la técnica de reacción en cadena de la polimerasa en tiempo real (rRT-PCR), en 94 predios. De igual manera, se registraron dos (2) sospechas de salmonelosis aviar con resultado negativo.

Los centros de diagnóstico y en menor proporción, las unidades locales del ICA (que en conjunto constituyen la base del Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica) notificaron en 2014 diversas patologías, además de los episodios de las enfermedades sujetas a programas nacionales de control. Estas patologías fueron confirmadas por pruebas de laboratorio, signos clínicos o lesiones. El análisis de la información permite determinar en 8965 predios afectados en el año, que el mayor porcentaje de enfermedades fue ocasionado por agentes infecciosos, que conforman en conjunto el 98,56 % del reporte, entre los cuales se encontró

una mayor participación de agentes virales con el 51,62 %, seguido por infecciones bacterianas con el 24,34 %, los parásitos gastrointestinales con el 9,80 %, los hemoparásitos con el 7,63 %, las ocasionadas por protozoarios con el 3,47 %, las enfermedades de carácter fúngico con el 1,03 %, los parasitismos hepáticos con el 0,44 %, los ácaros con el 0,13 %; el parasitismo pulmonar con el 0,06 %, y los ectoparásitos con el 0,02 %. El 1,46 % restante corresponde a enfermedades de carácter no infeccioso como neoplasias, intoxicaciones, fracturas, lesiones en múltiples órganos o sin etiología determinada, etc.

En cuanto a las enfermedades en las especies silvestres, durante el año 2014 se observó la presentación de *Cochliomyia hominivorax*, afectando principalmente las familias *Mustelidae* y *Cervidae*, y se determinó la presencia de Tricomonosis en la especie *Saguinus leucopus*, y Clamidiosis en *Tyto alba*.

Las pérdidas ocasionadas únicamente por mortalidad de animales como consecuencia de enfermedades de control oficial registradas se estimaron en \$ 3.069.360.000; con otras condiciones patológicas registradas se estimaron en \$ 5.155.435.734. El cálculo se realizó con base en precios del mercado del kilogramo en pie y un estimativo del peso promedio de los animales muertos. Resultará importante contrastar estas cifras con los estimativos de pérdidas que se presentarían si no hubiese programas sanitarios de prevención, control y erradicación.

El número de sensores epidemiológicos tuvo un comportamiento estable a lo largo del año. Fue posible incorporar 24 sensores epidemiológicos más con respecto al 2013. Los meses de marzo, diciembre, abril y febrero registraron el mayor número de sensores epidemiológicos activos. Se logró una cobertura del 98,48% de los municipios con sensores (1105 de 1123).

En el año 2014 se movilizaron 11.736.192 bovinos; el 43,3 % de estos animales tuvo como finalidad a predio, el 34,7 % a matadero y el 22 % a feria. A nivel nacional se movilizaron 1.217.814 crías, 1.153.044 hembras de 1 a 2 años, 1.114.332 hembras de 2 a 3 años, 2.465.459 hembras mayores a 3 años, 2.330.574 machos de 1 a 2 años, 2.696.114 machos de 2 a 3 años y 758.892 machos mayores a 3

años. De la especie bufalina se movilizaron 165.055 animales, de los cuales el 6,7 % tuvo como finalidad a feria, el 42,8 % a matadero y el 50,5 % a predio. En este año se movilizaron 6.338.162 porcinos, el 9 % tuvo como finalidad a feria, el 57,8 % a matadero y el 33,2 % a predio. En equinos se movilizó un total de 391.003 animales. El 20,6 % tuvo como finalidad a feria, el 28,6 %, a matadero, y el 50,8 %, a predio.

Durante el 2014 fueron importadas al país 1.337.730 aves, de las cuales el 99,81 % correspondió a pollitos de un día, el 0,18 % a pavitos de un día y la cantidad restante a aves ornamentales. En lo que hace relación con la cantidad de pollitos de un día, no se presentó una gran variación, al importarse tan solo un 2,6 % más que el año anterior; los departamentos de destino de dichas aves, teniendo en cuenta el número de cuarentenas, fueron: Tolima (41,6 %), Cundinamarca (25,0 %), Santander (20,8 %) y Valle del Cauca (12,6 %). El aeropuerto *El Dorado* de Bogotá fue el único sitio de ingreso de los pollitos de un día.

Se importaron 17 bovinos para reproducción procedentes de Canadá, los cuales tuvieron como destino el departamento de Cundinamarca. Del total de 53.272 toneladas de productos de origen bovino importados (57,6 % menos que en 2013), las mayores cantidades correspondieron a leche en polvo y lactosueros (45,2 %), pieles y cueros (23,6 %) y grasa y sebo (16,9 %).

Los productos de origen porcino importados presentaron un incremento de 9,1 % en relación con el año anterior.

El ICA inspeccionó 71 toneladas de productos de origen ovino y caprino importados (1,0 % más que el año anterior), siendo los productos que presentaron un mayor volumen de ingreso al país: la carne con un 43,0 %, los quesos de cabra con un 54,2 % y los quesos de oveja con el 40,3 %.

En el 2014 se presentó un incremento en la importación de équidos, en cuanto hace referencia a la cantidad, pues ingresó un 42,8 % adicional del

total del año anterior, procediendo principalmente de Estados Unidos, Argentina, Bélgica y México.

En relación con recursos hidrobiológicos se importó un 14,3 % más de ovas que en el 2013, sin embargo, ingresó un 6,1 % menos de pescado entero (sin eviscerar). Así mismo, es de anotar el ingreso de 1,2 veces más cantidad de crustáceos para consumo humano (principalmente de camarón congelado procedente del Ecuador).

En cuanto a los alimentos balanceados para animales y las materias primas de origen animal para la elaboración de los mismos, durante el 2014 la cantidad que ingresó fue superior a la del año anterior. Los productos mayormente importados fueron las materias primas de origen acuático (28,0 %), alimentos balanceados para caninos y felinos (21,6 %) y las materias primas de origen bovino para la elaboración de alimentos para mascotas, procedentes de Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay (21,4 %).

En el transcurso del 2014, los ejemplares vivos de otras especies importadas correspondieron a una (1) pantera, cuatro (4) lobos marinos y 19 wallabies con destino a zoológico, así como 190 múridos y salamandras para laboratorio y un (1) conejo.

El principal proveedor de reactivos para el diagnóstico de enfermedades fue Estados Unidos, siendo los productos destinados a la industria avícola los que presentaron la mayor frecuencia de ingreso. La importación se realizó principalmente por los aeropuertos *El Dorado*, de Bogotá (88,5 %) y *Alfonso Bonilla Aragón*, de Palmira (10,3 %).

El ingreso de productos importados de origen animal al departamento de San Andrés y Providencia durante el año 2014 presentó un descenso del 35,2 % en relación con la cantidad ingresada el año anterior. Los países abastecedores de los productos animales importados a la isla durante el 2014 fueron Estados Unidos (80,3 %), Costa Rica (16,2 %) y Canadá (3,5 %).

INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene la información oficial sanitaria relativa a las enfermedades endémicas de control oficial, de presentación inusual y exóticas en Colombia, según los reportes del Anuario de Sanidad Animal FAO-OIE-Panaftosa, así como el comportamiento espacio-temporal y los indicadores de morbilidad y mortalidad de las siguientes enfermedades de control oficial incluidas en programas nacionales de prevención, control y erradicación: fiebre aftosa, estomatitis vesicular, brucelosis bovina, rabia silvestre, tuberculosis bovina, peste porcina clásica, encefalitis equina Venezolana, encefalitis equina del Este, enfermedad de Newcastle y salmonelosis aviar, además de otras enfermedades que por su ocurrencia inusual ameritan unas medidas de control inmediatas que mitiguen su diseminación y las pérdidas que puedan ocasionar.

También se incluye aquí la verificación de ocurrencia de otras patologías en diferentes especies y se suministran datos de pérdidas producidas por muerte de animales causada por diversas enfermedades.

Adicionalmente, contiene la disposición de la Organización Internacional de Sanidad Animal (OIE) sobre el programa de vigilancia de la situación sanitaria de la fauna silvestre y las enfermedades a comunicar periódicamente.

Esta información es material básico para la evaluación de los programas de prevención, control y erradicación, el análisis de las estrategias que se emplean actualmente y la determinación de los estudios de riesgo necesarios para la preservación de la salud animal y la humana con respecto a algunas zoonosis. También debe considerarse para determinar las implicaciones de algunas enfermedades sobre la economía pecuaria y el comercio internacional.

METODOLOGÍA PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

El Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica en Colombia se basa en cuadros clínicos y está diseñado para detectar en forma prioritaria las enfermedades de control oficial, de presentación inusual y exóticas. Este enfoque





asume que toda ocurrencia de estos cuadros debe ser verificada y si es compatible con la enfermedad que se vigila, se deben tomar acciones de prevención y control hasta que sea descartada por diagnóstico de laboratorio o por investigación epidemiológica.

El Sistema opera con base en oficinas ubicadas en puertos, aeropuertos y pasos de frontera que en conjunto obran como primera barrera de defensa y controlan las importaciones de animales, productos y subproductos pecuarios. También está integrado por 166 oficinas locales de campo que atienden las sospechas de las ocurrencias de enfermedades y actúan como segunda barrera de defensa; así mismo, por los centros de diagnóstico nacional y regional para la identificación de enfermedades, y por sensores epidemiológicos constituidos por instituciones, gremios, profesionales, personas naturales o jurídicas, entre otros.

La información recopilada por la sospecha de enfermedad de control oficial, de presentación inusual o exóticas son registradas en el software *Sistema de Información Nacional de Enfermedades de Control Oficial (Sineco)*, que transmite de forma inmediata a todos los niveles del sistema los datos

relacionados con el evento; la información es validada a nivel regional y nacional, y constituye la base para el análisis, la coordinación y la elaboración de informes y boletines sanitarios que continuamente requieren la institución, otras entidades, los gobiernos y los particulares.

Para las otras enfermedades, el sistema opera con reportes mensuales de información de las coordinaciones de epidemiología, que validan y consolidan la información de las oficinas locales y los laboratorios oficiales, registrados y autorizados.

Así mismo, los datos recolectados sobre las ocurrencias en las especies silvestres son remitidos semestralmente por los zoológicos existentes en el país.

Lo anterior permite desarrollar acciones para el control de enfermedades y la comunicación de alertas sanitarias para evitar su difusión.

La información aquí presentada consigna la casuística registrada en Colombia en el año 2014 e incluye a los 32 departamentos y 1123 municipios. Igual que en el año anterior, en las estadísticas porcentuales se utilizan como denominadores a poblaciones iguales o superiores a 30 animales.



ENFERMEDADES VESICULARES

En Colombia, durante el año 2014 se registraron 506 notificaciones de sospecha de enfermedad vesicular, lo que representa un aumento del 23 % con respecto al 2013. Igual que en el año anterior, el departamento de Antioquia presentó la participación más alta, con un porcentaje de 19 % del total de ocurrencias, seguido por los departamentos de Cundinamarca, Santander y Tolima, con porcentajes de participación individual del 7 %, mientras que los departamentos de Caquetá, Guaviare, Atlántico, Putumayo, Caldas y Meta tuvieron la menor participación (Tabla 1).

La estomatitis vesicular se presentó en 398 (79 %) de las notificaciones, 107 (21 %) fueron negativas a fiebre aftosa por investigaciones epidemiológicas complementarias y un (1) episodio correspondió a ectima contagioso. En todos los episodios vesiculares se logró descartar la presencia de fiebre aftosa, por medio de una minuciosa investigación seroepidemiológica con toma de sueros y líquido esofaofaríngeo (LEF) de los animales involucrados y con un análisis de los factores de riesgo asociados al foco.

Los episodios de enfermedades vesiculares se notificaron en 26 (81%) de los 32 departamentos del país, con mayor presencia en Antioquia, con 95 episodios y Santander, Cundinamarca y Tolima tuvieron cada uno 35 episodios. Antioquia continúa siendo el departamento con mayor ocurrencia en el país. En los departamentos de Caquetá y Guaviare se presentaron solo dos (2) ocurrencias en cada uno, en Atlántico y Putumayo tres (3) en cada uno y en Caldas y Meta cuatro (4) en cada uno. En los departamentos de Amazonas, Chocó, Guainía, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada no hubo enfermedades vesiculares (Tabla 1).

De los 506 episodios notificados se tomaron muestras de tipo epitelial en 394 (78 %), serológicas en 54 predios (11%) y tanto epiteliales como serológicas en 57 (11%). En un episodio con equinos afectados en el departamento de Risaralda no fue posible la toma de epitelio, por lo cual se diagnosticó como estomatitis vesicular por medio de diagnóstico clínico epidemiológico (Tabla 2).

Los departamentos en los que se registró el mayor número de toma de epitelio para diagnóstico fueron Antioquia, con toma de epitelio en todos los episodios (100 %), valor que vale la pena destacar, seguido por Santander con 27 epitelios que correspondieron al 77 % de sus ocurrencias, y Cundinamarca y Valle del Cauca con 26 epitelios que representan el 74 % y el 84 %, respectivamente. El departamento con mayor número de investigaciones seroepidemiológicas complementarias sin toma de epitelio previamente fue Tolima con 17, lo cual representa el 49 % del total de episodios. En los que más se realizó la toma de epitelio y suero para investigación complementaria fueron Norte de Santander, Cauca, Tolima y Valle del Cauca (Tabla 2).

En cuanto a estomatitis vesicular hubo predominancia del tipo New Jersey, representando el 83 % del total, con 331 episodios; del tipo Indiana se presentaron 63, representando el 16 %, y cuatro (4) que corresponde al 1 % restante fueron de tipo clínico epidemiológico, con la especie equina involucrada como afectada. Esta predominancia del tipo New Jersey se ha mantenido por muchos años en Colombia (Tabla 1).

El departamento con mayor presencia del tipo Indiana fue Boyacá con 16 focos, seguido de Cundinamarca con 13. Este tipo de virus se registró en los municipios de Briceño, Buenavista, Coper, Muzo, Pauna y Quípama, en Boyacá, y en Albán, Gachancipá, La Mesa, La Vega, Pacho, San Cayetano, San Francisco, Supatá, Topaipí y Vergara, en Cundinamarca. Adicionalmente, se afectaron municipios de 14 departamentos más así: Ituango y Valdivia, en Antioquia; Fortul en Arauca; Usiacurí en Atlántico; Gamarra en Cesar; Lorica, Sahagún y San Andrés de Sotavento, en Córdoba; Aipe, Garzón y La Plata, en el Huila; San Juan del Cesar, en La Guajira; Chivolo y Tenerife, en Magdalena; Uribe en el Meta; Linares en Nariño; Toledo en Norte de Santander; Chipatá, Guavatá, Landázuri y Onzaga, en Santander; Casabianca, Fresno, Palocabildo, Roncesvalles, San Antonio y San Sebastián de Mariquita, en Tolima, y La Unión y Pradera, en el Valle del Cauca (Tablas 1 y 3).

La estomatitis vesicular tipo New Jersey se presentó con mayor frecuencia en los departamentos de Antioquia, Valle del Cauca, Santander y Cauca. Este tipo de virus se registró en estos departamentos

en los municipios de Arboletes, Belmira, Caicedo, Ebejico, El Carmen de Viboral, Giraldo, Guarne, Hispania, Ituango, Jericó, La Ceja, La Pintada, Medellín, Retiro, San Jerónimo, San Juan de Urabá, San Pedro de los Milagros, Santafé de Antioquia, Sonsón, Tarso y Yarumal, en Antioquia; Alcalá, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Cartago, El Dovio, Guacarí, Guadalajara de Buga, Jamundí, La Unión, Obando, Palmira, Pradera, Sevilla y Tuluá, en el Valle del Cauca; Barrancabermeja, Bucaramanga, Capitanejo, Charalá, Concepción, El Carmen de Chucurí, Enciso, Girón, Guaca, Los Santos, Málaga, Mogotes, Pinchote, Puerto Wilches, Rionegro, San Gil, Santa Bárbara y San Vicente de Chucurí, en Santander, y Buenos Aires, Caloto, Corinto, Guachené, Piendamó, Popayán, Puracé, Santander de Quilichao, Toribío y Totoro, en el Cauca. En 21 departamentos más se afectaron diferentes municipios por el tipo New Jersey (Tabla 3).

Estomatitis vesicular por investigación clínico-seroepidemiológica, sin tipificación del virus, se presentó en los municipios de El Peñón y Magangué, en Bolívar; en El Peñón se afectaron las especies bovina y equina, y en Magangué la bovina, equina y porcina. Se presentó un episodio en Paz de Ariporo, departamento del Casanare, con bovinos y equinos afectados y uno en el municipio de Santa Rosa de Cabal, en Risaralda, afectándose solo la especie equina (Tablas 3 y 20).

En cuanto al factor temporal, los registros de enfermedades vesiculares se presentaron durante todos los meses del año, con mayor frecuencia en octubre, noviembre, diciembre, mayo y septiembre, respectivamente. Los meses con menor presencia fueron marzo, abril y enero (Tabla 4).

Los predios con bovinos fueron los más afectados por enfermedades vesiculares, seguidos por predios con la especie porcina. Sobresalen episodios con más de una o dos especies comprometidas, especialmente bovinos y equinos afectados (Tabla 5).

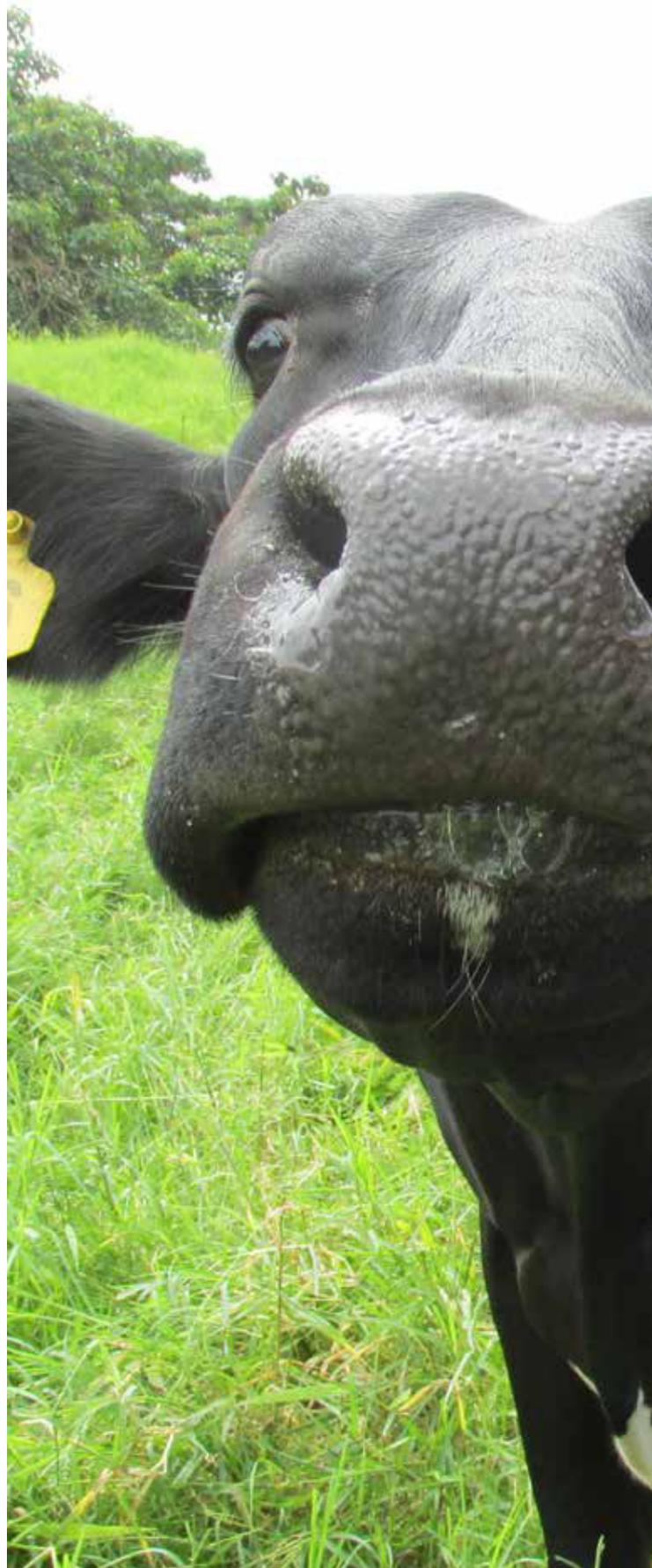
Con respecto al tipo de notificación de episodios vesiculares, la responsabilidad porcentual en todo el país se distribuye así: 230 (45 %) fueron notificados por los propietarios o administradores de los predios afectados, aumentando considerablemente con respecto al año anterior, cuando fue del 32 %; 165 (33 %) fueron notificados por terceras personas,

aumentando en 19 % con respecto al año anterior; 56 (11 %) se conocieron por inspección oficial, manteniendo prácticamente el porcentaje del año anterior, que fue del 9 %, y 55 (11 %) fueron denunciados por sensores oficializados, cifra que disminuyó levemente, ya que era del 23 %. Continúa el posicionamiento cada vez más importante de los sensores epidemiológicos, aunque el propietario sigue conservando el mayor número de reportes de enfermedad, lo que permite una mejor oportunidad para la atención del episodio, en la mayoría de los casos (Tabla 6).

En el proceso de atención de focos se observó que la mediana del tiempo transcurrido entre el inicio de los episodios y la notificación al servicio oficial tuvo valores desde dos (2) días, como en el departamento del Meta, hasta 16 días en el departamento de Caquetá. El tiempo transcurrido entre el inicio de los signos y la notificación fluctuó entre el mismo día en que se observaron en los departamentos de Cundinamarca, Meta, Nariño, Quindío, Santander y Valle del Cauca, hasta 98 días en el departamento del Cesar (Tabla 7).

En cuanto a los valores de la mediana observados en el periodo notificación-visita de atención de los episodios, correspondieron desde la visita en el mismo día, en Putumayo y Risaralda, hasta dos (2) días, mediana que correspondió a los departamentos de Antioquia y Guaviare. El rango de estos valores estuvo entre cero (0) días en la mayoría de departamentos y cuatro (4) días en el departamento de Casanare (Tabla 7).

Respecto al tiempo notificación-diagnóstico final, la mediana estuvo entre dos (2) días en el departamento de Caldas y 90 días en el departamento de Risaralda. Evaluando el rango de valores se observa que en el Valle del Cauca se tuvo el diagnóstico el mismo día, ya que su valor es cero (0) días, hasta 169 días en el departamento de Risaralda. Es necesario hacer énfasis en que en numerosos episodios fue necesario realizar una investigación epidemiológica complementaria que debe contener toma de sueros, en ocasiones pareada, toma de líquido esofagofaríngeo (LEF) y evaluación de factores de riesgo (Tabla 7).





FIEBRE AFTOSA

El ICA ratificó que mantuvo durante el año 2014 el estatus de las zonas libres de fiebre aftosa certificadas por la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), completando 65,1 meses sin registro de focos de la enfermedad. Las zonas mantenidas sin vacunación están en el noroccidente del departamento de Chocó y en el archipiélago de San Andrés y Providencia, es decir, 4 % del territorio nacional (17.116 km²); estas áreas albergan un total de 122.175 bovinos (0,54 % de la población nacional) distribuidos en 1132 predios (0,23 % de los predios bovinos del país). La zona mantenida libre con vacunación y su zona de protección constituyen el 96 % del territorio nacional (1.112.404 km²) y albergan un total de 22.670.957 bovinos (99,46 % de la población bovina nacional) en 493.940 predios. La vigilancia de la fiebre aftosa en Colombia está dirigida a la atención inmediata de toda notificación de cuadro clínico compatible y a la investigación seroepidemiológica y al rastreo epidemiológico asociado a las sospechas, hasta la confirmación o el descarte de la enfermedad (Tablas 1 y de 9 a 12; Figuras 1a y 1b).

ESTOMATITIS VESICULAR

En Colombia, durante el año 2014, la estomatitis vesicular se presentó en 398 predios de los 506 que se vieron afectados por cuadro vesicular erosivo, correspondiendo al 79 %. Se observó un aumento del 51 % de los episodios en relación con el año 2013. Los diagnósticos de estomatitis vesicular por epitelio correspondieron al 78 % de los episodios vesiculares con toma de muestras (Tablas 1 y 2).

De los 398 predios afectados por estomatitis vesicular, 331 (83 %) fueron del tipo New Jersey, 63 (16 %) del tipo Indiana y cuatro (4) (1 %) por diagnóstico clínico epidemiológico, con presencia de la especie equina afectada, por lo cual se definieron como estomatitis vesicular sin tipificar (Tabla 1).

Las estomatitis afectaron áreas de 210 municipios (19 %), aumentando su dispersión en un 5 % con respecto al año 2013. Lo mismo sucedió a nivel de departamentos, afectándose 25 (78 %), con un aumento en dispersión del 16 %.

Los episodios de estomatitis vesicular se registraron durante todos los meses del año, siendo los meses de mayor presentación: octubre, noviembre y diciembre, mientras que los de menor frecuencia fueron: marzo, abril y enero. Esta presencia es completamente diferente a la del año inmediatamente anterior (Tabla 13).

Al analizar la ocurrencia de las estomatitis entre 2009 y 2014 se observa un aumento hacia el final del 2009 y principios del 2010, seguido de una disminución significativa en el 2011. En el 2012 y el 2013 se ve una presentación de la enfermedad estable, mientras que en el 2014 se evidencia un aumento significativo en el número de focos (Figura 2).

El riesgo de presencia de la estomatitis vesicular en predios en Colombia fue de 8 x 10.000, y las proporciones más altas se observaron en los departamentos de Quindío, La Guajira y Valle del Cauca (Tabla 8). La tasa de ataque en bovinos correspondió a 7,08 x 100, con una mortalidad del 0,4 x 1000; en porcinos fue de 0,76 x 100, y en equinos de 4,98 x 100. No hubo caprinos ni ovinos enfermos por estomatitis vesicular en este año en Colombia. En cuanto al posible origen de las estomatitis, en los predios afectados se relaciona con la presencia de vectores, cambios climáticos, predios vecinos afectados, zonas endémicas a estomatitis y movilización de animales.

En bovinos, la tasa de ataque de estomatitis New Jersey fue de 7,02 x 100, con una tasa de mortalidad de 0,23 x 1000. La mayor tasa de ataque sucedió en el departamento del Magdalena, con 37 x 100. En estomatitis Indiana, la tasa de ataque fue de 8 x 100, siendo los departamentos de Santander y La Guajira los que tuvieron las más altas, con 28 y 26 x 100, respectivamente. La tasa de mortalidad fue de 2,1 x 100 (Tabla 14).

ESTOMATITIS INDIANA

De los 398 predios con diagnóstico de estomatitis vesicular, 63 (16 %) correspondieron a estomatitis tipo Indiana, registrándose una leve disminución en relación con el año anterior (Tabla 1).

La enfermedad se diagnosticó en 44 (4 %) municipios de 16 (50 %) departamentos, lo cual

representa una dispersión mayor que la ocurrida en el año 2013. La mayor frecuencia se presentó en los departamentos de Boyacá, Cundinamarca y Tolima, y la menor en los departamentos de Arauca, Atlántico, Cesar, La Guajira, Meta, Nariño y Norte de Santander. No se registró estomatitis tipo Indiana en los departamentos de Amazonas, Bolívar, Caldas, Caquetá, Casanare, Cauca, Chocó, Guainía, Guaviare, Putumayo, Quindío, Risaralda, San Andrés y Providencia, Sucre, Vaupés y Vichada (Tablas 1 y 3 y Figura 19).

Los municipios afectados con esta enfermedad fueron: Buenavista y Muzo, en Boyacá, con cuatro (4) focos; Coper y Quípama, en Boyacá; San Francisco en Cundinamarca, y Casabianca en el Tolima con tres (3) focos; Ituango en Antioquia, Sahagún en Córdoba, Supatá en Cundinamarca y Palocabildo en Tolima, con dos (2) focos, y Valdivia en Antioquia, Fortul en Arauca, Usiacurí en Atlántico, Briceño y Pauna en Boyacá, Gamarra en Cesar, Lorica y San Andrés de Sotavento en Córdoba; Albán, Gachancipá, La Mesa, La Vega, Pacho, San Cayetano, Topaipí y Vergara, en Cundinamarca; Aipe, Garzón y La Plata, en Huila; San Juan del Cesar en La Guajira; Chivolo y Tenerife en Magdalena; La Uribe en Meta, Linares en Nariño, Toledo en Norte de Santander; Chipatá, Guavatá, Landázuri y Onzaga, en Santander; Fresno, Roncesvalles, San Antonio y San Sebastián de Mariquita, en Tolima, y La Unión y Pradera en el Valle del Cauca, con un (1) foco (Tablas 1, 3 y 16 y Figura 19).

En cuanto al factor temporal, la estomatitis tipo Indiana se diagnosticó durante todos los meses del año, presentando la mayor ocurrencia en diciembre con 24 focos y la menor presentación se observó en los meses de junio y octubre con un (1) foco (Tabla 17; Figura 3).

En el periodo comprendido entre los años 2009 a 2014, la enfermedad presentó un comportamiento estable, observándose algunos picos a principios de 2010, durante el 2012 y el 2013, y en el segundo semestre del 2014 (Figura 4). En los predios donde se presentó la enfermedad se afectaron bovinos en el 97 % de los episodios. En uno (1) de los episodios se comprometió a las especies bovina y equina en el municipio de Ituango, departamento de Antioquia. En el municipio de Chipatá, en Santander, se presentó un (1) episodio en donde solamente se vio comprometida la especie equina, y en el municipio de Linares, en el departamento de Nariño, en un (1) foco estuvo



comprometida únicamente la especie porcina. No se afectaron ovinos, ni caprinos.

El riesgo de que en un predio enfermaran bovinos por estomatitis Indiana fue de 1×10.000 en los departamentos que presentaron la enfermedad (Tabla 15).

La tasa de ataque en bovinos fue de 8×100 , con mayor indicador en San Juan del Cesar, en La Guajira, y San Cayetano y San Francisco, en Cundinamarca. En 33 municipios de 13 departamentos solo se afectó un (1) predio, mientras que en cuatro (4) municipios de cuatro (4) departamentos se afectaron dos (2) predios; en cuatro (4) municipios de tres (3) departamentos se afectaron tres (3) predios, y en dos (2) municipios de un (1) departamento se afectaron cuatro (4) predios (Tabla 16).

ESTOMATITIS NEW JERSEY

En Colombia, en el 2014, se afectaron por estomatitis tipo New Jersey, 331 episodios (83 %) de los 398 afectados por estomatitis vesicular (Tabla 1).

En comparación con el año 2013 se presentaron 116 episodios más, aumentando en un 54 %. Su dispersión fue mayor, también presentándose en 25 (78 %) departamentos en total, es decir uno (1) más que en el año anterior.

La mayor frecuencia y dispersión se encuentra, igual que en el 2013, en el departamento de Antioquia. La menor frecuencia se presentó en los departamentos de Atlántico, Boyacá y Risaralda, donde solo se afectó un predio (Tablas 1 y 18).

No hubo presencia de estomatitis New Jersey en los departamentos de Amazonas, Caquetá, Chocó, Guainía, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada (Tabla 1).

La enfermedad se manifestó en zonas de 171 (15 %) municipios, notificándose la mayor frecuencia en el municipio de Yarumal, en Antioquia, con 50 focos, y la menor en 140 municipios, en donde solo se registraron uno (1) o dos (2) predios afectados. El número más alto de predios afectados se presentó en Antioquia, igual que los tres últimos años (Tabla 18 y Figura 20).

Al comparar el registro de los últimos cinco (5) años se evidencia que la estomatitis New Jersey en el año 2009 inició de nuevo su ascenso, continuó durante el 2010 y descendió en el 2011, incrementando el número de casos en el 2012. Durante el año 2013 y el primer semestre del 2014 se evidencia una disminución considerable en el número de focos, pero en el segundo semestre del 2014 se ve un ascenso (Figura 4).

En lo referente a la distribución temporal, la estomatitis New Jersey se presentó durante los doce meses del año, con mayor frecuencia en octubre, septiembre y noviembre, y con menores frecuencias en marzo y enero, comportamiento completamente distinto al del año 2013, cuando enero fue uno de los meses con mayor incidencia. El departamento de Antioquia fue el del mayor número de meses con presencia de la enfermedad, con nueve (9) (Tabla 19; Figura 3).

En el total de los predios donde se registró la enfermedad, se afectaron únicamente bovinos en 321 (97 %) ocasiones, bovinos y equinos en siete (7) ocasiones, porcinos en siete (7) ocasiones, equinos únicamente en tres (3), bovinos y porcinos en dos (2), y bovinos, equinos y porcinos en una (1) ocasión, para el 3 % restante.

El riesgo de que enfermaran bovinos en un predio por estomatitis New Jersey fue de 7 x 10.000 en los departamentos que presentaron la enfermedad (Tabla 15). La tasa de ataque en bovinos en los predios afectados fue de 7 X 100 (Tabla 14). En equinos fue de 4,7 x 100 y en porcinos de 0,75 x 100. No se reportaron ovinos o caprinos enfermos.

ESTOMATITIS VESICULAR SIN TIPIFICACIÓN

No fue posible tipificar estomatitis vesicular en cuatro (4) (1%) de los 398 episodios en los que se diagnosticó esta enfermedad. En estos casos el diagnóstico se realizó por investigación clínica epidemiológica e involucró el registro de equinos en forma individual o simultánea con bovinos, porcinos y equinos (Tabla 1).

La estomatitis vesicular sin tipificación se registró en tres (3) (9 %) departamentos: Bolívar (El Peñón y Magangué), Casanare (Paz de Ariporo) y Risaralda (Santa Rosa de Cabal) (Tablas 1, 3 y 20; Figura 21).

En cuanto a la distribución temporal, los cuatro (4) episodios de estomatitis vesicular sin tipificar se registraron en los meses de noviembre, marzo y diciembre (Tabla 21; Figura 3).



BRUCELOSIS

La brucelosis bovina es una enfermedad infectocontagiosa conocida como aborto infeccioso. Afecta a bovinos de todas las edades, pero persiste con mayor frecuencia en animales sexualmente adultos, principalmente en ganaderías de cría y leche; además, son susceptibles a la enfermedad otras especies como porcinos, ovinos, caprinos, equinos y búfalos; en ellas produce variados signos. La brucelosis es una zoonosis, ya que se transmite en forma natural de los animales vertebrados al hombre. Atenta contra la salud de los ganaderos y del personal de campo, así como de los consumidores de leche de animales enfermos.

Para el diagnóstico de esta enfermedad se examinaron muestras de suero sanguíneo de 339.570 animales de las especies bovina, bufalina, caprina, ovina, equina y porcina. También se examinaron muestras de sueros sanguíneos de 1109 humanos. Al comparar los datos obtenidos con lo registrado en el 2013, este año disminuyó un 56 % el número de muestras examinadas. Las pruebas utilizadas para los análisis fueron: Rosa de Bengala,

Fijación del complemento, Fluorescencia Polarizada (FPA) Elisa Indirecta y Elisa competitiva.

Se mantuvieron como libres de brucelosis bovina la provincia de García Rovira y el municipio de Santa Bárbara, en el departamento de Santander; los municipios de Soatá, Boavita, Tipacoque, Covarachía, San Mateo, La Uvita, Chiscas, El Cocuy, Espino, Guacamayas, Güicán y Panqueba, y las veredas Mortiñal, Tobal, Cortadera, Parroquita, Quindeba, La Playa y Quichua, del municipio de Chita, en el departamento de Boyacá, y el departamento de San Andrés y Providencia. En total, fueron certificados 10.860 predios como libres de brucelosis bovina, teniendo la mayor participación los departamentos de Antioquia (5349 predios certificados), Cundinamarca (2935) y Boyacá (408).

BOVINOS

Se realizaron análisis serológicos a 325.263 bovinos en 24.792 predios localizados en 30 (94 %) departamentos, en donde se encontró positividad en 13.786 (4 %) bovinos localizados en 4698 (19 %)



explotaciones. La seropositividad disminuyó ante la observada en el año 2013, aunque se comprometieron 28 departamentos. En los departamentos de Amazonas y San Andrés y Providencia no se realizaron muestreos (Tabla 22).

Los departamentos con mayor proporción de predios afectados con porcentajes de positividad iguales o mayores a 24 %, fueron en su orden: La Guajira, Guaviare, Guainía, Caquetá, Vaupés, Vichada, Atlántico, Tolima, Casanare, Bolívar, Valle del Cauca, Boyacá, Caldas, Arauca, Huila, Antioquia, Norte de Santander, Santander, Putumayo, Meta (Tabla 22).

En cuanto a la mayor proporción de bovinos afectados por departamento, con valores superiores al 4 %, fueron: Cundinamarca (incluido el Distrito Capital), Vichada, Guaviare, Vaupés, Norte de Santander, Guainía, Caquetá, Casanare, Huila, Boyacá, Tolima, Valle del Cauca, Risaralda, Santander y Atlántico, que presentaron la mayor proporción de bovinos seropositivos, respectivamente (Figura 22).

La proporción de predios positivos en el 2014 disminuyó significativamente con respecto al año 2013. Igualmente, en la proporción de seropositividad

en bovinos se destaca la reducción significativa del porcentaje de afectados con respecto al año 2013, el cual solo se ha registrado en similar proporción en el año 2008 (Tabla 22).

Los predios examinados pertenecían a 659 (59,6 %) municipios del total existente en el país y se encontraron animales positivos en 467 (41,58 %) municipios. Se observa una disminución en cuanto a la proporción de municipios afectados y una disminución sustancial de la cobertura con respecto a los muestreos del año 2013. En 197 municipios hubo más de cuatro (4) predios con bovinos seropositivos, mientras que en 270 municipios el número de explotaciones con animales positivos fluctuó entre uno (1) y cuatro (4). En comparación con el año inmediatamente anterior, se puede apreciar que la proporción de municipios que presentaron de uno (1) a cuatro (4) predios positivos y los que presentaron más de cuatro (4) predios afectados disminuyó. El municipio con el mayor número de bovinos seropositivos fue Valledupar (Cesar) con 350, seguido por Cumbal (Nariño) con 281 y Solita (Caquetá) con 266 (Tabla 23).

En cuanto a la información por sexos, se estableció que la mayor proporción de hembras positivas estaba en los departamentos de Cundinamarca,

Antioquia y Caquetá, mientras que en los machos correspondió a Cundinamarca (incluido el Distrito Capital), Arauca y Antioquia. En las muestras procesadas en el período 2010-2014, la proporción de hembras seropositivas continúa fluctuando entre 5 % y 6 %, en tanto que en los machos está entre el 1 % y el 2 % (Tabla 22). También se observa que en los departamentos de Guainía, La Guajira y Vichada, en donde fueron procesados sueros de bovinos machos, no se encontraron positivos (Tabla 22). En los departamentos de Amazonas y San Andrés y Providencia no se realizaron exámenes de bovinos.

De los 20.036 predios cuyo objeto de examen fue la certificación de hatos libres, se encontraron 3739 (19 %) positivos en 28 (87,5 %) departamentos, con una reactividad entre el 8 % en Nariño y el 100 % en Vichada (Tabla 24); con respecto a los bovinos examinados por esta misma actividad, el departamento con mayor proporción de seropositividad fue Vichada con 34,2 % (Tabla 25). Respecto a la verificación de animales con signos clínicos se encontraron 149 (22 %) predios positivos de los 693 examinados en 25 departamentos, con una positividad en los animales entre el 2,7 % en Cesar y el 20 % en el Meta (Tablas 24 y 25).

En los exámenes para acciones de saneamiento de predios, de los 381 predios examinados, se encontraron 142 (37 %) positivos en 18 departamentos, con una positividad en los animales entre el 2 % para los departamentos de Bolívar, Cesar y Magdalena, y el 33 % para Risaralda (Tablas 24 y 25).

Para movilización se examinaron 2516 predios y se encontraron 387 (15 %) positivos en 25 departamentos, con una reactividad en los animales entre el 0,9 % en el Magdalena y el Meta, y un 14,3 % en La Guajira (Tablas 24 y 25).

En cuanto a las actividades relacionadas con cuarentena para exportación se examinaron 84 predios, de los cuales se encontró seropositividad en el 20 % de ellos, en los que se examinaron 11.141 bovinos, encontrándose una positividad del 0,3 % (Tablas 24 y 25).

Para determinar la prevalencia se realizó un muestreo de 147 predios, con un porcentaje de seropositividad del 29 %. Se examinó un total de 3978 bovinos, con un porcentaje de positividad del 7,7 % (Tablas 24 y 25).

En actividades de vigilancia activa se registró un porcentaje de seropositividad del 24 % en 935 predios examinados, en donde se reportó un 10,5 % de positividad en 6623 bovinos examinados (Tablas 24 y 25).

VACUNACIÓN DE TERNERAS

En el año del 2014 se alcanzó una cobertura de vacunación del 95 %, logrando inmunizar durante ambos ciclos a 2.283.357 terneras, mejorando la cobertura en relación con el año anterior, la cual fue del 92,58 % (Tabla 26).

BÚFALOS

Los departamentos con mayor proporción de predios seropositivos fueron Santander, Antioquia y Córdoba. En lo concerniente a la proporción de positividad en animales, los departamentos de Valle del Cauca, Caquetá, Boyacá y Nariño presentaron los porcentajes más altos (Tabla 27). Con respecto al año 2013 hubo un aumento del 19,5 % en la seropositividad en predios y un incremento del 0,44 % en el total de animales detectados como positivos. Los predios examinados pertenecían a 66 municipios de 16 departamentos. En 2 municipios hubo más de cuatro (4) predios con bufalinos seropositivos, mientras que en 33 municipios el número de explotaciones con animales positivos fluctuó entre uno (1) y cuatro (4); en 31 municipios los resultados fueron negativos (Tabla 28; Figura 22).

CAPRINOS

Se examinaron sueros de 191 caprinos, en los cuales se estableció seropositividad en tres (3) animales ubicados en tres (3) de los 20 predios examinados. La positividad en hembras fue de 1,2 %, mientras que en machos alcanzó el 4,3 %, situación que evidencia una disminución con respecto al año 2013. Los departamentos con mayor proporción de predios positivos fueron Nariño, Cundinamarca y Santander, con 100 %, 25 % y 20 %, respectivamente (Tabla 29; Figura 22). Con respecto al año 2013 se encontró una disminución del 2,65 % en la proporción de predios positivos por departamento, con una menor cantidad de predios examinados.

OVINOS

Se procesaron muestras de 2474 ovinos, de las cuales 2105 correspondieron a hembras y 369 a machos ubicados en 169 predios. Se detectó positividad en el 23,7 % de los predios, en el 8 % de las hembras y el 1,1 % de los machos. Se detectaron 168 animales seropositivos en 40 predios localizados en los departamentos de: Antioquia, Boyacá, Caldas, Córdoba, Meta, Risaralda, Santander y Valle del Cauca. Valle del Cauca y Santander tienen la mayor proporción de predios positivos (Tabla 30; Figura 22).

Con respecto al año 2013, se encontró que se mantuvo la proporción de predios positivos por departamento (1,62 %) y hubo una leve disminución en la proporción de animales seropositivos (3,46 %).

EQUINOS

Se analizaron sueros de 919 equinos (777 hembras y 142 machos) ubicados en 103 predios. Se detectaron 33 animales positivos (31 hembras y 2 machos) en 18 predios, en los departamentos de: Antioquia, Atlántico, Casanare, Cesar, Cundinamarca, Meta y Risaralda. Este último departamento registró la mayor proporción de predios positivos, con un 100 %. (Tabla 31; Figura 22). Con respecto al año 2013 se observó un aumento en la proporción de predios positivos por departamento (2,63 %) y se reportó una disminución significativa de la población de animales seropositivos (5,08 %).

PORCINOS

Se examinaron sueros de 490 porcinos (466 hembras y 24 machos) en 25 predios. Se identificaron

16 animales positivos, (16 hembras) en 16 predios. Los departamentos de Cundinamarca, Meta y Valle del Cauca reportaron predios positivos. Meta registró la mayor proporción (75 %), seguido de Cundinamarca (33 %) y Valle del Cauca (20 %) (Tabla 32; Figura 22). Con respecto al año 2013, se registró un aumento en la proporción de predios positivos por departamento (11,63 %); en cuanto al total de población se reportó una disminución significativa de la proporción de animales seropositivos (3,18 %).

HUMANOS

Se analizaron sueros de 1109 seres humanos (579 mujeres y 530 hombres). Según los resultados obtenidos, se identificaron 49 muestras positivas (24 hombres y 25 mujeres) en los departamentos de: Arauca, Atlántico, Bolívar, Casanare, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, Meta, Nariño, Norte de Santander y Sucre (Tabla 33; Figura 22).

Los exámenes practicados a seres humanos en los centros de diagnóstico del ICA son de pacientes remitidos por los servicios de salud con sintomatología compatible con brucelosis o por exámenes rutinarios practicados por profesionales que desarrollan actividades relacionadas con el control de la enfermedad.

No existe información sobre si la casuística en seres humanos estuvo relacionada con casos de bovinos u otras especies por consumo de lácteos crudos, por manipulación de fetos y de órganos de la reproducción a nivel de mataderos, por manejo de muestras en el laboratorio o por accidentes en vacunación de campo.



RABIA SILVESTRE

Es una de las zoonosis más importantes en el mundo y representa un problema serio en muchos países. Se trata de una enfermedad infecciosa viral, aguda y de consecuencias fatales. Afecta principalmente el sistema nervioso central (SNC) y produce la muerte. Este virus se encuentra difundido en todo el planeta y ataca a los mamíferos domésticos y salvajes, incluido el ser humano. El microorganismo se encuentra en la saliva y en las secreciones de los animales infectados y se inocular al ser humano cuando estos lo atacan y provocan en él alguna lesión por mordedura; además, puede ser transmitido cuando un individuo tiene alguna herida en la piel (vía de entrada del virus) y tiene contacto con las deyecciones o las micciones de un animal infectado.

Se ha documentado la transmisión mediante otras rutas, como la contaminación de las membranas mucosas, las partículas aerotransportadas y la ingestión de tejidos infectados o de secreciones. En Colombia,

en la mayoría de los casos reportados al ICA, los murciélagos hematófagos son los transmisores.

Las especies carnívoras de una gran cantidad de países son los reservorios naturales de la rabia. En ellas se ha visto mayor incidencia y son las principales transmisoras de la enfermedad. Animales domésticos como perros y gatos (principalmente) y animales silvestres como lobos y zorros se cuentan entre los causantes de la difusión del virus en muchos lugares del mundo.

Los quirópteros (vampiros y murciélagos) también son, en muchos lugares, un serio peligro, porque muerden al ganado y transmiten el virus. La enfermedad ocasiona la muerte y en consecuencia, provoca pérdidas a la ganadería. En países en vías de desarrollo, la incidencia de la rabia ha ocasionado severos problemas a las autoridades de salud y a pesar de los esfuerzos realizados no se ha logrado controlar ni erradicar de las ciudades.

Los animales afectados presentan cambios en su comportamiento, como caída e incoordinación del tren posterior, abundante salivación, ceguera, temblores musculares y parálisis. Además muestran una pérdida progresiva de la condición corporal y deshidratación, debido a la imposibilidad de alimentarse y beber agua. Avanzada la enfermedad permanecen caídos y mueren entre uno (1) y diez (10) días después de iniciados los síntomas.

Durante el año 2014 se registraron en Colombia 444 notificaciones de síndrome neurológico en bovinos y 123 en otras especies. Del total de notificaciones en la especie bovina, 232 de éstas arrojaron resultados negativos a rabia, en 199 se comprobó la presencia del virus rábico por laboratorio y en 13 ocasiones se consideró como diagnóstico clínico del síndrome. En cuanto a las notificaciones de las otras especies, 55 fueron negativas a la enfermedad, 61 fueron positivas y siete (7) se consideraron como no concluyentes, debido a que en la especie equina no se pudo realizar la toma de tejido nervioso para descartar la enfermedad. En comparación con el año anterior, se aprecia un aumento del 12 % en las notificaciones y del 15 % de positividad (Tablas 34 y 35).

Al analizar la ocurrencia de la enfermedad entre los años 2009 y 2014 se observan unos picos en los años 2009 y 2010, disminuyendo su presencia en el 2011, el 2012 y principios del 2013, pero en el segundo semestre del 2013 y todo el 2014 se evidencia una tendencia al aumento de la presencia de la enfermedad (Figura 5).

Las notificaciones se presentaron en 29 de los 32 departamentos del país (91%). La frecuencia más alta de registros confirmados en laboratorio correspondió, en la especie bovina, a los departamentos de Magdalena, con 52 focos; Cesar, con 45 focos; Norte de Santander, con 25 focos; Arauca, con 13 focos, Casanare, con 11 focos, y Antioquia y Vichada, con 10 focos cada uno. En cuanto a otras especies, los registros más altos fueron en: Magdalena, con 30 focos, y Cesar, con nueve (9) focos (Tablas 34 y 35; Figura 23).

En los predios afectados por la rabia silvestre se identificaron 52.713 bovinos, de los cuales murieron 542. La tasa de ataque fue del 1 x 100, mientras que para las otras especies afectadas fue del 5 x 100 (Tablas 36 y 37).

La presencia de la enfermedad en bovinos se detectó en 70 municipios. La mayor casuística se presentó en los municipios de Toledo (Norte de Santander) con 18 focos; Chivolo (Magdalena) con 14 focos, Valledupar (Cesar) con 12 focos; El Copey (Cesar) y Puerto Carreño (Vichada) con ocho (8) focos, y Algarrobo y Tenerife (Magdalena) con siete (7) focos (Tabla 38). En cuanto a otras especies, la mayor casuística se encontró en los municipios de Chivolo (Magdalena) con 11 focos y Valledupar (Cesar) con cinco (5) focos (Tabla 39).

En los focos diagnosticados, las variantes virales clasificadas por anticuerpos monoclonales comprometidas fueron: variante tres (3) (que tiene como reservorio al *Desmodus rotundus*), variante uno (1) (asociada a los caninos) y variante cinco (5) (reservorio los murciélagos).

Los focos de rabia silvestre en la especie bovina se diagnosticaron en todos los meses del año. La clasificación de mayor a menor frecuencia de presentación fue la siguiente: septiembre (22 focos), julio (21 focos), febrero (20 focos), octubre (19 focos), enero y abril (17 focos cada uno), mayo (16 focos), marzo, agosto y noviembre (15 focos cada uno), junio (12 focos) y diciembre (10 focos) (Tabla 40). La rabia detectada en otras especies se presentó igualmente en todos los meses de año, distribuyéndose así: febrero, julio y octubre con siete (7) focos cada uno; abril, junio y agosto con seis (6) focos cada uno; enero y mayo con cinco (5) focos cada mes, marzo y septiembre con cuatro (4) focos y noviembre y diciembre con dos (2) focos (Tabla 41).

Para el control de la enfermedad, el ICA recomienda la vacunación de bovinos, la captura y eliminación de quirópteros hematófagos, la eliminación de sus refugios y la notificación a los organismos de salud municipal y departamental para la puesta en práctica de medidas de prevención en la población humana, en áreas de riesgo.

Dentro de las actividades de fomento a la vacunación antirrábica en la población bovina, se estableció la obligatoriedad de la vacunación contra la rabia en las zonas de riesgo, mediante la utilización de la vacuna *Aftosa + Rabia*, en el marco del II ciclo de vacunación contra la fiebre aftosa, alcanzando la inmunización de más de 489.722 bovinos ubicados en áreas de riesgo.



En lo que respecta a la estrategia de control de vectores, el ICA adelantó 1011 jornadas para disminuir las poblaciones de vectores transmisores, aplicando métodos de captura, tratamiento y control de murciélagos hematófagos o vampiros. Teniendo en cuenta que es una enfermedad zoonótica, el

ICA participó en 105 consejos departamentales de zoonosis, en donde se coordinaron las respectivas actividades de vigilancia epidemiológica, promoción de vacunación antirrábica, control de población de vectores y jornadas de divulgación a productores.



TUBERCULOSIS BOVINA

Es una enfermedad crónica de los animales provocada por una bacteria llamada *Mycobacterium bovis* (M. bovis), que guarda estrecha relación con las bacterias causantes de las tuberculosis humana y aviar. Puede afectar a prácticamente todos los mamíferos, en los que provoca un deterioro del estado general de salud, muy a menudo tos y a la larga, la muerte. El nombre de *tuberculosis* proviene de los nódulos, llamados *tubérculos*, que se forman en los ganglios linfáticos del animal afectado.

Hasta los años veinte, cuando empezaron a aplicarse medidas de control en los países desarrollados, era una de las principales enfermedades de los animales domésticos en todo el mundo. Hoy en día la tuberculosis bovina sigue siendo una importante enfermedad del ganado vacuno y la fauna salvaje. También es una importante zoonosis (enfermedad animal que puede transmitirse al ser humano).

La tuberculosis bovina es una de las enfermedades que figuran en el Código Sanitario para los Animales Terrestres, de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), como afecciones de notificación obligatoria.

Esta enfermedad está presente en el mundo entero. La prevalencia más elevada se registra en buena parte del territorio de África y ciertas partes de Asia y las Américas. En muchos países desarrollados se ha reducido o eliminado la tuberculosis bovina del ganado vacuno. Sin embargo, en la fauna salvaje del Canadá, el Reino Unido, los Estados Unidos y Nueva Zelanda subsisten importantes focos de infección.

Aunque se considera que el verdadero hospedador de M. bovis es el ganado vacuno, también se ha descrito la enfermedad en muchos otros animales domésticos y no domésticos.

La bacteria ha sido aislada en búfalos, bisontes, ovejas, cabras, caballos, camellos, cerdos, jabalíes, ciervos, antílopes, perros, gatos, zorros, visones, tejones, hurones, ratas, primates, llamas, cudús, elanes, tapires, alces, elefantes, sitatungas, órises, addaxes, rinocerontes, zarigüeyas, ardillas de tierra, nutrias, focas, liebres, topes, mapaches, coyotes y varios depredadores felinos como el león, el tigre, el leopardo o el lince.

La enfermedad es contagiosa y se propaga por contacto con animales domésticos o salvajes infectados. La vía de infección habitual es la inhalación de las gotículas infectadas que un animal enfermo ha expulsado al toser. Las terneras y el ser humano también pueden contagiarse al ingerir leche cruda procedente de vacas enfermas. Dado que la enfermedad es de evolución lenta y pueden pasar meses o incluso años hasta que el animal infectado muere, un solo ejemplar puede transmitir la enfermedad a muchos otros componentes del rebaño antes de manifestar los primeros signos clínicos. De ahí que las principales vías de diseminación sean el desplazamiento de animales domésticos infectados asintomáticos y el contacto con animales salvajes infectados.

Otra vía de ingreso es la digestiva, por el consumo de pastos y alimentos contaminados con secreciones nasales, materia fecal y orina que contienen el agente causal. La vía digestiva es muy importante en terneros que se alimentan con leche cruda proveniente de las vacas enfermas, debido a que solo entre el 1 % y el 2 % de las vacas infectadas eliminan el microorganismo en la leche. Otras vías no usuales, pero probables, son la vía cutánea, la congénita y la genital. Factores de manejo, edad y nutrición son determinantes en la vía de infección, así como en el periodo de incubación, en el proceso de la enfermedad y en la diseminación de *M. tuberculosis*, *M. bovis* y *M. avium*.

Al ingresar al cuerpo, los bacilos se localizan en el complejo primario de los ganglios linfáticos regionales, luego se diseminan por vía linfática a la cadena ganglionar y continúan haciéndolo por vía hematológica a órganos parenquimatosos; por último, el microorganismo es eliminado a través de exudados y secreciones procedentes de los órganos infectados. Los síntomas son poco manifiestos en el bovino, pero en algunos pueden presentarse.

Las lesiones pueden localizarse en diferentes órganos y ganglios linfáticos en forma de nódulos o tubérculos de material purulento-caseoso de color amarillento, cuyo tamaño y cantidad varían. El diagnóstico de la tuberculosis en hatos primoinfectados habitualmente se hace por la caracterización macro y microscópica de las lesiones en animales muertos en la finca o beneficiados en el matadero, seguido del aislamiento y la tipificación en el laboratorio.

En las áreas endémicas, el diagnóstico se hace por medio del método clásico, la prueba de la tuberculina, que consiste en medir la reacción inmunitaria tras la inyección intradérmica de una pequeña cantidad de antígeno. El diagnóstico definitivo requiere el cultivo de bacterias en laboratorio, proceso que exige por lo menos ocho (8) semanas.

Aunque *Mycobacterium bovis* no es el principal causante de la tuberculosis en el hombre (es *M. tuberculosis*), las personas pueden contraer la tuberculosis bovina al beber leche cruda de vacas enfermas o al inhalar gotículas infectivas. Se calcula que en ciertos países hasta un 10 % de los casos de tuberculosis humana son debidos a la tuberculosis bovina.

La tuberculosis bovina suele presentar una evolución dilatada en el tiempo y los síntomas pueden tardar meses o años en aparecer. Los signos clínicos habituales son: debilidad, pérdida de apetito y de peso, fiebre fluctuante, tos seca intermitente, diarrea y ganglios linfáticos grandes y prominentes. A veces, sin embargo, la bacteria permanece en estado latente en el organismo hospedador, sin desencadenar la enfermedad.

Durante el año 2014 se mantuvieron las tres zonas declaradas como libres de tuberculosis bovina, correspondientes al municipio de Cajamarca (Tolima), el cañón de Anaime (Tolima) y la cuenca lechera del Quindío. De igual manera, a diciembre del 2014 se certificaron 7220 predios como libres de la enfermedad, con una participación importante de los departamentos de Cundinamarca, con 1964 predios, y Antioquia, con 1771 predios.

En Colombia se notificaron 23 episodios con lesiones compatibles con tuberculosis bovina, de las cuales se confirmó la enfermedad en 14 y nueve

(9) resultaron negativos. Los focos detectados se ubicaron en los departamentos de Boyacá, con siete (7) episodios; Antioquia, con seis (6) episodios; Cundinamarca, con cinco (5) episodios; Córdoba, con cuatro (4) episodios, y Meta, con un (1) episodio (Tabla 42; Figura 24).

Se realizaron 216.996 pruebas intradérmicas, observándose una disminución del 42 % con respecto al año 2013. Se tuberculinizaron animales en 9430 predios localizados en 26 departamentos, apreciándose un aumento del 2,12 % en la cantidad de predios evaluados con respecto al

año 2013 (Tabla 43). En la especie bufalina se tuberculinizaron 10.829 búfalos, de los cuales el 1,39 % fueron positivos mediante esta técnica diagnóstica (Tabla 44).

Con relación a la eliminación de animales positivos a tuberculosis bovina, fueron sacrificados 82 búfalos y 155 bovinos en el marco del programa de control y erradicación de la enfermedad. El valor correspondiente al pago de indemnizaciones por sacrificio de animales ascendió a cuatrocientos cuarenta millones, ochocientos cuarenta y cinco mil pesos (\$ 440.845.000).



PESTE PORCINA CLÁSICA

Es una enfermedad viral altamente contagiosa que afecta a miembros de la especie *Sus scrofa*, la cual incluye los cerdos domésticos, jabalíes y cerdos salvajes (Everett *et al.*, 2011).

El virus de la peste porcina clásica (PPC) pertenece a la familia Flaviviridae, género Pestivirus; otros miembros de este género son el virus de la Diarrea Viral Bovina (VDVB) y el virus de la enfermedad de la Frontera (BDV) (King *et al.*, 2011). El virus de la PPC tiene un tamaño de 40-50 nm y posee una envoltura lipídica; su genoma consta de una cadena sencilla de ARN de 12,3 kb, con un único marco de lectura abierta (ORF) que da lugar a cuatro (4) proteínas estructurales: C, Erns, E1 y E2, y a ocho (8) proteínas no estructurales: Npro, P7, NS2, NS3, NS4A, NS4B, NS5A y NS5B (Lindenbach *et al.*, 2007).

Las principales fuentes de infección son los cerdos enfermos, aquellos en fase de incubación y los que tienen la enfermedad de forma inaparente. La sangre, secreciones, excreciones (oronasal,

lacrimal, orina, heces y semen) y tejidos que contienen el virus infectante. La eliminación del mismo puede comenzar aun antes de presentarse los signos clínicos y ocurre durante el periodo agudo o asintomático de la enfermedad; los cerdos infectados de manera crónica o persistente pueden expulsar el virus durante meses, de manera continua o intermitente.

Las vías de entrada del virus al organismo incluyen la aerógena, la digestiva mediante el consumo de alimentos contaminados, a través de la piel (piel erosionada), del semen y la transplacentaria. En las cerdas gestantes, el virus puede atravesar la barrera placentaria e infectar a los fetos. La infección intrauterina con cepas del virus de baja o moderada virulencia origina lo que se conoce como el síndrome de la *cerda portadora*, que se caracteriza por la muerte prenatal o perinatal, el nacimiento de lechones enfermos o una camada aparentemente "sana", pero infectada persistentemente. Puede presentarse igualmente, la transmisión mecánica del

virus a través de fómites y vectores como roedores, insectos y aves (Smith, 2000).

Una vez el virus ingresa al organismo, se replica en las tonsilas, migra a los nódulos linfáticos regionales y desde allí se disemina en forma sistémica, ocasionando viremia, la cual puede tener una duración de 12 a 20 horas o incluso varias semanas posinfección (PI) (Liu *et al.*, 2011). El periodo de incubación varía entre dos (2) y 14 días, tiempo en el cual los cerdos eliminan el virus (Smith, 2000).

Los cerdos infectados pueden desarrollar un amplio rango de signos clínicos, los cuales pueden variar según la cepa del virus, la edad y susceptibilidad de los cerdos.

A su vez, el curso de la infección puede variar desde una forma aguda, subaguda, subclínica, crónica y persistente (Smith, 2000).

Los anticuerpos que neutralizan el virus de PPC aparecen entre los 14 y 28 días PI. Los cerdos que se recuperan de la infección por este virus desarrollan anticuerpos que persisten toda la vida del animal (Huang *et al.*, 2014).

En el transcurso del año 2014 se notificaron en el país 366 predios con sospecha de PPC, distribuidos en 28 departamentos. Con relación al 2013, se observó un incremento del 22 % en el número de notificaciones. Se descartó la enfermedad en 342 predios y se confirmó la presencia del virus de la PPC en 24 predios mediante la técnica de RT-PCR (Tabla 45; Figura 25).

El diagnóstico positivo de la PPC se detectó en los departamentos de Bolívar (Talaigua Nuevo), Cesar (Chiriguaná y El Paso), Magdalena (Pijiño del Carmen, San Sebastián de Buenavista, Santa Ana y San Zenón) y Norte de Santander (Ocaña) (Tabla 46). Los predios afectados correspondieron a

sistemas de traspatio ubicados en cascos urbanos, caseríos y predios, caracterizados por limitar con cuerpos cenagosos donde los animales tienen libre pastoreo y contacto permanente entre ellos.

Los focos de PPC se diagnosticaron en todos los meses del año, menos en julio. La clasificación de mayor a menor frecuencia de presentación fue la siguiente: abril (siete [7] focos), marzo (cinco [5] focos), junio, octubre y diciembre (dos [2] focos cada uno), y enero, febrero, mayo, agosto, septiembre y noviembre (un [1] foco cada uno) (Tabla 46).

En total se identificaron 490 animales expuestos, 244 enfermos y 144 muertos. La tasa de ataque fue de 50 x 100 y la de letalidad de 29 x 100 (Tablas 47 y 48).

Al comparar el registro de los últimos cinco años se evidencia que la PPC en el año 2013 inició de nuevo su ascenso y continuó durante el 2014, pero en el segundo semestre del 2014 se ve otro ascenso en el número de focos (Figura 6).

Dentro de las recomendaciones a los mencionados municipios se incluyó la vacunación contra PPC, la implementación de mínimas medidas de bioseguridad en los predios y la notificación a la oficina del ICA más cercana en caso de evidenciar signos clínicos compatibles con PPC.

Como parte de las actividades de vigilancia y control, a nivel seccional se controlaron 110.407 porcinos en 1217 concentraciones, se realizaron 2597 visitas a predios porcinos en las zonas declaradas libres, 4520 visitas a predios en las zonas de frontera, 3975 visitas de vigilancia y seguimiento a predios de producción de traspatio de la costa Caribe, donde hay 60.739 animales vigilados. Así mismo, se controlaron 235.456 movilizaciones de porcinos y 51.296 productos porcinos. Se vacunaron un total de 1.179.999 porcinos.



ENCEFALITIS EQUINA

Es una enfermedad viral que afecta el sistema nervioso central. El agente etiológico es *Alfavirus* de la familia *Togaviridae*, agrupado en variedades enzoóticas o silvestres que involucran a diferentes vertebrados; estos, a su vez, actúan como reservorios del virus y de diversos mosquitos vectores y cepas epizoóticas (brotes en caballos).

Es evidente que la lluvia es un factor ambiental determinante en la multiplicación de la población de mosquitos, porque incrementa las posibilidades de infectarse con el virus y de transmitirlo a los susceptibles durante la época de sequía, ocasionando brotes explosivos o esporádicos.

La enfermedad es predominantemente rural, propia de los équidos. Los roedores (especialmente los silvestres y los marsupiales) parecen desempeñar un papel muy importante en el mantenimiento del ciclo del virus de la encefalitis equina Venezolana (EEV) en la naturaleza; esto se ha demostrado con la captura y el estudio de varios géneros salvajes.

Como reservorios epidemiológicos se encuentran los équidos (caballos, asnos y mulas), que manifiestan la enfermedad clínica cuando están infectados; son el hospedador amplificador más significativo. Como agentes o vectores, los mosquitos son los transmisores del virus de la EEV. Se han aislado cepas enzoóticas del virus en 40 especies de mosquitos diferentes. Después de que la hembra del mosquito ingiere la sangre infectada de équidos enfermos durante la fase febril, puede transmitir la infección por una serie de picaduras a équidos sanos y al ser humano. En los équidos el periodo de incubación es de uno (1) a tres (3) días, que pueden ser incluso cinco (5). En el hombre, la incubación tarda de dos (2) a cinco (5) días.

En unos animales se manifiesta en forma subaguda o leve; en otros se desarrolla la enfermedad en forma aguda con fiebre alta, diarrea, falta de coordinación, reflejos reducidos, parálisis y muerte. Los casos fatales ocurren entre el 50 % y 80 % de los animales infectados.

El diagnóstico presuntivo de las encefalitis equinas se realiza sobre la base de los signos clínicos y de la incidencia de síntomas que afectan al sistema nervioso central. La forma más leve de esta enfermedad requiere la identificación del virus.

No existe un tratamiento específico para la encefalitis equina; solo hay tratamiento sintomático.

Dada la vigilancia llevada a cabo sobre la EEV, en Colombia se han identificado igualmente focos de encefalitis equina del Este (EEE). El síndrome neurológico en equinos compatible con encefalitis equina se notificó en 133 predios, 13 menos que en el año 2013 (Tabla 49). Luego de ser atendidas las sospechas, analizada la situación y colectadas las muestras, se descartó la enfermedad en 108 predios. Se confirmó la EEV en diez (10) predios y la EEE en siete (7) predios (Tablas 50 y 51).

La EEV se presentó en los departamentos de: Cauca y Magdalena con dos (2) focos cada uno y Antioquia, Bolívar, Cesar, Chocó, Norte de Santander y Vichada, con un (1) foco cada uno (Tabla 50; Figura 27). Con respecto a la EEE, se presentaron: en Casanare, tres (3) focos; Meta, dos (2) focos, y Caquetá y Cauca, con un (1) foco cada uno (Tabla 51; Figura 26). Se notificaron siete (7) episodios clínicos, debido a que no fue posible la toma de las muestras necesarias o estas no fueron aptas para realizar el diagnóstico de la enfermedad (Tablas 49, 50 y 51).

En los focos con diagnóstico de EEV se encontraron 148 equinos expuestos con una tasa de mortalidad del 4,1 %, y en los predios donde se detectó la EEE fueron 85 los equinos expuestos a una tasa de mortalidad del 7,1 % (Tablas 50 y 51).

Los predios positivos a EEV se encontraron en los municipios de: Mutatá (Antioquia), Pinillos (Bolívar), El Tambo y Patía (Cauca), Valledupar (Cesar), Cértegui (Chocó), El Banco y Pivijay (Magdalena), Tibú (Norte de Santander) y Puerto Carreño (Vichada) (Tabla 52). En cambio, los predios que fueron diagnosticados como positivos a la EEE se ubicaron en los municipios de: Florencia (Caquetá), Maní, Nunchía y San Luis de Palenque (Casanare), El Tambo (Cauca) y Puerto Gaitán y Villavicencio (Meta) (Tabla 53).

Los meses en los que se presentó la EEV fueron: en febrero con cuatro (4) focos; en agosto, dos (2), y en marzo, abril, junio y octubre, cada mes con un (1) foco. Los meses de enero, mayo, julio, septiembre, noviembre y diciembre no presentaron focos (Tabla 54).

Por otra parte, los meses en los que se presentó la EEE fueron: en agosto, dos (2) focos, y en febrero, marzo, abril, julio y septiembre, cada uno con un (1) foco. Los meses en los que no se presentaron casos fueron: enero, mayo, junio, octubre, noviembre y diciembre (Tabla 55).

Como estrategia de control para la EEV se vacunaron 329.339 équidos (la población susceptible identificada), teniendo una cobertura del 93 %. Adicionalmente, se vigilaron 963 concentraciones de équidos con una población susceptible de 86.791 animales. Estas acciones fueron realizadas para evaluar el estatus sanitario de la población y de evitar difundir la enfermedad en las diferentes regiones. Con el fin de coordinar las actividades interinstitucionales, se fortaleció la participación del ICA en los consejos nacionales y departamentales de zoonosis.



ENFERMEDAD DE NEWCASTLE

Es una enfermedad producida por un virus de la familia *Paramyxoviridae*, del género *Avulavirus*. Su periodo de incubación es de 21 días aproximadamente, tiempo en el que se presenta un mayor riesgo de transmisión.

Esta enfermedad se transmite por contacto directo con las secreciones de las aves infectadas; especialmente, las heces que a su vez contaminan la comida, el agua, los equipos y el ambiente general de la granja. Las gallinas son las aves de corral más susceptibles; al contrario, los patos y los gansos son las menos susceptibles. Las principales fuentes de infección y diseminación son las secreciones respiratorias, las heces y todas las partes de las aves muertas. Los índices de mortalidad y de morbilidad varían según la especie y la cepa viral. Puede existir un estado portador en las psitácidas y en otras aves salvajes.

Se ha demostrado que algunos psitácidos transmiten durante más de un (1) año el virus de la

enfermedad de Newcastle de manera intermitente. La enfermedad se caracteriza por presentar signos respiratorios y/o nerviosos, jadeo, tos y conjuntivitis; así mismo, las aves pueden presentar síntomas como cabeza hinchada, tortícolis, desplazamientos en círculos y parálisis completa. En aves de postura pueden además presentarse la interrupción parcial o completa de la producción de huevos, o la postura de huevos deformes, de cáscara rugosa y fina, y con albúmina acuosa.

La morbilidad y la mortalidad en las aves depende principalmente de la virulencia de la cepa del virus, además de otros factores como: edad, estado inmune, infecciones mixtas con otros microorganismos, estrés ambiental y de las medidas de bioseguridad implementadas en los planteles avícolas.

La enfermedad de Newcastle no produce lesiones especiales macroscópicas, razón por la cual

para obtener el diagnóstico final se debe esperar el aislamiento del virus y su identificación. Las lesiones que eventualmente se pueden encontrar son:

- Edema del tejido intersticial o peritraqueal del cuello, especialmente cerca de la entrada torácica.
- Congestión y algunas veces petequias en la mucosa traqueal.
- Petequias y pequeñas equimosis en la mucosa del proventrículo, concentradas alrededor de los orificios de las glándulas mucosas.
- Edema, hemorragias, necrosis o ulceraciones del tejido linfóide en la mucosa de la pared intestinal.
- Edema, hemorragias o degeneración de los ovarios.

La enfermedad de Newcastle se puede confundir con otra, por lo tanto se debe realizar un diagnóstico diferencial con las siguientes: cólera aviar, influenza aviar, laringotraqueitis infecciosa aviar, viruela aviar (forma diftérica), psitacosis (clamidiosis) (aves psitácidas), micoplasmosis, bronquitis infecciosa y enfermedad de Pacheco del papagayo (aves psitácidas).

Para identificar el agente infeccioso se deben enviar al laboratorio torundas (hisopos) de tráquea y/o cloaca (o muestras de heces) de aves vivas o de grupos de órganos y heces de aves muertas; igualmente, se pueden realizar pruebas serológicas, para las que se requerirán muestras de sangre coagulada o suero.

Durante el 2014, en Colombia se noticiaron 396 predios afectados por cuadro respiratorio y/o síndrome neurológico aviar. En este periodo aumentó la casuística de la enfermedad en 217 episodios, en relación con el 2013. Se confirmó la aparición de Newcastle mediante la técnica de reacción en cadena de la polimerasa en tiempo real (rRT-PCR) en 119 predios, de los cuales se confirmaron 94 focos de alta virulencia mediante la técnica de secuenciamiento y 25 episodios correspondieron a Newcastle de baja virulencia; 54 ocurrencias concluyeron como cuadros clínicos, ya que las pruebas de laboratorio no descartaron la enfermedad (Tabla 56).

Las áreas geográficas comprometidas con la enfermedad se localizaron en 14 departamentos (44 %) y en 40 municipios (3,5 %) del país, mientras que las ocurrencias concluidas como cuadros clínicos comprometieron los departamentos de: Bolívar, Boyacá, Casanare, Córdoba, Huila, Magdalena, Meta, Nariño, Norte de Santander, Putumayo, San Andrés y Providencia, Santander, Tolima y Valle del Cauca. La enfermedad se presentó en los departamentos de: Antioquia, Arauca, Boyacá, Casanare, Cesar, Chocó, Córdoba, Cundinamarca, Huila, La Guajira, Magdalena, Meta, Norte de Santander y Santander (Tabla 56; Figura 28).

La enfermedad se presentó durante todos los meses del año. Por su parte, la casuística se registró de mayor a menor así: septiembre y octubre, 17 focos; mayo, 12 focos; agosto, 11 focos; noviembre, 10 focos; enero y abril, seis (6) focos; marzo, cinco (5) focos; febrero y julio, cuatro (4) focos, y junio y diciembre, un (1) foco (Figura 8).

En los 94 predios afectados por Newcastle de alta virulencia se censaron 2.018.537 aves, de las cuales enfermaron 792.475 (39 %) y murieron 96.309, equivalente al (5 %). Los siguientes municipios presentaron predios diagnosticados con la enfermedad de Newcastle: Carepa, La Estrella y Nechí (Antioquia); Tame (Arauca); Boavita, El Espino, San Mateo y Soatá (Boyacá); Aguazul, Hato Corozal, Trinidad y Yopal (Casanare); Curumaní (Cesar); Bojayá (Chocó); Lorica y Montería (Córdoba); Ubalá (Cundinamarca); Rivera (Huila); Riohacha (La Guajira); Santa Ana (Magdalena); Granada (Meta); Cúcuta, El Tarra, El Zulia, Los Patios, Sardinata, Tibú, Toledo y Villa del Rosario (Norte de Santander), y Charalá, Chipatá, Cimitarra, El Playón, Floridablanca, Girón, Lebrija, Piedecuesta, Rionegro, San Gil y Santa Helena del Opón (Santander) (Tabla 56).



SALMONELOSIS AVIAR

Es una enfermedad altamente contagiosa que provoca pérdidas económicas importantes por la disminución de la producción de huevo, por la reducción en la incubación de los huevos fértiles y por los gastos hechos en tratamientos. Causada por las bacterias *Salmonella gallinarum* (tifoidea aviar) y *Salmonella pullorum* (pulorosis), afecta aves de cualquier edad, especialmente a pollas de tres (3) meses. Su periodo de incubación es de cuatro (4) a seis (6) días y presenta una mortalidad variable del 4 % al 50 %.

Las aves progenitoras y reproductoras desempeñan un papel fundamental en la erradicación de la enfermedad; principalmente afecta a gallinas domésticas y pavos, aunque también a patos, faisanes, pavos reales, gallinas de Guinea y aves silvestres.

Salmonella gallinarum: es un bacilo corto y grueso sin flagelos, no forma esporas ni cápsulas, se tiñe con colorantes ordinarios, es Gram negativo y puede aislarse fácilmente de la sangre y el hígado.

Es aerobio y anaerobio facultativo y su temperatura óptima para el crecimiento es de 37 grados centígrados. Posee un antígeno "O" 1,9 y 12 similar al grupo D de la clasificación de las salmonelas.

Salmonella pullorum: es un germen Gram negativo, no posee flagelos, es aerobio y anaerobio facultativo, puede aislarse de la sangre, el hígado y el bazo de las aves infectadas. Este germen produce colonias lisas, brillantes opalescentes y de bordes continuos en cultivos de agar. La temperatura óptima para su crecimiento es de 37 grados centígrados con un pH de siete (7).

La enfermedad se difunde a través de la ingestión de alimento y agua contaminados con las excreciones de aves clínicamente afectadas o portadoras y por vía transovárica. Se presenta en forma aguda en pollitos durante los primeros días de vida. En las gallinas adultas, el microorganismo produce una infección crónica que causa un mayor efecto en los ovarios, porque los deforma. En el caso de los pavos,

la enfermedad los ataca del mismo modo que a las gallinas adultas.

Los principales signos clínicos son: muerte repentina sin la presencia de signología; en otros casos se puede presentar diarrea blanca, disminución del apetito y palidez de la cabeza, la cresta y las barbillas. Las aves pueden presentar polidipsia o respiración acelerada. En casos agudos la mortalidad puede incrementarse al 100 %.

En la necropsia se puede observar aumento de volumen y congestión del hígado y el bazo, y los

pulmones edematosos y de color pardo. Después de un corto periodo de exposición al aire, la superficie del hígado muestra una coloración verde brillante.

En el año 2014 se registraron dos (2) sospechas de salmonelosis aviar en los municipios de Fómeque (Cundinamarca) y Pereira (Risaralda), las dos (2) con resultado negativo. En relación con el 2013, la casuística de la enfermedad disminuyó en dos (2) episodios (50 %) (Tabla 56).



REGISTRO DE ENFERMEDADES NO SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES DE CONTROL

Durante el año 2014 se reportaron por parte de los laboratorios de la red de diagnóstico veterinario, de oficinas locales del ICA y de laboratorios registrados y autorizados por el ICA, diversas patologías que reflejan la situación sanitaria de otras enfermedades no sujetas a programas de control oficial y que afectan la producción nacional.

El análisis de la información permite determinar en 8965 predios afectados en el año, que el mayor porcentaje de enfermedades fueron ocasionadas por agentes infecciosos que conforman en conjunto el 98,56 % del reporte, entre los cuales se encontró una mayor participación de agentes virales con el 51,62 %, seguido por infecciones bacterianas con el 24,34 %, parásitos gastrointestinales con el 9,80 %, hemoparásitos con el 7,63 %, las ocasionadas por protozoarios con el 3,47 %, las enfermedades de carácter fúngico

con el 1,03 %, los parasitismos hepáticos con el 0,44 %, los ácaros con el 0,13 %, el parasitismo pulmonar con el 0,06 % y los ectoparásitos con el 0,02 %. El 1,46 % restante corresponde a enfermedades de carácter no infeccioso como neoplasias, intoxicaciones, fracturas, lesiones en múltiples órganos o sin etiología determinada, etc. (Tabla 57).

Se identificó un aumento en el 26,3 % en la cantidad de diagnósticos notificados con respecto al año 2013, que pasó de 7054 a 8965 en el 2014; así mismo, la marcada casuística de enfermedades virales y bacterianas debe ser tenida en cuenta para fomentar medidas preventivas generadas por los profesionales veterinarios, productores y demás actores del sector pecuario, tendiendo siempre a reducir factores de riesgo que lleguen a afectar los índices productivos y la salud pública.

ESPECIE AVIAR

Se reportó en el transcurso del año 2014, la presencia de 31 patologías infecciosas en las producciones avícolas del país, notándose el incremento de 17 patologías reportadas con respecto al año 2013 (Tabla 58). El mayor número de enfermedades de origen infeccioso se reportó en predios de los departamentos de: Santander (1282), Cundinamarca (459) y Valle del Cauca (454); en cuanto a las patologías que no involucran entidades infecciosas y/o aquellas de las cuales no se determinó un agente etiológico puntal, se reportaron 57 predios afectados, distribuidos en los departamentos de: Valle del Cauca, Santander, Risaralda, Quindío y Cauca.

Las enfermedades con mayor cantidad de predios positivos correspondieron a bronquitis infecciosa aviar: 980, enfermedad de Gumboro: 698, colibacilosis: 319, micoplasmosis: 268 y laringotraqueitis infecciosa aviar: 211. Con respecto al año anterior se resalta el incremento de la presencia de predios afectados por aspergillosis (de 16 predios afectados en 2013 a 55 en 2014) y el reporte de predios afectados por coccidiosis (de 0 en el 2013 a 23 en el 2014) (Tabla 58).

ESPECIE BOVINA

En el año 2014 se reportaron en total 40 patologías de carácter infeccioso que afectaron a las producciones bovinas del territorio nacional. El mayor número de predios afectados se reportó en los departamentos de: Antioquia con 664, Santander con 368, Caquetá con 286 y Cundinamarca con 271; en cuanto a las patologías que no involucraron entidades infecciosas y/o aquellas de las cuales no se determinó un agente etiológico, se reportaron 28 predios afectados en total, distribuidos en los departamentos de: Boyacá, Caldas, Caquetá, Cundinamarca, La Guajira, Meta, Quindío y Sucre.

La población susceptible, en los predios afectados por patologías de orden infeccioso, correspondió a 382.981 bovinos ubicados en 2586 explotaciones. Las enfermedades con mayor presencia fueron: mastitis: 384, parasitismo gastrointestinal: 362, anaplasmosis: 351 y rinotraqueitis infecciosa bovina: 326 (Tabla 59).

ESPECIE BUFALINA

Se reportaron en total seis (6) patologías de carácter infeccioso, las cuales correspondieron a anaplasmosis, emireiosis, estrongilosis, trichostrongilosis, tripanosomosis e infección por *Manheimia haemolytica*, distribuidas en los departamentos de: Santander, Córdoba, Cundinamarca y Caquetá. Se resalta en el departamento de Santander la presencia de cinco (5) predios afectados por anaplasmosis (Tabla 60).

ESPECIE EQUINA

En el año 2014 se reportaron un total de 31 patologías de carácter infeccioso; el mayor número de estas enfermedades se reportó en predios de los departamentos de: Casanare: 365, Meta: 337, Cundinamarca: 266 y Arauca: 172. En cuanto a las patologías que no involucran entidades infecciosas y/o aquellas de las cuales no se determinó un agente etiológico causal se reportaron 36 predios en total, distribuidos en los departamentos de: Antioquia, Caquetá, Cundinamarca, Quindío, Risaralda y Santander.

La población susceptible total, en el caso de las patologías de orden infeccioso, correspondió a 40.397 équidos ubicados en 2830 predios. Las enfermedades de mayor presencia correspondieron a la anemia infecciosa equina con 1931, parasitismo gastrointestinal con 338, metritis con 177 y leptospirosis con 136 (Tabla 61). Con respecto al año inmediatamente anterior se resalta el aumento de enfermedades no sujetas a programas de control oficial.

ESPECIE PORCINA

En el año 2014 se registraron en total 27 patologías de características infecciosas; el mayor número de episodios se reportó en los departamentos de: Antioquia: 119, Cundinamarca: 56 y Valle del Cauca: 31. En cuanto a las patologías que no involucran entidades infecciosas y/o aquellas de las cuales no se determinó un agente etiológico causal se reportaron seis (6) predios distribuidos en los departamentos de: Caldas, Cundinamarca, Risaralda y Valle del Cauca.

La población susceptible total, en el caso de las patologías de orden infeccioso, correspondió a 232.795

porcinos ubicados en 396 explotaciones. Las enfermedades con mayor cantidad de predios afectados correspondieron a micoplasmosis con 117, síndrome respiratorio y reproductivo porcino (PRRS) con 37 y parvovirus con 34. Con respecto al año 2013 se resalta el aumento considerable de los predios afectados con colibacilosis (de 4 en el 2013 a 14 en el 2014), además de la presencia de casos de influenza y la disminución de los focos de micoplasmosis y PRRS (Tabla 62).

ESPECIES CAPRINA Y OVINA

De manera general, las patologías más representativas registradas en ovinos y caprinos fueron

enfermedades parasitarias, tanto gastrointestinales como hemoparasitarias; la población total de ovinos y caprinos afectados correspondió a 25.088 animales ubicados en 211 predios.

En ovinos se registraron en total 19 patologías de carácter infeccioso; el mayor número de predios afectados se presentó en los departamentos de: Santander con 53, Cesar con 18 y La Guajira con 17. En caprinos se registró un total de cinco (5) patologías infecciosas; el mayor número de focos se encontró en los departamentos de: Santander con 56, Boyacá con 30 y Antioquia con cuatro (4) (Tabla 63A).



NOTIFICACIÓN ANUAL DE LA PRESENCIA DE ENFERMEDADES EN LOS ANIMALES SILVESTRES

A partir del 2011, el Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica recopila datos sobre la presencia o ausencia de enfermedades en especies silvestres de los zoológicos, acuarios, aviarios y zocriaderos activos y existentes en el territorio nacional. Los profesionales de estas instalaciones participan activamente como sensores de este sistema. La información recopilada de cada episodio es registrada anualmente en el cuestionario oficial de la OIE que debe ser remitido los primeros meses de cada año. Esta información es requerida para el análisis, la coordinación y la elaboración de los informes que continuamente requieren la institución y otras entidades gubernamentales y particulares.

Durante el año 2014 se observó la presencia de *Cochliomyia hominivorax* durante el mes de febrero,

afectando principalmente las familias *Mustelidae* y *cervidae*. Durante el mes de diciembre se determinó la presencia de Tricomonosis en la especie *Saguinus leucopus*, y de Clamidiosis en *Tyto alba* (Tabla 64). El ICA continúa implementando medidas sanitarias de prevención y control de las enfermedades que afectan a las especies silvestres. La OIE referencia 134 enfermedades de especies silvestres que incluyen:

- Enfermedades de la lista que afectan a los animales salvajes.
- Enfermedades de los animales salvajes que no pertenecen a la lista de OIE.
- Anfibios.
- Reptiles.
- Enfermedades no infecciosas.
- Enfermedades de causa desconocida.

PÉRDIDAS ESTIMADAS POR LA MORTALIDAD DE ANIMALES, SEGÚN LA CONDICIÓN DE PATOLOGÍA NOTIFICADA

Durante el año 2014, las pérdidas ocasionadas únicamente por mortalidad de animales como consecuencia de enfermedades de control oficial registradas se estimaron en \$ 3.069.360.000; con otras condiciones patológicas registradas se estimaron en \$ 5.155.435.734. El cálculo se realizó con base en precios del mercado del kilogramo en pie y en un estimativo del peso promedio de los animales muertos.

INVERSIÓN REALIZADA EN LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE ENFERMEDADES SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES

Para atender las actividades relacionadas con la prevención y control de las enfermedades clasificadas como de control oficial se ejecutaron durante el año 2014, \$ 42.765.993.775, de los cuales \$ 11.637.845.277 (27 %) se destinaron al proyecto de erradicación de la fiebre aftosa y \$ 31.128.148.498 (73 %) a las actividades de control de otras enfermedades incluidas en proyectos sanitarios. Del total de los recursos ejecutados, \$ 25.003.461.251 (58 %) se destinaron a gastos generales y \$ 17.762.532.524 (42 %) a inversión física.

SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA

El ICA a través de la Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica ha diseñado un sistema de alerta temprana de enfermedades de control oficial, de presentación inusual y exóticas en el país, en el cual participan activamente los gremios, instituciones de sanidad animal y cualquier persona natural o jurídica vinculada al sector pecuario que muestre interés por participar en la identificación y notificación de animales con sospechas de este tipo de enfermedades. Este sistema tiene como fin último

realizar la atención inmediata por parte del ICA y garantizar la inocuidad de los productos y la sanidad de los animales mediante la prevención, el control y la erradicación de estas enfermedades.

El sistema de alerta temprana de enfermedades se forma en las coordinaciones regionales de epidemiología y en las oficinas locales del país para incorporar personas naturales o jurídicas llamadas *sensores epidemiológicos*, quienes mejoran la cobertura para la detección de enfermedades de control oficial, de presentaciones inusuales o exóticas. Estos sensores, después de ser debidamente formalizados y capacitados, cumplen con la función de suministrar información oportuna al ICA o a los entes autorizados por este sobre la presencia de cuadros clínicos compatibles con enfermedades de interés nacional, de presentación inusual y exótica.

Aunque esta actividad sea de carácter voluntario requiere de un compromiso para salvaguardar al sector pecuario y a la actividad económica que este genera. Las personas que se convierten en sensores del sistema deben firmar un compromiso con el Instituto. Una vez firmado el documento, adquieren la responsabilidad de informar sobre la presencia de los cuadros clínicos de enfermedades de control oficial. Los sensores epidemiológicos mantienen un canal de comunicación abierto con las oficinas locales, las gerencias seccionales y el nivel central del ICA, así como en sitios de frontera y demás componentes del sistema de vigilancia epidemiológica. Estos sensores tienen una vigencia anual, la cual es renovada cada año con la debida capacitación.

Las enfermedades de interés nacional han sido priorizadas por diferentes circunstancias, entre ellas, porque pueden ocasionar grandes pérdidas económicas, por ser limitantes para el comercio internacional y algunas por su carácter zoonótico. El ICA ha definido *cuadros clínicos compatibles* con las enfermedades objeto de vigilancia, que resultan de la combinación de signos y señales clínicas que permiten identificar animales sospechosos de padecerlas y así notificarlas de manera oportuna a la oficina del ICA más cercana.

Los sensores epidemiológicos no son responsables de verificar en el terreno las notificaciones; su responsabilidad con el Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica es únicamente la de

suministrar la información básica inicial de detección (notificación) de las sospechas donde haya animales con cuadros clínicos.

Para que el sistema sea efectivo es indispensable:

1. Seleccionar e identificar por municipio a sensores epidemiológicos adecuados.
2. Capacitar e instruir a los sensores sobre los cuadros clínicos compatibles con las enfermedades de interés nacional y de presentación inusual.
3. Identificar las competencias laborales para los sensores y los técnicos.
4. Formalizar compromisos.

FLUJO DE INFORMACIÓN PARA LA NOTIFICACIÓN DE EPISODIOS

El flujo de información para la notificación de episodios consta de varios niveles. La notificación de episodios es atendida por el médico veterinario o por el técnico debidamente capacitado de la oficina local del ICA más cercana a la explotación. Él efectúa la visita, comprueba la notificación, toma la información y las muestras necesarias para el diagnóstico de laboratorio y adopta las medidas iniciales de control para contener la difusión de la enfermedad. El servicio oficial veterinario guarda la confidencialidad total de la fuente que informó sobre la presencia de la enfermedad.

La notificación y el seguimiento a los diferentes episodios que pueden comprometer el comportamiento sanitario de especies pecuarias garantizan que el ICA, en diferentes instancias, pueda realizar acciones de prevención y control en las que la participación de los propietarios, los administradores, los sensores capacitados y la vigilancia activa son fundamentales en la identificación de las ocurrencias de enfermedades en el país.

SENSORES EPIDEMIOLÓGICOS FORMALIZADOS EN EL AÑO 2014

Para realizar el seguimiento a las metas propuestas para el Sistema de alerta temprana, sensores epidemiológicos, durante el año 2014 se diseñó un informe de gestión segregado por mes, con fecha de

corte el último día del mes inmediatamente anterior, en el que se analizan diversas variables cuantificables a través del tiempo, como son:

- Meta de sensores: según el acuerdo Conpes de frontera, esta meta se expresa como el número mínimo de sensores epidemiológicos que debe haber en determinado departamento, en cualquier momento del año.
- Sensores nuevos: corresponde al número de sensores epidemiológicos que se inscribió y al que se capacitó durante el mes objeto del estudio. Estos números son reportados por cada unidad epidemiológica.
- Sensores activos: corresponde al número de sensores, entre nuevos y antiguos, que se encuentra inscrito y vigente en el sistema de alerta temprana y que está capacitado para reportar cualquier enfermedad de control oficial y no oficial ante cualquier síntoma. Este dato también es reportado por las unidades epidemiológicas.
- Porcentaje de cobertura: corresponde al porcentaje de municipios de cada departamento en los cuales hay presencia de sensores epidemiológicos (Figura 10). Está expresado como porcentaje, según la siguiente ecuación:

$$\begin{aligned} \text{Porcentaje de cobertura (\%)} \\ = \frac{(\# \text{ total de municipios} - \# \text{ de municipios sin sensor})}{\# \text{ total de municipios}} \times 100\% \end{aligned}$$

- Porcentaje de meta (municipios cubiertos con el mínimo de sensores exigidos): corresponde al porcentaje de municipios de cada departamento que, si bien tienen la presencia de sensores epidemiológicos, no corresponden al total exigido para cada municipio a lo largo del año (dos (2) por municipio de todos los departamentos y cuatro (4) por municipio en los departamentos de frontera en el año 2014) (Figuras 11 y 29). Está expresado como porcentaje, según la siguiente ecuación:

$$\begin{aligned} \text{Porcentaje de meta (\%)} \\ = \frac{(\# \text{ total de municipios} - \# \text{ de municipios sin el mínimo de sensores exigidos})}{\# \text{ total de municipios}} \times 100\% \end{aligned}$$

- Municipios sin el mínimo de sensores exigidos: una vez es recibido el informe de sensores epidemiológicos, se filtra la información por departamento y se obtiene este número según los criterios de evaluación expresados anteriormente.
- Municipios sin sensores: una vez es recibido el informe de sensores epidemiológicos, se filtra la información por departamento y se obtiene este número según los criterios de evaluación expresados anteriormente (hay

municipios en los que el número de sensores epidemiológicos es cero).

Durante el 2014, el número de sensores epidemiológicos tuvo un comportamiento estable a lo largo del año (Tabla 65). Pero fue posible incorporar 24 sensores epidemiológicos más con respecto al 2013. Los meses de marzo, diciembre, abril y febrero registraron el mayor número de sensores epidemiológicos activos (Figuras 10 y 11). Se logró una cobertura del 98,48 % de los municipios con sensores (1105 de 1123); el 1,52 % (17) de los municipios no la tuvo (Figuras 12 y 13).



FLUJOS DE MOVILIZACIÓN ANIMAL

Los flujos de movilización animal del año 2014 muestran el movimiento continuo de animales de un lugar a otro en el territorio nacional. Estos desplazamientos son factor importante en la propagación y trasmisión de enfermedades, y tienen un riesgo más elevado cuando el origen de los semovientes es de diferentes predios y su destino es un centro de acopio (feria), ya que un solo animal portador de algún agente infeccioso puede ser suficiente para la propagación de un patógeno entre animales susceptibles. Por tal motivo, el ICA trabaja arduamente para tener un control sanitario efectivo y reducir así la posibilidad de contagio.

Cada vez es más evidente el alto número de movilizaciones en el país; esto es una muestra de una economía en expansión y de la especialización en la producción animal; este repunte de las movilizaciones es motivado por el requerimiento de productos, un mejoramiento en la calidad genética, la introducción de animales para la experimentación, el

diagnóstico o la investigación, el ingreso a mercados comerciales y las ferias de exposición.

A medida que los canales de comercialización se han ido expandiendo, así mismo lo ha hecho el ICA estableciendo barreras sanitarias como mecanismo de protección ante la difusión de las enfermedades.

La propagación de enfermedades está determinado por dos factores: el primero es la fuerza natural, que determina si se encuentran las condiciones óptimas para la supervivencia y multiplicación de diferentes patógenos. El otro factor es la intervención humana, porque debido al comercio y al afán de especializar la producción se ha originado la necesidad de movilizar los animales. En Colombia existen diferentes formas de transportar los animales; el más utilizado es el terrestre, ya sea vehicular o por medio del arreo. El transporte vehicular, debido a los largos recorridos, puede producir estrés, que inmunosuprime a los animales y los hace susceptibles

a la incubación y propagación de agentes infecciosos; pero el de mayor riesgo es el transporte por arreo, porque los expone a lo largo de su recorrido a estar en contacto con otras especies domésticas o silvestres que pueden ser portadores o reservorios de infecciones, como también a múltiples vectores, inclusive de tipo mecánico.

En el país, la movilización animal se realiza previa expedición de la Guía Sanitaria de Movilización Interna (GSMI), lo que implica que el predio de origen de los animales cuanta con su respectivo Registro Sanitario de Predio Pecuario (RSPP) y con un estatus sanitario adecuado para la especie a movilizar; un ejemplo de ello es la vacunación vigente contra la fiebre aftosa, en el caso de bovinos y bufalinos.

La información para conocer los flujos de movilización de animales está soportada en la GSMI de título *Origen y destino de la movilización, finalidad (feria, matadero, predio), especie a movilizar y número de animales*. Cada coordinación epidemiológica envía mensualmente a la Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ubicada en Bogotá, la información referente a las movilizaciones que se originaron en los municipios de su jurisdicción.

Conociendo el departamento de origen, de destino y la finalidad de los animales, en el año 2014, en Colombia, se movilizaron un total de 11.736.192 bovinos, 165.055 bufalinos, 391.003 equinos y 6.338.162 porcinos (Figura 14).

De los 11.736.192 de bovinos que se movilizaron en el 2014, el 43,3 % tuvo como finalidad a predio, el 34,7 % a matadero y el 22 % a feria. A nivel nacional se movilizaron 1.217.814 crías, 1.153.044 hembras de 1 a 2 años, 1.114.332 hembras de 2 a 3 años, 2.465.459 hembras mayores a 3 años, 2.330.574 machos de 1 a 2 años, 2.696.114 machos de 2 a 3 años y 758.892 machos mayores a 3 años.

Los departamentos que más originaron movilizaciones de bovinos fueron: Antioquia: 1.424.470 (*Feria [F]: 369.427 – Matadero [M]: 551.491 – Predio [P]: 503.732*), Córdoba: 1.400.135 (*F: 349.934 – M: 299.748 – P: 660.453*), Meta: 1.154.951 (*F: 261.007 – M: 459.813 – P: 434.131*), Cundinamarca: 836.535 (*F: 302.285 – M: 269.092 – P: 265.158*), Casanare: 824.136 (*F: 169.065 – M: 245.380 – P: 409.691*) y Caquetá: 649.352 (*F: 91.067 – M:*

359.718 – P: 198.567); estos seis (6) departamentos aportaron el 53,6 % del total de las movilizaciones bovinas del país.

La movilización interna (MI) hace referencia a las movilizaciones que tienen al mismo departamento de origen como de destino. Los tres (3) departamentos que internamente movilizaron más animales fueron: Antioquia con 1.172.734 bovinos, que correspondió al 82,3 % de la totalidad de animales movilizadas en este departamento, seguido por Meta con 844.870 (73,2 %) y por Córdoba con 817.594 (58,4 %).

Los bovinos que se movilizaron en el 2014 ingresaron en gran proporción a: Bogotá: 760.075 (*F: 3364 – M: 747.845 – P: 8866*) y a los departamentos de: Antioquia: 517.154 (*F: 192.427 – M: 119.733 – P: 204.994*), Valle del Cauca: 461.029 (*F: 62.047 – M: 205.531 – P: 193.451*) y Atlántico: 418.247 (*F: 31.002 – M: 298.243 – P: 89.002*) (Figuras 15 y 30).

De la especie bufalina se movilizaron 165.055 animales, de los cuales el 6,7 % tuvo como finalidad a feria, el 42,8 % a matadero y el 50,5 % a predio. Los departamentos que más originaron movilizaciones de búfalos fueron: Cundinamarca con 40.726 (MI: 80,8 %), Risaralda con 37.740 (MI: 44,5 %) y Antioquia con 20.965 (MI: 63 %); estos tres (3) departamentos originaron el 60,2 % de todas las movilizaciones de esta especie en el país. Cundinamarca fue el que más originó el desplazamiento de animales con finalidad hacia feria (5309) y hacia predio (21.840), y en Risaralda fue hacia matadero (20.526).

Al departamento que más le ingresaron animales fue Antioquia con 13.654 (*F: 407 – M: 7040 – P: 6207*), seguido por Caldas con 11.430 (*F: 107 – M: 6244 – P: 5079*), Bogotá con 10.290 (*F: 22 – M: 9968 – P: 300*) y Valle del Cauca con 5368 (*F: 137 – M: 4600 – P: 631*) (Figuras 16 y 31).

En el 2014 se movilizaron 6.338.162 porcinos, el 9 % tuvo como finalidad a feria, el 57,8 % a matadero y el 33,2 % a predio. Antioquia originó la movilización de 3.600.790 (MI: 98 %) animales, de los cuales 480.145 finalizaron en ferias, 1.952.000 en mataderos y 1.168.645 en predios. Otros de los departamentos con mayores movilizaciones fueron: Valle del Cauca con 633.737 (MI: 83,9 %)

y Cundinamarca con 467.190 (MI: 31,8 %); estos tres (3) departamentos originaron el 74,2 % de las movilizaciones porcinas del país.

La mayor parte de las movilizaciones tuvieron ingresos a: Bogotá: 620.422 (F: 324 – M: 611.989 – P: 8109) y a los departamentos de: Antioquia: 108.293 (F: 27.434 – M: 48.438 – P: 32.367), Valle del Cauca: 95.885 (F: 246 – M: 61.963 – P: 33.676) y Risaralda: 88.028 (F: 439 – M: 61.278 – P: 26.311) (Figuras 17 y 32).

De equinos se movizaron un total de 391.003 animales. El 20,6 % tuvo como finalidad a feria, el 28,6 % a matadero y el 50,8 % a predio. Cundinamarca fue el número uno en la movilización de esta especie en el año 2014; a feria movilizó 22.895; a matadero, 72.923, y a predio, 51.085, arrojando un total de 146.903 equinos (MI: 49,6%), que correspondieron al 37,6 % del total de las movilizaciones de equinos en el país en este año. El segundo departamento fue Antioquia con 39.623 animales (MI: 83,1%), seguido por el Meta con 28.475 (MI: 88,3 %). Estos tres (3) departamentos sumaron el 55 % de todas las movilizaciones de equinos del país.

En el 2014, los equinos ingresaron en gran número a: Bogotá con 63.513 (F: 1797 – M: 56.037 – P: 5679), y a los departamentos de: Cundinamarca: 32.907 (F: 2290 – M: 17.797 – P: 12.820), Antioquia: 15.482 (F: 3579 – M: 4204 – P: 7699) y Santander: 13.702 (F: 1102 – M: 8146 – P: 4454) (Figura 18).

Bogotá fue el lugar que más originó la movilización de cortes de piel en el año 2014: 12.642.294 cortes, los cuales tuvieron como destino los departamentos de: Atlántico (9.468.000), Caldas (3.024.000) Antioquia (40.254), Bolívar (3600), Cundinamarca (39.050), Quindío (47.550), Risaralda (5280), Tolima (2160) y Valle del Cauca (12.400). Otros departamentos que aportaron en gran cantidad a la movilización de este producto fueron: Atlántico (1.032.757) y Valle del Cauca (610.516).

El 19 % (698.320 kg) del sebo movilizado en el país provino de Antioquia: 685.620 kg de este producto fue para movilización interna, 8300 kg tuvieron como destino a Córdoba, 4000 kg al Valle del Cauca y 400 kg al Quindío. Otros departamentos que originaron este tipo de productos fueron: Valle del Cauca con 684.182 kg, Quindío con 624.790 kg y Caldas

con 362.829 kg. Estos departamentos originaron la movilización del 64,3 % del total del sebo en el país. En el 2014 se movizaron 3.684.015 kg de sebo.

IMPORTACIÓN DE ANIMALES Y PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL

Aves y productos aviares

Durante el 2014 fueron importadas al país 1.337.730 aves, de las cuales el 99,81 % correspondió a pollitos de un día, el 0,18 % a pavitos de un día y la cantidad restante a aves ornamentales (Tabla 66). En relación con la cantidad de pollitos de un día no se presentó una gran variación, al importarse tan solo un 2,6 % más que el año anterior; los departamentos de destino de dichas aves, teniendo en cuenta el número de cuarentenas, fueron: Tolima (41,6 %), Cundinamarca (25,0 %), Santander (20,8 %) y Valle del Cauca (12,6 %). El aeropuerto *El Dorado*, de Bogotá, fue el único espacio por el que ingresaron los pollitos de un día.

La cantidad de pavitos importados fue inferior en un 86,7 %, en comparación con la del año anterior, y tuvo como único destino al departamento de Cundinamarca.

La cantidad de huevos fértiles destinados a la producción de pollitos de un día continuó con tendencia al ascenso, ya que se importaron 1,6 veces la cantidad registrada en el año 2013. La importación los huevos libres de patógenos específicos (SPF) descendió; solo se importó el 44,3 % de la cantidad traída al país en el año anterior.

De las 107.722 toneladas de productos aviares importadas (0,14 % superior a la del año pasado), la pasta de pollo (59,7 %), junto con la carne y los despojos comestibles de pollo (39,6 %) fueron los productos que ingresaron en mayor proporción, siendo Estados Unidos el principal proveedor de los mismos. Los tres (3) principales sitios de ingreso de los productos avícolas, medidos en kilogramos, fueron: Cartagena (62,2 %), Buenaventura (23,0 %) y Barranquilla (8,4 %) (Tabla 66).

Bovinos y sus productos

Durante el 2014 se importaron 17 bovinos para reproducción procedentes de Canadá, los cuales

tuvieron como destino el departamento de Cundinamarca.

Del total de las 53.272 toneladas de productos de origen bovino importadas (57,6 % menos que en el 2013), las mayores cantidades correspondieron a leche en polvo y lactosueros (45,2 %), pieles y cueros (23,6 %), y grasa y sebo (16,9 %) (Tabla 67).

Los productos de origen bovino, medidos en kilogramos, ingresaron principalmente: por Cartagena (39,4 %), Buenaventura (39,2 %) y Barranquilla (14,7 %).

Durante el 2014 se incrementó la cantidad de semen bovino importado, pues ingresó un 16,0 % más en relación con el total del año anterior; su importación se llevó a cabo por los aeropuertos de: Bogotá (85,2 %) y Rionegro (14,8 %). Los principales países proveedores fueron: Estados Unidos, Canadá, Brasil y Alemania (Tabla 67).

Porcinos y sus productos

En el transcurso de 2014 no se importaron animales para reproducción. En cuanto a su cantidad, los productos de origen porcino importados presentaron un incremento de 9,1 % en relación con al año anterior. De las 68.970 toneladas ingresadas, los mayores porcentajes correspondieron a carne y despojos comestibles (77,1 %), y tocino y tocina (17,3 %) (Tabla 68).

Los principales sitios de entrada y control de los productos de origen porcino fueron: Cartagena (61,0 %), Buenaventura (28,5 %) y Barranquilla (5,6 %).

Ovinos, caprinos y sus productos

Durante el 2014, el ICA inspeccionó 71 toneladas de productos importados de origen ovino y caprino (1,0 % más que el año anterior), siendo los productos que presentaron un mayor volumen de ingreso al país: la carne con un 43,0 %, los quesos de cabra con un 54,2 % y los quesos de oveja con un 40,3 % (Tabla 69). Por el puerto de Cartagena (77,59 %) y el aeropuerto *El Dorado* (13,1 %) ingresó el mayor volumen de los productos de estas dos especies.

Équidos

En el 2014 se presentó un incremento en la importación de équidos, pues ingresó un 42,8 %

adicional al total del año anterior y procedió principalmente de Estados Unidos, Argentina, Bélgica y México (Tabla 70).

Los departamentos de destino de dichos animales, teniendo en cuenta el número de cuarentenas, fueron: Cundinamarca (83,5 %) y Antioquia (16,5 %). Los animales ingresaron por los aeropuertos de Bogotá (60,2 %) y Rionegro (el 39,8 % restante).

Especies y productos varios

En relación con recursos hidrobiológicos, se importó un 14,3 % más de ovas que en el 2013; sin embargo, ingresó un 6,1 % menos de pescado entero (sin eviscerar). Así mismo es de anotar el ingreso de 1,2 veces más de la cantidad de crustáceos para consumo humano (principalmente de camarón congelado procedente del Ecuador) (Tabla 71).

En cuanto hace referencia a los alimentos balanceados para animales y a las materias primas de origen animal para la elaboración de los mismos durante el 2014, la cantidad que ingresó fue superior a la del año anterior. Los productos mayormente importados fueron: las materias primas de origen acuático (28,0 %), los alimentos balanceados para caninos y felinos (21,6 %) y las materias primas de origen bovino para la elaboración de alimentos para mascotas, procedentes de Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay (21,4 %) (Tabla 72).

En el transcurso del 2014, los ejemplares vivos de otras especies importadas correspondieron a: una (1) pantera, cuatro (4) lobos marinos y 19 wallabies con destino a zoológico, así como 190 múridos y salamandras para laboratorio y un (1) conejo (Tabla 73).

REACTIVOS PARA DIAGNÓSTICO DE ENFERMEDADES Y BIOLÓGICOS DE USO VETERINARIO

Las cantidades de reactivos para el diagnóstico de enfermedades que afectan a las diferentes especies animales, así como los biológicos de uso veterinario que fueron importados durante el 2014 se presentan en la Tabla 74. El principal proveedor de los mismos fue Estados Unidos, y los productos destinados a la industria avícola son los que presentaron la mayor frecuencia de ingreso. La importación se realizó principalmente por los aeropuertos *El*

Dorado, de Bogotá (88,5 %), y el *Alfonso Bonilla Aragón*, de Palmira (10,3 %).

PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL IMPORTADOS A LAS ISLAS DE SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA

El ingreso de productos importados de origen animal al departamento de San Andrés durante el año 2014 presentó un descenso del 35,2 % en

relación con la cantidad ingresada el año anterior. De las 5724 toneladas importadas, los principales productos fueron: carne y despojos comestibles de pollo (60,9 %), productos procesados de pollo (18,4 %) y carne de cerdo (9,8 %).

Los países abastecedores de los productos animales importados a la isla durante el 2014 fueron: Estados Unidos (80,3 %), Costa Rica (16,2 %) y Canadá (3,5 %) (Tabla 75).

REFERENCIAS

1. Código Sanitario para los Animales Terrestres. Consultado en: <http://www.oie.int/es/normas-internacionales/codigo-terrestre>
2. Manual de las pruebas de diagnóstico y de las vacunas para los animales terrestres. Consultado en: <http://www.oie.int/es/normas-internacionales/manual-terrestre/>
3. Manual de formación sobre las enfermedades y la vigilancia de los animales silvestres. Consultado en: <http://www.oie.int/es/normas-internacionales/comisiones-especializadas-y-grupos/grupos-de-trabajo-y-informes/working-group-on-wildlife-diseases/>
4. Acha, P. & Szyfres, B. (2003). *Zoonosis y enfermedades transmisibles comunes al hombre y a los animales*. Vol. 2. E. equina. Organización Panamericana de la Salud.
5. Salud pública veterinaria. Organización Mundial de la Salud. Organización Panamericana de la Salud. Consultada en: http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=1201&Itemid=1073&lang=es
6. Servicio Nacional de Sanidad Agraria. Perú. Consultado en: www.senasa.gov.pe/publico-general/novedades
7. Revista Electrónica Veterinaria. Brucelosis. Consultada en: www.veterinaria.org/revistas/redvet Colombia.
8. Informe de gestión 2014. Instituto Colombiano Agropecuario (ICA). Consultado en: <http://www.ica.gov.co/Modelo-de-P-y-G/Transparencia-Participacion-y-Servicio-al-Ciudadano/Rendicion-de-cuentas/Rendicion-de-cuentas-2014/Informe-de-Gestion-ICA-2014-22052015.aspx>
9. Código Sanitario para los Animales Terrestres. (2015). *Infección por el virus de la enfermedad de Newcastle*. OIE, Volumen II, Título 10; Capítulo 10.
10. Consultado en: http://www.cfsph.iastate.edu/Factsheets/es/peste_porcina_africana.pdf
11. Consultado en: http://www.oie.int/fileadmin/Home/esp/Health_standards/tahm/2.08.03_Peste_porcina_clasica.pdf
12. Smit, A. J. (2000). Laboratory diagnosis, epizootiology, and efficacy of marker vaccines in classical swine fever: A review, *Veterinary Quarterly*, 22, 4: 182-188.
13. Everett, H.; Crooke, H.; Gurralla, R.; Dwarka, R.; Kim, J.; Botha, B.; Lubisi, A.; Pardini, A.; Gers, S.; Vosloo, W. & Drew, T. (2011). Experimental infection of common warthogs (*Phacochoerus africanus*) and Bushpigs (*Potamochoerus larvatus*) with Classical Swine Fever Virus. I: Susceptibility and transmission. *Transbound Emerg. Dis.* 58: 128-134.
14. Huang, Y. L.; Deng, M. C.; Wang, F. I.; Huang, C. C. & Chang, C. Y. (2014). *The challenges of classical swine fever control: Modified live and E2 subunit vaccines*, 179, 22: 1-11.
15. King, A. M. Q.; Adams, M. J.; Carstens, E. B. & Lefkowitz, E. J. (2011). *Virus Taxonomy: Ninth Report of the International Committee on Taxonomy of Viruses*. Elsevier Academic Press, San Diego, USA.
16. Lindenbach, B. D.; Thiel, H. J. & Rice, C. M. (2007). Flaviviridae: the viruses and their replication. In: Knipe, D. M.; Howley, P. M. & Griffin, D. E. (Eds.). *Fields Virology*. 5th ed. Lippincott Williams & Wilkins, Philadelphia, PA, 1101-1152.
17. Liu, J.; Fan, X. Z.; Wang, Q.; Xu, L.; Zhao, Q. Z.; Huang, W.; Zhou, Y. C.; Tang, B.; Chen, L.; Zou, X. Q.; Sha, S. & Zhu, Y. Y. (2011). Dynamic distribution and tissue tropism of classical swine fever virus in experimentally infected pigs. *Virology*. 428, 2: 201-210.
18. Peste Porcina Clásica. The Center for Food Security & Public Health. Disponible en: http://www.cfsph.iastate.edu/Factsheets/es/peste_porcina_africana.pdf
19. Peste Porcina Clásica, OIE. Disponible en: http://www.oie.int/fileadmin/Home/esp/Health_standards/tahm/2.08.03_Peste_porcina_clasica.pdf



TABULADOS 2014

Tabla 1. Enfermedades vesiculares: distribución por tipo y por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTOS	TOTAL	FIEBRE AFTOSA					ESTOMATITIS VESICULAR					OTRAS		NEGATIVO		VESICULAR	
		TIPO A	TIPO O	SIN TIP*	TOTAL	%	INDIANA	NEW JERSEY	SIN TIP*	TOTAL	%		%	FIEBRE AFTOSA	%	CLÍNICO	%
AMAZONAS	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	95	-	-	-	-	-	3	92	-	95	100	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	12	-	-	-	-	-	1	8	-	9	-	-	-	3	25	-	-
ATLÁNTICO	3	-	-	-	-	-	1	1	-	2	67	-	-	1	33	-	-
BOLÍVAR	14	-	-	-	-	-	-	10	2	12	86	-	-	2	14	-	-
BOYACÁ	18	-	-	-	-	-	16	1	-	17	94	-	-	1	6	-	-
CALDAS	4	-	-	-	-	-	-	3	-	3	75	-	-	1	25	-	-
CAQUETÁ	2	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	2	100	-	-
CASANARE	11	-	-	-	-	-	-	10	1	11	100	-	-	-	-	-	-
CAUCA	30	-	-	-	-	-	-	22	-	22	73	-	-	8	27	-	-
CESAR	19	-	-	-	-	-	1	13	-	14	74	-	-	5	26	-	-
CHOCÓ	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	26	-	-	-	-	-	4	19	-	23	88	-	-	3	12	-	-
CUNDINAMARCA	35	-	-	-	-	-	13	13	-	26	74	-	-	9	26	-	-
GUAINÍA	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	2	-	-	-	-	-	-	2	-	2	100	-	-	-	-	-	-
HUILA	17	-	-	-	-	-	3	10	-	13	76	-	-	4	24	-	-
LA GUAJIRA	18	-	-	-	-	-	1	12	-	13	72	1	5,6	4	22	-	-
MAGDALENA	6	-	-	-	-	-	2	4	-	6	100	-	-	-	-	-	-
META	4	-	-	-	-	-	1	3	-	4	100	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	23	-	-	-	-	-	1	19	-	20	87	-	-	3	13	-	-
NORTE DE SANTANDER	21	-	-	-	-	-	1	12	-	13	62	-	-	8	38	-	-
PUTUMAYO	3	-	-	-	-	-	-	3	-	3	100	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	20	-	-	-	-	-	-	8	-	8	40	-	-	12	60	-	-
RISARALDA	7	-	-	-	-	-	-	1	1	2	29	-	-	5	71	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	35	-	-	-	-	-	4	23	-	27	77	-	-	8	23	-	-
SUCRE	15	-	-	-	-	-	-	14	-	14	93	-	-	1	7	-	-
TOLIMA	35	-	-	-	-	-	9	4	-	13	37	-	-	22	63	-	-
VALLE DEL CAUCA	31	-	-	-	-	-	2	24	-	26	84	-	-	5	16	-	-
VAUPÉS	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	506	0	0	0	0	0	63	331	4	398	79	1	0,2	107	21	0	0
TOTAL 2013	411	0	0	0	0	0	44	215	4	263	64	0	0	148	36	0	0
TOTAL 2012	527	0	0	0	0	0	16	347	2	370	70	0	0	157	30	0	0
TOTAL 2011	313	0	0	0	0	0	16	198	2	216	69	0	0	97	31	0	0
TOTAL 2010	651	0	0	0	0	0	37	365	14	416	64	1	0,2	234	36	0	0

* Sin tipificar (Especie equina afectada).

Tabla 2. Enfermedades vesiculares: tipo de muestra para diagnóstico por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTOS	TOTAL	EPITELIAL	%	SERO-LÓGICA	%	EPIT+SEROL	%	SIN MUESTRA	%
AMAZONAS	0	0	0	-	0	-	0	-	0
ANTIOQUIA	95	95	100	-	0	-	0	-	0
ARAUCA	12	9	75	-	0	3	25	-	0
ATLÁNTICO	3	2	67	-	0	1	33	-	0
BOLÍVAR	14	10	71	2	14	2	14	-	0
BOYACÁ	18	17	94	-	0	1	6	-	0
CALDAS	4	3	75	1	25	-	0	-	0
CAQUETÁ	2	0	0	2	100	-	0	-	0
CASANARE	11	10	91	-	0	1	9	-	0
CAUCA	30	22	73	3	10	5	17	-	0
CESAR	19	14	74	3	16	2	11	-	0
CHOCÓ	0	0	0	-	0	-	0	-	0
CÓRDOBA	26	23	88	-	0	3	12	-	0
CUNDINAMARCA	35	26	74	5	14	4	11	-	0
GUAINÍA	0	0	0	-	0	-	0	-	0
GUAVIARE	2	2	100	-	0	-	0	-	0
HUILA	17	13	76	2	12	2	12	-	0
LA GUAJIRA	18	13	72	1	6	4	22	-	0
MAGDALENA	6	6	100	-	0	-	0	-	0
META	4	4	100	-	0	-	0	-	0
NARIÑO	23	20	87	-	0	3	13	-	0
NORTE DE SANTANDER	21	13	62	-	0	8	38	-	0
PUTUMAYO	3	3	100	-	0	-	0	-	0
QUINDÍO	20	8	40	9	45	3	15	-	0
RISARALDA	7	1	14	5	71	-	0	1	14
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	0	0	0	-	0	-	0	-	0
SANTANDER	35	27	77	4	11	4	11	-	0
SUCRE	15	14	93	-	0	1	7	-	0
TOLIMA	35	13	37	17	49	5	14	-	0
VALLE DEL CAUCA	31	26	84	-	0	5	16	-	0
VAUPÉS	0	0	0	-	0	-	0	-	0
VICHADA	0	0	0	-	0	-	0	-	0
TOTAL	506	394	78	54	11	57	11	1	0,2
TOTAL 2013	411	258	63	63	15	90	22	0	0
TOTAL 2012	527	368	70	88	17	71	13	0	0
TOTAL 2011	313	269	86	40	13	85	27	0	0
TOTAL 2010	651	415	64	107	16	128	20	1	0

Tabla 3. Enfermedades vesiculares: distribución por municipios. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ESTOMATITIS VESICULAR		
	NEW JERSEY	INDIANA	SIN TIP*
ANTIOQUIA	Arboletes, Belmira, Caicedo, Ebejico, El Carmen de Viboral, Giraldo, Guarne, Hispania, Ituango, Jericó, La Ceja, La Pintada, Medellín, El Retiro, San Jerónimo, San Juan de Urabá, San Pedro de los Milagros, Santafé de Antioquia, Sonsón, Tarso y Yarumal	Ituango, Valdivia	-
ARAUCA	Fortul, Saravena y Tame	Fortul	-
ATLÁNTICO	Sabanalarga	Usiacurí	-
BOLÍVAR	Magangué, Norosí, Regidor, Río Viejo, San Martín De Loba y Tiquisio	-	El Peñón y Magangué
BOYACÁ	Cubará	Briceño, Buenavista, Coper, Muzo, Pauna y Quípama	-
CALDAS	Belalcazar, Chinchiná y Manzanares	-	-
CASANARE	Maní, Orocué, Recetor, Támara, Trinidad y Yopal	-	Paz de Ariporo
CAUCA	Buenos Aires, Caloto, Corinto, Guachené, Piendamó, Popayán, Puracé, Santander de Quilichao, Toribío y Totoro	-	-
CESAR	Aguachica, Agustín Codazzi, Chimichagua, Curumaní, La Gloria, Paílitas, Pueblo Bello, Río de Oro, San Martín y Valledupar	Gamarra	-
CÓRDOBA	Ayapel, Canalete, Chinú, Los Córdoba, Montelíbano, Montería, Planeta Rica, Puerto Escondido, Sahagún y San Bernardo del Viento	Lorica, Sahagún y San Andrés de Sotavento	-
CUNDINAMARCA	Arbeláez, Manta, Mosquera, Nocaima, Pacho, Pandi, Pasca, Supatá, Tibacuy y Viotá	Albán, Gachancipá, La Mesa, La Vega, Pacho, San Cayetano, San Francisco, Supatá, Topaipí y Vergara	-
GUAVIARE	El Retorno y San José del Guaviare	-	-
HUILA	Baraya, Colombia, La Plata, Oporapa, Pitalito, Rivera, Saladoblanco, Tello y Yaguará	Aipe, Garzón y La Plata	-
LA GUAJIRA	Dibulla, El Molino, Riohacha, San Juan del Cesar y Urumita	San Juan del Cesar	-
MAGDALENA	Aracataca, San Sebastián de Buenavista, Santa Ana y San Zenón	Chivolo y Tenerife	-
META	Lejanías y Puerto López	Uribe	-
NARIÑO	Ancuyá, Consacá, Guaitarilla, La Llanada, Linares, Policarpa, Samaniego y Sandoná	Linares	-
NORTE DE SANTANDER	Cáchira, Durania, Herrán, Los Patios, Ragonvalia, Sardinata, Teorama y Toledo	Toledo	-
PUTUMAYO	Puerto Asís, Puerto Guzmán y Valle del Guamuez	-	-
QUINDÍO	Buenavista, Calarcá, Filandia, Montenegro, Pijao y Salento	-	-
RISARALDA	La Virginia	-	Santa Rosa de Cabal
SANTANDER	Barrancabermeja, Bucaramanga, Capitanejo, Charalá, Concepción, El Carmen de Chucurí, Enciso, Girón, Guaca, Los Santos, Málaga, Mogotes, Pinchote, Puerto Wilches, Rionegro, San Gil, Santa Bárbara y San Vicente de Chucurí	Chipatá, Guavatá, Landázuri y Onzaga	-
SUCRE	Galeras, Majagual, San Marcos, San Benito Abad, San Luis de Sincé y Sucre	-	-
TOLIMA	Ibagué, Palocabildo y Valle de San Juan	Casabianca, Fresno, Palocabildo, Roncesvalles, San Antonio y San Sebastián de Mariquita	-
VALLE DEL CAUCA	Alcalá, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Cartago, El Dovio, Guacarí, Guadalajara de Buga, Jamundí, La Unión, Obando, Palmira, Pradera, Sevilla y Tuluá	La Unión y Pradera	-

Tabla 4. Enfermedades vesiculares: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTOS	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ANTIOQUIA	-	-	-	7	6	1	4	7	16	33	11	10	95
ARAUCA	-	-	-	-	3	8	-	-	-	-	-	1	12
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	-	3
BOLÍVAR	1	-	-	-	-	1	-	1	1	4	5	1	14
BOYACÁ	-	4	-	-	-	1	-	-	-	-	1	12	18
CALDAS	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	1	4
CAQUETÁ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2
CASANARE	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	6	1	11
CAUCA	-	-	-	-	6	5	8	6	4	-	1	-	30
CESAR	2	-	-	-	2	1	1	1	-	1	4	7	19
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CÓRDOBA	3	1	-	-	1	4	-	1	2	7	7	-	26
CUNDINAMARCA	3	11	1	5	3	-	1	5	2	-	1	3	35
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAVIARE	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2
HUILA	-	4	1	-	-	1	-	-	-	2	5	4	17
LA GUAJIRA	-	-	-	-	2	-	-	1	3	1	11	-	18
MAGDALENA	1	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	2	6
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
NARIÑO	-	-	-	-	-	1	1	1	7	13	-	-	23
NORTE DE SANTANDER	2	2	-	-	5	1	2	4	4	-	-	1	21
PUTUMAYO	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3
QUINDÍO	-	3	-	1	5	3	-	1	2	4	1	-	20
RISARALDA	-	1	2	-	1	-	-	1	1	-	1	-	7
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SANTANDER	3	1	2	-	-	1	4	1	2	8	3	10	35
SUCRE	-	-	-	-	-	2	-	1	3	6	2	1	15
TOLIMA	-	7	5	1	12	-	-	4	1	3	-	2	35
VALLE DEL CAUCA	1	1	1	1	10	6	2	4	3	1	1	-	31
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL	17	37	12	15	59	39	24	41	55	86	61	60	506
TOTAL 2013	70	48	29	29	36	37	31	30	23	29	34	15	411
TOTAL 2012	30	39	38	26	34	20	68	72	29	50	79	42	527
TOTAL 2011	23	13	17	11	14	17	16	32	40	35	66	29	313
TOTAL 2010	47	75	68	41	35	74	105	75	34	42	39	16	651

Tabla 5. Enfermedades vesiculares: distribución según la especie. Colombia, 2014

ESPECIES	EPISODIOS	%
Bovina	473	93
Porcina	12	2,4
Equina	6	1,2
Caprina	1	0,2
Bovina - Equina	10	2
Bovina - Porcina	2	0,4
Bovina - Porcina - Equina	2	0,4
TOTAL	506	100

Tabla 6. Enfermedades vesiculares: responsabilidad porcentual de la notificación de episodios. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	SERVICIO OFICIAL	PROPIETARIO	TERCEROS	SENSORES	TOTAL
ANTIOQUIA	25	27	26	17	95
ARAUCA	-	3	4	5	12
ATLÁNTICO	-	2	-	1	3
BOLÍVAR	-	5	8	1	14
BOYACÁ	-	16	1	1	18
CALDAS	-	3	1	-	4
CAQUETÁ	-	1	1	-	2
CASANARE	1	8	1	1	11
CAUCA	-	19	6	5	30
CESAR	-	16	2	1	19
CÓRDOBA	-	12	10	4	26
CUNDINAMARCA	1	16	13	5	35
GUAVIARE	-	1	1	-	2
HUILA	1	7	8	1	17
LA-GUAJIRA	4	6	8	-	18
MAGDALENA	-	5	-	1	6
META	-	2	2	-	4
NARINO	4	8	11	-	23
NORTE DE SANTANDER	10	7	2	2	21
PUTUMAYO	-	3	-	-	3
QUINDÍO	-	14	5	1	20
RISARALDA	-	4	2	1	7
SANTANDER	1	16	14	4	35
SUCRE	1	7	6	1	15
TOLIMA	8	7	17	3	35
VALLE DEL CAUCA	-	15	16	-	31
TOTAL	56	230	165	55	506
PORCENTAJE	11	45	33	11	100

Tabla 7. Enfermedades vesiculares: análisis crítico de la atención de focos. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	INICIO / NOTIFICACIÓN			NOTIF / 1ERA VISITA			NOTIFICACIÓN / DIAGNÓSTICO FINAL		
	*Min	*Max	*Med	Min	Max	Med	Min	Max	Med
ANTIOQUIA	3	32	12	0	3	2	1	28	8
ARAUCA	1	8	3	0	1	1	2	16	4
ATLÁNTICO	4	10	7	1	1	1	3	3	3
BOLÍVAR	1	11	6	0	2	1	2	88	6
BOYACÁ	1	10	5	0	1	1	2	28	6
CALDAS	2	3	3	0	1	1	1	5	2
CAQUETÁ	15	17	16	1	1	1	11	14	13
CASANARE	2	14	7	0	4	1	2	101	6
CAUCA	1	9	5	0	1	1	2	25	8
CESAR	1	98	5	0	1	1	2	25	8
CÓRDOBA	1	16	5	0	1	1	2	16	6
CUNDINAMARCA	0	14	5	0	1	1	1	17	7
GUAVIARE	6	13	10	1	2	2	12	15	14
HUILA	1	7	4	0	1	1	2	26	5
LA GUAJIRA	1	71	12	0	1	1	1	27	8
MAGDALENA	2	13	4	0	1	1	1	7	4
META	0	4	2	0	1	1	2	10	4
NARIÑO	0	9	4	0	1	1	2	11	7
NORTE DE SANTANDER	3	17	7	0	1	1	2	13	7
PUTUMAYO	1	5	3	0	0	0	8	17	9
QUINDÍO	0	22	5	0	1	1	1	8	5
RISARALDA	6	11	9	0	0	0	10	169	90
SANTANDER	0	25	7	0	1	1	1	18	7
SUCRE	1	16	6	0	1	1	1	13	7
TOLIMA	1	9	5	0	1	1	2	10	6
VALLE DEL CAUCA	0	29	8	0	1	1	0	16	7

* Valor máximo, mínimo y mediana en días para el lapso entre inicio del foco y notificación; entre notificación y primera visita y entre la notificación y el diagnóstico final, incluyendo la investigación seroepidemiológica complementaria en caso de haberse efectuado.

Tabla 8. Enfermedades vesiculares: riesgo de presentación en predios, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	Nº DE PREDIOS ESTIMADOS*	PREDIOS CON FIEBRE AFTOSA	PROPORCIÓN DE INCIDENCIA X 10.000	PREDIOS CON ESTOMATITIS VESICULAR	PROPORCIÓN DE INCIDENCIA X 10.000
AMAZONAS	117	-	-	-	-
ANTIOQUIA	58.483	-	-	95	16
ARAUCA	9.775	-	-	9	9
ATLÁNTICO	5.668	-	-	2	4
BOLÍVAR	12.404	-	-	12	10
BOYACÁ	54.351	-	-	17	3
CALDAS	8.677	-	-	3	3
CAQUETÁ	12.726	-	-	-	-
CASANARE	14.430	-	-	11	8
CAUCA	16.835	-	-	22	13
CESAR	12.251	-	-	14	11
CHOCÓ	2.256	-	-	-	-
CÓRDOBA	26.426	-	-	23	9
CUNDINAMARCA	58.824	-	-	26	4
GUAINÍA	75	-	-	-	-
GUAVIARE	3.200	-	-	2	6
HUILA	15.057	-	-	13	9
LA GUAJIRA	4.531	-	-	13	29
MAGDALENA	11.482	-	-	6	5
META	13.160	-	-	4	3
NARIÑO	41.812	-	-	20	5
NORTE DE SANTANDER	17.681	-	-	13	7
PUTUMAYO	6.586	-	-	3	5
QUINDÍO	2.563	-	-	8	31
RISARALDA	3.928	-	-	2	5
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	70	-	-	-	-
SANTANDER	38.004	-	-	27	7
SUCRE	13.671	-	-	14	10
TOLIMA	18.101	-	-	13	7
VALLE DEL CAUCA	10.950	-	-	26	24
VAUPÉS	110	-	-	-	-
VICHADA	1.405	-	-	-	-
TOTAL	495.609	0	0	398	8

* Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica. Instituto Colombiano Agropecuario, ICA. Censo Pecuario 2014

Tabla 10. Fiebre Aftosa tipo A: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla 11. Fiebre Aftosa tipo O: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla 12. Fiebre Aftosa sin tipificación: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla 13. Estomatitis vesicular: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ANTIOQUIA	-	-	-	7	6	1	4	7	16	33	11	10	95
ARAUCA	-	-	-	-	3	5	-	-	-	-	-	1	9
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	2
BOLÍVAR	1	-	-	-	-	-	-	-	1	4	5	1	12
BOYACÁ	-	3	-	-	-	1	-	-	-	-	1	12	17
CALDAS	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	3
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CASANARE	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	6	1	11
CAUCA	-	-	-	-	5	4	3	6	4	-	-	-	22
CESAR	1	-	-	-	1	1	1	1	-	-	4	5	14
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CÓRDOBA	2	1	-	-	1	4	-	1	2	7	5	-	23
CUNDINAMARCA	1	8	-	5	1	-	1	4	2	-	1	3	26
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAVIARE	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2
HUILA	-	4	-	-	-	-	-	-	-	1	5	3	13
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	10	-	13
MAGDALENA	1	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	2	6
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
NARIÑO	-	-	-	-	-	1	-	1	6	12	-	-	20
NORTE DE SANTANDER	1	1	-	-	3	1	2	1	3	-	-	1	13
PUTUMAYO	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3
QUINDÍO	-	2	-	1	1	2	-	1	-	1	-	-	8
RISARALDA	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SANTANDER	3	1	1	-	-	1	3	-	2	7	3	6	27
SUCRE	-	-	-	-	-	2	-	-	3	6	2	1	14
TOLIMA	-	1	4	1	2	-	-	1	-	2	-	2	13
VALLE DEL CAUCA	-	1	1	-	10	4	2	4	3	1	-	-	26
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL	11	23	7	14	36	30	16	31	47	76	54	53	398

Tabla 14. Estomatitis vesicular: tasas de ataque x 100 en bovinos, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ESTOMATITIS INDIANA			ESTOMATITIS NEW JERSEY			ESTOMATITIS VESICULAR		
	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	23	6	6/23	9.156	701	8	-	-	-
ARAUCA	34	4	12	349	25	7	-	-	-
ATLÁNTICO	247	6	2	320	2	1	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	946	73	8	248	26	10
BOYACÁ	768	51	7	20	4	4/20	-	-	-
CALDAS	-	-	-	279	2	1	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	5.110	128	3	518	20	4
CAUCA	-	-	-	401	60	15	-	-	-
CESAR	113	5	4	2.000	108	5	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	225	13	6	2.846	179	6	-	-	-
CUNDINAMARCA	358	43	12	418	17	4	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	331	55	17	-	-	-
HUILA	283	4	1	683	17	2	-	-	-
LA GUAJIRA	174	46	26	977	137	14	-	-	-
MAGDALENA	183	11	6	427	158	37	-	-	-
META	225	1	0,4	1.369	22	2	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	384	56	15	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	10	1	1/10	249	34	14	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	214	19	9	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	323	14	4	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	51	1	2	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	53	15	28	798	96	12	-	-	-
SUCRE	-	-	-	2.411	172	7	-	-	-
TOLIMA	150	22	15	45	4	9	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	13	2	2/13	681	77	11	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	2.859	230	8	30.788	2.161	7	766	46	6
TOTAL 2013	1.517	147	10	31.805	1.735	5	157	11	7
TOTAL 2012	1.113	98	9	20.562	1.566	10	27	4	4/27
TOTAL 2011	4.881	82	2	19.940	1.081	5	89	32	36
TOTAL 2010	1.667	149	9	31.908	2.487	8	35.423	2.820	8

Tabla 15. Estomatitis New Jersey e Indiana: riesgo de presentación en predios, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	Nº DE PREDIOS ESTIMADOS*	PREDIOS CON ESTOMATITIS NEW JERSEY	PROPORCIÓN DE INCIDENCIA X 10.000	PREDIOS CON ESTOMATITIS INDIANA	PROPORCIÓN DE INCIDENCIA X 10.000
AMAZONAS	117	-	-	-	-
ANTIOQUIA	58.483	92	16	3	1
ARAUCA	9.775	8	8	1	1
ATLÁNTICO	5.668	1	2	1	2
BOLÍVAR	12.404	10	8	-	-
BOYACÁ	54.351	1	0,2	16	3
CALDAS	8.677	3	3	-	-
CAQUETÁ	12.726	-	-	-	-
CASANARE	14.430	10	7	-	-
CAUCA	16.835	22	13	-	-
CESAR	12.251	13	11	1	1
CHOCÓ	2.256	-	-	-	-
CÓRDOBA	26.426	19	7	4	2
CUNDINAMARCA	58.824	13	2	13	2
GUAINÍA	75	-	-	-	-
GUAVIARE	3.200	2	6	-	-
HUILA	15.057	10	7	3	2
LA GUAJIRA	4.531	12	26	1	2
MAGDALENA	11.482	4	3	2	2
META	13.160	3	2	1	1
NARIÑO	41.812	19	5	1	0,2
NORTE DE SANTANDER	17.681	12	7	1	1
PUTUMAYO	6.586	3	5	-	-
QUINDÍO	2.563	8	31	-	-
RISARALDA	3.928	1	3	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	70	-	-	-	-
SANTANDER	38.004	23	6	4	1
SUCRE	13.671	14	10	-	-
TOLIMA	18.101	4	2	9	5
VALLE DEL CAUCA	10.950	24	22	2	2
VAUPÉS	110	-	-	-	-
VICHADA	1.405	-	-	-	-
TOTAL	495.609	331	7	63	1

* Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica. Instituto Colombiano Agropecuario, ICA. Censo Pecuario 2014

Tabla 16. Estomatitis Indiana: predios y bovinos afectados por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTOS	MUNICIPIOS	PREDIOS	BOVINOS EXPUESTOS	BOVINOS ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100
ANTIOQUIA	Ituango	2	21	4	4/21
	Valdivia	1	2	2	2/2
ARAUCA	Fortul	1	34	4	12
ATLÁNTICO	Usiacurí	1	247	6	2
BOYACÁ	Briceño	1	8	4	4/8
	Buenavista	4	29	4	4/29
	Coper	3	63	6	10
	Muzo	4	125	20	16
	Pauna	1	107	3	3
	Quípama	3	436	14	3
CESAR	Gamarra	1	113	5	4
CÓRDOBA	Lorica	1	153	7	5
	Sahagún	2	66	2	3
	San Andrés de Sotavento	1	6	4	4/6
CUNDINAMARCA	Albán	1	4	2	2/4
	Gachancipá	1	14	1	7/14
	La Mesa	1	18	3	3/18
	La Vega	1	63	4	6
	Pacho	1	18	1	1/18
	San Cayetano	1	36	9	25
	San Francisco	3	71	14	20
	Supatá	2	6	2	2/6
	Topaipí	1	11	1	1/11
	Vergara	1	117	6	5
HUILA	Aipe	1	250	2	1
	Garzón	1	17	1	6
	La Plata	1	16	1	6
LA GUAJIRA	San Juan del Cesar	1	174	46	26
MAGDALENA	Chivolo	1	93	6	6
	Tenerife	1	90	5	6
META	Uribe	1	225	1	0
NORTE-SANTANDER	Toledo	1	10	1	1/10
SANTANDER	Guavatá	1	9	2	2/9
	Landázuri	1	23	3	3/23
	Onzaga	1	21	10	10/21
TOLIMA	Casabianca	3	18	5	8/18
	Fresno	1	50	3	6
	Palocabildo	2	7	3	3/7
	Roncesvalles	1	58	5	9
	San Antonio	1	11	4	4/11
	San Sebastián de Mariquita	1	6	2	2/6
VALLE DEL CAUCA	La Unión	1	3	1	1/3
	Pradera	1	10	1	1/10
TOTAL DEPARTAMENTOS 15	TOTAL MUNICIPIOS 43	61	2.859	230	8

Tabla 17. Estomatitis Indiana: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	3
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	12	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	4
CUNDINAMARCA	-	1	-	2	1	-	1	3	2	-	-	3	13
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
MAGDALENA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
NORTE DE SANTANDER	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	3	1	2	-	-	-	-	1	-	2	9
VALLE DEL CAUCA	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	4	7	4	3	3	1	2	4	2	1	8	24	63
TOTAL 2013	4	2	2	3	2	7	2	4	5	4	8	1	44
TOTAL 2012	1	-	-	-	1	1	-	3	4	2	2	2	16
TOTAL 2011	1	-	1	-	1	-	-	3	3	3	3	1	16
TOTAL 2010	5	5	4	5	5	2	3	5	1	1	1	-	37

Tabla 18. Estomatitis New Jersey: predios y bovinos afectados por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS	BOVINOS EXPUESTOS	BOVINOS ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100
ANTIOQUIA	ARBOLETES	3	782	87	11
	BELMIRA	4	879	31	4
	EBEJICO	3	82	5	6
	GIRALDO	4	64	5	8
	RETIRO	6	35	7	20
	SONSÓN	5	199	22	11
	YARUMAL	50	1686	429	25
ARAUCA	SARAVENA	4	190	16	8
	TAME	3	113	8	7
BOLÍVAR	NOROSÍ	4	299	21	7
CASANARE	TRINIDAD	3	1779	41	2
	YOPAL	3	2864	52	2
CAUCA	CORINTO	5	87	18	21
	POPAYÁN	6	125	11	9
	SANTANDER DE QUILICHAO	3	9	5	56
CESAR	AGUSTÍN CODAZZI	3	461	9	2
CÓRDOBA	LOS CÓRDOBAS	3	1760	14	1
	SAHAGÚN	5	150	22	15
CUNDINAMARCA	TIBACUY	4	68	5	7
LA GUAJIRA	RIOHACHA	5	241	7	3
	SAN JUAN DEL CESAR	4	200	104	52
NARIÑO	CONSACÁ	3	247	16	6
	GUAITARILLA	4	36	10	28
	LINARES	4	17	4	24
	SANDONÁ	3	32	7	22
NORTE DE SANTANDER	TOLEDO	5	103	17	17
SANTANDER	SAN GIL	3	29	5	17
SUCRE	GALERAS	4	380	21	6
	SAN LUIS DE SINCÉ	3	1175	32	3
VALLE	PALMIRA	3	77	7	9
	PRADERA	4	51	15	29
TOTAL DEPARTAMENTOS 14	TOTAL MUNICIPIOS 31	166	14220	1053	7

Departamentos y municipios con uno (1) o dos (2) predios afectados
ANTIOQUIA: Caicedo, Guarne, Hispania, Ituango, Jericó, La Ceja, La Pintada, Medellín, San Jerónimo, San Juan de Urabá, San Pedro de los Milagros, Santafé de Antioquia y Tarso.
ARAUCA: Fortul
ATLÁNTICO: Sabanalarga.
BOLÍVAR: Magangué, Regidor, Río Viejo, San Martín de Loba y Tiquisio.
BOYACÁ: Cubará.
CALDAS: Belalcázar, Chinchiná y Manzanares.
CASANARE: Maní, Orocué, Recetor y Támara
CAUCA: Buenos Aires, Caloto, Guachene, Piendamó, Puracé, Toribio y Totoro.
CESAR: Aguachica, Chimichagua, Curumaní, La Gloria, Pailitas, Pueblo Bello, Río de Oro, San Martín y Valledupar.
CÓRDOBA: Ayapel, Canalete, Chinú, Montelíbano, Montería, Planeta Rica, Puerto Escondido, San Bernardo del Viento.
CUNDINAMARCA: Arbeláez, Manta, Mosquera, Nocaima, Pacho, Pandí, Pasca, Supatá y Viotá.
GUAVIARE: El Retorno y San José del Guaviare
HUILA: Baraya, Colombia, La Plata, Oporapa, Pitalito, Rivera, Saladoblanco, Tello y Yaguará.
LA GUAJIRA: Dibulla, El Molino y Urumita.
MAGDALENA: Aracataca, San Sebastián de Buenavista, Santa Ana y San Zenón.
META: Lejanías y Puerto López
NARIÑO: Ancuyá, La Llanada, Policarpa y Samaniego.
NORTE DE SANTANDER: Cáchira, Durania, Herrán, Los Patios, Ragonvalia, Sardinata y Teorama.
PUTUMAYO: Puerto Asís, Puerto Guzmán y Valle del Guamuez
QUINDÍO: Buenavista, Calarcá, Filandia, Montenegro, Pijao y Salento.
RISARALDA: La Virginia
SANTANDER: Barrancabermeja, Bucaramanga, Capitanejo, Charalá, Concepción, El Carmen de Chucurí, Enciso, Girón, Guaca, Los Santos, Málaga, Mogotes, Pinchote, Puerto Wilches, Rionegro, Santa Bárbara y San Vicente de Chucurí.
SUCRE: Majagual, San Marcos, San-Benito Abad y Sucre
TOLIMA: Ibagué, Palocabildo y Valle de San Juan
VALLE: Alcalá, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Cartago, El Dovio, Guacarí, Guadalajara de Buga, Jamundí, La Unión, Obando, Sevilla y Tuluá.

Tabla 19. Estomatitis New Jersey: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	7	6	1	4	7	16	33	10	8	92
ARAUCA	-	-	-	-	3	5	-	-	-	-	-	-	8
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
BOLÍVAR	1	-	-	-	-	-	-	-	1	4	4	-	10
BOYACÁ	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
CALDAS	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	3
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	5	1	10
CAUCA	-	-	-	-	5	4	3	6	4	-	-	-	22
CESAR	1	-	-	-	1	1	1	1	-	-	3	5	13
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	1	1	-	-	1	4	-	-	2	7	3	-	19
CUNDINAMARCA	1	7	-	3	-	-	-	1	-	-	1	-	13
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2
HUILA	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	4	3	10
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	9	-	12
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	1	4
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	1	6	12	-	-	19
NORTE DE SANTANDER	-	1	-	-	3	1	2	1	3	-	-	1	12
PUTUMAYO	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3
QUINDÍO	-	2	-	1	1	2	-	1	-	1	-	-	8
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	2	-	1	-	-	1	3	-	2	7	3	4	23
SUCRE	-	-	-	-	-	2	-	-	3	6	2	1	14
TOLIMA	-	1	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	4
VALLE DEL CAUCA	-	1	-	-	10	4	1	4	3	1	-	-	24
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	7	16	2	11	33	29	14	27	45	75	44	28	331
TOTAL 2013	44	30	11	14	24	16	16	13	10	16	12	9	215
TOTAL 2012	20	24	26	18	20	18	50	51	20	28	49	27	351
TOTAL 2011	12	8	8	4	6	12	13	23	25	23	46	18	198
TOTAL 2010	29	45	39	24	13	46	64	45	15	19	17	9	365

Tabla 20. Estomatitis vesicular sin tipificar: predios y especies afectados por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	PREDIOS	ESPECIE	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100
BOLÍVAR	El Peñón	1	* Bovina	117	11	9
	Magangué	1	** Bovina	131	15	11
CASANARE	Paz de Ariporo	1	* Bovina	518	20	4
RISARALDA	Santa Rosa de Cabal	1	Equina	4	3	75

* En los municipios de El Peñón y Paz de Ariporo se afectaron las especies bovina y equina

** En el municipio de Magangué se afectaron las especies bovina, porcina y equina.

Tabla 21. Estomatitis vesicular sin tipificar: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	0	0	1	0	2	1	4						
TOTAL 2013	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	4
TOTAL 2012	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
TOTAL 2011	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
TOTAL 2010	1	-	2	1	1	-	1	4	-	2	2	-	14

Tabla 22. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS			BOVINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
ANTIOQUIA	1.958	544	28	59.228	2.019	3	56.906	1.986	3	2.322	33	1
ARAUCA	266	76	29	8.244	174	2	2.827	136	5	5.417	38	1
ATLÁNTICO	80	30	38	2.215	91	4	2.014	90	4	201	1	0
BOLÍVAR	111	38	34	3.855	153	4	2.521	148	6	1.334	5	0
BOYACÁ	454	140	31	8.818	468	5	8.410	463	6	408	5	1
CALDAS	325	98	30	7.684	289	4	7.288	286	4	396	3	1
CAQUETÁ	838	386	46	17.831	1.383	8	16.686	1.351	8	1.145	32	3
CASANARE	427	152	36	7.413	414	6	6.270	393	6	1.143	21	2
CAUCA	51	9	18	706	10	1	661	8	1	45	2	4
CESAR	217	66	30	13.158	529	4	9.363	524	6	3.795	5	0
CHOCÓ	3	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0
CÓRDOBA	567	132	23	18.532	372	2	11.480	366	3	7.052	6	0
CUNDINAMARCA	4.458	1.035	23	50.823	2.827	6	49.188	2.798	6	1.635	29	2
DISTRITO CAPITAL	10	5	50	295	146	49	174	76	44	121	70	58
GUAINÍA	2	1	50	47	4	9	44	4	9	3	0	0
GUAVIARE	64	43	67	1.587	303	19	1.512	300	20	75	3	4
HUILA	600	171	29	9.883	542	5	9.240	539	6	643	3	0
LA GUAJIRA	16	11	69	726	23	3	691	23	3	35	0	0
MAGDALENA	135	19	14	3.420	46	1	2.850	45	2	570	1	0
META	365	89	24	7.277	280	4	5.149	250	5	2.128	30	1
NARIÑO	11.008	913	8	53.481	1.326	2	50.330	1.310	3	3.151	16	1
NORTE DE SANTANDER	156	44	28	1.050	112	11	978	105	11	72	7	10
PUTUMAYO	319	80	25	2.979	124	4	2.763	120	4	216	4	2
QUINDÍO	465	99	21	6.028	176	3	5.821	173	3	207	3	1
RISARALDA	423	96	23	5.803	282	5	5.552	276	5	251	6	2
SANTANDER	875	241	28	18.166	886	5	16.497	861	5	1.669	25	1
SUCRE	126	21	17	2.279	48	2	1.969	46	2	310	2	1
TOLIMA	153	56	37	5.562	287	5	5.064	283	6	498	4	1
VALLE DEL CAUCA	299	94	31	7.835	410	5	7.213	404	6	622	6	1
VAUPÉS	16	7	44	174	21	12	155	20	13	19	1	5
VICHADA	5	2	40	161	41	25	121	41	34	40	0	0
TOTAL 2014	24.792	4.698	19	325.263	13.786	4	289.740	13.425	5	35.523	361	1
TOTAL 2013	32.872	7.558	23	749.220	24.454	3	504.210	23.876	5	245.010	578	0,24
TOTAL 2012	72.374	16.567	23	1.496.688	68.187	5	1.242.791	66.449	5	253.897	1.738	1
TOTAL 2011	44.036	10.378	24	544.891	33.375	6	510.503	32.609	6	34.388	766	2
TOTAL 2010	28.329	7.854	28	413.333	23.442	6	386.882	22.884	6	26.451	558	2

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
ANTIOQUIA	ABEJORRAL	23	7	30	357	9	3
	AMAGA	3	1	33	51	1	2
	AMALFI	3	1	33	42	1	2
	ANDES	1	0	-	3	0	-
	ANGELÓPOLIS	1	1	100	25	2	8
	ANGOSTURA	5	2	40	420	11	3
	APARTADÓ	2	1	50	53	3	6
	ARBOLETES	10	3	30	1.682	82	5
	ARMENIA-An	1	1	100	556	66	12
	BARBOSA-An	13	5	38	227	13	6
	BELLO	61	22	36	2.150	47	2
	BELMIRA	61	19	31	3.083	104	3
	CACERES	7	3	43	1.627	47	3
	CALDAS-An	8	3	38	136	4	3
	CAMPAMENTO	2	1	50	37	2	5
	CAÑASGORDAS	3	2	67	141	5	4
	CARMEN DE VIBORAL	40	10	25	738	16	2
	CAROLINA	8	4	50	424	9	2
	CAUCASIA	13	5	38	540	55	10
	CHIGORODÓ	17	6	35	1.551	21	1
	CIUDAD BOLIVAR	1	1	100	10	1	10
	CONCORDIA	1	0	-	36	0	-
	COPACABANA	3	1	33	35	1	3
	DON MATÍAS	82	31	38	2.588	87	3
	EBEJICO	3	2	67	192	3	2
	EL SANTUARIO	10	0	-	55	0	-
	ENTRERRIOS	183	43	23	5.722	222	4
	ENVIGADO	5	3	60	234	8	3
	FREDONIA	16	5	31	450	20	4
	FRONTINO	11	5	45	282	15	5
	GIRARDOTA	23	9	39	272	61	22
	GÓMEZ PLATA	8	1	13	134	1	1
	GUARNE	2	1	50	109	8	7
	HELICONIA	1	0	-	12	0	-
	HISPANIA	4	1	25	194	1	1
	ITAGUI	1	1	100	2	2	100
	JARDIN	1	1	100	1	1	100
	JERICO-An	20	11	55	816	38	5
	LA CEJA	58	13	22	781	23	3
	LA ESTRELLA	1	0	-	44	0	-
LA PINTADA	5	0	-	23	0	-	
LA-UNION-An	70	20	29	1.580	40	3	
MACEO	3	1	33	31	3	10	
MARINILLA	16	2	13	155	2	1	
MEDELLÍN	13	4	31	418	18	4	
MUTATÁ	6	2	33	178	3	2	
NECHÍ	3	0	-	14	0	-	
NECOCLÍ	9	3	33	229	14	6	
OLAYA-An	2	0	-	22	0	-	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	PUERTO BERRÍO	22	4	18	304	14	5
	PUERTO TRIUNFO	8	1	13	146	2	1
	PUERTO-NARE	17	3	18	263	3	1
	REMEDIOS	1	1	100	36	2	6
	RETIRO	14	3	21	290	5	2
	RIONEGRO-An	299	39	13	1.565	73	5
	SABANALARGA	3	0	-	52	0	-
	SABANETA	2	0	-	4	0	-
	SAN ANDRÉS DE CUERQUIA	2	1	50	47	2	4
	SAN JERÓNIMO	12	0	-	98	0	-
	SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA	13	4	31	414	6	1
	SAN JUAN DE URABÁ	4	1	25	44	5	11
	SAN PEDRO DE LOS MILAGROS	82	29	35	3.140	95	3
	SAN PEDRO DE URABÁ	134	25	19	4.534	71	2
	SAN ROQUE	7	1	14	43	1	2
	SAN-LUIS-An	4	2	50	188	6	3
	SAN-RAFAEL	1	1	100	2	2	100
	SANTA ROSA DE OSOS	279	99	35	10.467	201	2
	SANTA-FE-DE-ANTIOQUIA	3	0	-	22	0	-
	SANTO DOMINGO	2	1	50	5	1	20
	SAN-VICENTE-FERRER	4	2	50	37	2	5
	SONSÓN	66	23	35	1.956	126	6
	SOPETRAN	2	0	-	71	0	-
	TAMESIS	7	6	86	1.343	71	5
	TARSO	5	2	40	75	3	4
	TITIRIBI	3	2	67	456	21	5
	TURBO	16	10	63	2.311	139	6
	URRAO	14	4	29	358	4	1
	VALDIVIA	2	0	-	42	0	-
	VEGACHI	1	0	-	1	0	-
	VENECIA-An	6	2	33	308	3	1
	YARUMAL	63	14	22	1.662	64	4
	YOLOMBO	8	2	25	202	9	4
	YONDO	9	4	44	280	18	6
ARAUCA	ARAUCA	61	23	38	4.211	77	2
	ARAQUITA	51	8	16	968	15	2
	CRAVO NORTE	1	0	-	2	0	-
	FORTÚL	21	5	24	65	14	22
	PUERTO RONDÓN	2	0	-	4	0	-
	SARAVENA	105	33	31	2.063	56	3
	TAME	25	7	28	931	12	1
ATLÁNTICO	BARANOA	14	6	43	308	15	5
	BARRANQUILLA	7	5	71	91	8	9
	CAMPO-DE-LA-CRUZ	2	2	100	2	2	100
	CANDELARIA-At	6	3	50	181	11	6
	JUAN-DE-ACOSTA	1	0	-	1	0	-

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS			
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%	
ATLÁNTICO	LURUACO	7	3	43	94	5	5	
	MALAMBO	1	0	-	17	0	-	
	PALMAR-DE-VARELA	4	1	25	327	10	3	
	PIOJO	1	0	-	8	0	-	
	POLONUEVO	1	0	-	4	0	-	
	PONEDERA	7	2	29	48	5	10	
	SABANALARGA-At	17	8	47	969	35	4	
	SANTO TOMÁS	4	0	-	55	0	-	
	SUAN	4	0	-	26	0	-	
	TUBARÁ	1	0	-	1	0	-	
	USIACURÍ	3	0	-	83	0	-	
BOLIVAR	ARJONA	15	7	47	686	67	10	
	ARROYOHONDO	2	0	-	16	0	-	
	CALAMAR-BI	5	3	60	363	14	4	
	CARTAGENA DE INDIAS	9	2	22	487	6	1	
	CLEMENCIA	2	2	100	127	2	2	
	EL CARMEN DE BOLÍVAR	1	0	-	30	0	-	
	EL GUAMO	7	1	14	171	2	1	
	HATILLO DE LOBA	4	1	25	70	1	1	
	MAGANGUE	3	1	33	147	10	7	
	MAHATES	2	0	-	14	0	-	
	MARGARITA	1	0	-	1	0	-	
	MARIA-LA-BAJA	2	0	-	36	0	-	
	MOMPÓS	5	2	40	11	2	18	
	MORALES	5	0	-	802	0	-	
	PINILLOS	1	1	100	2	2	100	
	REGIDOR	1	1	100	14	1	7	
	RIO VIEJO	1	0	-	14	0	-	
	SAN CRISTÓBAL	1	0	-	1	0	-	
	SAN JUAN NEPOMUCENO	8	3	38	330	16	5	
	SAN-JACINTO	2	1	50	42	2	5	
	SANTA CATALINA	9	3	33	110	6	5	
	SANTA-ROSA-BI	2	0	-	51	0	-	
	SANTA-ROSA-DEL-SUR	1	0	-	2	0	-	
	SIMITÍ	14	5	36	89	6	7	
	TALAIQUA-NUEVO	1	0	-	1	0	-	
	TURBACO	4	3	75	81	11	14	
	TURBANA	2	2	100	152	5	3	
	VILLANUEVA	1	0	-	5	0	-	
	BOYACÁ	AQUITANIA	1	1	100	26	1	4
		ARCABUCO	5	5	100	242	52	21
BELÉN		4	0	-	151	0	-	
BUENAVISTA-By		4	1	25	56	1	2	
CALDAS		68	15	22	442	16	4	
CERINZA		3	0	-	24	0	-	
CHIQUEQUIRÁ		23	9	39	621	16	3	
CÓMBITA		5	3	60	200	24	12	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
BOYACÁ	COPER	1	1	100	34	1	3
	CUBARA	2	0	-	4	0	-
	DUITAMA	17	5	29	246	10	4
	FIRAVITOBA	15	5	33	305	17	6
	FLORESTA	6	2	33	119	5	4
	GARAGOA	1	0	-	1	0	-
	GUATEQUE	4	1	25	46	1	2
	IZA	1	0	-	10	0	-
	MARIPI	1	0	-	2	0	-
	MIRAFLORES-By	2	0	-	3	0	-
	MONQUIRÁ	5	0	-	63	0	-
	NOBSA	3	0	-	182	0	-
	OICATÁ	5	1	20	268	1	0
	PAEZ	1	1	100	60	2	3
	PAIPA	27	9	33	793	23	3
	PAZ DEL RIO	7	0	-	13	0	-
	PUERTO BOYACÁ	112	35	31	1.997	164	8
	SABOYÁ	16	7	44	579	34	6
	SAN MIGUEL DE SEMA	33	12	36	557	21	4
	SANTA ROSA DE VITERBO	13	5	38	335	9	3
	SATIVASUR	4	0	-	16	0	-
	SIACHOQUE	5	3	60	60	9	15
	SOCHA	3	1	33	7	1	14
	SOGAMOSO	1	0	-	1	0	-
	SORACÁ	1	0	-	2	0	-
	SOTAQUIRÁ	12	5	42	676	19	3
	SUSACON	1	1	100	2	2	100
	TIBANA	1	0	-	60	0	-
	TIBASOSA	8	2	25	76	3	4
	TINJACA	1	0	-	6	0	-
	TOCA	5	1	20	82	2	2
	TUNJA	2	2	100	39	4	10
TURMEQUÉ	3	0	-	44	0	-	
TUTA	4	1	25	88	4	5	
TUTAZA	1	1	100	21	1	5	
ÚMBITA	5	1	20	7	1	14	
VENTAQUEMADA	11	4	36	250	24	10	
VILLA DE LEYVA	1	0	-	2	0	-	
CALDAS	AGUADAS	1	1	100	12	1	8
	ANSERMA	11	9	82	152	50	33
	ARANZAZÚ	2	0	-	3	0	-
	BELALCAZAR	1	0	-	1	0	-
	CHINCHINÁ	4	1	25	79	2	3

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
CALDAS	FILADELFIA	2	1	50	293	23	8
	LA DORADA	50	9	18	733	23	3
	LA MERCED	4	4	100	55	7	13
	MANIZALES	56	18	32	1.913	66	3
	MANZANARES	1	0	-	38	0	-
	MARULANDA	7	0	-	8	0	-
	NEIRA	10	7	70	290	7	2
	NORCASIA	1	1	100	16	2	13
	PALESTINA	19	8	42	1.142	26	2
	PENSILVANIA	2	0	-	67	0	-
	RIOSUCIO-CI	3	1	33	24	1	4
	RISARALDA	4	2	50	86	7	8
	SALAMINA-CI	31	10	32	555	17	3
	SAMANÁ	1	0	-	1	0	-
	SAN JOSÉ	29	2	7	198	3	2
	SUPIA	2	1	50	4	1	25
	VICTORIA	33	13	39	1.024	38	4
	VILLAMARÍA	34	9	26	615	14	2
VITERBO	17	1	6	375	1	0	
CAQUETÁ	ALBANIA-Cq	37	11	30	648	24	4
	BELEN-DE-LOS-ANDAQUIES	9	2	22	199	14	7
	CARTAGENA-DEL-CHAIRA	41	13	32	671	60	9
	CURILLO	1	0	-	3	0	-
	EL DONCELLO	89	33	37	1.627	106	7
	EL PAUJIL	24	9	38	379	26	7
	FLORENCIA-Cq	54	15	28	856	36	4
	LA MONTAÑITA	91	45	49	1.573	104	7
	MILÁN	64	37	58	1.368	211	15
	MORELIA	34	16	47	465	33	7
	PUERTO-RICO-Cq	79	44	56	3.202	235	7
	SAN JOSÉ DEL FRAGUA	21	17	81	507	107	21
	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	58	23	40	1.705	65	4
	SOLITA	126	74	59	2.289	266	12
VALPARAISO-Cq	110	47	43	2.339	96	4	
CASANARE	AGUAZUL	38	8	21	206	16	8
	HATO COROZAL	21	8	38	442	29	7
	MANÍ	12	6	50	481	13	3
	MONTERREY	31	15	48	1.046	53	5
	NUNCHIA	8	4	50	57	7	12
	OROCUE	1	0	-	2	0	-
	PAZ DE ARIPORO	74	22	30	1.033	40	4
	PORE	47	22	47	781	54	7
	SABANALARGA	7	2	29	11	3	27
SAN LUIS DE PALENQUE	12	5	42	109	7	6	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
CASANARE	TAMARA	4	1	25	187	4	2
	TAURAMENA	15	6	40	202	40	20
	TRINIDAD	10	4	40	67	7	10
	VILLANUEVA-Cs	4	1	25	20	6	30
	YOPAL	143	48	34	2.769	135	5
CAUCA	BUENOS-AIRES	1	0	-	16	0	-
	CALOTO	2	1	50	18	1	6
	MIRANDA	1	0	-	1	0	-
	MORALES	1	1	100	2	1	50
	PATÍA(EL BORDO)	2	0	-	29	0	-
	PIENDAMO	2	0	-	4	0	-
	POPAYÁN	17	5	29	374	6	2
	PURACE	5	0	-	117	0	-
	SANTANDER DE QUILICHAO	4	2	50	587	34	6
	SOTARÁ (PAISPAMBA)	16	1	6	87	1	1
	TIMBÍO	1	0	-	1	0	-
CESAR	AGUACHICA	5	1	20	88	2	2
	AGUSTÍN CODAZZI	12	2	17	149	8	5
	ASTREA	1	0	-	28	0	-
	BECERRIL	2	0	-	19	0	-
	BOSCONIA	3	0	-	25	0	-
	CHIMICHAGUA	3	1	33	5	2	40
	CHIRIGUANA	3	1	33	32	17	53
	CURUMANI	5	4	80	83	7	8
	EL-COPEY	2	0	-	19	0	-
	GAMARRA	2	0	-	4	0	-
	LA GLORIA	7	0	-	3.069	0	-
	LA-JAGUA-DE-IBIRICO	1	0	-	4	0	-
	LA-PAZ-Ce	6	2	33	30	3	10
	PELAYA	1	0	-	1	0	-
	PUEBLO-BELLO	1	1	100	2	2	100
	RÍO DE ORO	6	3	50	285	21	7
	SAN ALBERTO	41	8	20	882	33	4
	SAN DIEGO	23	13	57	1.878	82	4
	SAN MARTIN	17	2	12	111	2	2
	TAMALAMEQUE	1	0	-	10	0	-
VALLEDUPAR	75	28	37	6.434	350	5	
CHOCÓ	EL CARMEN DE ATRATO	3	0	-	3	0	-
CÓRDOBA	AYAPEL	7	2	29	70	4	6
	BUENAVISTA-Co	26	6	23	720	29	4
	CANALETE	44	4	9	455	8	2
	CERETÉ	21	7	33	825	12	1
	CHIMA-Co	7	0	-	48	0	-
	CHINU	20	0	-	2.142	0	-
	CIENAGA DE ORO	38	4	11	336	5	1
	COTORRA	2	0	-	3	0	-
	LA APARTADA	14	4	29	1.126	11	1
	LORICA	15	4	27	380	16	4

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
CÓRDOBA	LOS CÓRDOBAS	17	4	24	169	16	9
	MOMIL	4	1	25	21	2	10
	MONTELIBANO	6	1	17	349	4	1
	MONTERIA	210	61	29	6.805	176	3
	PLANETA RICA	33	9	27	611	13	2
	PUEBLO NUEVO	18	7	39	373	29	8
	PUERTO ESCONDIDO	4	1	25	104	1	1
	PUERTO LIBERTADOR	2	0	-	609	0	-
	PURISIMA-DE-LA-CONCEPCION	2	1	50	54	1	2
	SAHAGUN	22	8	36	349	20	6
	SAN ANDRÉS DE SOTAVENTO	1	0	-	1	0	-
	SAN BERNARDO DEL VIENTO	3	0	-	13	0	-
	SAN CARLOS	14	1	7	379	8	2
	SAN PELAYO	8	3	38	121	10	8
	SAN-ANTERO	2	1	50	34	1	3
	TIERRALTA	19	2	11	1.113	5	0
	TUCHIN	1	0	-	10	0	-
	VALENCIA	7	1	14	1.312	1	0
CUNDINAMARCA	AGUA DE DIOS	1	0	-	1	0	-
	ALBÁN	3	0	-	10	0	-
	ANAPOIMA	1	0	-	8	0	-
	ANOLAIMA	3	2	67	25	3	12
	ARBELÁEZ	224	45	20	3.679	115	3
	BOGOTÁ D.C.	24	12	50	444	170	38
	BOJACÁ	1	0	-	10	0	-
	CAJICA	6	0	-	17	0	-
	CAPARRAPI	4	3	75	273	13	5
	CARMEN-DE-CARUPA	206	23	11	1.231	34	3
	CHIA	9	1	11	116	2	2
	CHOACHI	5	0	-	120	0	-
	CHOCONTA	123	42	34	1.567	132	8
	COGUA	31	13	42	505	42	8
	COTA	18	1	6	236	3	1
	CUCUNUBA	357	41	11	2.106	60	3
	EL ROSAL	10	2	20	36	2	6
	FACATATIVÁ	23	15	65	795	25	3
	FUNZA	10	3	30	191	10	5
	FUQUENE	303	63	21	2.046	131	6
	FUSAGASUGA	141	27	19	842	53	6
	GACHANCIPÁ	16	7	44	463	37	8
	GIRARDOT	6	3	50	339	12	4
	GRANADA	9	1	11	78	1	1
	GUACHETA	228	55	24	2.429	187	8
	GUADUAS	9	2	22	216	9	4
	GUASCA	126	37	29	1.787	85	5
	GUATAVITA	328	29	9	1.440	44	3
	GUAYABAL DE SIQUIMA	1	1	100	13	1	8
	LA CALERA	76	33	43	787	67	9

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
CUNDINAMARCA	LA VEGA	3	1	33	21	8	38
	LA-MESA	2	1	50	61	3	5
	LENGUAZAQUE	78	20	26	1.480	80	5
	MADRID	8	3	38	810	33	4
	MEDINA	5	2	40	40	6	15
	MOSQUERA	34	12	35	1.336	35	3
	NEMOCON	18	9	50	612	91	15
	NILO	9	1	11	300	5	2
	NOCAIMA	2	2	100	110	4	4
	PACHO	119	25	21	998	57	6
	PANDI	1	1	100	42	4	10
	PARATEBUENO	13	6	46	190	7	4
	PASCA	10	7	70	154	16	10
	PUERTO SALGAR	49	21	43	1.255	59	5
	RICARTE	4	2	50	405	23	6
	SAN BERNARDO	4	4	100	362	26	7
	SAN CAYETANO	8	0	-	32	0	-
	SAN FRANCISCO	13	6	46	512	22	4
	SAN JUAN DE RIO SECO	2	1	50	66	16	24
	SAN-ANTONIO-DEL-TEQUENDAMA	1	0	-	1	0	-
	SASAIMA	1	0	-	18	0	-
	SESQUILE	162	27	17	1.759	87	5
	SIBATE	48	24	50	642	67	10
	SILVANIA	7	1	14	35	1	3
	SIMIJACA	151	39	26	2.145	86	4
	SOACHA	5	2	40	851	139	16
	SOPO	43	17	40	1.078	121	11
	SUBACHOQUE	67	18	27	966	47	5
	SUESCA	275	73	27	2.442	197	8
	SUPATÁ	1	0	-	17	0	-
	SUSA	579	119	21	3.414	167	5
	SUTATAUSA	1	0	-	11	0	-
	TABIO	50	14	28	393	16	4
	TAUSA	42	18	43	363	29	8
	TENJO	84	24	29	1.157	37	3
	TIBACUY	5	1	20	49	2	4
	TOCAIMA	5	2	40	99	8	8
	TOCANCIPA	23	8	35	888	30	3
	UBAQUE	1	0	-	2	0	-
	UBATE	54	19	35	866	71	8
UTICA	1	0	-	3	0	-	
VERGARA	1	0	-	1	0	-	
VILLAPINZÓN	18	3	17	295	3	1	
VIOTÁ	1	1	100	28	2	7	
YACOPÍ	4	1	25	119	14	12	
ZIPACÓN	1	0	-	10	0	-	
ZIPAQUIRÁ	151	44	29	2.868	116	4	
GUAINÍA	INIRIDA	2	1	50	47	4	9

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
GUAVIARE	CALAMAR-Gv	1	0	-	1	0	-
	EL-RETORNO	35	28	80	1.077	213	20
	SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	28	15	54	509	90	18
HUILA	ACEVEDO	3	0	-	32	0	-
	AGRADO	6	2	33	97	10	10
	AIPE	101	41	41	1.829	125	7
	ALGECIRAS	3	1	33	108	10	9
	ALTAMIRA	37	12	32	469	21	4
	CAMPOALEGRE	8	6	75	272	35	13
	GARZON	24	2	8	305	4	1
	GIGANTE	88	19	22	1.708	88	5
	HOBO	1	0	-	109	0	-
	LA ARGENTINA	2	0	-	2	0	-
	LA PLATA	13	3	23	211	8	4
	NATAGA	7	1	14	49	2	4
	NEIVA	10	3	30	141	4	3
	PAICOL	10	2	20	325	6	2
	PALERMO	45	23	51	662	51	8
	PITAL	3	1	33	84	1	1
	PITALITO	18	3	17	267	23	9
	RIVERA	36	19	53	628	50	8
	SAN AGUSTÍN	20	2	10	139	2	1
	SANTA MARÍA	1	0	-	2	0	-
	SUAZA	2	0	-	4	0	-
	TARQUI	7	2	29	200	14	7
	TELLO	1	0	-	1	0	-
	TERUEL	7	5	71	148	32	22
	TESALIA	129	16	12	1.463	26	2
	TIMANA	6	0	-	130	0	-
	VILLAVIEJA	6	5	83	323	25	8
	YAGUARA	6	3	50	175	5	3
LA GUAJIRA	BARRANCAS	1	1	100	8	1	13
	DIBULLA	5	2	40	56	2	4
	EL-MOLINO	1	0	-	1	0	-
	LA-JAGUA-DEL-PILAR	1	1	100	73	3	4
	MAICAO	1	1	100	100	4	4
	RIOHACHA	2	2	100	162	4	2
	URUMITA	1	1	100	117	3	3
	VILLANUEVA-LG	4	3	75	209	6	3
MAGDALENA	ALGARROBO	5	0	-	29	0	-
	ARACATACA	1	1	100	2	1	50
	ARIGUANI	13	3	23	108	4	4
	EL BANCO	29	4	14	923	10	1
	EL-PINON	6	1	17	100	2	2
	FUNDACION	13	1	8	102	3	3
	GUAMAL	13	0	-	72	0	-
	NUEVA GRANADA	10	2	20	204	4	2
	PIJINO-DEL-CARMEN	11	0	-	136	0	-
	PIVIJAY	16	1	6	102	1	1

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
MAGDALENA	PLATO	3	2	67	11	3	27
	SABANAS DE SAN ÁNGEL	3	2	67	59	8	14
	SALAMINA	5	0	-	1.076	0	-
	SANTA-ANA	4	0	-	28	0	-
	SANTA-MARTA	2	1	50	117	7	6
	SITIONUEVO	1	1	100	351	3	1
META	ACACIAS	20	6	30	213	8	4
	BARRANCA-DE-UIPIA	1	1	100	12	9	75
	CABUYARO	8	1	13	500	1	0
	CASTILLA-LA-NUEVA	39	15	38	663	52	8
	CUBARRAL	2	0	-	4	0	-
	CUMARAL	33	0	-	180	0	-
	EL DORADO	5	2	40	90	2	2
	FUENTE DE ORO	3	0	-	41	0	-
	GRANADA	14	8	57	838	49	6
	GUAMAL	17	7	41	114	12	11
	MESETAS	2	0	-	4	0	-
	PUERTO GAITÁN	10	5	50	84	12	14
	PUERTO LLERAS	2	0	-	31	0	-
	PUERTO LOPÉZ	35	13	37	1.061	48	5
	RESTREPO	13	3	23	69	4	6
	SAN CARLOS GUAROA	29	4	14	231	6	3
	SAN JUAN DE ARAMA	2	0	-	480	0	-
	SAN MARTIN	39	9	23	703	21	3
	VILLAVICENCIO	93	14	15	1.964	52	3
	VISTA HERMOSA	1	1	100	11	4	36
NARIÑO	ALDANA	438	50	11	2.728	77	3
	BUESACO	24	0	-	135	0	-
	CONTADERO	94	0	-	423	0	-
	CÓRDOBA	35	0	-	181	0	-
	CUASPUD	996	65	7	3.892	82	2
	CUMBAL	2.106	233	11	8.290	281	3
	EL-TAMBO-N	1	0	-	8	0	-
	GUACHUCAL	2.231	169	8	10.746	223	2
	GUALMATAN	92	7	8	492	18	4
	ILES	268	8	3	1.347	8	1
	IMUES	150	6	4	544	6	1
	IPIALES	420	31	7	1.850	48	3
	LA FLORIDA	57	1	2	252	1	0
	MALLAMA	1	0	-	19	0	-
	NARINO-N	16	0	-	45	0	-
	OSPINA	123	11	9	689	16	2
	PASTO	844	81	10	4.507	160	4
	POTOSI	142	3	2	646	3	0

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
NARIÑO	PUERRES	162	1	1	607	1	0
	PUPIALES	713	71	10	4.802	129	3
	SAN-ANDRES-DE-TUMACO	2	0	-	14	0	-
	SAPUYES	319	37	12	3.454	86	2
	TANGUA	449	52	12	2.109	81	4
	TUQUERRES	1.125	80	7	4.807	97	2
	YACUANQUER	197	7	4	878	9	1
NORTE DE SANTANDER	ÁBREGO	1	0	-	2	0	-
	BOCHALEMA	5	3	60	31	6	19
	CACHIRA	1	0	-	1	0	-
	CACOTA	1	0	-	11	0	-
	CHINACOTA	4	1	25	20	8	40
	CHITAGA	11	4	36	24	5	21
	CÚCUTA	11	5	45	176	42	24
	DURANIA	32	8	25	225	17	8
	EL - ZULIA	1	0	-	1	0	-
	LA ESPERANZA	13	2	15	77	2	3
	LABATECA	8	1	13	17	1	6
	LOS PATIOS	6	1	17	26	2	8
	OCANA	2	0	-	9	0	-
	PAMPLONA	3	3	100	25	3	12
	PAMPLONITA	2	0	-	22	0	-
	PUERTO-SANTANDER-NS	1	0	-	1	0	-
	SAN-CAYETANO-NS	2	1	50	12	2	17
	SANTIAGO	45	13	29	224	21	9
	SARDINATA	1	0	-	2	0	-
	TIBU	2	1	50	15	2	13
VILLA DEL ROSARIO	4	1	25	129	1	1	
PUTUMAYO	MOCOA	1	1	100	26	1	4
	ORITO	10	2	20	126	2	2
	PUERTO ASÍS	25	7	28	540	20	4
	SAN-FRANCISCO-P	1	0	-	9	0	-
	SIBUNDOY	3	0	-	4	0	-
	VALLE DEL GUAMEZ	213	60	28	1.781	88	5
	VILLAGARZON	66	10	15	493	13	3
QUINDIO	ARMENIA-Q	10	0	-	34	0	-
	CALARCÁ	30	5	17	333	8	2
	CIRCASIA	122	29	24	1.667	49	3
	CÓRDOBA	3	0	-	24	0	-
	FILANDIA	100	17	17	1.039	25	2
	GÉNOVA	64	12	19	553	22	4
	LA-TEBAIDA	7	0	-	189	0	-
	MONTENEGRO	26	11	42	412	19	5
	PIJAO	2	0	-	2	0	-
QUIMBAYA	25	4	16	398	9	2	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
QUINDIO	SALENTO	76	21	28	1.377	44	3
RISARALDA	APIA	25	2	8	138	3	2
	BALBOA-R	33	6	18	272	12	4
	BELEN-DE-UMBRIA	8	1	13	130	5	4
	DOS QUEBRADAS	5	0	-	22	0	-
	GUATICA	52	6	12	341	9	3
	LA CELIA	1	0	-	3	0	-
	LA-VIRGINIA	2	1	50	28	2	7
	MARSELLA	31	4	13	249	6	2
	MISTRATO	4	0	-	13	0	-
	PEREIRA	161	54	34	2.982	162	5
	PUEBLO RICO	20	2	10	91	2	2
	SANTA ROSA DE CABAL	56	13	23	1.310	72	5
	SANTUARIO	25	7	28	224	9	4
	SANTANDER	ALBANIA-Sa	1	0	-	20	0
BARBOSA-Sa		1	0	-	2	0	-
BARRANCABERMEJA		17	3	18	202	4	2
BETULIA-Sa		4	3	75	285	10	4
BOLIVAR-Sa		4	0	-	18	0	-
BUCARAMANGA		1	0	-	1	0	-
CHARALA		51	18	35	1.022	31	3
CHARTA		1	0	-	26	0	-
CIMITARRA		66	22	33	3.454	221	6
CONFINES		4	1	25	32	1	3
COROMORO		9	1	11	142	1	1
CURITI		4	1	25	8	1	13
EL CARMEN DE CHUCURÍ		54	28	52	920	64	7
EL PLAYÓN		1	0	-	1	0	-
ENCINO		2	0	-	5	0	-
FLORIDABLANCA		13	0	-	90	0	-
GALÁN		1	0	-	1	0	-
GIRON		14	3	21	254	3	1
GUADALUPE		2	0	-	3	0	-
GUAPOTA		33	10	30	1.138	28	2
JORDAN		1	0	-	5	0	-
LEBRIJA		24	3	13	323	4	1
LOS-SANTOS		19	8	42	227	35	15
MALAGA		1	0	-	2	0	-
MATANZA		1	0	-	1	0	-
OCAMONTE		8	0	-	152	0	-
OIBA		45	12	27	662	21	3
PALMAR		3	1	33	111	10	9
PALMAS DEL SOCORRO		26	3	12	183	7	4
PARAMO		11	5	45	140	44	31
PIEDRECUESTA		42	9	21	1.628	59	4
PINCHOTE		9	5	56	351	42	12
PUERTO PARRA		9	1	11	79	7	9
PUERTO WILCHES		19	8	42	178	18	10
RIONEGRO	25	9	36	1.649	63	4	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
SANTANDER	SABANA DE TORRES	116	43	37	2.732	129	5
	SAN VICENTE DE CHUCURÍ	17	6	35	226	8	4
	SAN-GIL	2	0	-	3	0	-
	SANTA HELENA DEL OPÓN	2	0	-	2	0	-
	SIMACOTA	163	29	18	919	46	5
	SOCORRO	27	6	22	439	16	4
	SUAITA	2	0	-	12	0	-
	SUCRE-Sa	2	2	100	260	12	5
	TONA	1	0	-	11	0	-
	VALLE SAN JOSÉ	6	1	17	88	1	1
	VELEZ	7	0	-	143	0	-
	ZAPATOCA	4	0	-	16	0	-
SUCRE	CHALÁN	1	0	-	7	0	-
	COLOSO	6	0	-	29	0	-
	COROZAL	6	1	17	31	3	10
	GALERAS	5	3	60	45	4	9
	LOS PALMITOS	6	2	33	641	17	3
	MAJAGUAL	1	0	-	13	0	-
	MORROA	12	3	25	163	3	2
	OVEJAS	1	0	-	4	0	-
	PALMITO	6	3	50	616	8	1
	SAMPUES	11	0	-	72	0	-
	SAN BENITO ABAD	4	1	25	45	1	2
	SAN MARCOS	10	0	-	107	0	-
	SAN ONOFRE	3	0	-	67	0	-
	SAN PEDRO	1	0	-	14	0	-
	SAN-JUAN-DE-BETULIA	1	0	-	3	0	-
	SAN-LUIS-DE-SINCE	13	2	15	70	2	3
	SANTIAGO-DE-TOLU	12	4	33	190	4	2
	SINCELEJO	9	1	11	62	4	6
	TOLUVIEJO	18	1	6	100	2	2
	TOLIMA	ALVARADO	9	4	44	76	10
AMBALEMA		3	0	-	3	0	-
ARMERO-GUAYABAL		9	3	33	1.714	28	2
ATACO		7	4	57	59	6	10
CAJAMARCA		2	0	-	37	0	-
CARMEN-DE-APICALA		4	1	25	73	2	3
CHAPARRAL		6	5	83	263	10	4
COELLO		2	1	50	86	6	7
ESPINAL		4	2	50	38	3	8
FLANDES		1	1	100	68	1	1
FRESNO		2	1	50	10	6	60
GUAMO		3	2	67	21	3	14
HERVEO		1	0	-	5	0	-
HONDA		7	3	43	94	10	11
IBAGUE		15	0	-	240	0	-
ICONONZO		5	1	20	48	1	2
LERIDA		8	4	50	301	6	2
LIBANO	3	0	-	66	0	-	

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS			
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%	
TOLIMA	MARIQUITA	11	3	27	188	24	13	
	MELGAR	3	1	33	141	8	6	
	MURILLO	10	2	20	219	6	3	
	ORTEGA	2	0	-	4	0	-	
	PIEDRAS	7	3	43	481	101	21	
	PURIFICACION	1	1	100	99	5	5	
	RONCESVALLES	1	1	100	17	1	6	
	ROVIRA	1	0	-	1	0	-	
	SALDANA	4	0	-	36	0	-	
	SAN LUIS	13	7	54	414	28	7	
	SUAREZ-T	2	1	50	628	1	0	
	VALLE-DE-SAN-JUAN	6	4	67	26	8	31	
	VENADILLO	3	1	33	108	13	12	
VALLE DEL CAUCA	ALCALÁ	9	2	22	400	32	8	
	ANDALUCÍA	1	0	-	1	0	-	
	ANSERMANUEVO	25	11	44	880	68	8	
	BOLIVAR-V	11	2	18	54	4	7	
	BUGA	16	3	19	306	5	2	
	BUGALAGRANDE	17	5	29	353	12	3	
	CALI	2	0	-	244	0	-	
	CALIMA	3	0	-	39	0	-	
	CARTAGO	29	5	17	264	14	5	
	DAGUA	2	0	-	34	0	-	
	EL ÁGUILA	1	0	-	2	0	-	
	EL CERRITO	6	1	17	23	1	4	
	GINEBRA	7	4	57	198	35	18	
	GUACARI	2	1	50	104	6	6	
	JAMUNDI	10	2	20	124	4	3	
	LA CUMBRE	10	5	50	325	10	3	
	LA UNIÓN	2	0	-	4	0	-	
	LA VICTORIA	7	4	57	170	11	6	
	OBANDO	21	5	24	226	7	3	
	PALMIRA	9	1	11	52	1	2	
	PRADERA	1	0	-	7	0	-	
	RESTREPO	11	5	45	297	41	14	
	RIO FRIO	4	1	25	25	1	4	
	ROLDANILLO	2	0	-	2	0	-	
	SAN PEDRO	11	4	36	111	7	6	
	SEVILLA	4	1	25	218	2	1	
	TORO	23	8	35	246	27	11	
	TRUJILLO	2	1	50	4	1	25	
	TULUA	27	12	44	1.322	62	5	
	ULLOA	2	1	50	21	3	14	
	VIJES	2	0	-	2	0	-	
	YOTOCO	12	5	42	420	14	3	
	YUMBO	1	0	-	1	0	-	
	ZARZAL	6	4	67	826	9	1	
	VAUPÉS	MITÚ	16	7	44	174	21	12

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 23. Brucelosis: predios y bovinos examinados y seropositivos, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
VICHADA	CUMARIBO	1	0	-	2	0	-
	LA PRIMAVERA	4	2	50	159	41	26
Resultado negativo	192	708	0	0	13.914	0	0
Entre 1 - 4 predios positivos	270	2.254	516	22,89	49.367	2.020	4,09
Mas de 4 predios positivos	197	21.830	4.182	19,16	261.982	11.766	4,49
Total General 2014	659	24.792	4.698	18,95	325.263	13.786	4,24
Resultado negativo	203	632	0	0	24.995	0	0
Entre 1 - 4 predios positivos	288	2.807	565	20,13	141.697	2.035	1,44
Mas de 4 predios positivos	289	29.433	6.993	23,76	582.528	22.419	3,85
Total General 2013	780	32.872	7.558	22,99	749.220	24.454	3,26

Tabla 24. Brucelosis: predios bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	SIGNOS CLÍNICOS			HATOS LIBRES			SANEAMIENTO			MOVILIZACIÓN			CUARENTENA EXPORTACIÓN			PREVALENCIA			VIGILANCIA ACTIVA		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
BOYACÁ	20	2	10	275	108	39	7	4	57	126	19	15	-	-	-	2	0	0	24	7	29
CALDAS	13	1	8	214	86	40	25	4	16	72	7	10	-	-	-	1	0	0	-	-	-
CAQUETÁ	21	2	10	676	353	52	6	3	50	85	22	26	-	-	-	-	-	-	50	6	12
CASANARE	90	27	30	221	101	46	-	-	-	108	20	19	-	-	-	-	-	-	8	4	50
CAUCA	3	0	0	39	7	18	-	-	-	9	2	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	9	2	22	80	47	59	13	1	8	103	14	14	-	-	-	12	2	17	-	-	-
CHOCO	-	-	-	3	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	30	2	7	79	35	44	12	0	0	422	92	22	14	0	0	5	2	40	5	1	20
CUNDINAMARCA	250	44	18	3.670	861	23	66	45	68	267	36	13	29	0	0	3	0	0	183	54	30
GUAINIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	62	43	69	-	-	-	1	0	0	-	-	-	-	-	-	1	0	0
HUILA	4	1	25	542	161	30	2	1	50	42	4	10	-	-	-	-	-	-	10	4	40
LAGUAJIRA	1	1	100	10	7	70	-	-	-	2	1	50	-	-	-	3	2	67	-	-	-
MAGDALENA	7	2	29	22	6	27	7	2	29	96	8	8	-	-	-	2	0	0	1	1	100
META	5	2	40	88	39	44	-	-	-	148	6	4	1	0	0	2	1	50	121	41	34
NARIÑO	6	0	0	10.954	907	8	15	3	20	21	1	5	-	-	-	-	-	-	12	2	17
NORTE DE SANTANDER	36	6	17	48	14	29	45	17	38	25	6	24	-	-	-	-	-	-	2	1	50
PUTUMAYO	-	-	-	308	80	26	-	-	-	8	0	0	-	-	-	1	0	0	2	0	0
QUINDÍO	41	11	27	331	73	22	-	-	-	87	15	17	1	0	0	5	0	0	-	-	-
RISARALDA	18	1	6	348	87	25	4	3	75	48	3	6	-	-	-	1	0	0	4	2	50
SANTANDER	7	1	14	463	175	38	73	16	22	188	29	15	-	-	-	3	2	67	141	18	13
SUCRE	5	0	0	9	3	33	45	10	22	66	7	11	-	-	-	-	-	-	1	1	100
TOLIMA	5	4	80	78	35	45	6	1	17	29	3	10	1	0	0	1	1	100	33	12	36
VALLE DEL CAUCA	17	5	29	175	69	39	2	2	100	61	10	16	-	-	-	8	0	0	36	8	22
VAUPES	-	-	-	12	3	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	100
VICHADA	1	0	0	1	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	33
TOTAL 2014	693	149	22	20.036	3.739	19	381	142	37	2.516	387	15	84	17	20	147	43	29	935	221	24
TOTAL 2013	1.401	360	26	21.150	5.381	25	681	218	32	8.141	1.249	15	212	9	4	112	21	19	1.177	320	27

Tabla 25. Brucelosis: bovinos examinados y seropositivos según propósito del examen, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	SIGNOS CLÍNICOS			HATOS LIBRES			SANEAMIENTO			MOVILIZACIÓN			CUARENTENA EXPORTACIÓN			PREVALENCIA			VIGILANCIA ACTIVA		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	205	32	16	49.475	1.321	3	2.765	232	8	2.742	156	6	-	-	-	1.815	120	7	2.226	158	7
ARAUCA	159	9	6	2.579	97	4	83	3	4	408	25	6	4.923	29	1	79	9	11	13	2	15
ATLÁNTICO	169	23	14	1.465	46	3	36	8	22	539	12	2	-	-	-	-	-	6	2	33	
BOLIVAR	571	23	4	1.978	112	6	81	2	2	1.219	16	1	-	-	-	-	-	6	0	0	
BOYACÁ	92	12	13	7.454	376	5	248	41	17	872	27	3	-	-	-	14	0	0	138	12	9
CALDAS	23	1	4	7.229	268	4	81	9	11	346	11	3	-	-	-	5	0	0	-	-	-
CAQUETÁ	45	2	4	16.529	1.285	8	139	18	13	938	72	8	-	-	-	-	-	180	6	3	
CASANARE	569	54	9	5.619	310	6	-	-	-	1.187	43	4	-	-	-	-	-	38	7	18	
CAUCA	24	0	0	642	8	1	-	-	-	40	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	74	2	3	8.746	482	6	65	1	2	4.226	41	1	-	-	-	47	3	6	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	3	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	79	3	4	6.669	123	2	89	0	0	5.923	240	4	5.700	0	0	40	4	10	32	2	6
CUNDINAMARCA	1.116	75	7	44.461	2.316	5	2.494	244	10	1.387	70	5	412	0	0	12	0	0	1.236	268	22
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	4	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	1.569	303	19	-	-	-	16	0	0	-	-	-	-	-	-	2	0	0
HUILA	20	1	5	9.188	479	5	393	53	13	244	4	2	-	-	-	-	-	38	5	13	
LAGUAJIRA	15	1	7	595	16	3	-	-	-	7	1	14	-	-	-	109	5	5	-	-	-
MAGDALENA	142	6	4	1.575	18	1	385	8	2	1.307	12	1	-	-	-	6	0	0	5	2	40
META	10	2	20	3.993	157	4	-	-	-	1.594	15	1	8	0	0	82	1	1	1.590	105	7
NARIÑO	14	0	0	53.158	1.311	2	179	5	3	98	4	4	-	-	-	-	-	32	6	19	
NORTE - SANTANDER	159	7	4	501	30	6	216	56	26	125	8	6	-	-	-	-	-	49	11	22	
PUTUMAYO	-	-	-	2.952	124	4	-	-	-	20	0	0	-	-	-	5	0	0	2	0	0
QUINDÍO	172	12	7	5.293	140	3	-	-	-	539	24	4	9	0	0	15	0	0	-	-	-
RISARALDA	77	5	6	5.398	265	5	9	3	33	172	3	2	-	-	-	8	0	0	139	6	4
SANTANDER	27	5	19	13.813	575	4	566	51	9	1.695	71	4	-	-	-	1.689	154	9	376	30	8
SUCRE	7	0	0	1.368	21	2	232	12	5	671	14	2	-	-	-	-	-	1	1	100	
TOLIMA	85	16	19	4.808	215	4	158	6	4	173	5	3	89	0	0	10	10	100	239	35	15
VALLEDELCAUCA	106	18	17	6.864	353	5	48	2	4	604	13	2	-	-	-	42	0	0	171	24	14
VAUPÉS	-	-	-	113	11	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	10	16
VICHADA	1	0	0	117	40	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	1	2	
Total 2014	3.961	309	7,8	264.154	10.802	4,1	8.267	754	9	27.139	893	3,3	11.141	29	0,3	3.978	306	7,7	6.623	693	10,5

Tabla 26. Brucelosis: terneras vacunadas por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	TERNERAS CENSADAS	VACUNADAS	PORCENTAJE DE VACUNACIÓN
AMAZONAS	93	91	98%
ANTIOQUIA	283.331	276.970	98%
ARAUCA	94.929	89.135	94%
ATLÁNTICO	28.398	28.398	100%
BOGOTÁ D.C.	2.960	2.957	100%
BOLÍVAR	103.874	102.107	98%
BOYACÁ	62.631	57.223	91%
CALDAS	35.973	35.964	100%
CAQUETÁ	175.025	167.745	96%
CASANARE	182.868	150.629	82%
CAUCA	29.032	24.003	83%
CESAR	151.776	151.395	100%
CHOCÓ	3.516	3.484	99%
CÓRDOBA	211.372	210.803	100%
CUNDINAMARCA	111.052	108.155	97%
GUAINÍA	285	276	97%
GUAVIARE	36.871	25.844	70%
HUILA	49.163	46.634	95%
LA GUAJIRA	28.964	28.324	98%
MAGDALENA	151.636	151.327	100%
META	168.552	143.677	85%
NARIÑO	45.289	43.570	96%
NORTE DE SANTANDER	43.252	41.035	95%
PUTUMAYO	16.811	16.393	98%
QUINDÍO	8.225	7.909	96%
RISARALDA	9.876	9.802	99%
SANTANDER	137.061	125.423	92%
SUCRE	108.482	107.892	99%
TOLIMA	62.203	61.235	98%
VALLE DEL CAUCA	43.516	43.516	100%
VAUPÉS	30	30	100%
VICHADA	22.891	21.411	94%
TOTAL	2.409.937	2.283.357	95%

Tabla 27. Brucelosis: predios y bufalinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS			BUFALINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
ANTIOQUIA	32	15	46,9	3.362	71	2,1	3.296	71	2,2	66	0	0,0
BOLÍVAR	8	2	25,0	158	3	1,9	134	3	2,2	24	0	0,0
BOYACÁ	6	4	66,7	455	71	15,6	422	71	16,8	33	0	0,0
CALDAS	11	4	36,4	82	8	9,8	79	8	10,1	3	0	0,0
CAQUETÁ	8	6	75,0	30	9	30,0	22	6	27,3	8	3	37,5
CASANARE	2	0	0,0	7	0	0,0	2	0	0,0	5	0	0,0
CESAR	2	0	0,0	31	0	0,0	31	0	0,0	0	0	0,0
CÓRDOBA	40	14	35,0	2.609	71	2,7	2.503	69	2,8	106	2	1,9
CUNDINAMARCA	6	2	33,3	81	7	8,6	79	7	8,9	2	0	0,0
MAGDALENA	2	1	50,0	367	3	0,8	365	3	0,8	2	0	0,0
META	3	0	0,0	23	0	0,0	9	0	0,0	14	0	0,0
NARIÑO	1	1	100,0	8	1	12,5	8	1	12,5	0	0	0,0
PUTUMAYO	1	0	0,0	1	0	0,0	1	0	0,0	0	0	0,0
SANTANDER	46	26	56,5	2.305	153	6,6	2.196	153	7,0	109	0	0,0
SUCRE	2	1	50,0	704	29	4,1	700	29	4,1	4	0	0,0
VALLE DEL CAUCA	3	2	66,7	10	8	80,0	10	8	80,0	0	0	0,0
Total General	173	78	45,1	10.233	434	4,2	9.857	429	4,4	376	5	1,3

Tabla 28. Brucelosis: predios y bufalinos examinados y seropositivos por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BUFALINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
ANTIOQUIA	BARBOSA	1	0	0	2	0	0
	CÁCERES	2	1	50	393	12	3
	CAREPA	1	1	100	378	13	3
	CAUCASIA	3	1	33	35	2	6
	CHIGORODÓ	4	2	50	261	19	7
	PUERTO BERRÍO	1	0	0	2	0	0
	PUERTO NARE	10	4	40	1.396	5	0
	SONSÓN	1	0	0	15	0	0
	SOPETRÁN	1	1	100	70	1	1
	TURBO	5	3	60	368	15	4
	YONDÓ	3	2	67	442	4	1
BOLIVAR	ARJONA	1	0	0	39	0	0
	CARTAGENA DE INDIAS	3	1	33	30	1	3
	EL CARMEN DE BOLÍVAR	1	0	0	12	0	0
	ZAMBRANO	3	1	33	77	2	3
BOYACÁ	FIRAVITOBA	1	0	0	2	0	0
	PUERTO BOYACÁ	5	4	80	453	71	16
CALDAS	LA DORADA	1	1	100	16	5	31
	PALESTINA	4	2	50	24	2	8
	VICTORIA	6	1	17	42	1	2
CAQUETÁ	CARTAGENA DEL CHAIRÁ	1	0	0	2	0	0
	EL DONCELLO	2	2	100	12	3	25
	FLORENCIA	1	1	100	5	2	40
	LA MONTAÑITA	2	1	50	3	1	33
	SAN JOSÉ DEL FRAGUA	2	2	100	8	3	38
CASANARE	AGUAZUL	1	0	0	1	0	0
	YOPAL	1	0	0	6	0	0
CESAR	PAILITAS	1	0	0	16	0	0
	SAN MARTÍN	1	0	0	15	0	0
CÓRDOBA	AYAPEL	7	5	71	91	21	23
	BUENAVISTA	2	1	50	26	2	8
	CERETÉ	2	1	50	22	1	5
	CHINÚ	1	0	0	2	0	0
	CIÉNAGA DE ORO	1	0	0	163	0	0
	LA APARTADA	1	0	0	20	0	0
	LORICA	2	0	0	175	0	0
	MONTELÍBANO	1	1	100	96	13	14
	MONTERÍA	7	2	29	1.730	3	0
	PLANETA RICA	2	0	0	16	0	0
	PUEBLO NUEVO	2	0	0	23	0	0
	SAHAGÚN	1	0	0	22	0	0
	SAN BERNARDO DEL VIENTO	1	0	0	7	0	0
	SAN Pelayo	1	0	0	21	0	0
TIERRALTA	9	4	44	195	31	16	
CUNDINAMARCA	ARBELÁEZ	1	0	0	2	0	0
	FUSAGASUGÁ	1	0	0	5	0	0

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 28. Brucelosis: predios y bufalinos examinados y seropositivos por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BUFALINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	PACHO	1	0	0	2	0	0
	PUERTO SALGAR	3	2	67	72	7	10
MAGDALENA	EL BANCO	1	0	0	16	0	0
	SITIONUEVO	1	1	100	351	3	1
META	CUMARAL	1	0	0	12	0	0
	PUERTO LLERAS	1	0	0	10	0	0
	VILLAVICENCIO	1	0	0	1	0	0
NARIÑO	TUMACO	1	1	100	8	1	13
PUTUMAYO	PUERTO ASIS	1	0	0	1	0	0
SANTANDER	BARRANCABERMEJA	9	3	33	594	4	1
	CIMITARRA	3	0	0	12	0	0
	EL CARMEN DE CHUCURÍ	4	0	0	117	0	0
	PUERTO PARRA	2	2	100	73	6	8
	PUERTO WILCHES	5	3	60	435	9	2
	SABANA DE TORRES	16	15	94	869	126	14
	SAN VICENTE DE CHUCURÍ	5	2	40	159	6	4
	SIMACOTA	2	1	50	46	2	4
SUCRE	CAIMITO	2	1	50	704	29	4
VALLE DEL CAUCA	ANSERMANUEVO	2	2	100	8	8	100
	JAMUNDÍ	1	0	0	2	0	0
Resultado negativo	31,0	39	0	-	741	0	-
Entre 1 - 4 predios positivos	33,0	111	58	52,3	8.532	287	3,4
Más de 4 predios positivos	2,0	23	20	87,0	960	147	15,3
Total general	66,0	173	78	45,1	10.233	434	4,2

Tabla 29. Brucelosis: predios y caprinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS			CAPRINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	1	0	-	4	0	-	4	0	-	-	-	-
CÓRDOBA	1	0	-	9	0	-	4	0	-	5	0	-
CUNDINAMARCA	4	1	25	21	1	4,8	20	1	5	1	0	-
NARIÑO	1	1	100	33	1	3,0	32	1	3,1	1	0	-
NORTE DE SANTANDER	1	0	-	4	0	-	4	0	-	0	0	-
QUINDÍO	2	0	-	65	0	-	57	0	-	8	0	-
RISARALDA	1	0	-	1	0	-	1	0	-	0	0	-
SANTANDER	5	1	20	39	1	2,6	32	0	-	7	1	14,3
TOLIMA	1	0	-	3	0	-	3	0	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	3	0	-	12	0	-	11	0	-	1	0	-
Total general	20	3	15	191	3	1,6	168	2	1,2	23	1	4,3

Tabla 30. Brucelosis: predios y ovinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS			OVINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	27	4	14,8	131	4	3,1	94	4	4,3	37	0	0
BOYACÁ	1	1	100	8	3	37,5	7	2	28,6	1	1	100
CALDAS	8	5	62,5	265	23	8,7	264	23	8,7	1	0	0
CESAR	2	0	0	40	0	0	25	0	0	15	0	0
CÓRDOBA	17	2	11,8	202	6	3,0	178	5	2,8	24	1	4,2
CUNDINAMARCA	2	0	0	22	0	0	20	0	0	2	0	0
LA GUAJIRA	1	0	0	10	0	0	-	-	-	10	0	0
META	1	1	100	14	6	42,9	12	6	50	2	0	0
QUINDÍO	1	0	0	8	0	0	7	0	0	1	0	0
RISARALDA	3	1	33,3	15	2	13,3	15	2	13,3	-	-	-
SANTANDER	41	8	19,5	581	39	6,7	444	37	8,3	137	2	1,5
SUCRE	3	0	0	79	0	0	69	0	0	10	0	0
TOLIMA	6	0	0	25	0	0	14	0	0	11	0	0
VALLE DEL CAUCA	56	18	32,1	1.074	85	8	956	85	9	118	-	0
Total general	169	40	23,7	2.474	168	7	2.105	164	8	369	4	1,1

Tabla 31. Brucelosis: predios y equinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS			EQUINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	6	3	50	16	5	31,3	8	4	50	8	1	12,5
ATLÁNTICO	2	1	50	8	2	25	8	2	25	-	-	-
BOLÍVAR	1	0	0	6	0	0	6	0	0	-	-	-
BOYACÁ	1	0	0	1	0	0	1	0	0	-	-	-
CALDAS	2	0	0	3	0	0	2	0	0	1	0	0
CAQUETÁ	1	0	0	1	0	0	-	-	-	1	0	0
CASANARE	7	2	28,6	31	7	22,6	28	7	25	3	0	0
CESAR	6	3	50	664	7	1,1	621	7	1,1	43	0	0
CHOCÓ	1	0	0	1	0	0	1	0	0	-	-	-
CÓRDOBA	11	0	0	12	0	0	6	0	0	6	0	0
CUNDINAMARCA	9	1	11,1	57	1	1,8	11	1	9,1	46	0	0
HUILA	3	0	0	3	0	0	1	0	0	2	0	0
MAGDALENA	1	0	0	14	0	0	11	0	0	3	0	0
META	45	7	15,6	57	9	15,8	47	9	19,1	10	0	0
NORTE DE SANTANDER	2	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0
RISARALDA	1	1	100	39	2	5,1	23	1	4,3	16	1	6,3
SANTANDER	1	0	0	1	0	0	-	-	-	1	0	0
SUCRE	2	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0
VALLE DEL CAUCA	1	0	0	1	0	0	1	0	0	-	-	-
Total general	103	18	17,5	919	33	3,6	777	31	4	142	2	1,4

Tabla 32. Brucelosis: predios y porcinos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS			PORCINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	7	0	0	103	0	0	99	0	0	4	0	0
BOYACÁ	1	0	0	26	0	0	25	0	0	1	0	0
CAUCA	1	0	0	11	0	0	10	0	0	1	0	0
CUNDINAMARCA	3	1	33,3	74	3	4,1	73	3	219	1	0	0
META	8	6	75	208	12	5,8	207	12	2484	1	0	0
VALLE DEL CAUCA	5	1	20	68	1	1,5	52	1	52	16	0	0
Total general	25	8	32,0	490	16	3,3	466	16	3	24	0	0

Tabla 33. Brucelosis: humanos examinados y seropositivos según sexo, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	HUMANOS								
	TOTAL			MUJERES			HOMBRES		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	2	0	0	1	0	0	1	0	0
ARAUCA	104	4	3,8	18	0	0	86	4	4,7
ATLÁNTICO	51	1	2	21	0	0	30	1	3,3
BOLÍVAR	44	7	15,9	16	2	12,5	28	5	17,9
BOYACÁ	2	0	0	1	0	0	1	0	0
CALDAS	45	0	0	8	0	0	37	0	0
CAQUETÁ	105	0	0	77	0	0	28	0	0
CASANARE	22	2	9,1	3	1	33,3	19	1	5,3
CESAR	330	12	3,6	283	12	4,2	47	0	0
CÓRDOBA	125	4	3,2	55	2	3,6	70	2	2,9
HUILA	3	0	0	0	0	0	3	0	0
LA GUAJIRA	4	2	50	0	0	0	4	2	50
MAGDALENA	9	3	33,3	7	2	28,6	2	1	50
META	72	3	4,2	30	3	10	42	0	0
NARIÑO	18	3	16,7	8	2	25	10	1	10
NORTE DE SANTANDER	28	2	7,1	1	0	0	27	2	7,4
QUINDÍO	16	0	0	2	0	0	14	0	0
RISARALDA	5	0	0	1	0	0	4	0	0
SANTANDER	18	0	0	6	0	0	12	0	0
SUCRE	60	6	10	21	1	4,8	39	5	12,8
TOLIMA	23	0	0	7	0	0	16	0	0
VALLE DEL CAUCA	23	0	0	13	0	0	10	0	0
Total general	1.109	49	4,4	579	25	4,3	530	24	4,5

Tabla 34. Rabia silvestre: predios bovinos notificados con cuadros clínicos compatibles con rabia silvestre, según diagnóstico por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS NOTIFICADOS	DIAGNÓSTICO		
		LABORATORIO	NO CONCLUYENTE	NEGATIVOS
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	22	10	-	12
ARAUCA	26	13	1	12
ATLÁNTICO	4	-	-	4
BOLÍVAR	6	3	-	3
BOYACÁ	9	-	-	9
CALDAS	3	-	-	3
CAQUETÁ	15	2	1	12
CASANARE	30	11	1	18
CAUCA	7	1	-	6
CESAR	77	45	1	31
CHOCÓ	7	5	1	1
CÓRDOBA	15	2	-	13
CUNDINAMARCA	3	-	-	3
GUAINÍA	3	-	-	3
GUAVIARE	4	1	1	2
HUILA	-	-	-	-
LA GUAJIRA	4	2	-	2
MAGDALENA	74	52	2	20
META	12	-	2	10
NARIÑO	10	2	-	8
NORTE DE SANTANDER	30	25	-	5
PUTUMAYO	18	4	1	13
QUINDÍO	4	-	1	3
RISARALDA	3	-	-	3
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-
SANTANDER	9	1	1	7
SUCRE	17	8	-	9
TOLIMA	5	1	-	4
VALLE DEL CAUCA	6	-	-	6
VAUPÉS	2	1	-	1
VICHADA	19	10	-	9
TOTAL	444	199	13	232

Tabla 35. Rabia silvestre: predios de otras especies notificados con cuadros clínicos compatibles con rabia silvestre, según diagnóstico por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS NOTIFICADOS	DIAGNÓSTICO		
		LABORATORIO	NO CONCLUYENTE	NEGATIVOS
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	4	1	-	3
ARAUCA	9	7	-	2
ATLÁNTICO	1	-	-	1
BOLÍVAR	-	-	-	-
BOYACÁ	3	-	-	3
CALDAS	-	-	-	-
CAQUETÁ	3	-	-	3
CASANARE	5	-	-	5
CAUCA	2	-	-	2
CESAR	14	9	-	5
CHOCÓ	1	-	-	1
CÓRDOBA	3	1	-	2
CUNDINAMARCA	2	-	2	-
GUAINÍA	1	-	-	1
GUAVIARE	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-
MAGDALENA	43	30	1	12
META	3	-	2	1
NARIÑO	1	-	-	1
NORTE DE SANTANDER	8	6	-	2
PUTUMAYO	1	1	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-
RISARALDA	2	-	-	2
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-
SANTANDER	2	-	1	1
SUCRE	5	4	-	1
TOLIMA	2	-	-	2
VALLE DEL CAUCA	4	-	-	4
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	4	2	1	1
TOTAL	123	61	7	55

Tabla 36. Rabia silvestre: predios bovinos afectados según diagnóstico, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS		ANIMALES DIAGNÓSTICO NO CONCLUYENTE			ANIMALES DIAGNÓSTICO LABORATORIO		
	NO CONCLUYENTE	LABORAT.	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	10	-	-	-	4.031	26	1
ARAUCA	1	13	421	25	-	6.418	29	0,5
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	3	-	-	-	129	10	8
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	1	2	216	1	-	98	2	2
CASANARE	1	11	100	1	-	1.402	19	1
CAUCA	-	1	-	-	-	1	1	100
CESAR	1	45	29	2	-	17.698	159	1
CHOCÓ	1	5	21	1	-	2.804	10	0,4
CÓRDOBA	-	2	-	-	-	1.805	2	0,1
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	1	1	310	2	-	90	6	7
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	2	-	-	-	126	4	3
MAGDALENA	2	52	861	8	-	12.024	154	1
META	2	-	170	29	-	-	-	-
NARIÑO	-	2	-	-	-	15	2	13
NORTE DE SANTANDER	-	25	-	-	-	1.757	52	3
PUTUMAYO	1	4	286	1	-	141	7	5
QUINDÍO	1	-	7	1	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	1	1	374	1	-	38	1	3
SUCRE	-	8	-	-	-	460	11	2
TOLIMA	-	1	-	-	-	229	1	0,4
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	1	-	-	-	8	1	13
VICHADA	-	10	-	-	-	3.439	45	1
TOTAL	13	199	2.795	72	0	52.713	542	1

Tabla 37. Rabia silvestre: predios con otras especies afectados según diagnóstico, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS		ANIMALES DIAGNÓSTICO NO CONCLUYENTE			ANIMALES DIAGNÓSTICO LABORATORIO		
	NO CONCLUYENTE	LABORAT.	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	1	-	-	-	62	2	3
ARAUCA	-	7	-	-	-	395	15	4
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	9	-	-	-	647	34	5
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	1	-	-	-	10	1	10
CUNDINAMARCA	2	-	14	1	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	1	30	48	4	-	1.148	46	4
META	2	-	280	0	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	6	-	-	-	41	8	20
PUTUMAYO	-	1	-	-	-	6	2	33
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	1	-	5	1	-	-	-	-
SUCRE	-	4	-	-	-	94	5	5
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	1	2	14	1	-	12	3	25
TOTAL	7	61	361	7	0	2.415	116	5

Tabla 38. Rabia Silvestre: tasas de ataque en bovinos por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	LABORATORIO	BOVINOS		
			EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
ANTIOQUIA	ARBOLETES	1	1.776	1	0,1
	CAREPA	2	118	4	3
	ITUANGO	1	59	2	3
	MUTATÁ	3	1.575	14	1
	SAN JUAN DE URABÁ	1	39	2	5
	SAN PEDRO DE URABÁ	1	12	1	8
	TURBO	1	452	2	0,4
ARAUCA	ARAUCA	5	4.055	10	0,2
	ARAUQUITA	1	98	1	1
	PUERTO RONDÓN	1	860	5	1
	TAME	6	1.405	13	1
BOLÍVAR	MONTECRISTO	1	51	2	4
	SANTA ROSA DEL SUR	1	16	1	6
	ZAMBRANO	1	62	7	11
CAQUETÁ	VALPARAÍSO	2	98	2	2
CASANARE	AGUAZUL	1	14	4	29
	HATO COROZAL	1	200	1	1
	NUNCHÍA	3	303	5	2
	PAZ DE ARIPORO	3	573	3	1
	SÁCAMA	2	221	5	2
	YOPAL	1	91	1	1
CAUCA	TIMBÍO	1	1	1	100
CESAR	AGUSTÍN CODAZZI	2	950	9	1
	BOSCONIA	2	3.976	15	0,4
	EL COPEY	8	3.519	27	1
	EL PASO	5	805	9	1
	LA JAGUA DE IBIRICO	2	155	3	2
	LA PAZ	4	2.084	16	1
	RÍO DE ORO	4	123	8	7
	SAN DIEGO	6	3.363	30	1
	VALLEDUPAR	12	2.723	42	2
CHOCÓ	ACANDÍ	2	1.977	2	0,1
	BAHÍA SOLANO	1	3	1	33
	UNGUÍA	2	824	7	1
CÓRDOBA	CANALETE	1	151	1	1
	LA APARTADA	1	1.654	1	0,1
GUAVIARE	SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	1	90	6	7
LA GUAJIRA	SAN JUAN DEL CESAR	1	51	2	4
	URUMITA	1	75	2	3
MAGDALENA	ALGARROBO	7	2.251	53	2

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 38. Rabia Silvestre: tasas de ataque en bovinos por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	LABORATORIO	BOVINOS		
			EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
	ARACATACA	1	9	2	22
	ARIGUANÍ	3	2.985	7	0,2
	CHIVOLO	14	1.751	23	1
	NUEVAGRANADA	1	102	3	3
	PIJIÑO DEL CARMEN	4	1.531	11	1
	PLATO	5	463	8	2
	SABANAS DE SAN ÁNGEL	4	871	24	3
	SANTA ANA	5	1.329	9	1
	TENERIFE	7	657	13	2
	ZAPAYÁN	1	75	1	1
NARIÑO	LA UNIÓN	1	8	1	13
	SAN LORENZO	1	7	1	14
NORTE DE SANTANDER	EL TARRA	2	26	3	12
	LA ESPERANZA	1	16	5	31
	SARDINATA	1	102	1	1
	TIBÚ	3	1.182	8	1
	TOLEDO	18	431	35	8
PUTUMAYO	ORITO	1	30	1	3
	PUERTO ASÍS	1	50	1	2
	VALLE DEL GUAMUEZ	2	61	5	8
SANTANDER	BETULIA	1	38	1	3
SUCRE	COLOSÓ	2	53	2	4
	PALMITO	2	73	3	4
	SAN ONOFRE	1	109	1	1
	SANTIAGO DE TOLÚ	1	106	3	3
	TOLUVIEJO	2	119	2	2
TOLIMA	SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA	1	229	1	0,4
VAUPÉS	MITÚ	1	8	1	13
VICHADA	CUMARIBO	2	142	4	3
	PUERTO CARREÑO	8	3.297	41	1
TOTAL	70	199	52.713	542	1

Tabla 39. Rabia silvestre: tasas de ataque en otras especies, por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	LABORATORIO	BOVINOS		
			EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
ANTIOQUIA	SAN JUAN DE URABÁ	1	62	2	3
ARAUCA	ARAUCA	4	305	11	4
	TAME	3	90	4	4
CESAR	BOSCONIA	1	95	6	6
	EL PASO	1	54	9	17
	SAN DIEGO	2	275	4	2
	VALLEDUPAR	5	223	15	7
CÓRDOBA	CANALETE	1	10	1	10
MAGDALENA	ALGARROBO	3	342	4	1
	ARACATACA	1	1	1	100
	ARIGUANÍ	2	82	6	7
	CHIVOLO	11	257	11	4
	NUEVA GRANADA	1	36	0	0
	PIJIÑO DEL CARMEN	2	14	3	21
	SABANAS DE SAN ÁNGEL	3	52	9	17
	SANTA ANA	4	107	5	5
	SANTA BÁRBARA DE PINTO	2	252	4	2
	SANTA MARTA	1	5	3	60
NORTE DE SANTANDER	EL TARRA	1	2	1	50
	SARDINATA	1	8	1	13
	TIBÚ	1	19	3	16
	TOLEDO	3	12	3	25
PUTUMAYO	PUERTO ASÍS	1	6	2	33
SUCRE	SAN ONOFRE	1	9	1	11
	SANTIAGO DE TOLÚ	1	50	1	2
	TOLUVIEJO	2	35	3	9
VICHADA	PUERTO CARREÑO	2	12	3	25
TOTAL	27	61	2.415	116	5

Tabla 40. Rabia silvestre en especie bovina: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	2	1	1	1	1	-	-	3	-	1	-	10
ARAUCA	3	2	-	1	-	-	-	2	1	2	2	-	13
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	3
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	2
CASANARE	-	-	-	-	-	-	1	2	3	3	2	-	11
CAUCA	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CESAR	4	4	3	4	4	3	10	3	3	4	1	2	45
CHOCÓ	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	2	-	5
CÓRDOBA	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
MAGDALENA	1	7	8	6	5	4	6	4	6	3	-	2	52
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	2
NORTE DE SANTANDER	4	1	2	1	2	1	-	-	2	2	5	5	25
PUTUMAYO	-	-	1	-	2	-	1	-	-	-	-	-	4
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
SUCRE	1	1	-	-	-	1	-	3	2	-	-	-	8
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
VICHADA	1	-	-	2	-	2	2	-	1	1	1	-	10
TOTAL 2014	17	20	15	17	16	12	21	15	22	19	15	10	199
TOTAL 2013	16	6	9	16	16	11	23	7	27	23	12	7	173
TOTAL 2012	4	5	11	8	15	12	12	10	11	15	8	2	113
TOTAL 2011	7	13	4	5	12	8	8	6	5	5	9	6	88
TOTAL 2010	16	9	10	13	12	13	14	19	7	9	10	8	140

Tabla 41. Rabia silvestre en otras especies: distribución mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
ARAUCA	1	2	-	-	-	1	-	-	1	1	-	1	7
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	2	1	3	1	1	1	-	-	9
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	2	4	4	3	3	3	2	5	1	3	-	-	30
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	2	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	1	6
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	4
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2
TOTAL EN 2014	5	7	4	6	5	6	7	6	4	7	2	2	61

Tabla 42. Tuberculosis bovina: notificaciones por patologías granulomatosas presentadas en plantas de beneficio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	NOTIFICACIONES EN PLANTA DE BENEFICIO	NEGATIVO TUBERCULOSIS	TUBERCULOSIS
ANTIOQUIA	6	4	2
BOYACÁ	7	3	4
CÓRDOBA	4	1	3
CUNDINAMARCA	5	-	5
META	1	1	-
TOTAL	23	9	14

Tabla 43. Tuberculosis bovina: predios y bovinos tuberculinizados. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS		ANIMALES	
	EXAMINADOS	POSITIVOS	EXAMINADOS	POSITIVOS
ANTIOQUIA	1.053	63	53.644	400
ARAUCA	2	-	11	-
ATLÁNTICO	9	1	773	1
BOLÍVAR	20	-	3.016	-
BOYACÁ	133	13	3.953	21
CALDAS	82	-	5.575	-
CAQUETÁ	182	-	10.429	-
CASANARE	4	-	135	-
CAUCA	20	-	492	-
CESAR	55	-	7.601	-
CÓRDOBA	107	2	12.408	213
CUNDINAMARCA	1.095	37	47.571	106
DISTRITO CAPITAL	14	-	421	-
HUILA	96	1	3.261	3
LA GUAJIRA	4	-	320	-
MAGDALENA	27	-	1.101	-
META	15	-	277	-
NARIÑO	5.950	97	48.603	128
NORTE DE SANTANDER	38	-	857	-
PUTUMAYO	38	-	459	-
QUINDÍO	239	-	6.658	-
RISARALDA	104	2	2.466	2
SANTANDER	41	1	2.304	1
SUCRE	14	-	331	-
TOLIMA	63	-	2.919	-
VALLE DEL CAUCA	20	-	1.257	-
VAUPÉS	5	-	154	-
TOTAL 2014	9.430	217	216.996	875
TOTAL 2013	9.230	197	377.306	621
TOTAL 2012	10.618	260	277.290	758
TOTAL 2011	4.579	18	134.291	35
TOTAL 2010	1.482	16	39.400	46

Tabla 44. Tuberculosis bovina: predios y bufalinos tuberculinizados. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS		ANIMALES	
	EXAMINADOS	POSITIVOS	EXAMINADOS	POSITIVOS
ANTIOQUIA	27	3	4.188	141
BOLÍVAR	3	-	60	-
BOYACÁ	1	-	62	-
CALDAS	6	-	87	-
CAQUETÁ	3	-	53	-
CESAR	2	-	26	-
CÓRDOBA	10	-	4.780	-
CUNDINAMARCA	12	-	347	-
MAGDALENA	8	2	779	10
META	1	-	10	-
QUINDÍO	1	-	70	-
SANTANDER	2	-	29	-
SUCRE	22	-	338	-
TOTAL EN 2014	98	5	10.829	151

Tabla 45. Peste porcina clásica: predios porcinos notificados con cuadros clínicos compatibles con peste porcina clásica, según diagnóstico por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS NOTIFICADOS	DIAGNÓSTICO	
		POSITIVO	NEGATIVO
AMAZONAS	-	-	-
ANTIOQUIA	7	-	7
ARAUCA	1	-	1
ATLÁNTICO	6	-	6
BOLÍVAR	12	2	10
BOYACÁ	8	-	8
CALDAS	3	-	3
CAQUETÁ	7	-	7
CASANARE	7	-	7
CAUCA	26	-	26
CESAR	29	5	24
CHOCÓ	3	-	3
CÓRDOBA	10	-	10
CUNDINAMARCA	20	-	20
GUAINÍA	-	-	-
GUAVIARE	1	-	1
HUILA	20	-	20
LA GUAJIRA	4	-	4
MAGDALENA	40	15	25
META	9	-	9
NARIÑO	32	-	32
NORTE DE SANTANDER	20	2	18
PUTUMAYO	10	-	10
QUINDÍO	6	-	6
RISARALDA	3	-	3
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	4	-	4
SANTANDER	26	-	26
SUCRE	10	-	10
TOLIMA	33	-	33
VALLE DEL CAUCA	9	-	9
VAUPÉS	-	-	-
VICHADA	-	-	-
TOTAL	366	24	342

Tabla 46. Peste porcina clásica: frecuencia mensual de predios afectados por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ag.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	TOTAL
BOLÍVAR	TALAIQUA NUEVO	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2
CESAR	EL PASO	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	3
	CHIRIGUANÁ	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	2
MAGDALENA	PIJIÑO DEL CARMEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
	SAN SEBASTIÁN DE BUENAVISTA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	SANTA ANA	-	1	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-	10
	SAN ZENÓN	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	3
NORTE DE SANTANDER	OCAÑA	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	2
TOTAL		1	1	5	7	1	2	0	1	1	2	1	2	24

TOTAL 2013	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	5	-	9
TOTAL 2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

Tabla 47. Peste porcina clásica: predios y porcinos afectados y tasa de ataque por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS	PORCINOS EXPUESTOS	PORCINOS ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100
BOLÍVAR	TALAIQUA NUEVO	2	23	9	39
CESAR	CHIRIGUANÁ	2	100	35	35
	EL PASO	3	24	14	58
MAGDALENA	PIJIÑO DEL CARMEN	1	7	3	43
	SAN SEBASTIÁN DE BUENAVISTA	1	14	11	79
	SANTA ANA	10	211	115	55
	SAN ZENÓN	3	96	52	54
NORTE DE SANTANDER	OCAÑA	2	15	5	33
Total		24	490	244	50

Tabla 48. Peste porcina clásica: predios y porcinos muertos por municipio y tasa de letalidad. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS	PORCINOS EXPUESTOS	PORCINOS MUERTOS	TASA DE ATAQUE X 100
BOLÍVAR	TALAIQUA NUEVO	2	23	6	26
CESAR	CHIRIGUANÁ	2	100	29	29
	EL PASO	3	24	13	54
MAGDALENA	PIJIÑO DEL CARMEN	1	7	2	29
	SAN SEBASTIÁN DE BUENAVISTA	1	14	10	71
	SANTA ANA	10	211	37	18
	SAN ZENÓN	3	96	42	44
NORTE DE SANTANDER	OCAÑA	2	15	5	33
Total		24	490	144	29

Tabla 49. Predios equinos notificados con cuadros clínicos compatibles con encefalitis equina, según diagnóstico por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS NOTIFICADOS	DIAGNÓSTICO		
		NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	10	-	1	9
ARAUCA	2	-	-	2
ATLÁNTICO	2	-	-	2
BOLÍVAR	7	-	1	6
BOYACÁ	1	-	-	1
CALDAS	1	-	-	1
CAQUETÁ	6	-	1	5
CASANARE	9	1	3	5
CAUCA	19	-	3	16
CESAR	10	-	1	9
CHOCÓ	6	-	1	5
CÓRDOBA	3	-	-	3
CUNDINAMARCA	2	2	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-
HUILA	1	-	-	1
LA GUAJIRA	1	-	-	1
MAGDALENA	22	1	2	19
META	5	2	2	1
NARIÑO	5	-	-	5
NORTE DE SANTANDER	2	-	1	1
PUTUMAYO	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-
RISARALDA	1	-	-	1
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-
SANTANDER	5	1	-	4
SUCRE	1	-	-	1
TOLIMA	4	-	-	4
VALLE DEL CAUCA	5	-	-	5
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	3	1	1	1
TOTAL EN 2014	133	8	17	108

Tabla 50. Encefalitis equina venezolana: predios y equinos afectados y tasa de mortalidad según diagnóstico, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS		ANIMALES DIAGNÓSTICO NO CONCLUYENTE			ANIMALES DIAGNÓSTICO LABORATORIO		
	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	1	-	-	-	59	1	1,7
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	1	-	-	-	8	0	0
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	2	-	-	-	15	0	0
CESAR	-	1	-	-	-	6	0	0
CHOCÓ	-	1	-	-	-	7	0	0
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	2	-	14	1	7,1	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	1	2	13	1	7,7	34	2	5,9
META	2	-	280	0	0	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	1	-	-	-	5	0	0
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	1	-	5	1	20	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	1	1	14	1	7,1	14	3	21,4
TOTAL	7	10	326	4	1,2	148	6	4,1

Tabla 51. Encefalitis equina del este: predios y equinos afectados y tasa de mortalidad según diagnóstico, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	PREDIOS		ANIMALES DIAGNÓSTICO NO CONCLUYENTE			ANIMALES DIAGNÓSTICO LABORATORIO		
	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	1	-	-	-	9	0	0
CASANARE	-	3	-	-	-	37	2	5,4
CAUCA	-	1	-	-	-	12	1	8,3
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	2	-	14	1	7,1	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	1	-	13	1	7,7	-	-	-
META	2	2	280	0	0	27	3	11,1
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	1	-	5	1	20	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	1	-	14	1	7,1	-	-	-
TOTAL	7	7	326	4	1,2	85	6	7,1

Tabla 52. Encefalitis equina venezolana: predios y equinos afectados según diagnóstico por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	Laboratorio	DIAGNÓSTICO LABORATORIO				
			Expuestos	Enfermos	%	Muertos	%
ANTIOQUIA	Mutató	1	59	1	2	1	2
BOLÍVAR	Pinillos	1	8	1	13	0	0
CAUCA	El Tambo	1	13	1	8	0	0
	Patía	1	2	1	50	0	0
CESAR	Valledupar	1	6	1	17	0	0
CHOCÓ	Cértegui	1	7	1	14	0	0
MAGDALENA	El Banco	1	29	2	7	1	3
	Pivijay	1	5	1	20	1	20
NORTE DE SANTANDER	Tibú	1	5	1	20	0	0
VICHADA	Puerto Carreño	1	14	3	21	3	21
TOTAL	10	10	148	13	9	6	4

Tabla 53. Encefalitis equina del este: predios y equinos afectados según diagnóstico por municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	Laboratorio	DIAGNÓSTICO LABORATORIO				
			Expuestos	Enfermos	%	Muertos	%
CAQUETÁ	Florencia	1	9	3	33	0	0
CASANARE	Maní	1	6	1	17	0	0
	Nunchía	1	4	2	50	1	25
	San Luís de Palenque	1	27	1	4	1	4
CAUCA	El Tambo	1	12	2	17	1	8
META	Puerto Gaitán	1	24	3	13	2	8
	Villavicencio	1	3	1	33	1	33
TOTAL	7	7	85	13	15	6	7

Tabla 54. Encefalitis equina venezolana: frecuencia mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
CESAR	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CHOCÓ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
TOTAL EN 2014	0	4	1	1	0	1	0	2	0	1	0	0	10

Tabla 55. Encefalitis equina del este: frecuencia mensual de predios afectados, por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CASANARE	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	3
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL EN 2014	0	1	1	1	0	0	1	2	1	0	0	0	7

Tabla 56. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis aviar, según diagnóstico por departamento y municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NEWCASTLE PREDIOS					SALMONELOSIS PREDIOS			
		NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	ALTA VIRUL.	BAJA VIRUL.	NEGATIVO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
ANTIOQUIA	BARBOSA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	CÁCERES	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	CAREPA	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	GIRARDOTA	1	-	-	1	-	-	-	-	-
	LA ESTRELLA	2	-	2	-	-	-	-	-	-
	NECHÍ	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	SAN PEDRO DE LOS MILAGROS	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SAN PEDRO DE URABÁ	4	-	-	-	4	-	-	-	-
	TURBO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	ZARAGOZA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
ARAUCA	TAME	1	-	1	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	BARANOA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	MANATÍ	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	PUERTO COLOMBIA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SABANAGRANDE	2	-	-	-	2	-	-	-	-
	SABANALARGA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SANTO TOMÁS	2	-	-	-	2	-	-	-	-
BOLÍVAR	ARJONA	2	1	-	-	1	-	-	-	-
	MAGANGUÉ	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	REGIDOR	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SANTA CATALINA	1	1	-	-	-	-	-	-	-
	TURBACO	1	1	-	-	-	-	-	-	-
	TURBANA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
BOYACÁ	BOAVITA	5	2	3	-	-	-	-	-	-
	DUITAMA	2	1	-	-	1	-	-	-	-
	EL ESPINO	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	SAN MATEO	4	2	1	-	1	-	-	-	-
	SOATA	2	-	2	-	-	-	-	-	-
CALDAS	ANSERMA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	MANIZALES	2	-	-	-	2	-	-	-	-
	PÁCORO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
CAQUETÁ	ALBANIA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	FLORENCIA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	1	-	-	1	-	-	-	-	-
CASANARE	AGUAZUL	3	2	1	-	-	-	-	-	-
	HATO COROZAL	3	-	1	-	2	-	-	-	-
	PAZ DE ARIPORO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SÁCAMA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	TRINIDAD	6	2	1	-	3	-	-	-	-
	YOPAL	6	-	2	1	3	-	-	-	-
CAUCA	BALBOA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	CALOTO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	EL TAMBO	2	-	-	-	2	-	-	-	-

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 56. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis aviar, según diagnóstico por departamento y municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NEWCASTLE PREDIOS					SALMONELOSIS PREDIOS			
		NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	ALTA VIRUL.	BAJA VIRUL.	NEGATIVO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
	MIRANDA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	MORALES	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SANTANDER DE QUILICHAO	2	-	-	-	2	-	-	-	-
CESAR	CURUMANÍ	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	LA PAZ	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	VALLEDUPAR	1	-	-	-	1	-	-	-	-
CHOCÓ	BOJAYÁ	2	-	1	-	1	-	-	-	-
	NÓVITA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
CÓRDOBA	CERETÉ	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	LORICA	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	MONTELÍBANO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	MONTERÍA	3	1	1	-	1	-	-	-	-
	SAN ANTERO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SAN Pelayo	1	-	-	-	1	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	EL COLEGIO	2	-	-	-	2	-	-	-	-
	FÓMEQUE	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	SAN JUAN DE RIOSECO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	TOCANCIPÁ	2	-	-	-	2	-	-	-	-
	TOPAIPÍ	3	-	-	-	3	-	-	-	-
	UBALÁ	5	-	2	-	3	-	-	-	-
	ÚTICA	2	-	-	-	2	-	-	-	-
HUILA	VILLETÁ	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	NEIVA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	PALERMO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	RIVERA	4	1	1	-	2	-	-	-	-
	SANTA MARÍA	2	-	-	-	2	-	-	-	-
LA GUAJIRA	BARRANCAS	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	MAICAO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	RIOHACHA	5	-	1	-	4	-	-	-	-
MAGDALENA	ARACATACA	2	1	-	-	1	-	-	-	-
	CHIVOLO	1	1	-	-	-	-	-	-	-
	CIÉNAGA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	FUNDACIÓN	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SANTA ANA	2	-	1	-	1	-	-	-	-
META	CASTILLA LA NUEVA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	GRANADA	2	-	1	-	1	-	-	-	-
	GUAMAL	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	PUERTO LÓPEZ	6	1	-	-	5	-	-	-	-
	VILLAVICENCIO	2	-	-	-	2	-	-	-	-
NARIÑO	ARBOLEDA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	BELÉN	1	1	-	-	-	-	-	-	-
	BUESACO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	CHACHAGÜÍ	3	-	-	-	3	-	-	-	-

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 56. Predios aviares notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis aviar, según diagnóstico por departamento y municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NEWCASTLE PREDIOS					SALMONELOSIS PREDIOS			
		NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	ALTA VIRUL.	BAJA VIRUL.	NEGATIVO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
	CONTADERO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	CUMBITARA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	GUAITARILLA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	ILES	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	LINARES	2	-	-	-	2	-	-	-	-
	PASTO	2	-	-	-	2	-	-	-	-
	POLICARPA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SAN LORENZO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	TAMINANGO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	YACUANQUER	1	-	-	-	1	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	BOCHALEMA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	CHINÁCOTA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	CÚCUTA	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	EL TARRA	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	EL ZULIA	2	-	2	-	-	-	-	-	-
	HERRÁN	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	LOS PATIOS	5	-	4	-	1	-	-	-	-
	OCAÑA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	PAMPLONITA	6	-	-	-	6	-	-	-	-
	SAN CAYETANO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SARDINATA	3	-	2	-	1	-	-	-	-
	TIBÚ	4	-	3	-	1	-	-	-	-
	TOLEDO	2	-	1	-	1	-	-	-	-
	VILLA CARO	1	1	-	-	-	-	-	-	-
VILLA DEL ROSARIO	4	1	2	-	1	-	-	-	-	
PUTUMAYO	MOCOA	1	-	-	1	-	-	-	-	-
	ORITO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	PUERTO ASÍS	1	1	-	-	-	-	-	-	-
	PUERTO LEGUÍZAMO	2	1	-	-	1	-	-	-	-
QUINDÍO	ARMENIA	4	-	-	1	3	-	-	-	-
	CALARCÁ	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	CIRCASIA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	FILANDIA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	QUIMBAYA	4	-	-	-	4	-	-	-	-
RISARALDA	DOS QUEBRADAS	2	-	-	1	1	-	-	-	-
	PEREIRA	2	-	-	-	2	1	-	-	1
	SANTA ROSA DE CABAL	3	-	-	-	3	-	-	-	-
S. ANDRÉS/ PROVIDENCIA	SAN ANDRÉS	1	1	-	-	-	-	-	-	-

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 56. Predios aviarios notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis aviar, según diagnóstico por departamento y municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NEWCASTLE PREDIOS					SALMONELOSIS PREDIOS			
		NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	ALTA VIRUL.	BAJA VIRUL.	NEGATIVO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
SANTANDER	BARBOSA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	BUCARAMANGA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	CHARALÁ	2	1	1	-	-	-	-	-	-
	CHIPATÁ	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	CIMITARRA	5	1	1	-	3	-	-	-	-
	CURITÍ	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	EL PLAYÓN	3	-	1	1	1	-	-	-	-
	FLORIDABLANCA	9	1	4	2	2	-	-	-	-
	GIRÓN	26	5	11	-	10	-	-	-	-
	GUAPOTÁ	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	JORDÁN	1	1	-	-	-	-	-	-	-
	LEBRIJA	52	12	19	2	19	-	-	-	-
	LOS SANTOS	2	-	-	-	2	-	-	-	-
	ONZAGA	3	3	-	-	-	-	-	-	-
	PIEDECUUESTA	25	2	10	3	10	-	-	-	-
	RIONEGRO	2	1	1	-	-	-	-	-	-
	SAN GIL	4	1	1	-	2	-	-	-	-
	SANTA HELENA DEL OPÓN	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	SAN VICENTE DE CHUCURÍ	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	VILLANUEVA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
SUCRE	EL ROBLE	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	GALERAS	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	OVEJAS	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	SAMPUÉS	1	-	-	-	1	-	-	-	-
TOLIMA	ATACO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	CHAPARRAL	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	IBAGUÉ	3	-	-	-	3	-	-	-	-
	LÉRIDA	2	1	-	-	1	-	-	-	-
	LÍBANO	2	-	-	-	2	-	-	-	-
	PIEDRAS	1	1	-	-	-	-	-	-	-
	SAN LUÍS	1	-	-	-	1	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	ANDALUCÍA	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	BOLÍVAR	1	-	-	1	-	-	-	-	-
	CANDELARIA	2	-	-	1	1	-	-	-	-
	CARTAGO	1	-	-	-	1	-	-	-	-
	GINEBRA	2	-	-	2	-	-	-	-	-
	GUADALAJARA DE BUGA	2	-	-	1	1	-	-	-	-
	PALMIRA	5	1	-	3	1	-	-	-	-

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 56. Predios aviáres notificados con cuadros clínicos compatibles con Newcastle y Salmonelosis aviáre, según diagnóstico por departamento y municipio. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NEWCASTLE PREDIOS					SALMONELOSIS PREDIOS			
		NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	ALTA VIRUL.	BAJA VIRUL.	NEGATIVO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
	SAN PEDRO	2	-	-	1	1	-	-	-	-
	TULUÁ	1	-	-	1	-	-	-	-	-
	ZARZAL	1	-	-	-	1	-	-	-	-
VAUPÉS	MITÚ	1	-	-	-	1	-	-	-	-
VICHADA	PUERTO CARREÑO	1	-	-	1	-	-	-	-	-
TOTAL 29	167	396	54	94	25	223	2	0	0	2

Tabla 57. Enfermedades registradas según diagnóstico etiológico y su participación según la especie en predios. Colombia, 2014

ETIOLOGÍA	AVES	EQUINOS*	BOVINOS	PORCINOS	OVINOS	CARPRINOS	OTRAS [∞]	BUBALINOS	TOTAL	%
ACÁRIDA	6	1	2	0	0	0	3	0	12	0,13
ALÉRGICAS	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0,02
BACTERIALES	770	477	682	238	1	0	13	1	2.182	24,34
ECTOPARASITARIAS	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0,02
HEMOPARASITARIAS	0	113	552	0	5	6	0	8	684	7,63
MICÓTICAS	58	28	5	0	0	0	1	0	92	1,03
NEOPLÁSICAS	10	1	1	1	0	0	0	0	13	0,15
OTRAS AFECCIONES **	32	34	23	4	0	0	4	0	97	1,08
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	24	183	487	11	92	78	2	2	879	9,80
PARASITISMO HEPÁTICO	0	13	26	0	0	0	0	0	39	0,44
PARASITISMO PULMONAR	0	1	4	0	0	0	0	0	5	0,06
PROTOZOARIAS	7	114	154	2	16	13	3	2	311	3,47
TÓXICA	15	1	2	1	0	0	0	0	19	0,21
VIRALES	1910	1898	674	145	0	0	1	0	4.628	51,62
Total general	2832	2866	2614	402	114	97	27	13	8.965	100,00

* Contiene a las subespecies asnal y mular.

** Lesiones inespecíficas, patologías no infecciosas o signos y lesiones sin diagnóstico etiológico.

[∞] Acuícola, silvestre, lagomorfo.

Tabla 58. Especie aviar: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
AEROSACULITIS MICÓTICA	2	30.100	100	20,9
ANEMIA INFECCIOSA AVIAR	2	80.000	0	0,0
ASPERGILLOSIS	55	1.671.934	13	11,9
BACILLUS SP	2	4	25	750,0
BRONQUITIS INFECCIOSA	980	41.821.874	3	0,1
BURSITIS SUPURATIVA	2	41	100	487,8
CLOSTRIDIOSIS	2	95.000	1	3,7
COCCIDIOSIS	23	788.429	62	22,8
COLIBACILOSIS	319	10.893.284	18	14,5
COLISEPTICEMIA	3	260.000	9	92,4
CORIZA	23	1.100.628	7	16,7
ENCEFALOMALACIA	1	61.608	100	14,8
ENFERMEDAD DE GUMBORO	698	21.439.385	0	0,2
ENFERMEDAD DE MAREK	3	142.943	13	2,3
ENFERMEDAD DE VÍAS RESPIRATORIAS	10	447.407	76	33,5
ENTERITIS	3	355.622	1	3,0
GALLIBACTERIUM ANATIS HAEMOLYTICA	73	2.689.389	5	7,7
INFECCIÓN POR BORDETELLA AVIUM	1	32.500	80	10,0
LARINGOTRAQUEITIS	211	20.393.365	0	0,1
LEUCOSIS AVIAR	2	193	79	466,3
MICOPLASMOSIS	268	22.114.675	0	0,2
MICOSIS PULMONAR	45	571.332	25	44,7
MICOTOXICOSIS	12	4.314.679	0	0,0
NEUMONÍA	1	17.000	100	91,0
PARÁSITOS GASTROINTESTINALES	2	3.503	1	0,9
PSEUDOMONIASIS	15	419.920	7	13,4
REOVIRUSIS AVIAR	3	100.110	0	0,0
SALMONELOSIS	7	20.468	100	11,2
STAPHYLOCOCCOSIS	5	27.764	10	36,9
TENIASIS	1	70.000	57	0,9
VIRUELA	2	50.082	19	27,8
Total general	2776	130.013.239

Tabla 59. Especie bovina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbilidad y mortalidad. Colombia, 2014

ENFERMEDAD	EXPLORACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
ACTINOBACILLUS PLEUROPNEUMONIAE	1	6	17	0,0
ANAPLASMOSIS	351	48.960	3	3,8
ARCANOBACTERIUM PYOGENES	1	1	100	1000,0
BABESIOSIS	180	26.497	2	4,7
BACILLUS SP	26	6.145	1	2,0
CARBÓN SINTOMÁTICO	1	288	1	13,9
CLOSTRIDIOSIS	7	556	2	12,6
COCCIDIOSIS	149	12.866	3	0,5
COLIBACILOSIS	28	2.614	3	19,1
CYNICLOMYCES GUTTULATUS	1	1	100	0,0
DERMATITIS	3	35	11	0,0
DIARREA VIRAL BOVINA	236	13.406	1	0,0
ENTERITIS	4	58	8	25,0
ENTEROBACTERIOSIS	6	178	12	17,2
FACIOLASIS HEPÁTICA	26	522	8	61,8
GIARDIASIS	7	83	29	7,6
HEMOPARÁSITOS	11	3.750	30	60,2
INFECCIÓN POR COCOS	12	1.273	2	2,7
INFLUENZA	1	1	2	0,0
KLEBSIELLA	2	2	100	0,0
LEPTOSPIROSIS	152	17.102	1	0,0
LEUCOSIS	160	4.443	2	0,0
MASTITIS	384	10.984	8	0,0
METRITIS	11	78	32	0,0
MICROFILARIOSIS	3	36	33	0,0
MIOCARDITIS	1	250	1	8,0
NEOSPORA	75	1.091	1	0,0
NEUMONÍA	1	259	0	3,9
PARAINFLUENZA	22	1.049	0	0,3
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	362	194.318	0	0,0
PARATUBERCULOSIS	10	855	10	85,8
PASTERELOSIS	3	260	1	11,5
PIROPLASMOSIS	2	725	2	0,0
RINITIS	1	31	3	0,0
RINOTRAQUEITIS INFECCIOSA BOVINA	326	33.801	1	0,0
SALMONELOSIS	3	90	13	88,9
SEPTICEMIA	1	1	100	1000,0
STAPHYLOCOCCOSIS	7	137	100	1000,0
STREPTOCOCCOSIS	8	228	12	73,0
VERMINOSIS PULMONAR	1	1	7	48,2
Total general	2.586	382.981

Tabla 60. Especie bufalina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
ANAPLASMOSIS	7	132	7,58	-
EIMERIOSIS	2	181	1,10	-
INFECCIÓN POR <i>MANNHEMIA HAEMOLYTICA</i>	1	26	3,85	38,46
STRONGYLOIDOSIS	1	150	3,33	26,67
TRICHOSTRONGYLOSIS	1	70	4,29	-
TRIPANOSOMOSIS	1	1	100,00	-
TOTAL	13	560

Tabla 61. Especie equina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
ANAPLASMOSIS	10	36	100	222,2
ANCYLOSTOMIASIS	3	3	100	0,0
ANEMIA INFECCIOSA EQUINA	1.931	31.338	12	0,0
CANDIDIASIS	2	90	2	0,0
COCCIDIOSIS	47	597	18	0,0
COLIBACILOSIS	17	17	100	58,8
CYNICLOMYCES GUTTULATUS	1	2	100	0,0
DERMATITIS	14	181	16	5,5
DICTIOCAULOSIS	1	30	7	0,0
ECTOPARASITOS	1	1	100	0,0
ENTERITIS	2	2	100	0,0
ENTEROCOCOSIS	1	1	100	0,0
FASCIOLASIS HEPÁTICA	13	44	100	0,0
GIARDIASIS	1	1	100	0,0
HEMOPARASITOSIS	7	38	24	0,0
INFECCIÓN POR COCOS	1	52	2	0,0
INFECCIÓN PROTEUS MIRABILIS	1	1	100	0,0
KLEBSIELOSIS	4	19	21	0,0
LARINGITIS POR KLEBSIELLA OXYTOCA	1	60	2	0,0
LEPTOSPIROSIS	136	2.014	17	0,0
MASTITIS	13	26	100	0,0
METRITIS	177	864	24	0,0
NEUMONÍA	1	40	3	0,0
OTITIS	4	4	100	0,0
PARÁSITOS GASTROINTESTINALES	338	3.937	10	3,0
PIROPLASMOSIS	94	920	18	0,0
PSEUDOMONIASIS	1	1	100	0,0
RINITIS	1	9	11	0,0
SEPTICEMIA	2	10	20	0,0
STAPHYLOCOCOSIS	2	2	100	0,0
VAGINITIS	3	57	5	0,0
Total general	2.830	40.397

Tabla 62. Especie porcina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
CIRCOVIROSIS	23	15.053	1	0,7
CLOSTRIDIOSIS	3	29	28	206,9
COCCIDIOSIS	7	61	13	0
COLIBACILOSIS	14	6.409	5	5,6
COLISEPTICEMIA	1	160	1	6,3
ENFERMEDAD DE GLASSER	8	31.530	7	4,8
ENTERITIS	5	233	2	12,9
ERISPELA	1	48	100	0
PARÁSITOS GASTROINTESTINALES	6	5.722	1	1,6
ILEITIS	17	12.982	2	0,7
INFLUENZA	32	16.684	2	0
KLEBSIELOSIS	1	1	100	0
LEPTOSPIROSIS	25	34.751	1	0
MICOPLASMOSIS	117	39.035	2	0
MICOTOXICOSIS	1	20	5	50
ONFALITIS	1	7	100	1000
PARVOVIROSIS	34	29.669	1	0
PASTEURELOSIS	2	2.071	0	1,4
PED	1	30	3	33,3
PLEURONEUMONÍA CONTAGIOSA PORCINA	22	4.739	8	2,3
PRRS	37	9.901	11	0
PSEUDOMONIASIS	1	1	100	0
SALMONELOSIS	21	14.248	1	1,5
SEPTICEMIA	4	1.494	0	2
SHIGELOSIS	1	2.632	0	0
STAPHYLOCOCCOSIS	2	2.636	0	1,5
STREPTOCOCCOSIS	9	2.649	1	6,4
Total general	396	232.795

Tabla 63. Especie caprina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
ANAPLASMOSIS	3	65	9	-
BABESIOSIS	2	8	63	-
COCCIDIOSIS	13	1.774	5	9
HEMOPARASITOSIS	1	150	13	67
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	78	7.492	9	48
Total general	97	9.489		

Tabla 63A. Especie ovina: condiciones patológicas diagnosticadas y tasas de morbimortalidad. Colombia, 2014

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
ANAPLASMOSIS	3	65	9	-
ANCYLOSTOMIASIS	1	1	100	-
BABESIOSIS	2	8	63	-
BUNOSTOMOSIS	5	10	90	-
CHABERTIOSIS	4	9	89	-
COCCIDIOSIS	14	2.624	4	6
COOPERIOSIS	6	15	87	-
EIMERIOSIS	2	905	4	18
LEPTOSPIROSIS	1	5	40	-
HAEMONCHOSIS	12	2.671	3	6
HEMOPARASITOSIS	1	150	13	67
MONIEZIOSIS	2	105	46	152
NEMATODOSIS	8	100	100	-
OESOPHAGOSTOMUM SP	1	850	-	-
OSTERTAGIOSIS	1	1	100	-
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	32	850	50	365
STRONGYLOIDIASIS	8	2.642	3	6
TRICHOSTRONGYLOSIS	8	2.887	1	-
TRICHURIASIS	3	1.701	1	-
Total general	114	15.599		
TOTAL	211	25.088		

Tabla 64. Notificación anual de presencia de enfermedades en especies silvestres. Colombia, 2014

ENFERMEDAD	MES	FAMILIA	ESPECIE	POBLACIÓN		
				TOTAL	ENFERMOS	MUERTOS
<i>Cochliomyia hominivorax</i>	2	<i>Mustelidae</i>	<i>Lontra langicaudi</i>	2	1	0
		<i>Cervidae</i>	<i>Odocoileu</i>	4	1	0
<i>Tricomosis</i>	12	<i>Callitrichidae</i>	<i>Saguinus leucopus</i>	2	1	1
<i>Clamidirosis aviar</i>		<i>Tytonidae</i>	<i>Tyto alba</i>	1	1	1

Tabla 65. Sensores epidemiológicos: distribución mensual por departamento. Colombia, 2014

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
AMAZONAS	74	43	49	57	66	58	55	56	56	56	56	56
ANTIOQUIA	421	448	431	430	422	423	391	368	394	393	390	386
ARAUCA	40	40	40	31	38	39	31	30	31	32	34	34
ATLÁNTICO	51	54	55	55	42	48	49	50	50	55	57	62
BOLÍVAR	127	119	142	138	131	92	119	123	149	143	140	142
BOYACÁ	652	651	656	659	665	644	640	624	626	625	631	650
CALDAS	128	129	122	108	97	105	84	98	111	121	136	136
CAQUETÁ	62	62	62	62	61	55	59	57	59	57	55	55
CASANARE	44	42	42	42	46	38	41	45	39	41	30	43
CAUCA	142	151	143	149	156	165	150	146	153	143	166	168
CESAR	138	140	167	199	185	181	170	174	168	128	117	157
CHOCÓ	100	104	102	102	102	97	97	98	86	90	92	82
CÓRDOBA	242	241	235	244	240	240	250	235	244	245	250	250
CUNDINAMARCA	295	298	299	298	272	286	288	316	329	319	316	295
DISTRITO CAPITAL	12	12	13	13	15	15	17	8	14	14	14	14
GUAINÍA	18	18	18	18	18	18	18	17	22	24	24	25
GUAVIARE	13	13	13	6	9	11	10	10	10	10	10	10
HUILA	302	303	294	264	242	227	218	192	200	187	188	192
LA GUAJIRA	81	89	80	81	79	77	75	75	74	67	60	70
MAGDALENA	117	112	120	123	105	96	87	95	105	116	125	128
META	84	83	84	77	83	88	97	96	97	102	101	100
NARIÑO	217	199	258	233	315	318	337	335	323	315	309	309
NORTE DE SANTANDER	138	141	151	134	154	147	152	162	179	175	179	181
PUTUMAYO	124	127	122	111	119	113	113	112	121	118	126	122
QUINDÍO	80	86	74	69	67	79	64	86	83	94	99	97
RISARALDA	99	111	120	119	98	104	104	111	111	104	103	90
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	17	17	17	17	17	13	18	18	18	18	18	18
SANTANDER	292	292	304	319	281	269	282	244	245	250	231	282
SUCRE	110	102	104	105	107	108	113	114	114	114	117	114
TOLIMA	290	305	301	279	274	259	245	243	238	223	245	249
VALLE DEL CAUCA	84	100	100	97	106	107	104	99	129	131	134	133
VAUPÉS	12	12	12	12	12	15	12	12	13	13	13	12
VICHADA	14	14	14	14	14	13	13	12	15	16	17	17
TOTAL	4.620	4.658	4.744	4.665	4.638	4.548	4.503	4.461	4.606	4.539	4.583	4.679

Tabla 66. Volumen de las importaciones de animales y productos aviares, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen*. Colombia, 2014

PAÍS	AVES DE ORNATO	CARNE MECÁNICAMENTE DESHUESADA	CARNE Y PRODUCTOS CÁRNICOS	GRASA	HUEVOS FÉRTILES PARA INCUBACIÓN	HUEVOS LIBRES DE PATÓGENOS	OVOPRODUCTOS	PAVITOS DE 1 DÍA	POLLITOS DE 1 DÍA	TOTAL
ALEMANIA									92.480	92.480
ARGENTINA	24						362.450			
BÉLGICA							6.000			6.000
BRASIL					5.577.840				894.542	6.472.382
CANADÁ			60.732		161.280			2.420	182.560	
CHILE		17.153.116	3.454.581							20.607.697
COSTA RICA			639.296							639.296
ESPAÑA	14		300							
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	12	47.168.849	36.496.708	56.014	92.160		264.187		165.672	
FRANCIA			5.664							5.664
ITALIA	6									6
MÉXICO						6.080				6.080
PERÚ			2.053.395		3.539.680					5.593.075
TOTAL	56	64.321.966	42.710.676	56.014	9.370.960	6.080	632.637	2.420	1.335.254	

* Las cantidades se expresan en unidades para los animales y los huevos, y en kilogramos para el resto de productos.

Tabla 67. Volumen de las importaciones de animales y productos bóvidos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen*. Colombia, 2014

PAÍS	BOVINOS REPRODUCCIÓN	CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	COLÁGENO	DERIVADOS LÁCTEOS	EMBRIONES DE BOVINOS	GRASA	LECHE, LACTOSUEROS Y COMPONENTES DE LA LECHE	PIELES Y CUEROS	PRODUCTOS CÁRNICOS	SEMEN	TOTAL
ALEMANIA				33.947						51.283	
ARGENTINA		610.769	3.000	35.998			1.764.804			1.000	
AUSTRIA										3.125	3.125
BOLIVIA							644.000	263.408			907.408
BRASIL			51.204	60.000				603.320		69.664	
CANADÁ	17	220.031			1.828	2.477.648	15.102	29.711		173.035	
CHILE		1.352.028		8.000			6.306.101			4.540	7.670.669
REPÚBLICA POPULAR CHINA								344.377			344.377
COSTA RICA				80.930			135.148				216.078
DINAMARCA				41.166						22.819	
ECUADOR							934.300	845.000			1.779.300
ESPAÑA				1.122.069	25		360.000	2.588.295		4.130	
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA		2.610.365		1.255.568	77	6.098.111	8.952.041	2.096.933	23.385	430.539	
FRANCIA				238.975			336.064			59.895	
HOLANDA (Países Bajos)				133.311			31.120			11.100	
IRLANDA				41.904							41.904
ITALIA				14.737	29			2.791.213			2.805.979
MÉXICO				15.200			112.500	23.888			151.588
NORUEGA										5.900	5.900
NUEVA ZELANDA					63		9.600			24.403	
PERÚ				2.022				125.000			127.022
POLONIA							220.000				220.000
REPÚBLICA CHECA							1.157.000				1.157.000
REPÚBLICA DE COREA								529.000			529.000
SUECIA										7.297	7.297
SUIZA				1.863						36.250	
TAILANDIA								942.872			942.872
URUGUAY		43.900		17.863	30		3.126.880	1.390.440			4.579.113
TOTAL	17	4.837.093	54.204	3.103.553	2.052	8.575.759	24.104.659	12.573.457	23.385	904.980	

* Las cantidades se expresan en unidades para los animales y los embriones, en dosis para el semen y en kilogramos para el resto de productos.

Tabla 68. Volumen de las importaciones de porcinos y sus productos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen*. Colombia, 2014

PAÍS	CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	EXTRACTOS PROTEICOS	FIBRAS	GRASA	HEMO PRODUCTOS	PRODUCTOS CÁRNICOS	SEMEN	TOCINO Y TOCINETA	TOTAL
BÉLGICA		9.960			35.702				45.662
BRASIL								552.000	552.000
CANADÁ	6.117.750			277.367	19.000			2.792.244	9.206.361
CHILE	5.652.763			913.644				4.695.686	11.262.093
REPÚBLICA POPULAR CHINA			108.050						108.050
ESPAÑA		567.500			136.020	461.408		1.446.838	2.611.766
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	41.367.523	404.480		123.162		805.620	252	2.419.590	
FRANCIA						3.008			3.008
HOLANDA (Países Bajos)							225		225
ITALIA						12.825			12.825
MÉXICO								53.860	53.860
TOTAL	53.138.037	981.940	108.050	1.314.173	190.722	1.282.860	477	11.960.218	

Tabla 69. Volumen de las importaciones de ovinos y caprinos, y sus productos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen*. Colombia, 2014

PAÍS	CARNE DE OVINO	QUESOS DE CABRA	QUESOS DE OVEJA	SEMEN CAPRINO	TOTAL
ARGENTINA	703				703
CHILE	3.192				3.192
ESPAÑA		26.600	27.558		54.158
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA		11.431			11.431
FRANCIA		399	1.068	319	
TOTAL	3.895	38.430	28.625	319	

Tabla 70. Volumen de las importaciones de animales y productos de équidos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen*. Colombia, 2014

PAÍS	ASNOS	EQUINOS	SEMEN	TOTAL
ALEMANIA		10		10
ARGENTINA		161		161
BÉLGICA		40		40
CHILE		13		13
ESPAÑA		13		13
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	11	279		290
FRANCIA		2	32	
HOLANDA (Países Bajos)		6		6
MÉXICO		36		36
PERÚ		6		6
PORTUGAL		18		18
TOTAL	11	584	32	

Tabla 71. Volumen de las importaciones de animales y productos acuícolas, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen*. Colombia, 2014

PAÍS	ARTEMIA	CRUSTÁCEOS	OVAS	PESCADO ENTERO	POLIQUETOS	TOTAL
BRASIL				41.534		41.534
CANADÁ		2.403				2.403
COSTA DE MARFIL				1.418.253		1.418.253
ECUADOR		1.629.050				1.629.050
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	5.862		59.373.000			
FRANCIA				2.599.075		2.599.075
GHANA				574.850		574.850
HOLANDA (Países Bajos)					1.815	1.815
NAMIBIA				24.366		24.366
PANAMÁ				52.703		52.703
SAMOA				10.121.117		10.121.117
SUDÁFRICA				1.001.801		1.001.801
TRINIDAD Y TOBAGO				5.397.205		5.397.205
TOTAL	5.862	1.631.453	59.373.000	21.230.905	1.815	

* Las cantidades de los productos están expresadas en kilogramos, y en unidades las de las ovas.

Tabla 72. Volumen de las importaciones de alimentos para animales y materias primas de origen animal para la fabricación de alimentos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen*. Colombia, 2014

PAÍS	ALIMENTOS ACUICULTURA Y ACUARIO	ALIMENTOS PARA CANINOS Y FELINOS	ALIMENTOS VARIOS	LACTOR. Y SUPLEMENTOS LÁCTEOS	MATERIAS PRIMAS ACUICOLAS	MATERIAS PRIMAS AVIARES	MATERIAS PRIMAS BOVINAS	MATERIAS PRIMAS PORCINAS	MATERIAS PRIMAS VARIAS	TOTAL
ARGENTINA		3.441.040	63.600	19.530	832.000	23.000	10.254.684	1.187.400		15.821.254
BÉLGICA								3.200		3.200
BRASIL		4.824.451				2		154.000		4.978.453
CANADÁ		472								472
CHILE		1.223	1.256		842.060		1.112.100		60.000	2.016.639
REPÚBLICA POPULAR CHINA	5.982	2.673								8.655
COSTA RICA		274.350								274.350
ECUADOR	4.602.000			242.169	17.761.397					22.605.566
ESPAÑA				23.925		1.893.116		2.852.787		4.769.828
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (EUA)	6.602	6.040.854	74.408	5.185.132		792.000				12.098.995
FRANCIA		288.828								288.828
HOLANDA (Países Bajos)		1		997.100						997.101
ITALIA		15.371								15.371
MÉXICO		38.858	665.835	39.720	155.838	637.284		19.975		1.557.510
PARAGUAY							575.300			575.300
PERÚ	53.000	19.556			187.685					260.241
URUGUAY							2.879.196			2.879.196
TOTAL	4.667.584	14.947.676	805.099	6.507.576	19.778.980	3.345.402	14.821.280	4.217.362	60.000	69.150.958

* Expresadas en kilogramos.

Tabla 73. Volumen de las importaciones de animales y sus productos de especies varias, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen*. Colombia, 2014

PAÍS	ANIMALES LABORATORIO	ANIMALES ZOO	FIBRAS	MASCOTAS	PRODUCTOS APÍCOLAS	TROFEOS DE CAZA	TOTAL
BÉLGICA			1.900				1.900
REPÚBLICA POPULAR CHINA					30		30
EL SALVADOR		1					1
ESPAÑA				1			1
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	190	19				11	220
MÉXICO					1.160		1.160
PORTUGAL			2.950				2.950
URUGUAY		4					4
TOTAL	190	24	4.850	1	1.190	11	6.266

* Las cantidades se expresan en unidades para los animales y los trofeos de caza, y en kilogramos para el resto de productos.

Tabla 74. Volumen de las importaciones de productos biológicos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA, por país de origen*. Colombia, 2014

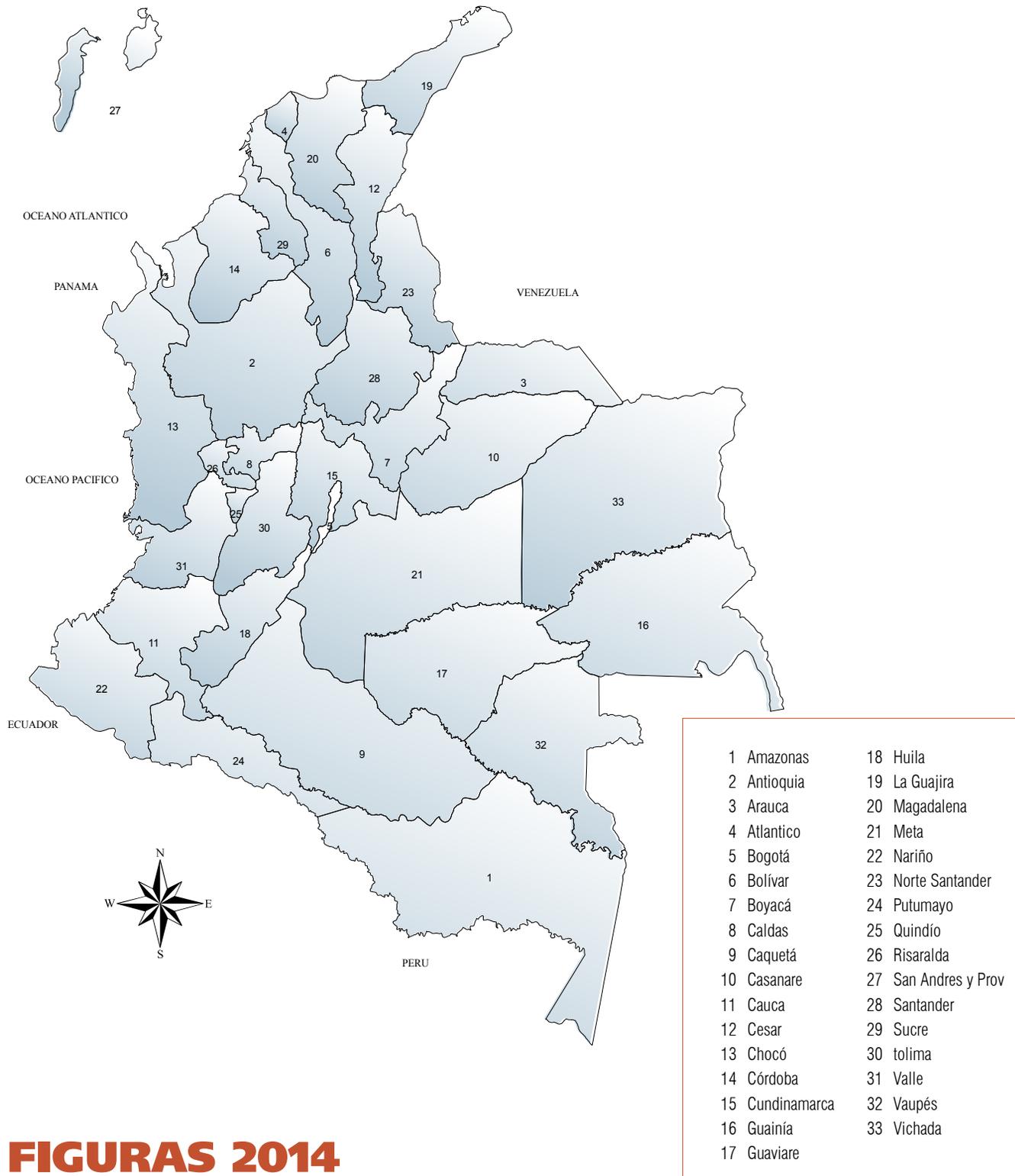
PAÍS	BIOLÓGICOS DE USO VETERINARIO	CEPAS	MEDIOS	MUESTRAS PARA DIAGNÓSTICO	REACTIVOS PARA DIAGNÓSTICO	TOTAL
ALEMANIA	34.725.000	4		22	84	
ARGENTINA	43.997.140				300.000	
BÉLGICA	28.059.999					28.059.999
BRASIL	207.269.180		2	2	155	
CANADÁ	500.600				600	
ECUADOR	7.024.000					7.024.000
ESPAÑA	133.305.581				237	
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	1.625.579.680	23	64.028		2.481	
FRANCIA	128.132.510				139	
HOLANDA (Países Bajos)	181.303.381			7	78	
HUNGRÍA	318.855.000					318.855.000
INGLATERRA					35	35
ITALIA	174.860.000					174.860.000
MÉXICO	27.725.240					27.725.240
NUEVA ZELANDA	1.158.700				13.400	
PANAMÁ	50.750.000					50.750.000
PERÚ	10.055.000					10.055.000
REPÚBLICA CHECA	4.900.000					4.900.000
REPÚBLICA DE COREA	900				9.640	
SUECIA					412	412
SUIZA					176	176
URUGUAY	4.245.010					4.245.010
Total general	2.982.446.920	27	64.030	31	327.437	

* Las cantidades se expresan en frascos para cepas, en muestras para diagnóstico, en juegos para reactivos, en dosis para biológicos y en kilogramos para el resto de productos.

Tabla 75. Volumen de las importaciones de animales y sus productos, autorizadas e inspeccionadas por el ICA en San Andrés, por país de origen*. Colombia, 2014

Etiquetas de fila	CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES DE AVES	CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES DE CERDO	DERIVADOS LÁCTEOS	DESPOJOS COMESTIBLES BOVINOS	GRASA DE PORCINO	LECHE	PRODUCTOS CÁRNICOS AVIARES	PRODUCTOS CÁRNICOS DE PORCINOS	TOCINO Y TOCINETA	TOTAL
CANADÁ		76.520			1.850		17.820	88.280		184.470
COSTA RICA	348.184		80.930			135.148	291.112			855.374
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	2.862.458	440.717	48.200	1.222			661.726	156.887	63.778	4.234.988
TOTAL	3.210.642	517.237	129.130	1.222	1.850	135.148	970.658	245.167	63.778	5.274.832

* Las cantidades se expresan en unidades para los animales y en kilogramos para el resto de productos.



FIGURAS 2014

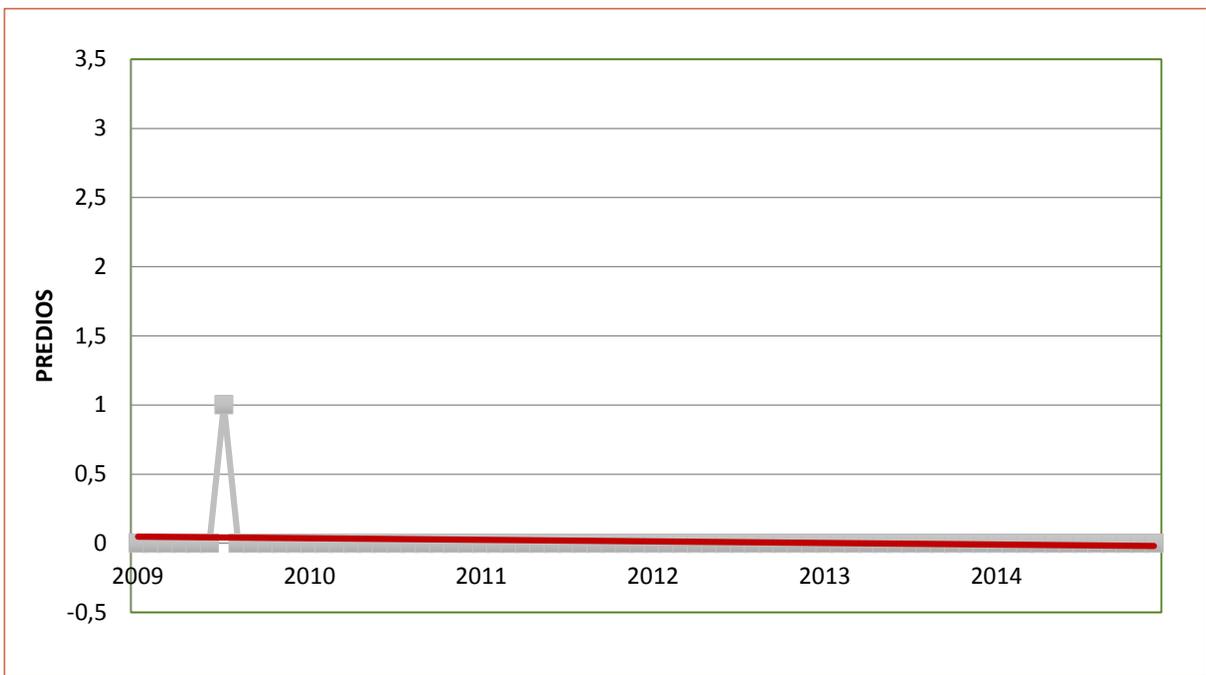


Figura 1a. Tendencia presentación fiebre aftosa. Colombia 2009-2014

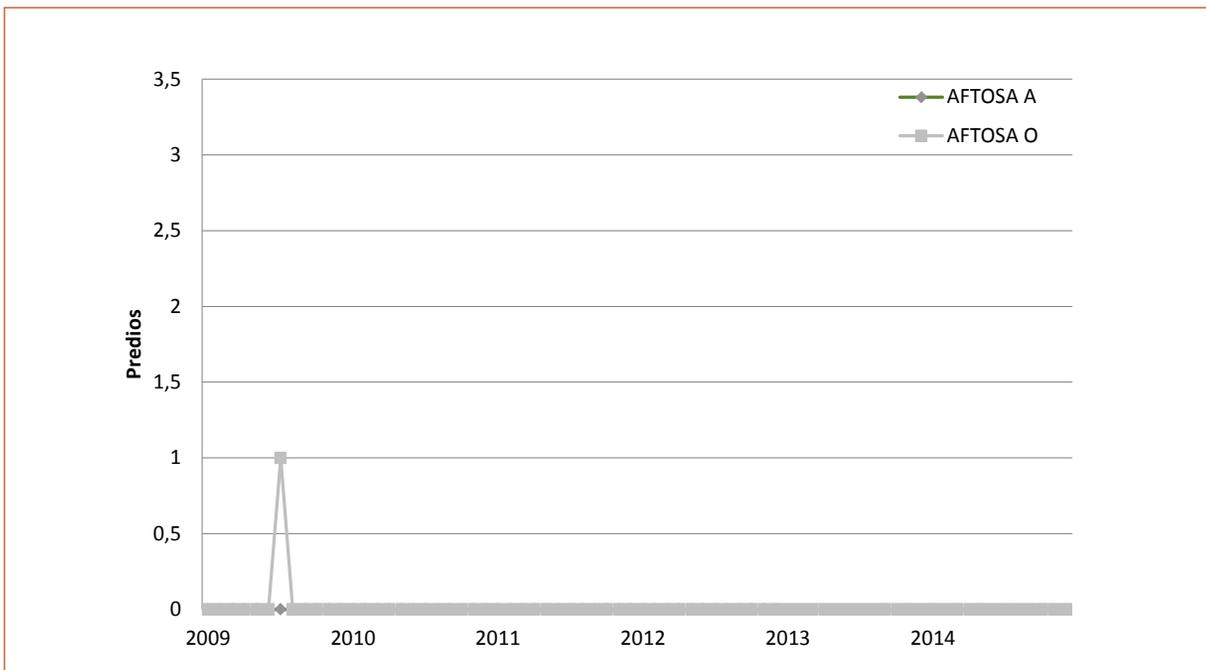


Figura 1b. Comportamiento fiebre aftosa tipos A y O. Colombia 2009-2014

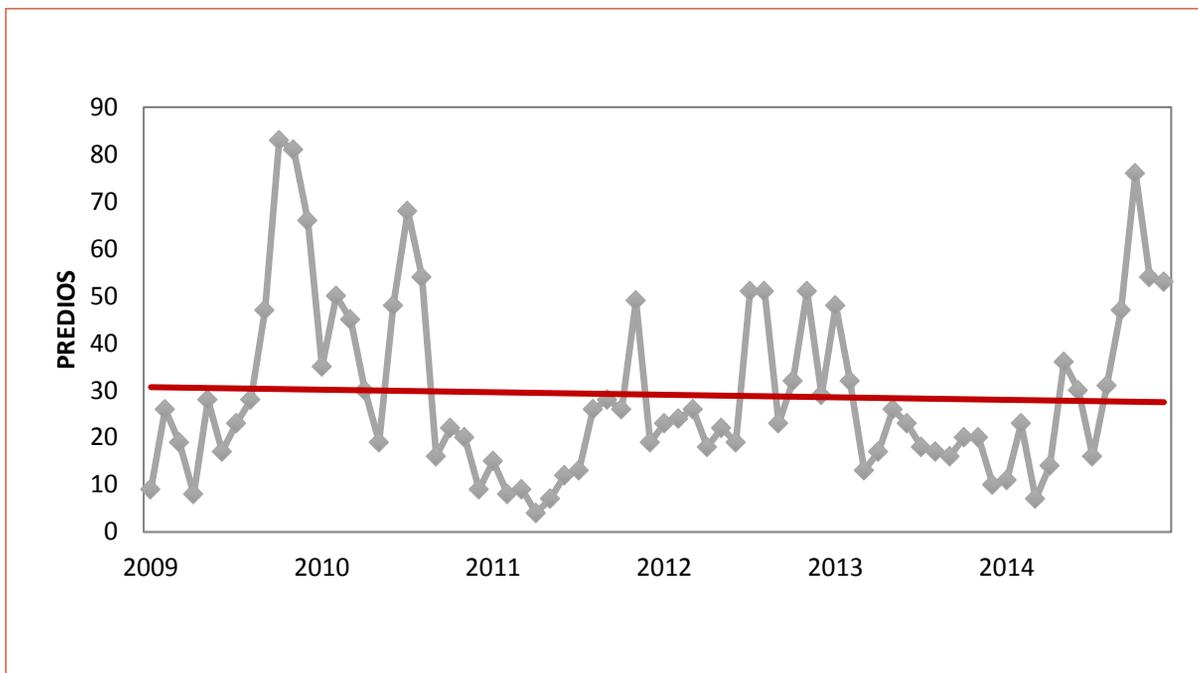


Figura 2. Tendencia presentación estomatitis vesicular en Colombia (2009-2014).

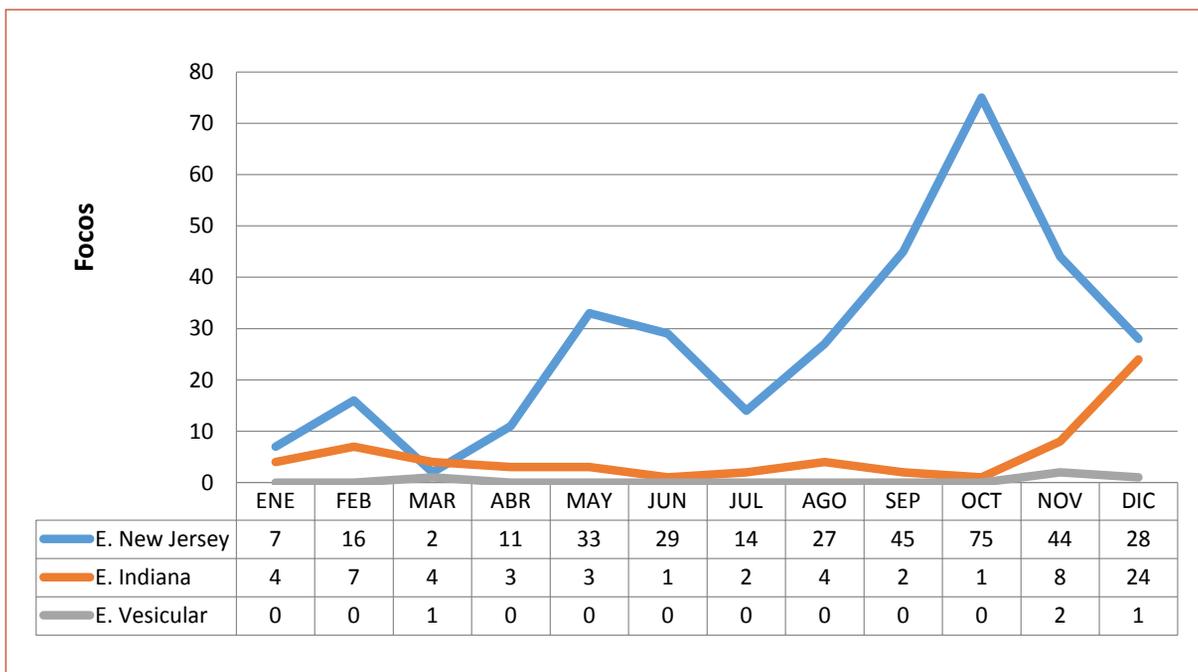


Figura 3. Distribución mensual de la estomatitis vesicular en Colombia, 2014.

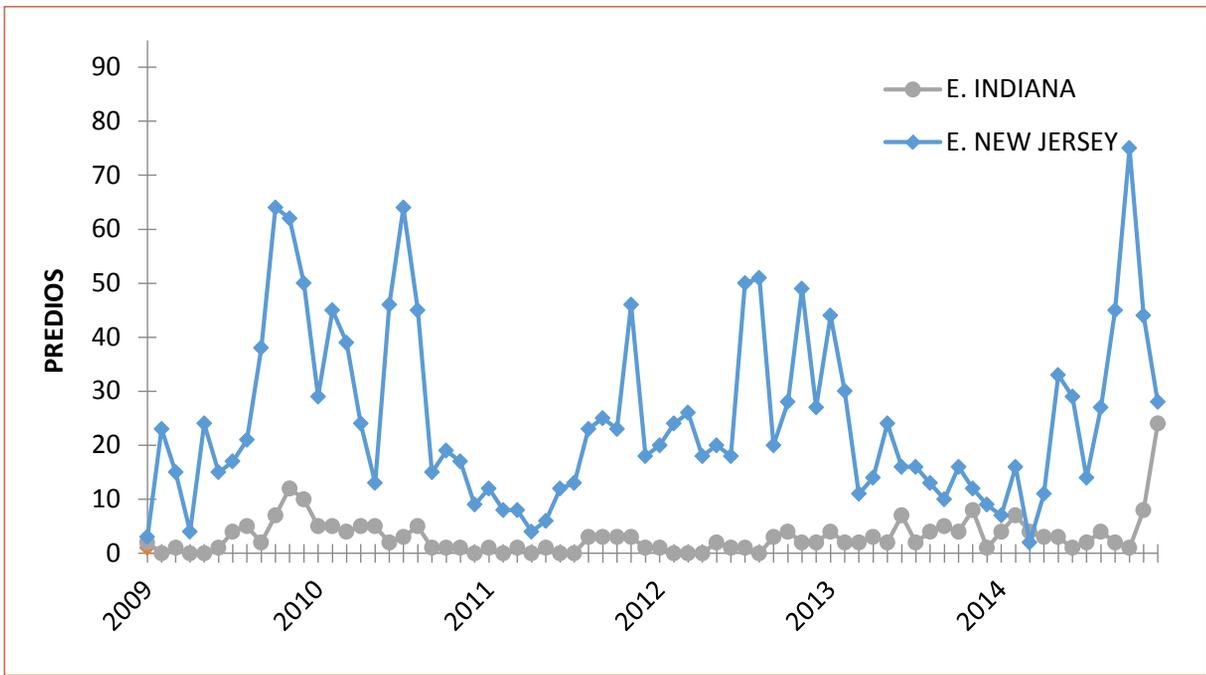


Figura 4. Comportamiento de la estomatitis vesicular tipos New Jersey e Indiana, en Colombia (2009-2014).

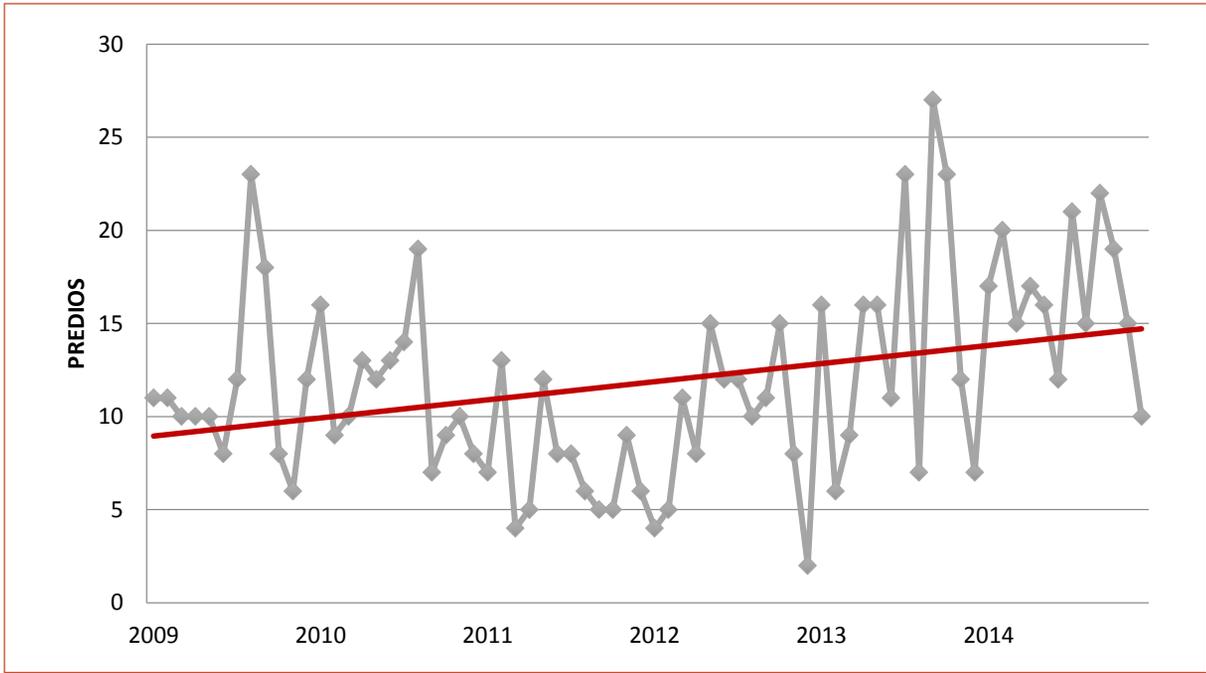


Figura 5. Comportamiento de la rabia silvestre bovina en Colombia (2009-2014).

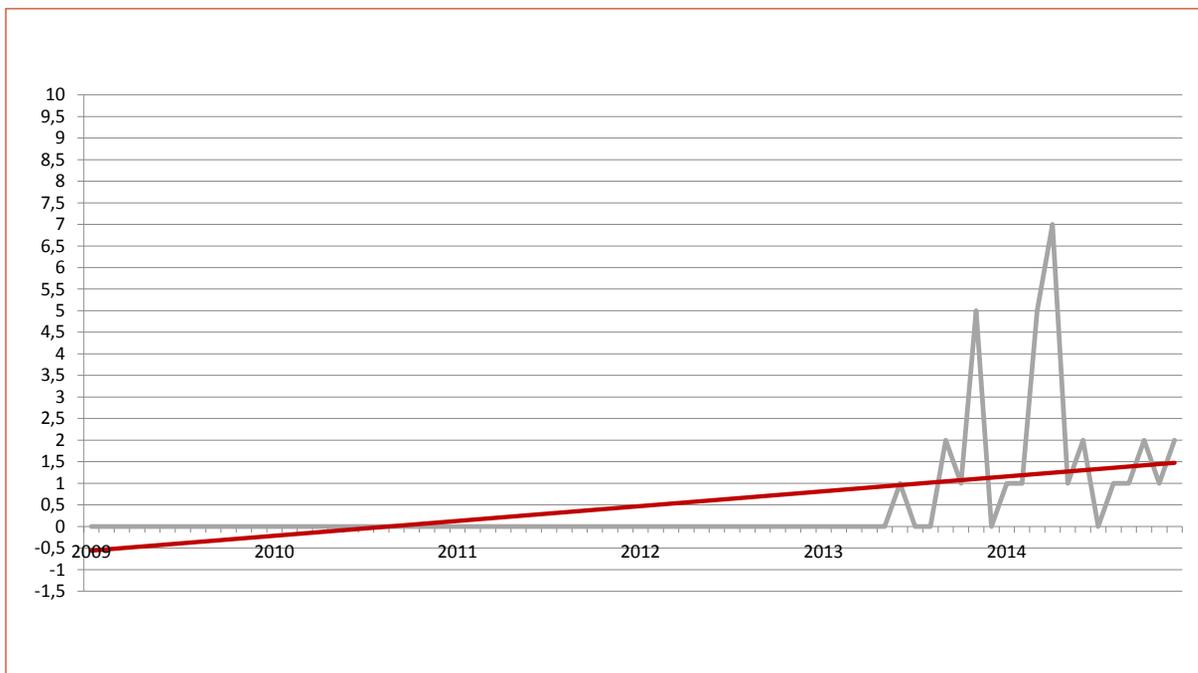


Figura 6. Comportamiento de la peste porcina clásica en Colombia (2009-2014).

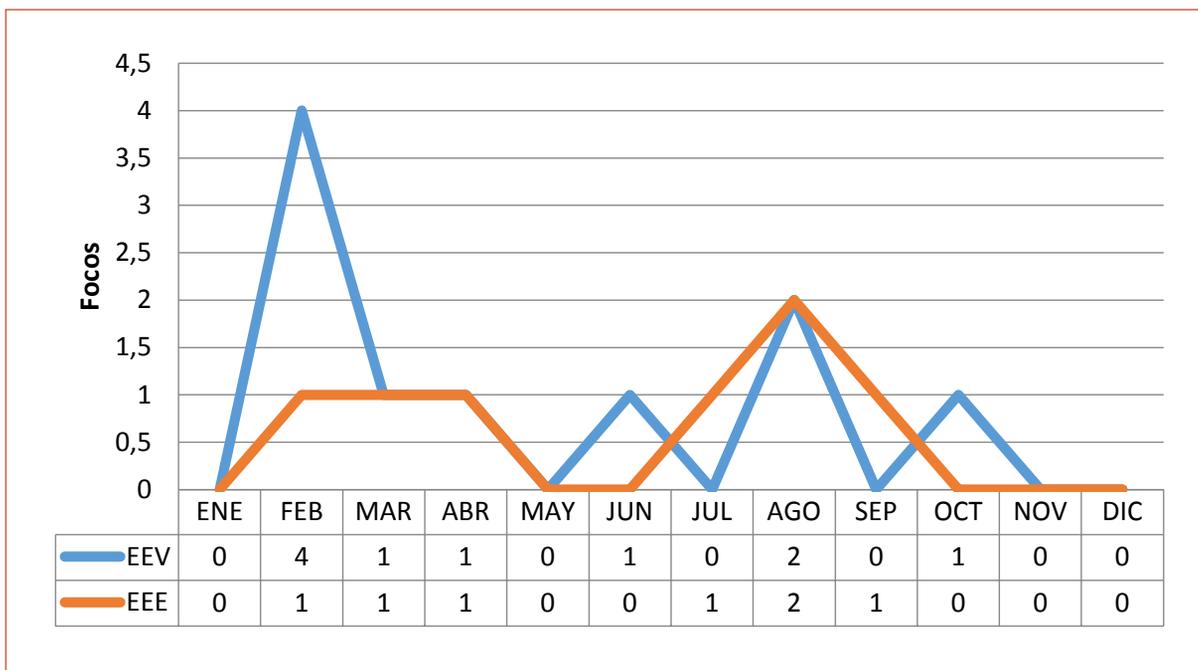


Figura 7. Distribución mensual de la encefalitis equina en Colombia, 2014.

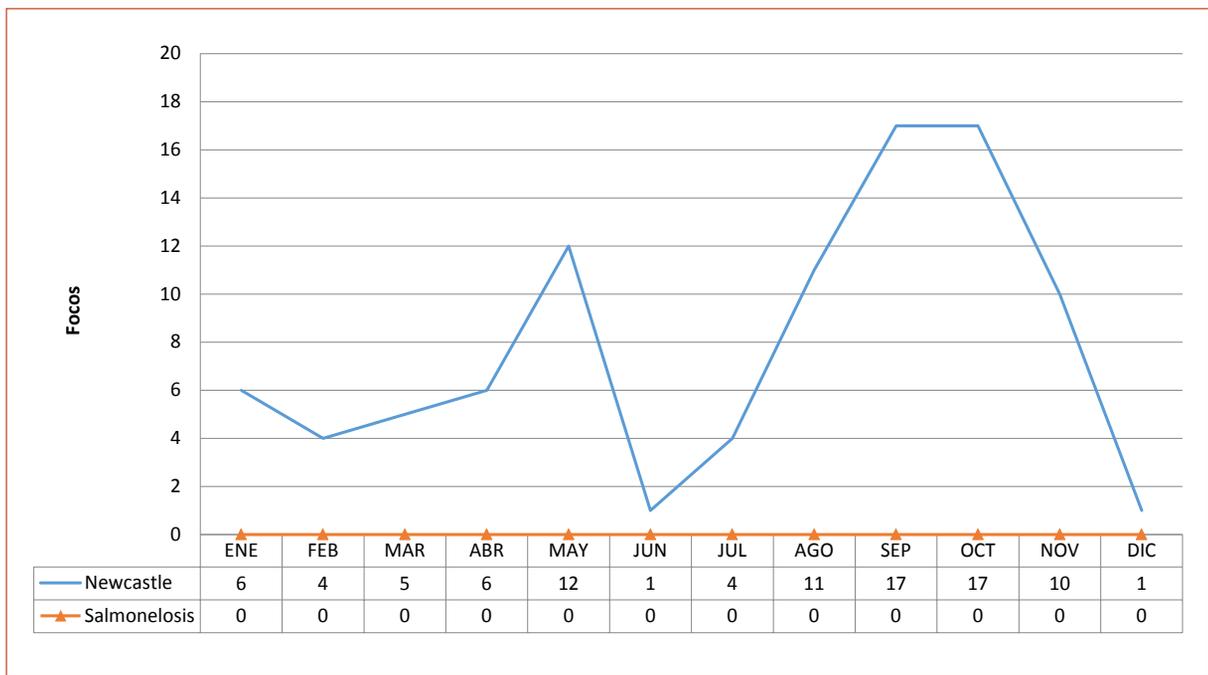


Figura 8. Frecuencia mensual de la enfermedad de Newcastle y la Salmonelosis aviar en Colombia, 2014.

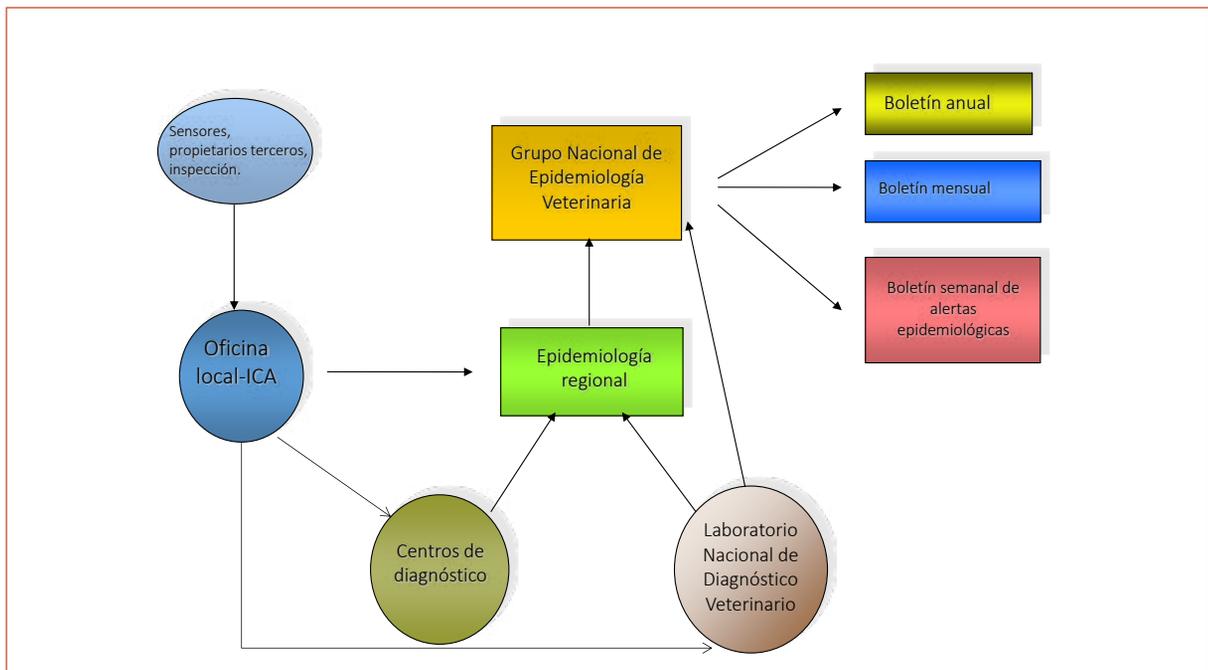


Figura 9. Flujo de información para la notificación de episodios

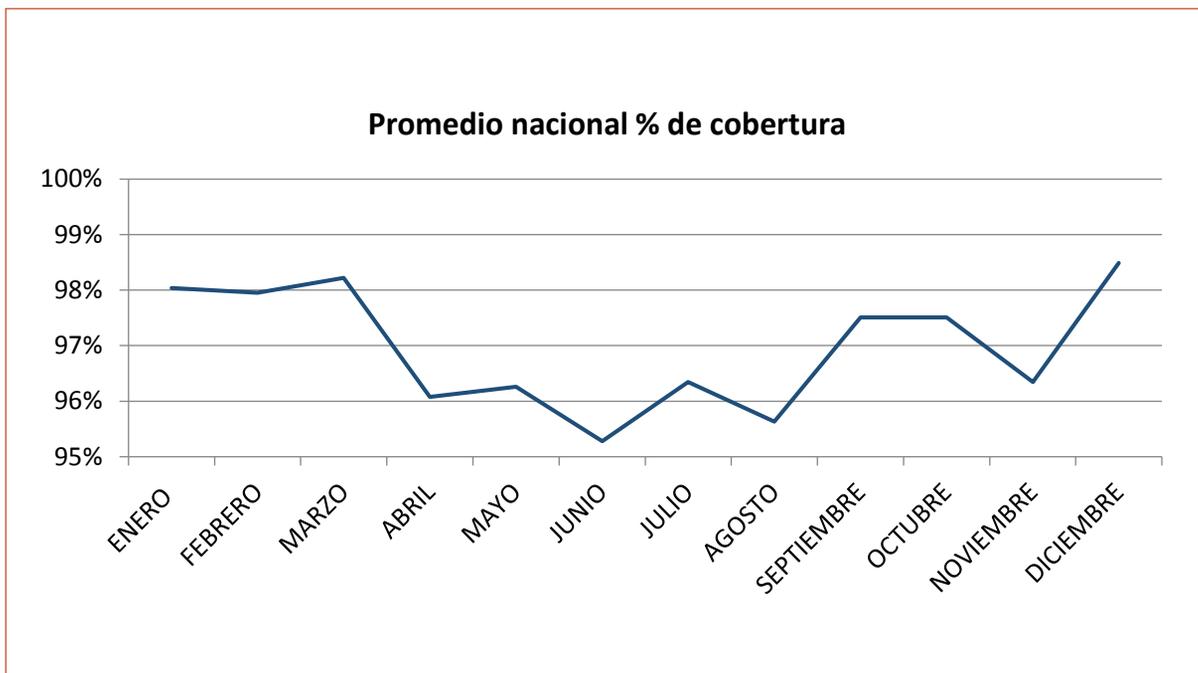


Figura 10. Porcentaje de cobertura de sensores. Colombia, 2014.

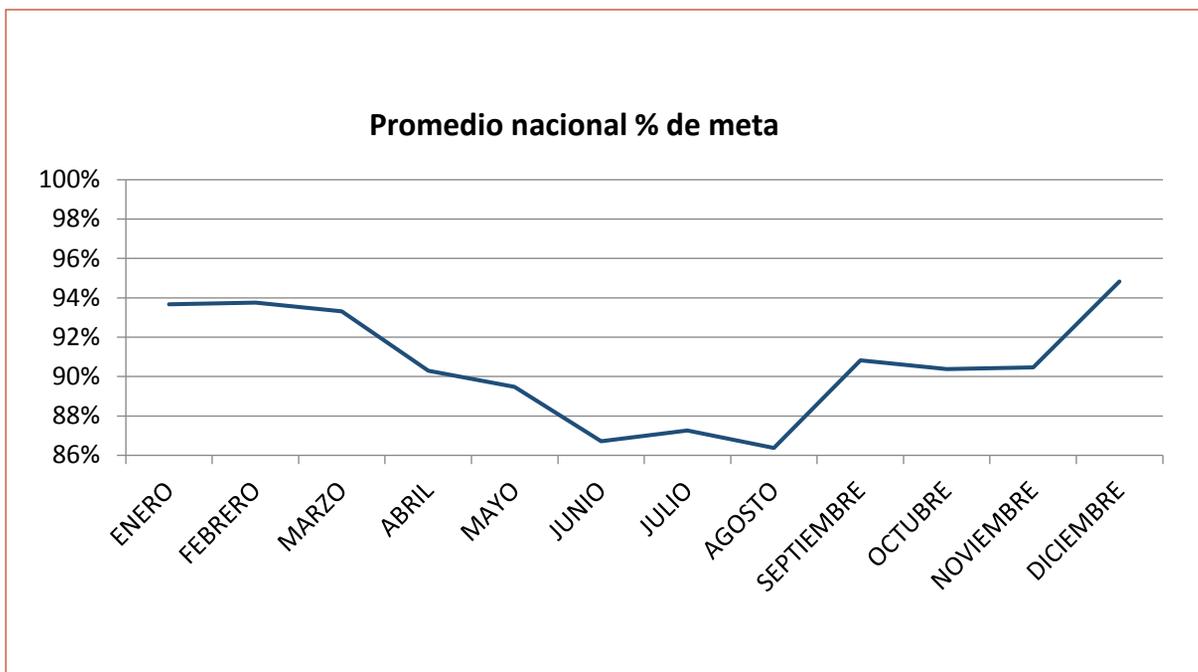


Figura 11. Porcentaje de meta de sensores. Colombia, 2014.

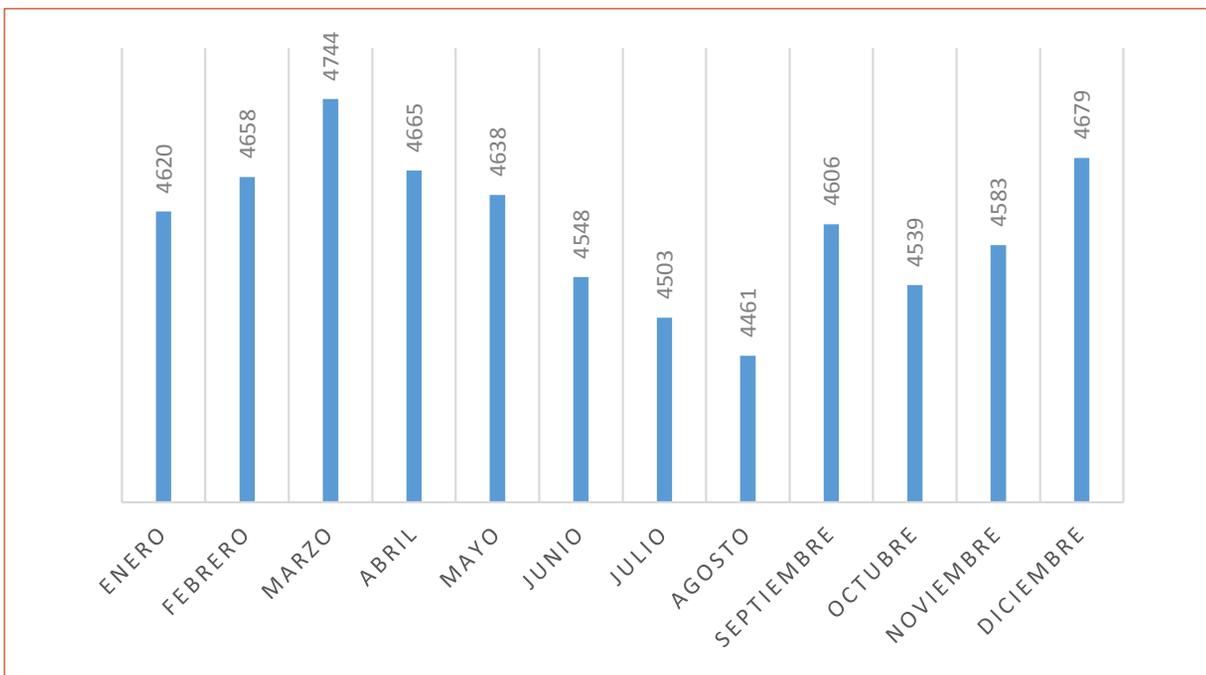


Figura 12. Comportamiento de los sensores epidemiológicos. Distribución mensual, 2014.

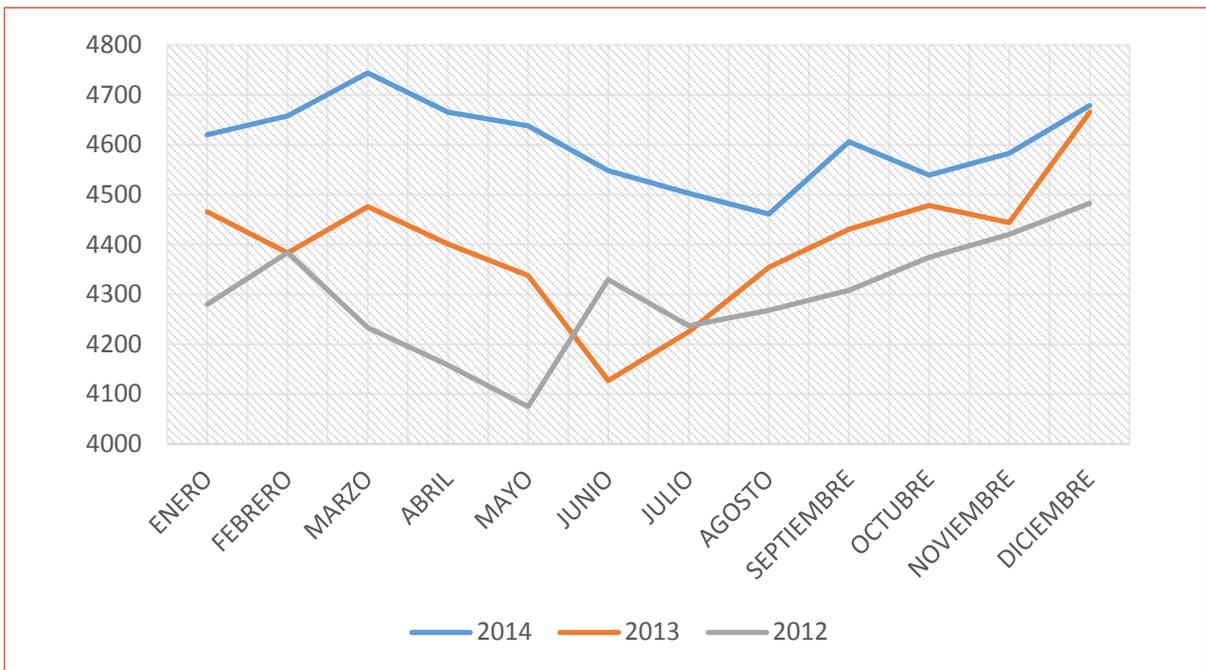


Figura 13. Sensores epidemiológicos. Comportamiento en Colombia 2012-2014.

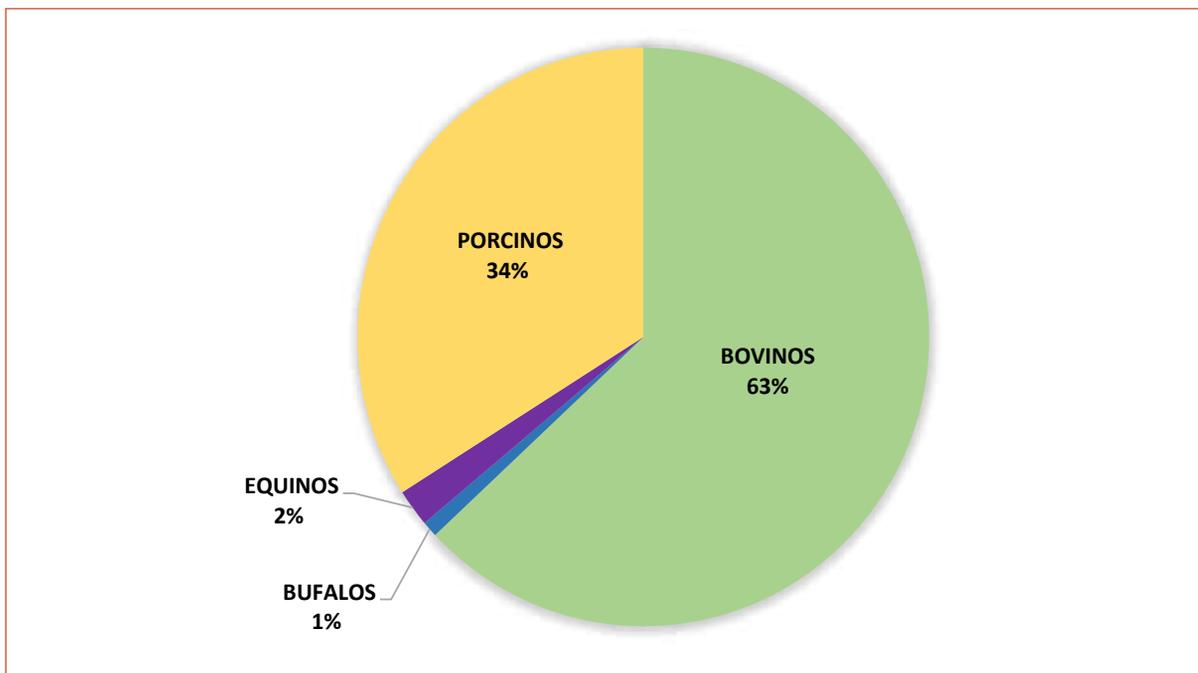


Figura 14. Porcentajes de las especies movilizadas en Colombia en 2014.

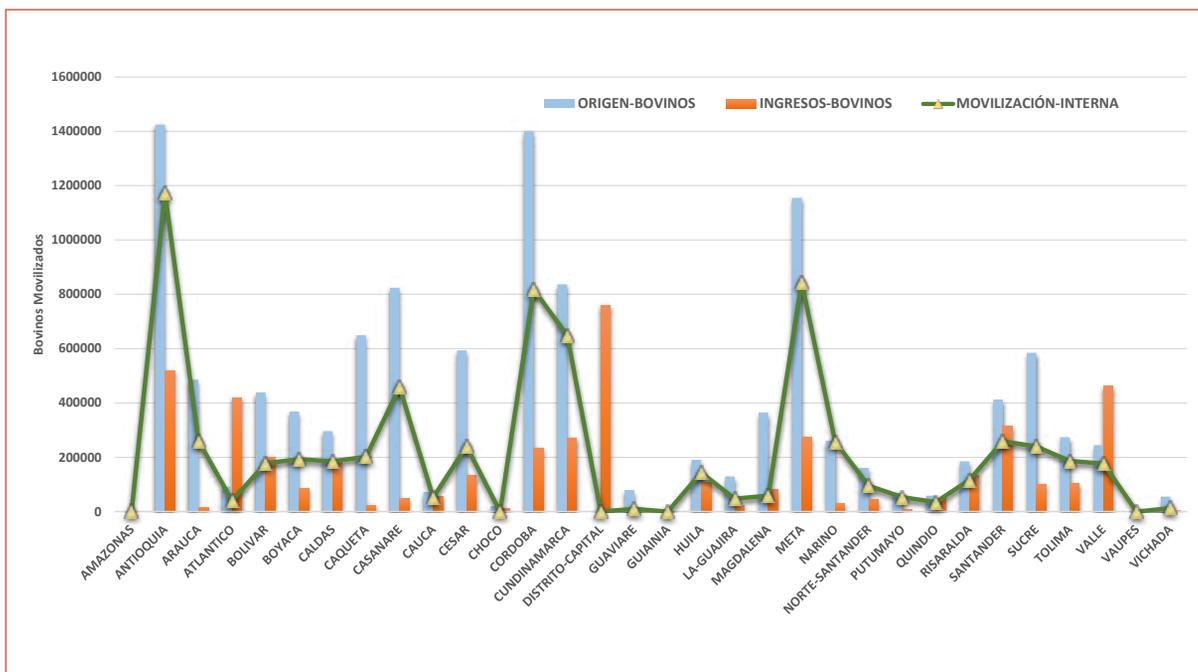


Figura 15. Departamentos de origen de las movilizaciones bovinas, sus ingresos y la movilización interna. Colombia, 2014.

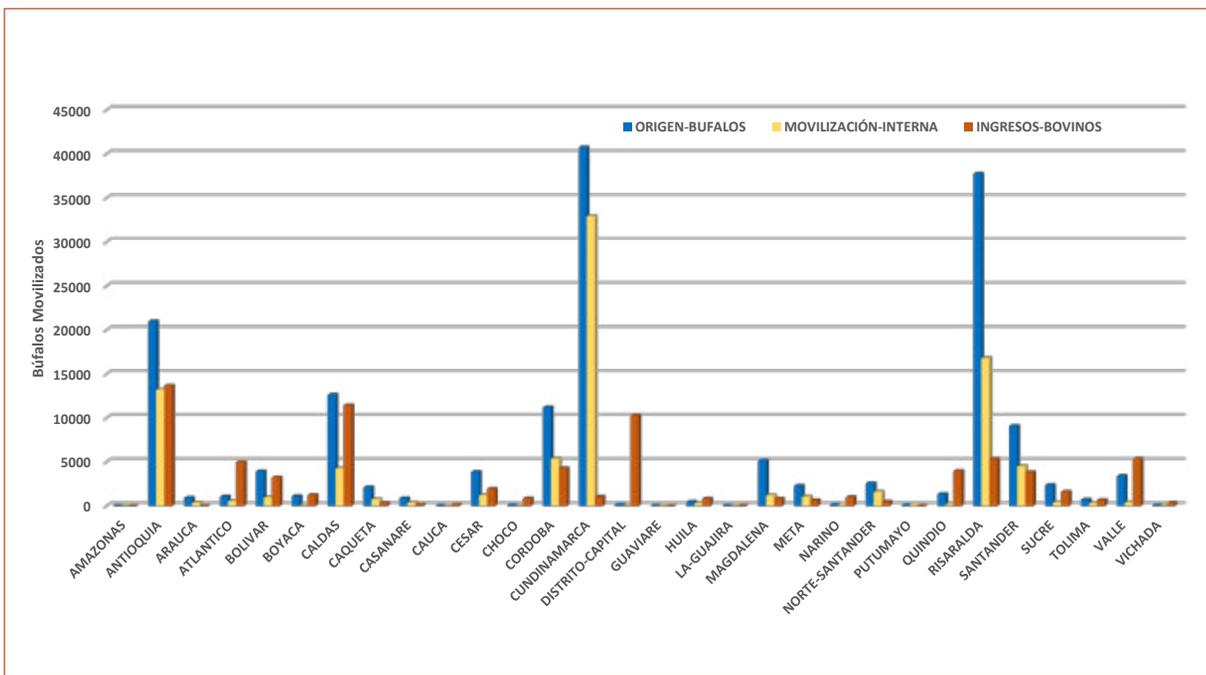


Figura 16. Departamentos de origen de las movilizaciones de búfalos, sus ingresos y la movilización interna. Colombia, 2014.

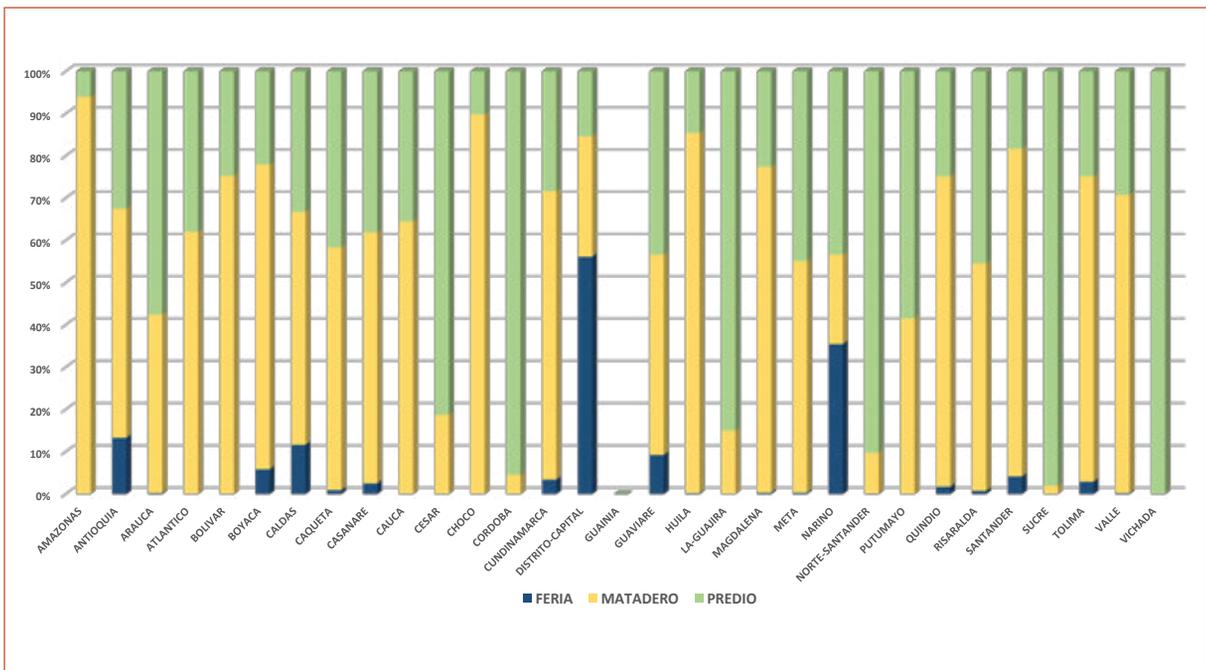


Figura 17. Departamentos origen de las movilizaciones de porcinos de acuerdo a su finalidad. Colombia, 2014.

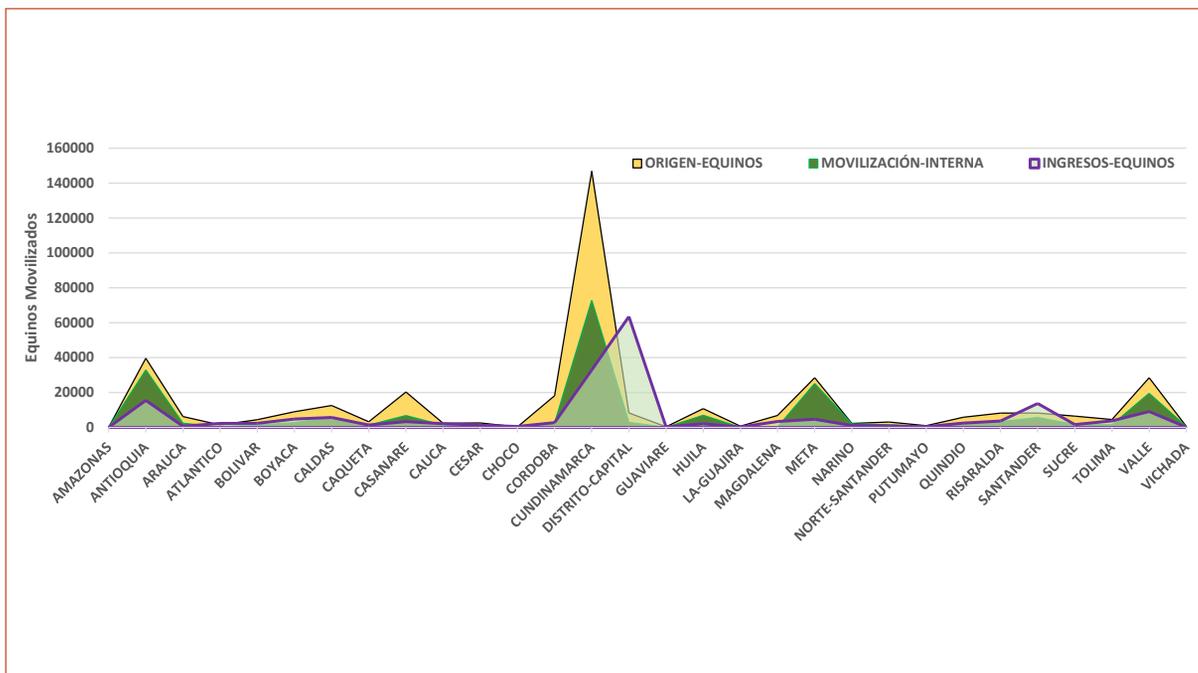
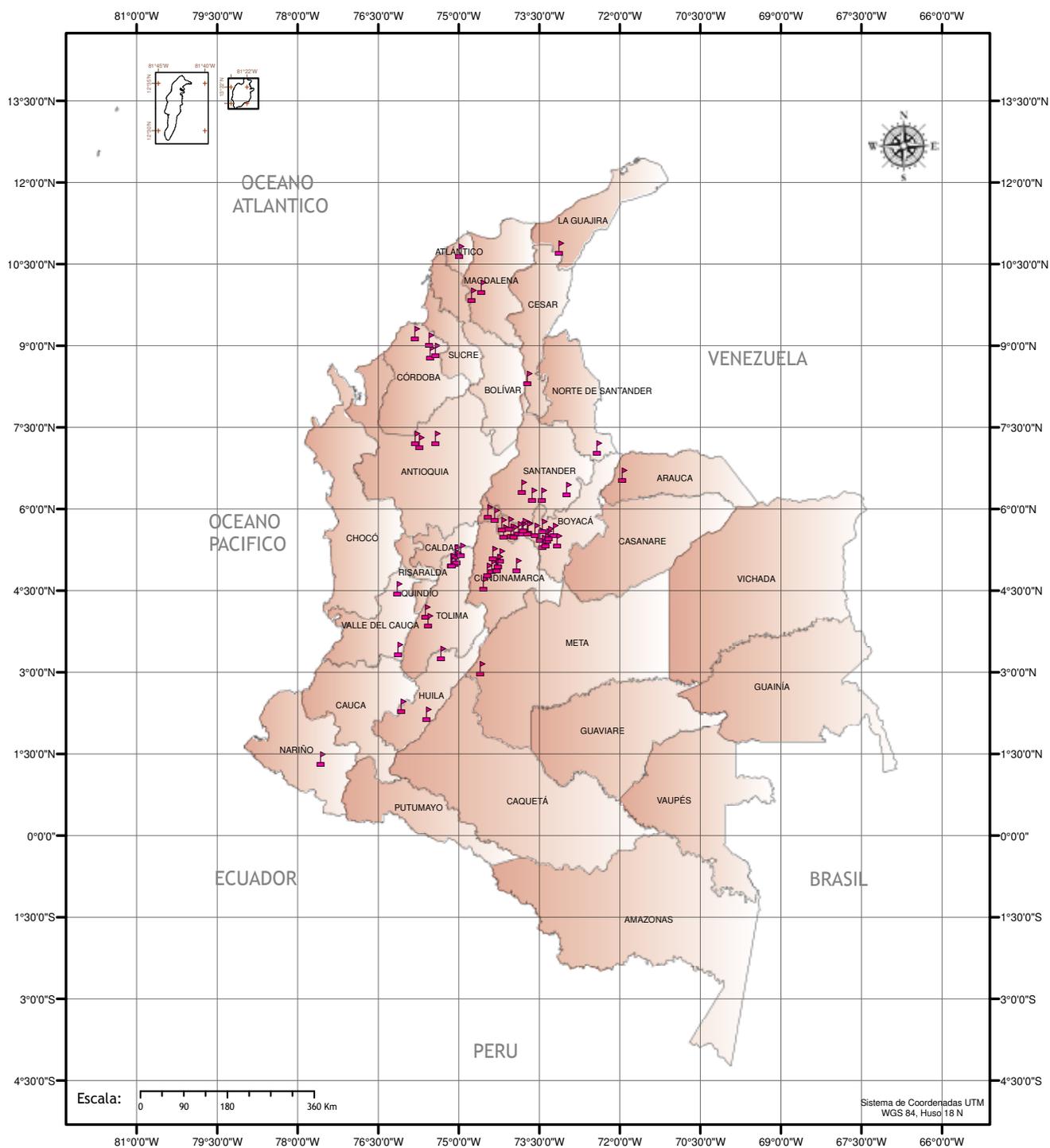


Figura 18. Departamentos de origen de las movilizaciones de equinos, sus ingresos y la movilización interna. Colombia, 2014.

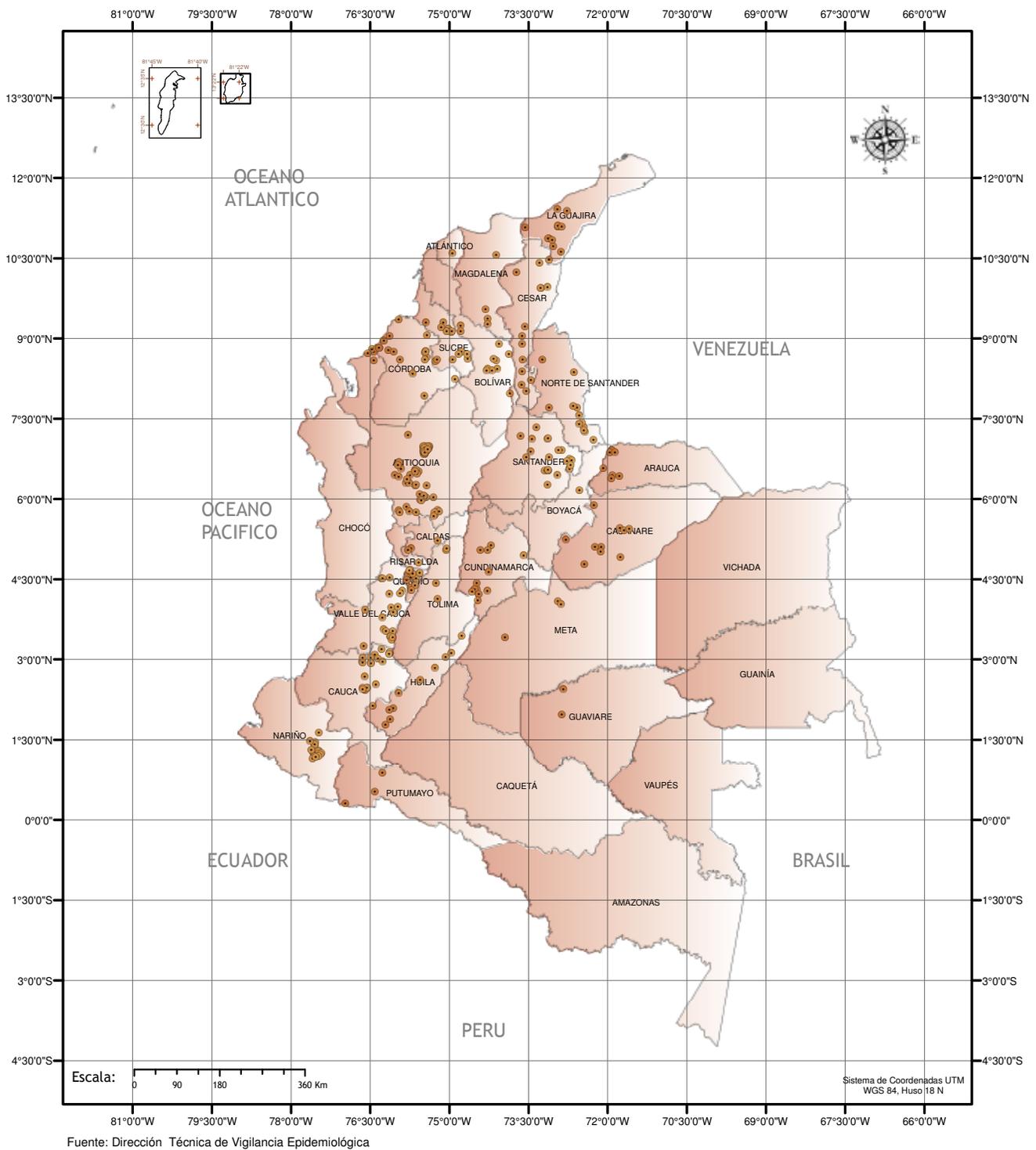


Fuente: Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica

Focos

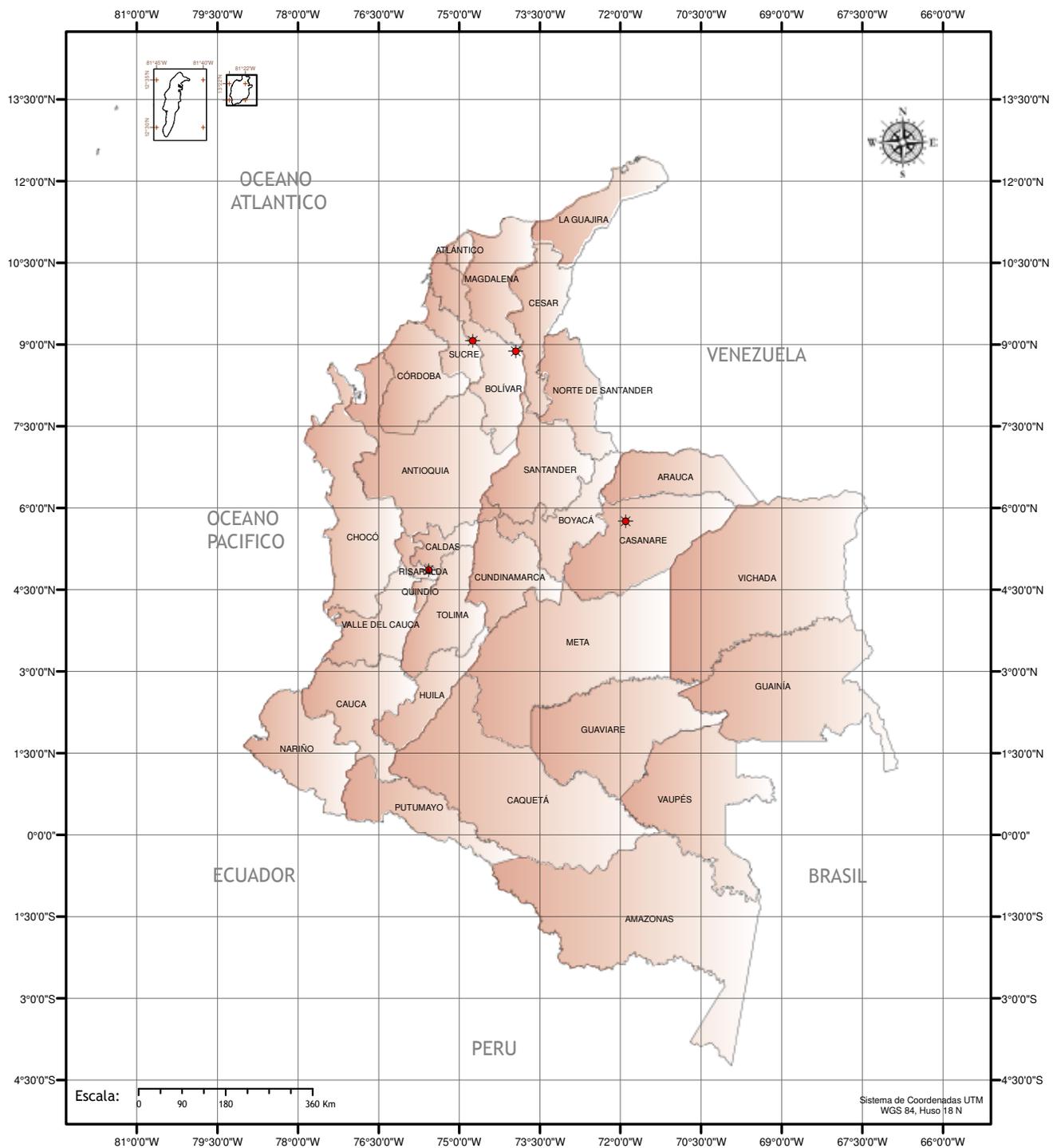
🚩 Estomatitis Indiana

Figura 19. Estomatitis Indiana Colombia, 2014.



Focos
 ● Estomatitis New Jersey

Figura 20. Estomatitis New Jersey. Colombia, 2014.



Fuente: Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica

Focos

★ Estomatitis vesicular sin tipificación

Figura 21. Estomatitis vesicular sin tipificación. Colombia, 2014.

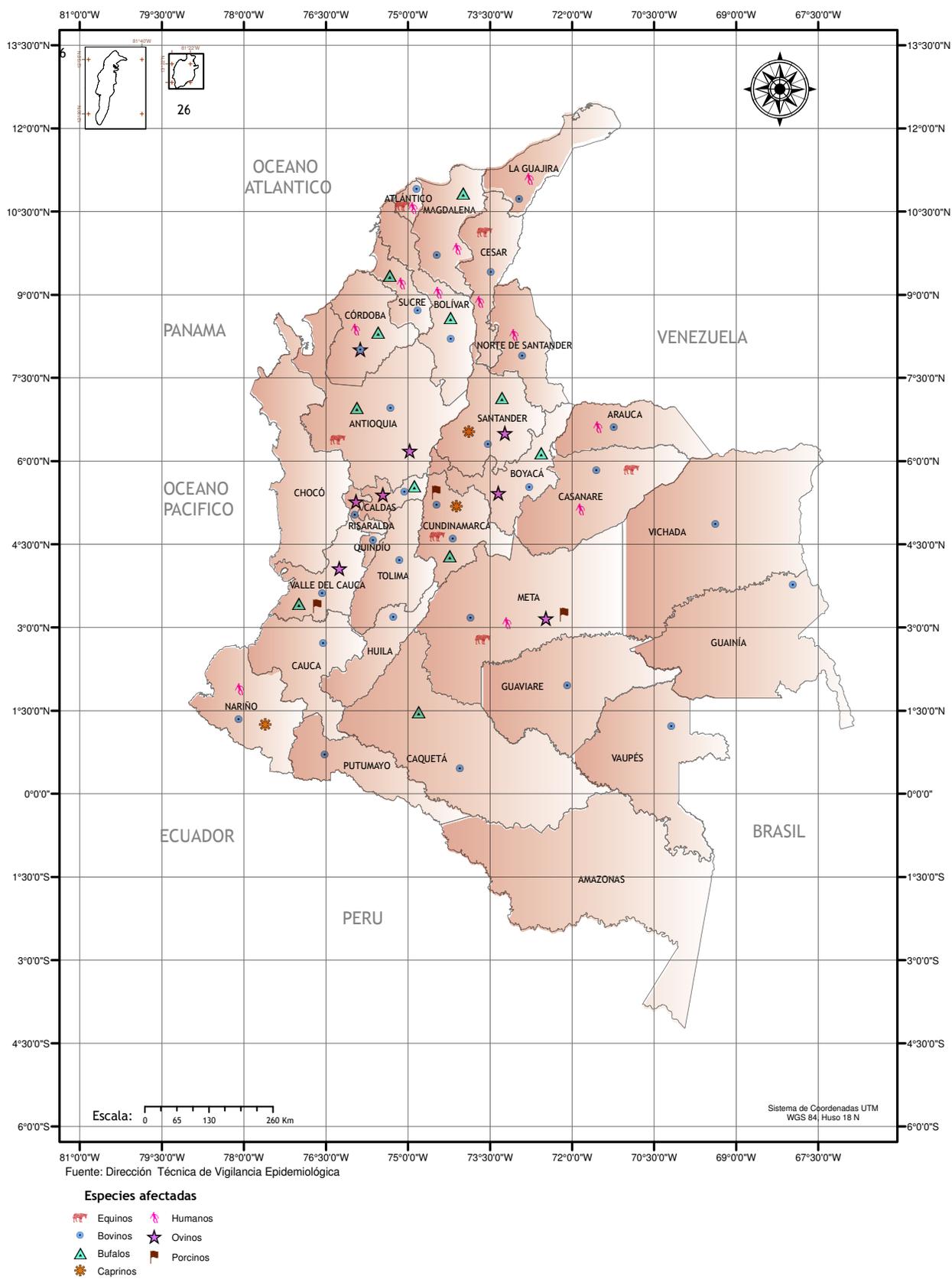
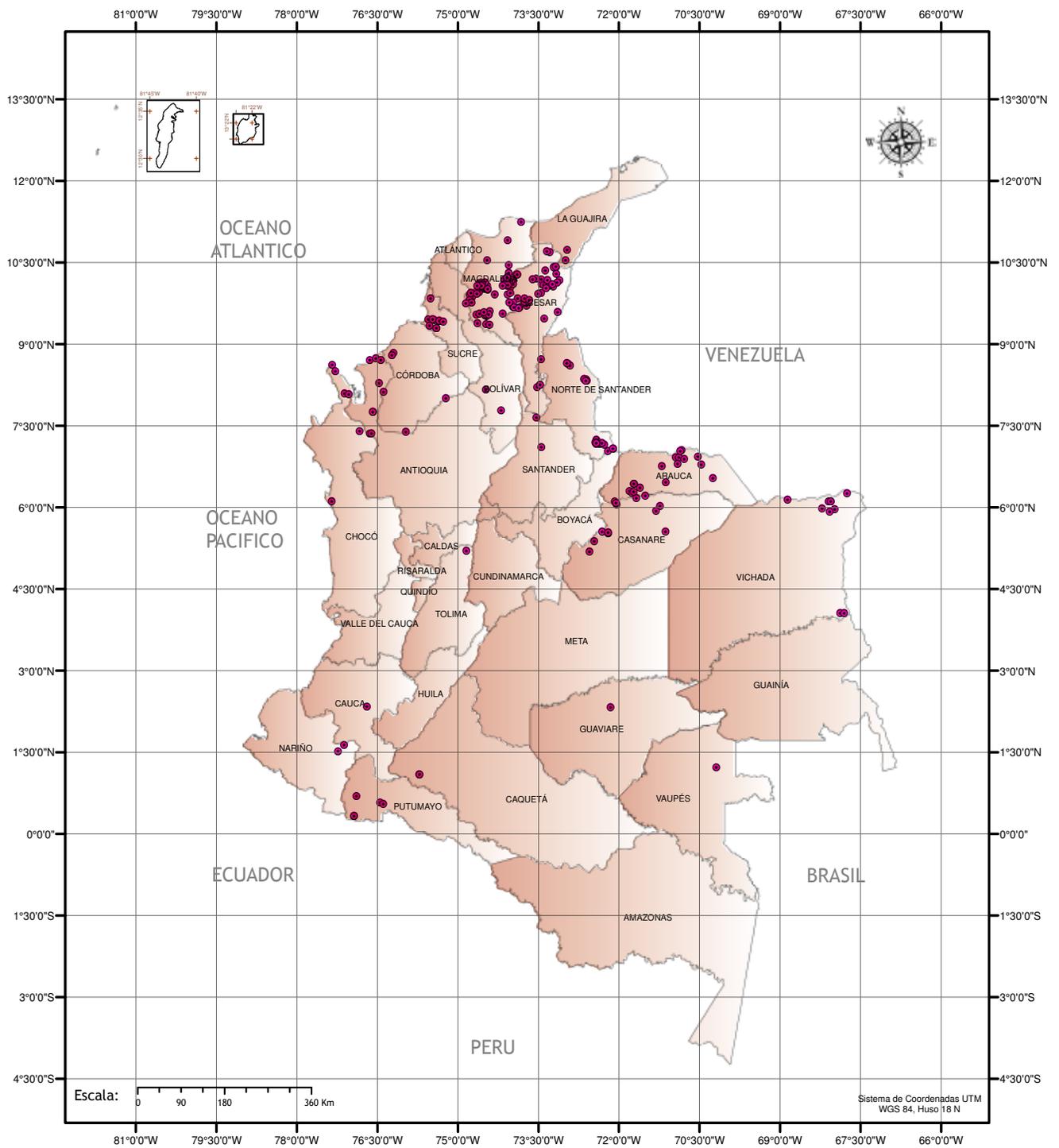


Figura 22. Brucelosis. Colombia, 2014.



Fuente: Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica

Focos
 ● Rabia silvestre

Figura 23. Rabia Silvestre. Colombia, 2014.

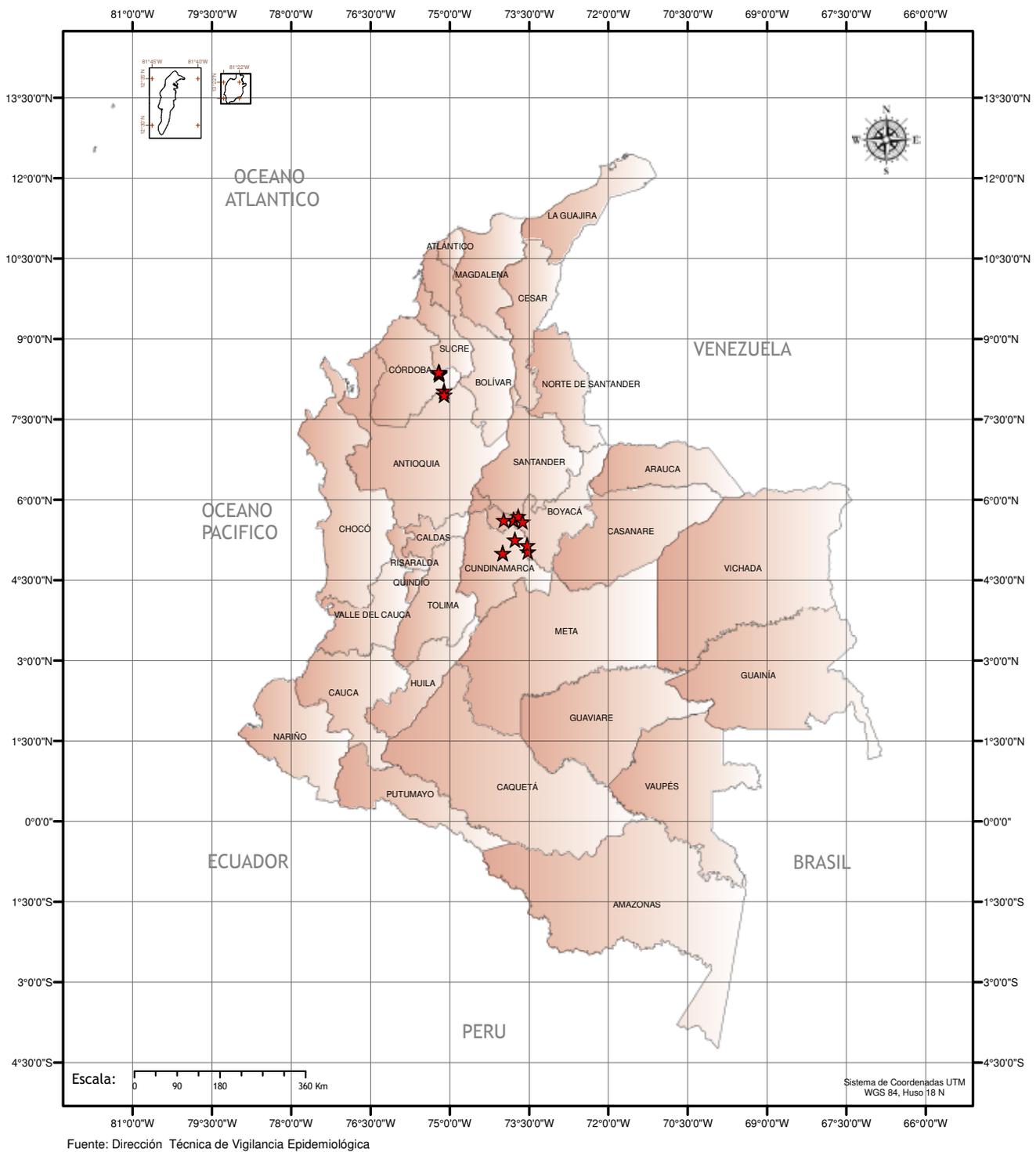


Figura 24. Tuberculosis bovina. Colombia, 2014.

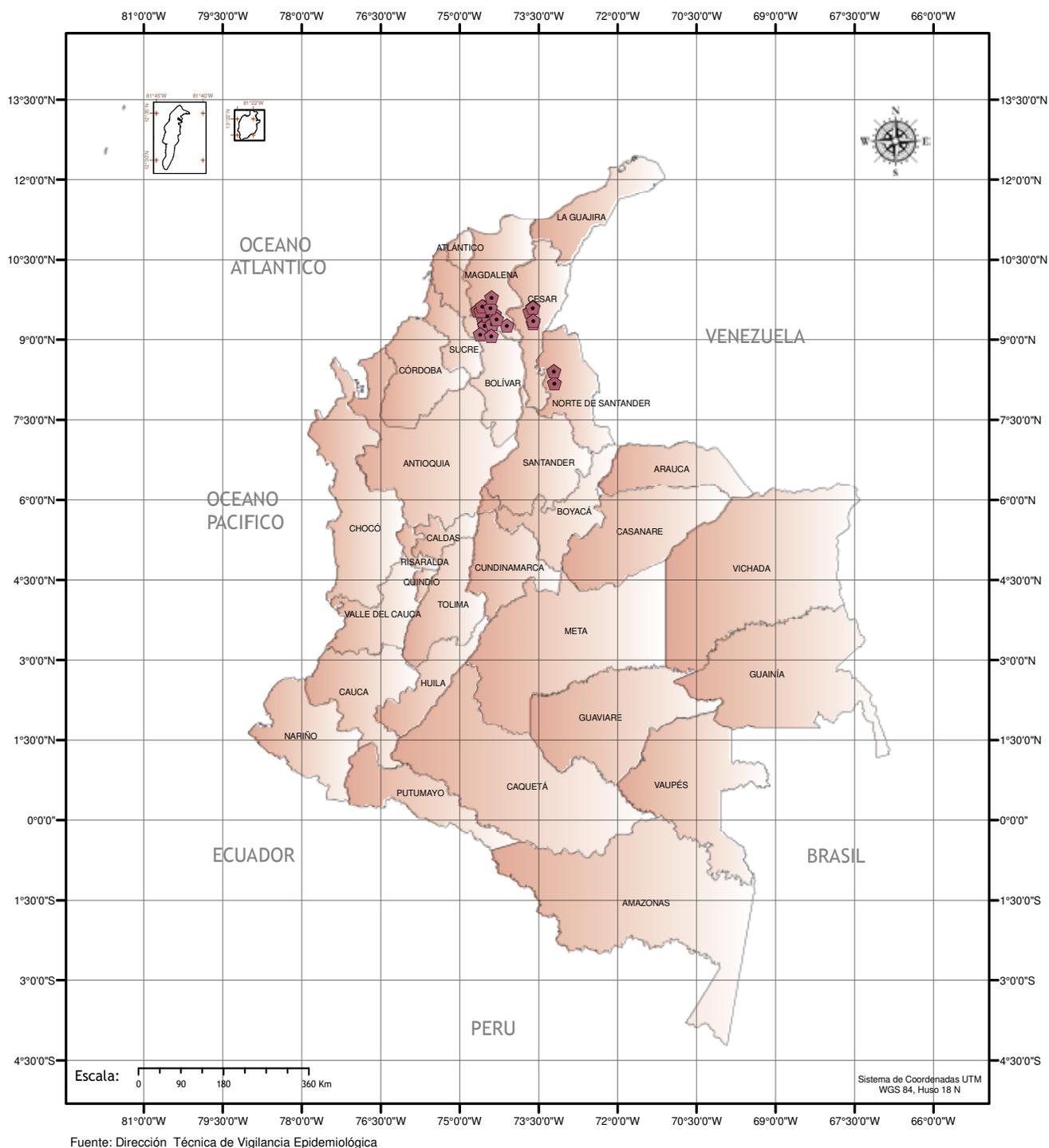
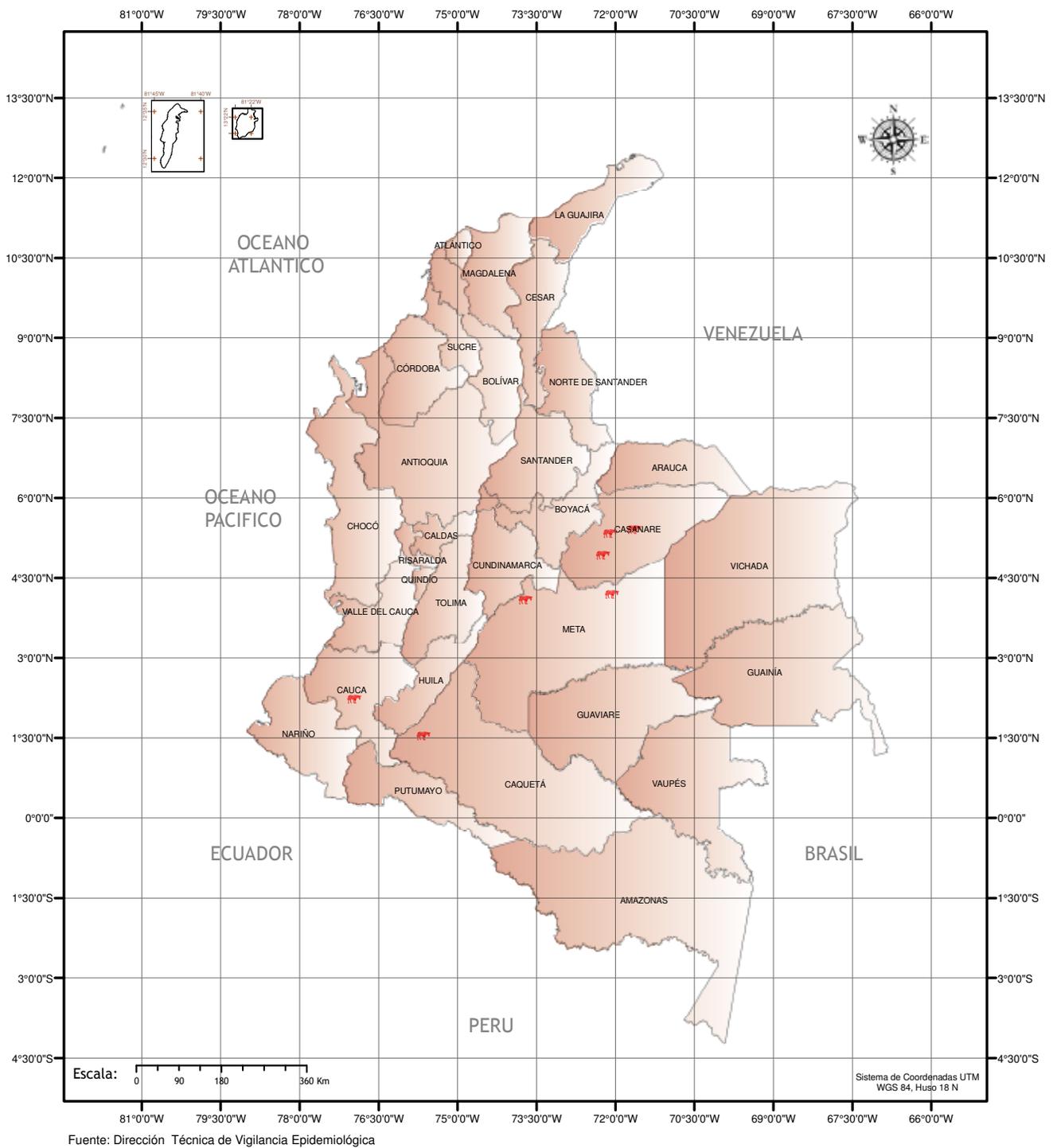


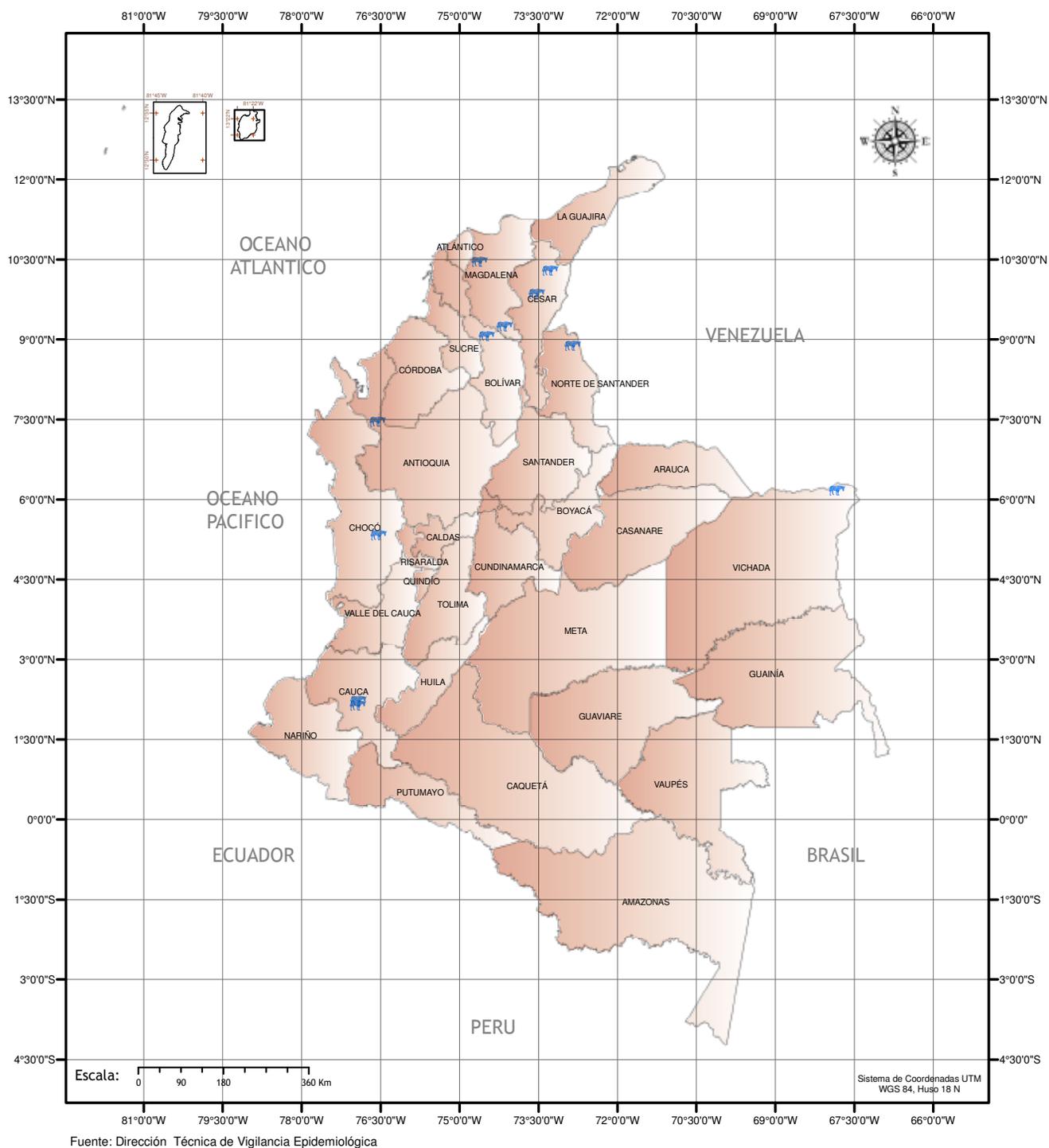
Figura 25. Peste porcina clásica. Colombia, 2014.



Focos

 Encefalitis equina Del Este

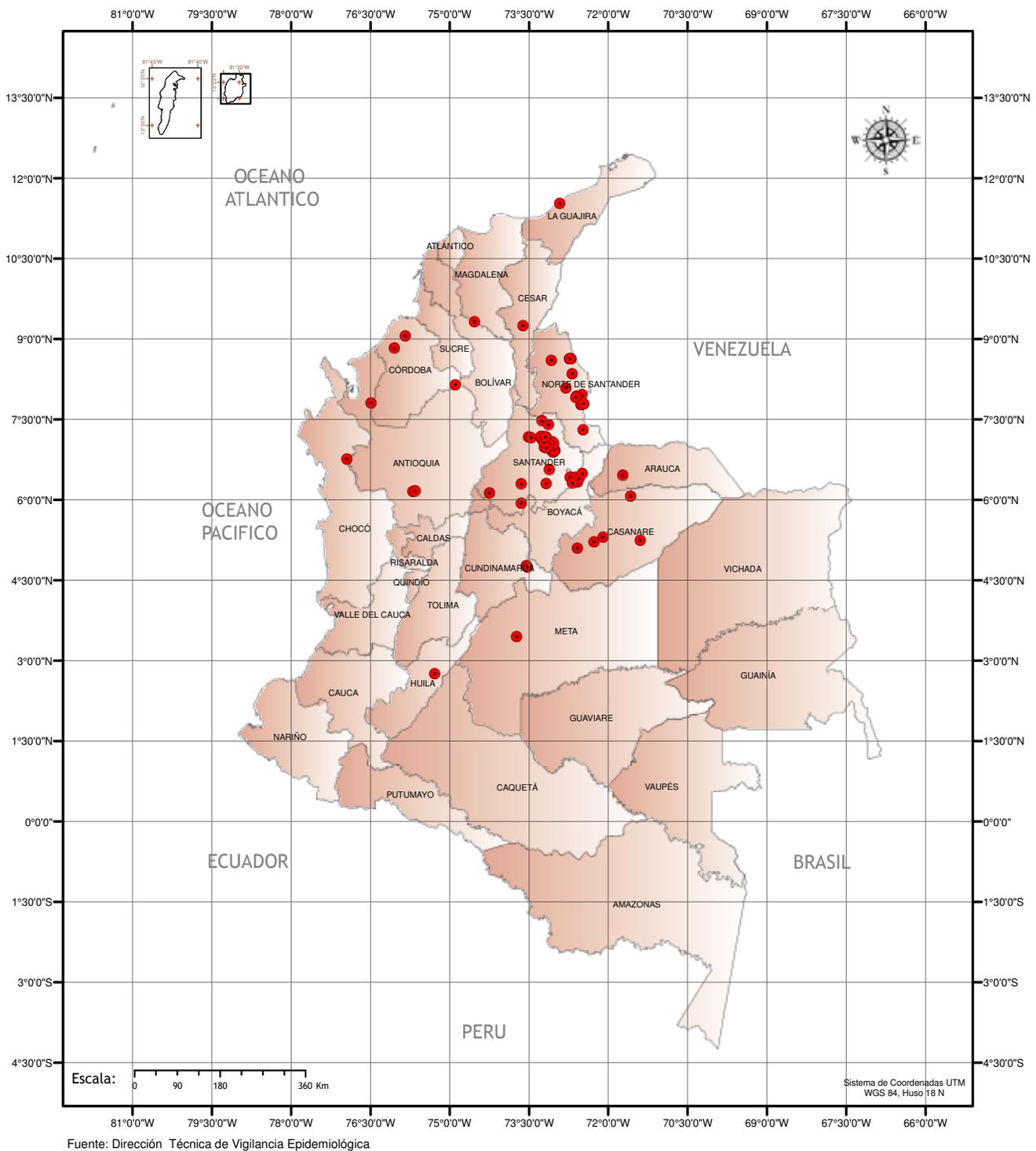
Figura 26. Encefalitis equina del este. Colombia, 2014.



Focos

 Encefalitis Equina Venezolana

Figura 27. Encefalitis Equina Venezolana. Colombia, 2014.



Fuente: Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica

Focos
 ● Enfermedad de Newcastle

Figura 28. Enfermedad de Newcastle. Colombia, 2014.

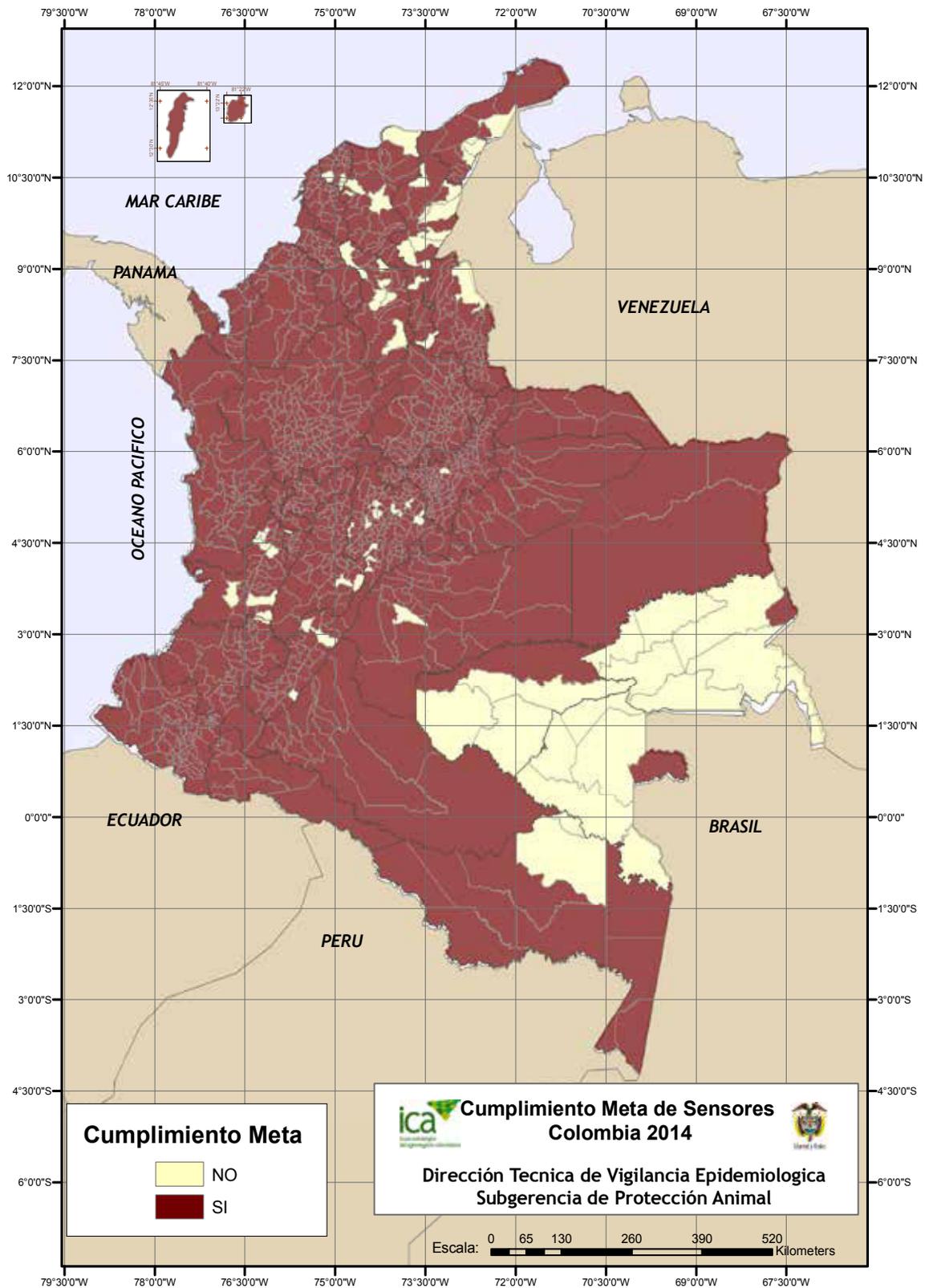


Figura 29. Cumplimiento de meta de sensores. Colombia, 2014.



Terminó de imprimirse
en abril de 2017 en



Tel: 8937719
Bogotá, D.C., Colombia