

Línea Gratuita Nacional:
01 8000 114 517

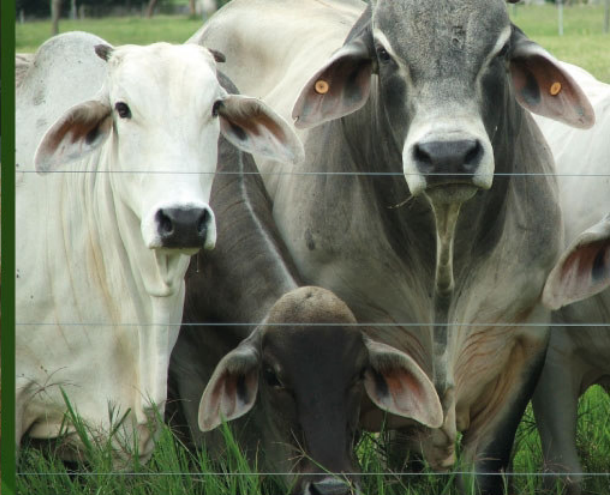
www.ica.gov.co



COLOMBIA SANIDAD ANIMAL 2013

ISSN: 1794-547X

COLOMBIA SANIDAD ANIMAL 2013



Subgerencia de Protección Animal
Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica

 MINAGRICULTURA





Subgerencia de Protección Animal
Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica

COLOMBIA

SANIDAD ANIMAL 2013





Instituto Colombiano Agropecuario

Subgerencia de Protección Animal
Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica

AUTORES:

Alfonso José Araujo Baute, MV, Esp. Director Técnico de Vigilancia Epidemiológica, ICA (E)
Adriana Patiño Álvarez, MV, Profesional. Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Carolina Linares Chaparro, MV, Profesional. Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Aliana Santander, MVZ, Esp. Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Juan Pablo Barón, MV, Esp. Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA
Alejandro Botero, Zootecnista. Profesional. Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ICA



© Publicación del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA

ISSN: 1794-547X

Código: 00.03.20.15

Edición: Julio 2015

Coordinación editorial

Oficina Asesora de Comunicaciones, ICA

PRODUCCIÓN EDITORIAL

Diseño, diagramación, impresión y encuadernación



Tel: 893 7710 Bogotá, DC, Colombia

Impreso en Colombia

Printed in Colombia

CONTENIDO

Colombia, Sanidad Animal 2013

SITUACIÓN EPIDEMIOLÓGICA EN COLOMBIA EN CUANTO A LAS ENFERMEDADES DE LA LISTA DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE SANIDAD ANIMAL (OIE)	3
ENFERMEDADES QUE NUNCA SE HAN REGISTRADO	7
Enfermedades comunes a varias especies	7
Enfermedades de los bovinos	7
Enfermedades de los ovinos y caprinos	8
Enfermedades de los equinos	8
Enfermedades de los porcinos	8
Enfermedades de las aves	8
Enfermedades de los lagomorfos	9
Enfermedades de las abejas	9
Enfermedades de los peces	9
Enfermedades de los moluscos	9
Enfermedades de los crustáceos	9
Enfermedades de los anfibios	9
ENFERMEDADES REGISTRADAS EN ALGUNA OCASIÓN	10
Comunes a varias especies	10
De los bovinos	10
De los ovinos y caprinos	
De los équidos	10
De los porcinos	10
De las aves	10
De los lagomorfos	10
De las abejas	10
De los crustáceos	10
RESUMEN	11
INTRODUCCIÓN	14
METODOLOGÍA PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS	15
SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA	16
Sensores epidemiológicos	16
Flujo de información para la notificación de episodios	17
Sensores epidemiológicos formalizados en el año 2013	18
ENFERMEDADES VESICULARES	19
FIEBRE AFTOSA	21
ESTOMATITIS VESICULAR	22
Estomatitis Indiana	23
Estomatitis New Jersey	24
Estomatitis vesicular sin tipificación	25

BRUCELOSIS	26
Especie bovina	27
Vacunación terneras	27
Especies examinadas diferentes a la bovina	28
Especie bufalina	28
Especie caprina	28
Especie ovina	28
Especie equina	28
Especie porcina	28
Especie humana	28
RABIA SILVESTRE	29
TUBERCULOSIS BOVINA	31
PESTE PORCINA CLÁSICA	33
ENCEFALITIS EQUINA	35
ENFERMEDAD DE NEWCASTLE	37
SALMONELOSIS AVIAR	39
REGISTRO DE ENFERMEDADES NO SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES DE CONTROL	41
Especie aviar	42
Especie bovina	42
Especie porcina	42
Especie equina	42
Especies caprina y ovina	42
PÉRDIDAS ESTIMADAS POR MORTALIDAD DE ANIMALES SEGÚN CONDICIÓN PATOLÓGICA NOTIFICADA	43
NOTIFICACIÓN ANUAL DE LA AUSENCIA O PRESENCIA DE ENFERMEDADES EN LOS ANIMALES SILVESTRES	44
INVERSIÓN REALIZADA EN LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE ENFERMEDADES SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES	46
REFERENCIAS	52
TABULADOS 2013	48
FIGURAS 2013	121

LISTA DE TABLAS

Gráfica 1. Flujo de información para la notificación de episodios	16
Tabla 1. Sensores epidemiológicos: DISTRIBUCIÓN MENSUAL POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	49
Tabla 2. Enfermedades vesiculares: DISTRIBUCIÓN POR TIPO Y POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	50
Tabla 3. Enfermedades vesiculares: TIPO DE MUESTRA PARA DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	51
Tabla 4. Enfermedades vesiculares: DISTRIBUCIÓN POR MUNICIPIOS. COLOMBIA 2013	52
Tabla 5. Enfermedades vesiculares: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	53
Tabla 7. Enfermedades vesiculares: RESPONSABILIDAD PORCENTUAL DE LA NOTIFICACIÓN DE EPISODIOS. COLOMBIA 2013	54
Tabla 6. Enfermedades vesiculares: DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA ESPECIE. COLOMBIA 2013	54
Tabla 8. Enfermedades vesiculares: ANÁLISIS CRÍTICO DE LA ATENCIÓN DE FOCOS. COLOMBIA 2013	55
Tabla 9. Enfermedades vesiculares: RIESGO DE PRESENTACIÓN EN PREDIOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	56
Tabla 10. Fiebre Aftosa: TASAS DE ATAQUE EN BOVINOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	57
Tabla 11. Fiebre Aftosa tipo A: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	58
Tabla 12. Fiebre Aftosa tipo O: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	59
Tabla 13. Fiebre Aftosa sin tipificación: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	60
Tabla 14. Estomatitis vesicular: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	61
Tabla 15. Estomatitis vesicular: TASAS DE ATAQUE X 100 EN BOVINOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	62
Tabla 16. Estomatitis New Jersey e Indiana: RIESGO DE PRESENTACIÓN EN PREDIOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	63
Tabla 17. Estomatitis Indiana: PREDIOS Y BOVINOS AFECTADOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013	64
Tabla 18. Estomatitis Indiana: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	65
Tabla 19. Estomatitis New Jersey: PREDIOS Y BOVINOS AFECTADOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013	66
Tabla 20. Estomatitis New Jersey: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	67
Tabla 21. Estomatitis vesicular sin tipificar: PREDIOS Y ESPECIES AFECTADOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013	68
Tabla 22. Estomatitis vesicular sin tipificar: distribución mensual de predios afectados por departamento. Colombia 2013	68
Tabla 23. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	69
Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.	70
Tabla 25. Brucelosis. PREDIOS BOVINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN PROPÓSITO DEL EXAMEN POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	87
Tabla 26. Brucelosis. BOVINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN PROPÓSITO DEL EXAMEN POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	88
Tabla 27. Brucelosis. PREDIOS Y BUFALINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	89
Tabla 28. Brucelosis. TERNERAS VACUNADAS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	90
Tabla 29. Brucelosis. PREDIOS Y BUFALOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.	91
Tabla 30. Brucelosis. PREDIOS Y CAPRINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	93
Tabla 31. Brucelosis. PREDIOS Y OVINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	93
Tabla 32. Brucelosis. PREDIOS Y EQUINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	94
Tabla 33. Brucelosis. PREDIOS Y PORCINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	94
Tabla 34. Brucelosis. HUMANOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	95
Tabla 35. Rabia Silvestre. PREDIOS BOVINOS NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON RABIA SILVESTRE, SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	96
Tabla 36. Rabia Silvestre. PREDIOS DE OTRAS ESPECIES NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON RABIA SILVESTRE, SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	97
Tabla 37. Rabia silvestre. PREDIOS BOVINOS AFECTADOS SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	98
Tabla 38. Rabia silvestre. PREDIOS CON OTRAS ESPECIES AFECTADOS SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	99
Tabla 39. Rabia silvestre. TASAS DE ATAQUE EN BOVINOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013	100
Tabla 40. Rabia silvestre. TASAS DE ATAQUE EN OTRAS ESPECIES POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.	101
Tabla 41. Rabia silvestre en especie bovina. FRECUENCIA MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013.	102
Tabla 42. Rabia silvestre en otras especies. FRECUENCIA MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013.	103
Tabla 43. Tuberculosis. PREDIOS Y BOVINOS TUBERCULINIZADOS. COLOMBIA 2013	104

Tabla 44. Porcinos. PREDIOS PORCINOS NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON PESTE PORCINA CLÁSICA, SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	105
Tabla 45. Predios positivos a Peste Porcina Clásica. FRECUENCIA MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	106
Tabla 46. Peste Porcina Clásica: PREDIOS Y PORCINOS AFECTADOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013	106
Tabla 47. Peste Porcina Clásica: PREDIOS Y PORCINOS MUERTOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013	106
Tabla 48. Equinos. PREDIOS EQUINOS NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON ENCEFALITIS EQUINA SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	107
Tabla 49. Encefalitis equina venezolana. PREDIOS Y EQUINOS AFECTADOS SEGÚN DIAGNÓSTICO POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013	108
Tabla 50. Encefalitis Equina Venezolana. PREDIOS Y EQUINOS AFECTADOS SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	109
Tabla 51. Encefalitis Equina Venezolana. FRECUENCIA MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013.	110
Tabla 52. Aves. PREDIOS AVIARES NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON NEWCASTLE Y SALMONELOSIS, SEGÚN DIAGNÓSTICO POR MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013	111
Tabla 53. Enfermedades registradas según diagnóstico etiológico y su participación según la especie. Colombia 2013	114
Tabla 54. Aves. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013	114
Tabla 55. Bovinos. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013	115
Tabla 55. Bovinos. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013	116
Tabla 56. Bubalinos. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013	116
Tabla 57. Équidos. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013	117
Tabla 58. Suidos. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013	118
Tabla 59. Caprina. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013	119
Tabla 60. Notificación anual de presencia de enfermedades en especies silvestres, 2013	120

LISTA DE FIGURAS

Figura 1a. Comportamiento de sensores epidemiológicos. Distribución mensual. Colombia 2013	122
Figura 1b. Sensores epidemiológicos. Comportamiento. Colombia 2011-2013	122
Figura 2a. Tendencia de presentación de la Fiebre Aftosa. Colombia 2008-2013	123
Figura 2b. Comportamiento de la Fiebre Aftosa tipos A y O. Colombia 2008-2013	123
Figura 3. Tendencia de la presentación de Estomatitis vesicular. Colombia 2008-2013	124
Figura 4. Estomatitis vesicular. Distribución mensual. Colombia 2013	124
Figura 5. Comportamiento de Estomatitis vesicular tipos New Jersey e Indiana. Colombia 2008-2013	125
Figura 6. Rabia silvestre bovina. Comportamiento. Colombia 2008-2013	125
Figura 7. Peste porcina clásica. Comportamiento. Colombia 2008-2013	126
Figura 8. Peste Porcina Clásica. Distribución mensual. Colombia 2013	127
Figura 9. Encefalitis equinas. Distribución mensual. Colombia 2013	127
Figura 10. Enfermedades aviares. Distribución mensual. Colombia 2013	128
Figura 11. Sensores epidemiológicos activos. Colombia 2013	129
Figura 12. Cobertura sensores epidemiológicos. Colombia 2013	130
Figura 13. Cobertura sensores epidemiológicos por municipio. Colombia 2013	131
Figura 14. Estomatitis Indiana 2013	132
Figura 15. Estomatitis New Jersey. Colombia 2013	133
Figura 16. Estomatitis Vesicular. Colombia 2013	134
Figura 17. Brucelosis por especie. Colombia 2013	135
Figura 18. Rabia silvestre. Colombia 2013	136
Figura 19. Tuberculosis bovina. Colombia 2013	137
Figura 20. Encefalitis equina venezolana. Colombia 2013	138
Figura 21. Enfermedades aviares. Newcastle. Colombia 2013	139
Figura 22. Peste Porcina Clásica. Colombia 2013	140



Situación epidemiológica en Colombia de las enfermedades de la lista de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE)

ENFERMEDADES QUE NUNCA SE HAN REGISTRADO

Enfermedades comunes a varias especies

- Brucelosis (*Brucella melitensis*)
- Brucelosis (*Brucella suis*)
- Cowdriosis (Heartwater)
- Encefalitis japonesa
- Enfermedad hemorrágica epizootica
- Equinocosis/hidatidosis
- Fiebre del Nilo Occidental
- Fiebre del Valle del Rift
- Fiebre hemorrágica de Crimea-Congo
- Miasis por *Chrysomya bezziana*
- Peste bovina
- Triquinosis
- Tularemia

Enfermedades de los bovinos

- Dermatitis nodular contagiosa
- Encefalopatía espongiiforme bovina
- Perineumonía contagiosa bovina
- Teileriosis





Enfermedades de ovinos y caprinos

- Agalaxia contagiosa
- Enfermedad de Nairobi
- Epididimitis ovina (*Brucella ovis*)
- Peste de pequeños rumiantes
- Pleuroneumonía contagiosa caprina
- Prurigo lumbar
- Salmonelosis (*S. abortusovis*)
- Viruela ovina y Viruela caprina

Enfermedades de los equinos

- Arteritis viral equina
- Durina
- Metritis contagiosa equina
- Encefalomiелitis equina del Oeste
- Muermo
- Peste equina

Enfermedades de los porcinos

- Encefalitis por virus Nipah
- Enfermedad vesicular porcina
- Peste porcina africana

Enfermedades de las aves

- Clamidiosis aviar
- Hepatitis viral del pato
- Influenza aviar altamente patógena
- Micoplasmosis aviar (*M. synoviae*)
- Rinotraqueitis del pavo

Enfermedades de los lagomorfos

- Enfermedad hemorrágica del conejo

Enfermedades de las abejas

- Infestación de las abejas melíferas por ácaros *Tropilaelaps*
- Infestación por el escarabajo de las colmenas (*Aethina tumida*)
- Loque americana de las abejas melíferas
- Loque europea de las abejas melíferas

Enfermedades de los peces

- Anemia infecciosa del salmón
- Herpesvirus de la carpa Koi
- Iridovirus de la dorada japonesa
- Necrosis hematopoyética epizoótica
- Necrosis hematopoyética infecciosa
- Septicemia hemorrágica viral
- Síndrome ulcerante epizoótico
- Viremia primaveral de la carpa
- Infección por *Gyrodactylus salaris*

Enfermedades de los moluscos

- Infección por *Bonamia exitiosa*
- Infección por *Bonamia ostreae*
- Infección por *Marteilia refringens*
- Infección por *Perkinsus marinus*
- Infección por *Perkinsus olseni*
- Infección por *Xenohaliotis californiensis*
- Paraherpervirosis del abalón

Enfermedades de los crustáceos

- Enfermedad de la cola blanca
- Mionecrosis infecciosa
- Necrosis hipodérmica y hematopoyética infecciosa
- Plaga del cangrejo de río
- Hepatopancreatitis necrotizante

Enfermedades de los anfibios

- Infección por ranavirus



ENFERMEDADES REGISTRADAS EN ALGUNA OCASIÓN

Comunes a varias especies

- Encefalomiелitis equina del Este: 2011
- Enfermedad de Aujeszky: 2004
- Fiebre Q: 2004
- Lengua azul: 2007
- Surra (*Trypanosoma evansi*): 1990
- Fiebre Aftosa: 2009

De los bovinos

- Campilobacteriosis genital bovina: 2013
- Septicemia hemorrágica: 2007

De los ovinos y los caprinos

- Aborto enzoótico de ovejas: 1981
- Artritis/Encefalitis caprina: 2011
- Maedi-Visna: 2007

De los équidos

- Gripe equina: 2010
- Rinoneumonía equina: 1992

De los porcinos

- Cisticercosis porcina: 2008
- Gastroenteritis transmisible: 1971
- Peste porcina clásica: 2013

De las aves

- Cólera aviar: 2010
- Micoplasmosis aviar: 2009
- Influenza aviar levemente patógena: 2005
- Pulorosis: 2007
- Tifosis aviar: 2006

De los lagomorfos

- Mixomatosis: 2009

De las abejas

- Acarapisosis de las abejas melíferas: 1991
- Varroosis de las abejas melíferas: 2002

De los crustáceos

- Enfermedad de las manchas blancas: 2004





RESUMEN

En el año 2013, en Colombia se presentaron un total de 1.626 episodios de enfermedades de control oficial o de presentación inusual. Se atendieron de las enfermedades vesiculares 411 episodios, con una disminución del 22 % (115 episodios) en comparación con el año inmediatamente anterior. Del total de episodios notificados, ninguno correspondió a Fiebre Aftosa, lo que corrobora la condición del país como libre de esta enfermedad con y sin vacunación.

Los episodios de enfermedades vesiculares se notificaron en 24 (75 %) de los 32 departamentos del país, con mayor presentación en Antioquia con 73 episodios, Norte de Santander ocupa el segundo lugar con 40 episodios, Huila es tercero con 38 episodios y Nariño es cuarto con 35 episodios.

En relación con la brucelosis, para el diagnóstico de esta enfermedad se examinaron muestras de suero sanguíneo de 764.248 animales de las especies bovina, bufalina, caprina, ovina, equina y porcina. También se examinaron muestras de sueros sanguíneos de 1.273 humanos. Al comparar los datos obtenidos con lo registrado en 2012, en el 2013 disminuyó un 50 % el número de muestras examinadas.

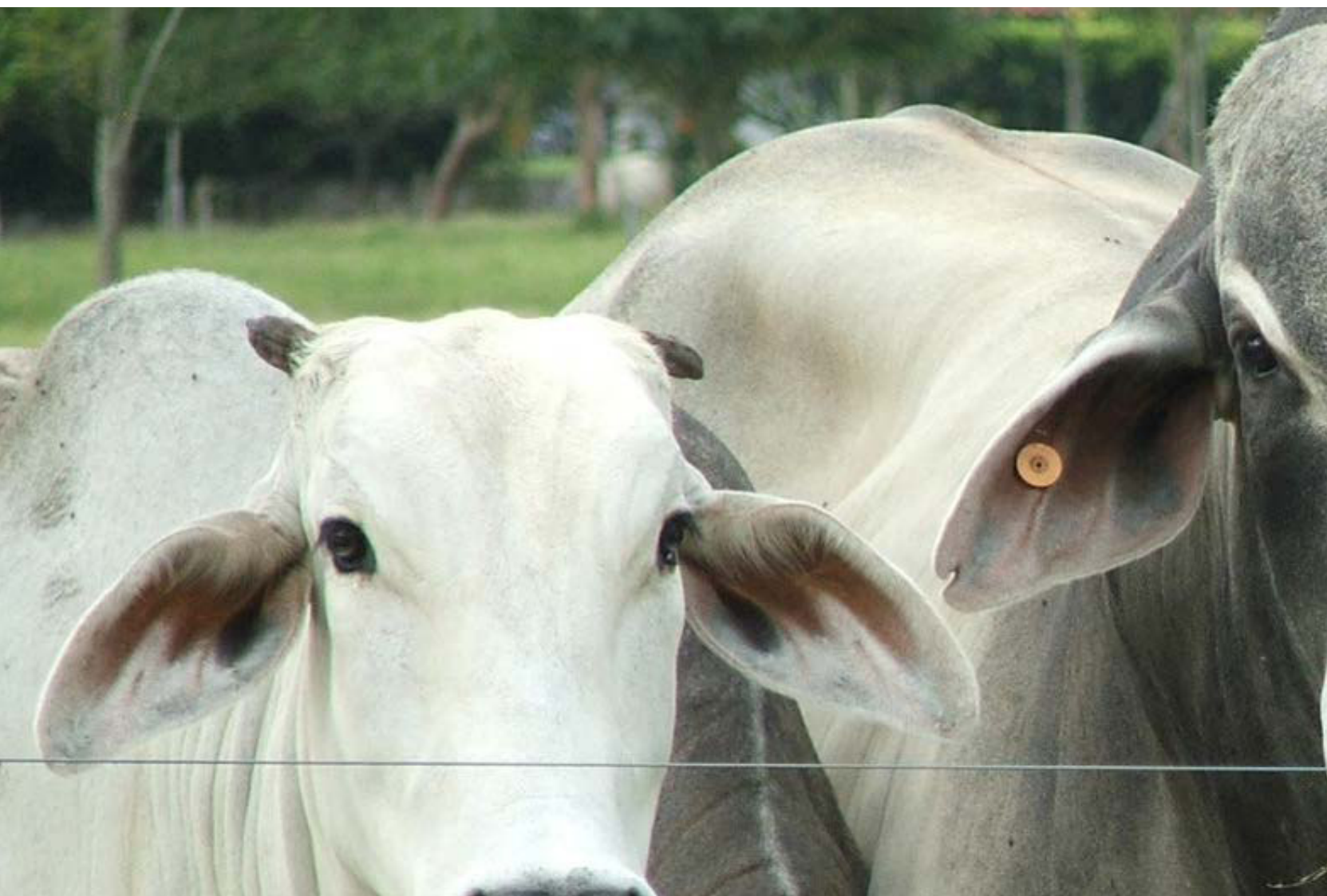
En Colombia se realizaron 377.306 pruebas intradérmicas, observándose un aumento significativo con respecto al año 2012. Se tuberculinizaron animales en 9.230 predios localizados en 26 departamentos, apreciándose una disminución del 13,07 % en la cantidad de predios evaluados con respecto al año 2012.

En relación con la rabia silvestre, durante el año 2013 se registraron en Colombia 396 notificaciones de síndrome neurológico en bovinos y 152 en otras especies. Del total de notificaciones en la especie bovina, 214 de estas arrojaron resultados negativos de rabia, en 173 se comprobó por laboratorio la presencia del virus rábico y en 9 ocasiones se consideró como diagnóstico clínico del síndrome.

En cuanto a las notificaciones de las otras especies, 44 fueron negativas a la enfermedad, 21 fueron positivas y 87 se consideraron como no concluyentes, debido a que en la especie equina no se pudo realizar la toma de tejido nervioso para descartar la enfermedad. En comparación con el año anterior, se aprecia un aumento del 16 % en las notificaciones y 53 % en el número de focos diagnosticados por laboratorio. Los cuadros clínicos disminuyeron en un 60 %.

Durante el 2013, se notificaron en Colombia 298 predios con sospecha de Peste porcina clásica en 26 departamentos, en relación con el año 2012 y se observó un incremento del 6,05 %. Se descartó la enfermedad en 289 predios y en se confirmó el virus de Peste porcina en 9 predios mediante las pruebas de RT-PCR en muestras de tejidos frescos, histopatología de tejidos en formol y se logró el aislamiento en 6 de los 9 focos.

En Colombia, el síndrome neurológico en equinos compatible con encefalitis equina se notificó en 146 predios, 53 más que el año 2012. Luego de ser atendidas las sospechas, analizada la situación y colectadas las muestras, se descartaron 124 predios. Se confirmó la Encefalitis Equina Venezolana (EEV) en 14 predios, duplicando el número en relación con el año anterior.



En el 2013, en Colombia se notificaron 179 predios afectados por cuadro respiratorio, neurológico o nervioso aviar. En este periodo disminuyó la casuística de la enfermedad en 21 episodios (12 %), en relación con el 2012. Se confirmó la presencia de la enfermedad de Newcastle mediante la técnica de reacción en cadena de la polimerasa en tiempo real (rRT-PCR) en 51 predios. De igual manera, se registraron 4 sospechas de Salmonelosis Aviar, 3 de ellas con resultado negativo.

Los centros de diagnóstico y, en menor proporción, las unidades locales del ICA (que en conjunto constituyen la base del Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica) notificaron en 2013 diversas patologías, además de los episodios de las enfermedades sujetas a programas nacionales de control. Estas patologías fueron confirmadas por

pruebas de laboratorio, signos clínicos o lesiones, sin que se caracterizara su etiología.

El análisis de la información permite determinar que en 6.787 predios afectados en el año, el mayor porcentaje de enfermedades fueron ocasionadas por agentes infecciosos (85 %), que conforman en conjunto el 95,9% del reporte, entre los cuales se encontró mayor participación de agentes virales (64 %), seguidos por infecciones bacterianas (21 %), hemoparásitos (6,6 %), las ocasionadas por protozoarios (3,1 %), parásitos gastrointestinales (1,16 %), enfermedades de carácter fúngico (0,31 %), parasitismos hepáticos (0,09 %) y ácaros (0,07 %). El 4,1 % restante corresponde a enfermedades de carácter no infeccioso como neoplasias, intoxicaciones, fracturas, lesiones en múltiples órganos o sin etiología determinada, etc.





INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene la información oficial sanitaria relativa a las enfermedades endémicas de control oficial, de presentación inusual y exóticas para Colombia, según los reportes del Anuario de Sanidad Animal FAO-OIE-Panaftosa, así como el comportamiento espacio-temporal y los indicadores de morbilidad y mortalidad de las siguientes enfermedades de control oficial incluidas en programas nacionales de prevención, control y erradicación: Fiebre Aftosa, Estomatitis vesicular, Brucelosis, Rabia silvestre y Tuberculosis en bovinos, Peste porcina clásica en porcinos, Encefalitis equina (EEE y EEV) en équidos y enfermedad de Newcastle y Salmonelosis en aves, además de otras enfermedades que por su ocurrencia inusual ameritan unas medidas de control inmediatas que mitiguen su diseminación y las pérdidas que puedan ocasionar.

También se incluye aquí la verificación de ocurrencia de otras patologías en diferentes especies y se suministran datos de pérdidas producidas por muerte de animales causada por diversas enfermedades.

Adicionalmente, contiene la nueva disposición de la Organización Internacional de Sanidad Animal (OIE) sobre el programa de vigilancia de la situación sanitaria de la fauna silvestre y las enfermedades, a comunicar periódicamente.

Esta información es material básico para la evaluación de los programas de prevención, control y erradicación, el análisis de las estrategias que se emplean actualmente y la determinación de los estudios de riesgo necesarios para la preservación de la salud animal y la humana con respecto a algunas zoonosis. También debe considerarse para determinar las implicaciones de algunas enfermedades sobre la economía pecuaria y el comercio internacional.

METODOLOGÍA PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

El sistema de información y vigilancia en Colombia se basa en cuadros clínicos y está diseñado para detectar en forma prioritaria nueve enfermedades de control oficial y tres exóticas. Este enfoque asume que toda ocurrencia de estos cuadros debe ser verificada y, si es compatible con la enfermedad que se vigila, se deben tomar acciones de prevención y control, hasta que sea descartada por diagnóstico de laboratorio o por investigación epidemiológica.

El Sistema opera con base en oficinas ubicadas en puertos, aeropuertos y pasos de frontera que en conjunto obran como primera barrera de defensa y controlan las importaciones de animales, productos y subproductos pecuarios. También está integrado por 166 oficinas locales de campo, que atienden las sospechas de las ocurrencias de enfermedades y actúan como segunda barrera de defensa, por los centros de diagnóstico nacional y regional para la identificación de enfermedades y por sensores epidemiológicos constituidos por instituciones, gremios, profesionales, personas naturales o jurídicas entre otros.

La información recopilada por la sospecha de enfermedad de control oficial o por episodio inusual es registrada en el software *Sistema de Información Nacional de Enfermedades de Control Oficial*, SINECO, que transmite en forma inmediata a todos los niveles del sistema los datos relacionados con el evento; la información es validada a nivel regional y nacional, y constituye la base para el análisis,



la coordinación y la elaboración de informes y boletines sanitarios que continuamente requieren la institución, otras entidades, los gobiernos y los particulares.

Para las otras enfermedades, el sistema opera con reportes mensuales de información de las 13 coordinaciones de epidemiología, que validan y consolidan la información de las oficinas locales y los laboratorios ICA y autorizados. Así mismo, los datos recolectados sobre las ocurrencias en las especies silvestres son remitidos semestralmente por los zoológicos existentes en el país.

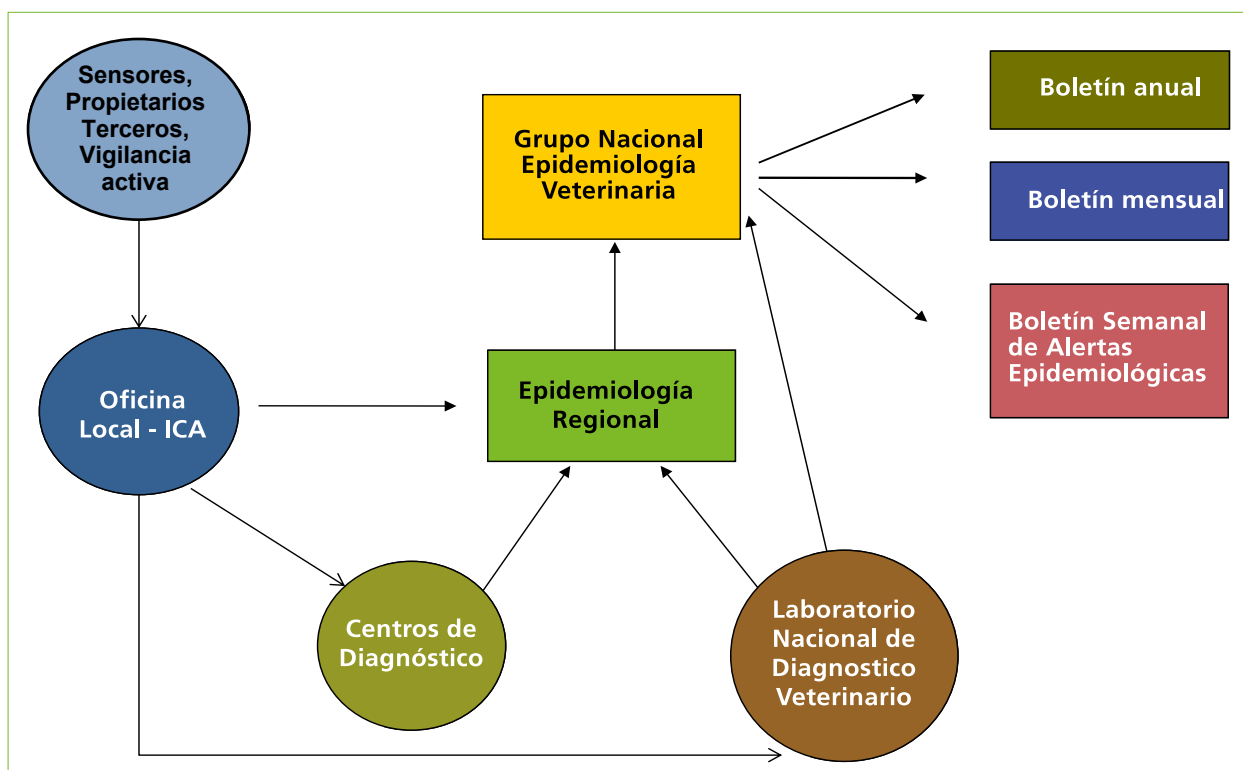
Lo anterior permite adelantar acciones para el control de enfermedades y la comunicación de alertas sanitarias para evitar su difusión.

La información aquí presentada consigna la casuística registrada en Colombia en el año 2013 e incluye los 32 departamentos y 1.123 municipios. Al igual que en el año anterior, en las estadísticas porcentuales se utilizan como denominadores a poblaciones iguales o superiores a 30 animales.

FLUJO DE INFORMACIÓN PARA LA NOTIFICACIÓN DE EPISODIOS

El flujo de información para la notificación de episodios consta de varios niveles (Gráfica 1). La notificación de episodios es atendida por el médico veterinario o por el técnico debidamente capacitado de la oficina local del ICA más cercana a la explotación. Él efectúa la visita, comprueba la notificación, toma la información y las muestras necesarias para el diagnóstico de laboratorio y adopta las medidas iniciales de control para contener la difusión de la enfermedad. El servicio oficial veterinario guarda la confidencialidad total de la fuente que informó sobre la presencia de la enfermedad.

La notificación y el seguimiento a los diferentes episodios que pueden comprometer el comportamiento sanitario de especies pecuarias garantizan que el ICA, en diferentes instancias, pueda realizar acciones de prevención y control donde la participación de los propietarios, administradores, los sensores capacitados y la vigilancia activa, son fundamentales en la identificación de las ocurrencias en el país.



Gráfica 1. Flujo de información para la notificación de episodios



SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA

SENSORES EPIDEMIOLÓGICOS

El Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, a través de la Dirección Técnica de Vigilancia Epidemiológica, ha diseñado un sistema de alerta temprana de enfermedades de control oficial, de presentación inusual y exóticas en el país, en el cual participan activamente los gremios, instituciones de sanidad animal y cualquier persona natural o jurídica vinculada al sector pecuario que muestre interés por participar en la identificación y notificación de animales con sospechas de padecer este tipo de enfermedades. Este sistema tiene como fin último realizar la atención inmediata por parte del ICA y garantizar la inocuidad de los productos y la sanidad de los animales mediante la prevención, el control y la erradicación de estas enfermedades.

El sistema de alerta temprana de enfermedades se forma en las coordinaciones regionales de epidemiología y en las oficinas locales del país para incorporar personas naturales o jurídicas llamadas *sensores epidemiológicos*, quienes mejoran la cobertura para la detección de enfermedades de control oficial, de presentación inusual y exótica. Estos sensores son debidamente formalizados y capacitados, cumplen con la función de suministrar información oportuna al ICA o a los entes autorizados por este, sobre la presencia de cuadros clínicos compatibles con



enfermedades de interés nacional, de presentación inusual y exótica.

Aunque esta actividad sea de carácter voluntario, requiere un compromiso para salvaguardar al sector pecuario y la actividad económica que este genera. Las personas que se convierten en sensores del sistema deben firmar un compromiso con el Instituto. Una vez firmado el documento, adquieren la responsabilidad de informar sobre la presencia de los cuadros clínicos de enfermedades de control oficial. Los sensores epidemiológicos mantienen un canal de comunicación abierto con las oficinas locales, gerencias seccionales y el nivel central del ICA, así como en sitios de frontera y demás componentes del sistema de vigilancia epidemiológica.

El ICA ha definido *cuadros clínicos compatibles* con las enfermedades objeto de vigilancia. Estos resultan de la combinación de signos y señales clínicas que permiten identificar a los animales sospechosos de padecerlas y así notificarlas de manera oportuna a la oficina del ICA más cercana.

Los sensores epidemiológicos no son responsables de verificar en el terreno las notificaciones; su responsabilidad con el Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica es únicamente la de suministrar la información básica inicial de detección (notificación) de las sospechas donde haya animales con cuadros clínicos.

Para que el sistema sea efectivo es indispensable:

1. Seleccionar e identificar por municipio, sensores epidemiológicos adecuados.
2. Capacitar e instruir a los sensores sobre los cuadros clínicos compatibles con las enfermedades de interés nacional y de presentación inusual.
3. Identificar las competencias laborales para sensores y técnicos.
4. Formalizar compromisos.

SENSORES EPIDEMIOLÓGICOS FORMALIZADOS EN EL AÑO 2013

Durante el 2013, el número de sensores epidemiológicos tuvo un comportamiento estable y fue posible incorporar 172 sensores epidemiológicos más con respecto al 2012. Los meses de diciembre, octubre, marzo y febrero registraron el mayor número de sensores epidemiológicos activos (Figuras 1a y 1b). Se logró una cobertura del 98,31 % de los municipios con sensores (1.103 de 1.122); el 1,69 % (19) de los municipios no la tuvo. Del total de municipios con sensores, el 6,06 % (68) de los municipios tienen un sensor y el 93,94 % de los municipios (1.054) tiene dos o más sensores (Figura 12).

El 23 % (380) del número total de notificaciones fue realizado por sensores epidemiológicos, 2 % menos que en el año 2012. El cuadro clínico asociado a porcinos fue el de mayor número de notificaciones por sensores, con 34 %, seguido por el cuadro vesicular, con el 30 %.

ENFERMEDADES VESICULARES

Durante el año 2013 se registraron 411 notificaciones de sospecha de enfermedad vesicular, lo que representa un aumento del 22 % con respecto al 2012; el departamento de Antioquia presentó una alta participación, aumentando considerablemente el número de episodios, con un porcentaje de participación del 17,7 % del total de ocurrencias, seguido por los departamentos de Norte de Santander, Huila y Nariño, con un porcentaje de participación del 9,7 %, 9,2 % y 8,5 %, respectivamente, mientras que los departamentos de Arauca y Guaviare tuvieron la menor participación.

Ninguna notificación fue diagnosticada como Fiebre Aftosa. La Estomatitis vesicular se presentó en 263 (64 %) de las notificaciones, mientras que 148 (36 %) fueron negativas a Fiebre Aftosa, por investigaciones epidemiológicas complementarias.

Los episodios de enfermedades vesiculares se notificaron en 24 (75 %) de los 32 departamentos del país, con mayor presentación en Antioquia con 73 episodios, Norte de Santander ocupa el segundo lugar con 40 episodios, Huila es tercero con 38 episodios y Nariño con 35 episodios. Es importante anotar que estos continúan siendo los departamentos con mayor ocurrencia en el país.

La menor cantidad de notificaciones se presentó en los departamentos de Arauca y Guaviare, este último sin registros el año pasado. No hubo registros

en Amazonas, Casanare, Chocó, Guainía, Meta, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada (Tabla 2). El mayor incremento porcentual en el total de notificaciones, comparado con el 2012, se encontró en el departamento de Caquetá (200 %), seguido de Magdalena (33 %) y de La Guajira (27 %). Norte de Santander (60 %) registró la mayor disminución porcentual en el total de las notificaciones, seguido por los departamentos del Cesar (54 %), Arauca (50 %), Valle y Tolima (43 %).

De los 411 episodios notificados, se tomaron muestras de tipo epitelial en 348 (85 %), serológicas en 153 predios (37 %) y tanto epiteliales como serológicas en 90 (22 %) (Tabla 3).

Los departamentos en los que se registró el mayor número de toma de epitelio para diagnóstico fueron: Antioquia, Nariño, Norte de Santander, Huila, Santander, Cauca y Valle del Cauca. Los que tuvieron mayor número de investigación seroepidemiológica complementaria fueron: Norte de Santander, Huila, Santander, Cundinamarca, La Guajira, Caldas y Tolima. En los que más se realizó la toma de epitelio y suero fueron: los departamentos de Arauca, Valle y Casanare con el 100 % de los episodios. Les siguieron Norte de Santander, Huila y Santander (Tabla 3).

En relación con los tipos de Estomatitis vesicular, el departamento con mayor presencia del tipo Indiana fueron: Huila y Santander. Este tipo de virus se registró

en los municipios de Abejorral, Antioquia. Baranoa, Candelaria, Juan de Acosta y Manatí, Atlántico. Mahates, María la Baja, Turbaco, Bolívar. San Alberto, Cesar. Momil y San Andrés de Sotavento, Córdoba. Granada y Pandi, Cundinamarca. Acevedo, Algeciras, Gigante, Neiva, Pitalito, Saladoblanco y Taquí, Huila. Riohacha, La Guajira. Gramalote y Santiago, Norte de Santander. Guadalupe, Güepsa, Landázuri, La Unión, Puente Nacional, San Benito, Socorro, Suaita, Vélez, Santander. Cunday, Tolima. La Unión, Valle del Cauca (Tabla 4).

Por otra parte, la Estomatitis vesicular tipo New Jersey se presentó con mayor frecuencia en los departamentos de Antioquia, Nariño, Cauca, Norte de Santander y Valle del Cauca. Este tipo de virus se registró en los municipios de Abejorral, Abriaquí, Angelópolis, Belmira, Cañasgordas, El Carmen de Viboral, Fredonia, Frontino, Ituango, La Ceja, La Unión, Medellín, Nechí, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, San Juan del Urabá, Santafé de Antioquia, Santa Rosa de Osos, Sonsón, Sopetrán, Tarso, Turbo, Urrao y Yarumal, en Antioquia; Arboleda, Buesaco, Chachagüí, Colón, Contadero, Cuaspud, El Tambo, Funes, Guaitarilla, Iles, Imués, La Florida, Leiva, Nariño, Ospina, Pasto, San Bernardo, San Pablo, Túquerres y Yacuanquer, en Nariño. Guachene, La Vega, Popayán, Santa Rosa de Cabal, Silvia, Sotará, Timbío y Totoró, en el Cauca. Arboledas, Cachira, Durania, El Zulia, La Esperanza, Los Patios, Tibú y Toledo, en Norte de Santander. Alcalá, Candelaria, Cartago, El Cairo, El Dovio, Obando, Toro y Versalles, en el Valle del Cauca (Tabla 4).

La Estomatitis vesicular por investigación clínico-seroepidemiológica, sin tipificación del virus, se presentó en los municipios de Río Viejo, Bolívar, con afectación de la especie bovina y equina; Caldas, en Antioquia, Tubará, en Atlántico, y Herveo, en el Tolima, con afectación solo de la especie equina (Tabla 4).

Los registros de enfermedades vesiculares se presentaron durante todos los meses del año, con mayor frecuencia en enero, febrero, junio, julio, agosto y noviembre. Los meses con menor presentación fueron: marzo, abril, septiembre, octubre y diciembre (Tabla 5).

La especie más afectada por enfermedades vesiculares fue la bovina, seguida por la especie porcina y se resaltan algunos episodios con más de una especie comprometida, especialmente con equinos afectados (Tabla 6).

La responsabilidad porcentual de la notificación de episodios en todo el país se distribuye así: 168 (32 %) fueron notificados por los propietarios o administradores de los predios afectados, aumentó un 1 % en comparación con el año 2011; 123 (23 %) fueron notificados por sensores oficializados, lo cual evidencia una disminución del 1 %; 72 (14 %) se conocieron por terceras personas, esta cifra aumentó un 6 % con respecto al año anterior; y 48 (9 %) por inspección oficial, con un incremento del 2 % (Tabla 7).

Continúa el posicionamiento cada vez más importante de los sensores epidemiológicos, aunque el propietario sigue conservando el mayor número de reportes de enfermedad, lo que garantiza una mejor oportunidad en la atención del episodio, en la mayoría de los casos (Tabla 7).

En la atención de focos se observó que la mediana del tiempo transcurrido entre el inicio de los episodios y la notificación al servicio oficial tuvo valores desde dos días en el departamento de Córdoba y 285 días en el departamento del Huila. El tiempo transcurrido entre el inicio de los signos y la notificación fluctuó entre el mismo día en que se observaron y 53 días.

Los valores más altos observados en el periodo notificación-visita, en la atención de los episodios, correspondieron a los departamentos de Antioquia, Norte de Santander y Bolívar (Tabla 8).

El valor de la mediana entre la notificación al servicio oficial y la primera visita al predio afectado estuvo entre cero y un día. La oportunidad en la atención de las notificaciones por parte de los servicios oficiales evidencia la importancia y compromiso para mantener el estatus del país como libre de Fiebre Aftosa (Tabla 8).

En cuanto al tiempo notificación-diagnóstico final, la mediana estuvo entre 3 y 169 días, teniendo en cuenta que en algunos episodios fue necesario realizar una investigación epidemiológica complementaria.



Dadas las acciones implementadas por el programa de lucha contra la Fiebre Aftosa durante el año 2013, el ICA ratificó que se ha mantenido el estatus de las zonas libres de fiebre Aftosa certificadas por la Organización Mundial de Sanidad Animal, OIE, completando 53,1 meses sin el registro de focos de la enfermedad.

Las zonas mantenidas sin vacunación están en el noroccidente del departamento de Chocó y en el archipiélago de San Andrés, es decir, 4% del territorio nacional (17.116 km²); estas áreas albergan un total de 122.175 bovinos (0,54% de la población nacional) distribuidos en 1.132 predios (0,23% de los predios bovinos del país). La zona mantenida libre con vacunación y su zona de protección constituyen el 96% del territorio nacional (1.112.404 km²), y albergan un total de 22.670.957 bovinos (99,46% de la población bovina nacional) en 493.940 predios (Tablas 2 a 13 y Figuras 2A y 2B)

ESTOMATITIS VESICULAR

De los 411 predios afectados por cuadro vesicular erosivo, la Estomatitis vesicular se presentó en 263 (64 %) predios. Se observó una disminución del 29 % de episodios en relación con el año 2012. Los diagnósticos de Estomatitis vesicular por epitelio correspondieron al 64 % de los episodios vesiculares con toma de muestras (Tablas 2, 3 y 4).

De los 263 predios afectados por Estomatitis vesicular, 215 fueron del tipo New Jersey, 44 del tipo Indiana y cuatro de Estomatitis vesicular sin tipificar.

Las estomatitis afectaron áreas de 158 municipios (14 %), disminuyeron su dispersión en un 5 %, con respecto al año 2012, en 20 (62 %) departamentos.

Los episodios de Estomatitis vesicular se registraron durante todos los meses del año, siendo los meses de mayor presentación: enero, febrero, mayo, junio, julio, octubre y noviembre, mientras que los de menor frecuencia fueron: marzo, abril, agosto, septiembre y diciembre (Tabla 14).

Al analizar la ocurrencia de las estomatitis entre 2008 y 2013, se observa una leve tendencia al aumento (Gráfica 3).

El riesgo de presentación de la Estomatitis vesicular en predios en Colombia fue de 8 por 10.000 y las proporciones más altas se observaron en los departamentos de: Atlántico, La Guajira, Quindío, Huila y Norte de Santander (Tabla 9). La tasa de ataque en bovinos fue de 7,5 por 100, en porcinos de 4 por 100, en equinos de 9 por 100 y en ovinos de 4 por 100. En cuanto al posible origen de las estomatitis, en los 261 predios afectados se relaciona con la presencia de vectores, cambios climáticos, predios vecinos afectados, zonas endémicas a estomatitis y movilización de animales.

En bovinos, la tasa de ataque de Estomatitis New Jersey fue de 5 por 100, y en el departamento de Risaralda se registró el valor más alto. En Estomatitis Indiana, la tasa de ataque fue de 10 por 100, y el departamento de Valle del Cauca registró el valor más alto (Tabla 15).

ESTOMATITIS INDIANA

De los 261 predios con diagnóstico de Estomatitis vesicular, 44 (18 %) correspondieron a la Estomatitis





tipo Indiana, registrándose un aumento del número de episodios del 12 %, en relación con el año anterior.

La enfermedad se diagnosticó en 23 municipios de 10 (31 %) departamentos, observándose con mayor frecuencia en los departamentos de Huila y Santander, y la menor en los departamentos de Antioquia, Cesar, La Guajira y Valle del Cauca. No se registró Estomatitis Indiana en los departamentos de Amazonas, Arauca, Boyacá, Caldas, Caquetá, Casanare, Cauca, Chocó, Guainía, Guaviare, Magdalena, Meta, Nariño, Putumayo, Quindío, Risaralda, San Andrés y Providencia, Sucre, Vaupés y Vichada (Tablas 2 y 4).

La enfermedad afectó áreas de 23 (2 %) municipios. En Baranoa, (Atlántico) y Pitalito (Huila) se presentaron tres focos; en Gigante, Acevedo (Huila), Granada (Cundinamarca), Turbaco (Bolívar), Cunday (Tolima), Guadalupe y San Benito (Santander) se registraron dos focos (Tablas 2, 4 y 17).

Se diagnosticó durante todos los meses del año. Se presentó la mayor ocurrencia en los meses de junio y noviembre, con 8 y 7 focos, respectivamente; la menor presentación se observó en diciembre con un foco (Tabla 18; Figura 4).

En el periodo comprendido entre los años 2008 al 2012, la enfermedad presentó un comportamiento estable, observándose algunos picos a finales del 2009, a mitad del 2010 y en el segundo semestre del 2013 (Figura 5). En los predios donde se presentó la enfermedad se afectaron bovinos en el 98 % de los episodios. En el municipio de San Alberto, Cesar, se presentó un episodio en el que se vio comprometida solamente la especie ovina. No se afectaron porcinos, bovinos, ni caprinos.

El riesgo de que enfermaran bovinos en un predio por Estomatitis Indiana fue de 0,90 por 10.000 en los departamentos que presentaron la enfermedad (Tabla 16).

La tasa de ataque en bovinos fue de 10 por 100, con mayor indicador en Suaíta (Santander), Tarqui (Huila) y Pandi (Cundinamarca). En 23 municipios de nueve departamentos solo se afectó un predio, mientras que en siete municipios de seis departamentos se afectaron dos predios, y en dos municipios de dos departamentos se afectaron tres predios (Tabla 17).

Durante el año 2013, en los episodios con diagnóstico de Estomatitis Indiana no se registraron bovinos muertos.

ESTOMATITIS NEW JERSEY

De los 263 predios con diagnóstico de Estomatitis vesicular, 215 (83 %) correspondieron a Estomatitis tipo New Jersey (Tabla 2).

En comparación con el año 2013 se presentaron 132 episodios menos, es decir, se observó una disminución del 38 % y con menor dispersión, ya que se registró en 24 departamentos.

Las mayores frecuencias y dispersiones se encuentran en los departamentos de Antioquia y Nariño. La menor frecuencia se presentó en los departamentos de Caldas y Risaralda, donde solo se afectó un predio (Tabla 2 y 19).

No hubo presencia de Estomatitis New Jersey en los departamentos de Amazonas, Arauca,

Caquetá, Casanare, Chocó, Guainía, Guaviare, Meta, Putumayo, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada (Tabla 2).

La enfermedad se manifestó en zonas de 130 (11,5 %) municipios, notificándose la mayor frecuencia en el municipio de El Carmen de Viboral (Antioquia) con 11 focos, y la menor en 108 municipios, donde solo se registraron uno o dos predios afectados. El número más alto de predios afectados se presentó en Antioquia, igual que en los dos últimos años (Tabla 19).

Al comparar el registro de los últimos cinco años se evidencia que la Estomatitis New Jersey había descendido en el 2008, pero en el año 2009 inició de nuevo su ascenso, continuó durante el 2010 e inicia nuevamente un descenso en el 2011, incrementando el número de casos en el 2012. Durante el año 2013, se evidencia un descenso considerable en el número de focos (Tabla 2; Gráfica 5).

En lo referente a la distribución temporal, la Estomatitis New Jersey se presentó durante



los doce meses del año, con mayor frecuencia en enero y febrero. Los departamentos que tuvieron mayor número de meses con presencia de la enfermedad fueron: Antioquia y Norte de Santander, con 10 y 8 meses, respectivamente (Tabla 20; Figura 4).

En el total de los predios donde se registró la enfermedad, solo se afectaron bovinos en 207 (96,3 %) ocasiones; bovinos y equinos en dos ocasiones (1 %), porcinos en cinco ocasiones (2 %), bovinos y porcinos en una ocasión (0,5 %).

El riesgo de que enfermaran bovinos en un predio a causa de la Estomatitis New Jersey fue de cuatro por 10.000 en los departamentos que presentaron la enfermedad (Tabla 16).

La tasa de ataque en bovinos en los predios afectados fue de 10 por 100 (Tabla 19). En equinos fue de 12 por 100 y en porcinos de cinco por 100. No se reportaron ovinos o caprinos enfermos.

ESTOMATITIS VESICULAR SIN TIPIFICACIÓN

De los 263 episodios en los que se presentó Estomatitis vesicular, la tipificación no fue posible en cuatro (1,5 %). El diagnóstico se realizó por investigación epidemiológica e involucró el registro de equinos enfermos en forma individual o simultánea con bovinos y equinos (Tabla 2).

La Estomatitis vesicular sin tipificación se registró en cuatro (12,5 %) departamentos: Antioquia (Caldas), Atlántico (Baranoa), Bolívar (Río Viejo) y Tolima (Herveo) (Tablas 2, 4 y 21).

En cuanto a la distribución temporal, los cuatro episodios de Estomatitis vesicular sin tipificar se registraron en los meses de febrero, septiembre y noviembre (Tabla 22; Figura 4).





BRUCELOSIS

Para el diagnóstico de esta enfermedad se examinaron muestras de suero sanguíneo de 764.248 animales de las especies bovina, bufalina, caprina, ovina, equina y porcina. También se examinaron muestras de sueros sanguíneos de 1.273 humanos. Al comparar los datos obtenidos con lo registrado en el 2012, este año disminuyó un 50 % el número de muestras examinadas; debido a la ola invernal, el año pasado se realizó un proyecto con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Las pruebas utilizadas para los análisis fueron: Rosa de Bengala, Fijación del complemento, Fluorescencia Polarizada (FPA) y Elisa competitiva (Tabla 23).

Se mantuvieron como libres de Brucelosis bovina la provincia de García Rovira y el municipio de Santa Bárbara en el departamento de Santander; el Cañón de Anaime en el municipio de Cajamarca, en Tolima; los municipios de Soatá, Boavita, Tipacoque, Covarachía, San Mateo, La Uvita, Chiscas, El Cocuy, Espino, Guacamayas, Guican, Panqueba y las veredas Mortiñal, Tobal, Cortadera, Parroquita, Quindeba, La Playa y Quichua del municipio de Chita, en el departamento de Boyacá; el municipio de Coveñas en el departamento de Sucre, y la isla de San Andrés.

Igualmente, se declaró una nueva zona libre en el Valle de Sibundoy, departamento del Putumayo. En

total, fueron certificados 13.863 predios como libres de Brucelosis bovina, teniendo la mayor participación los departamentos de Antioquia (4.417 predios certificados), Nariño (4.047) y Putumayo (1.308). De igual forma se resalta la certificación a predios libres de Brucelosis en departamentos donde no había existido participación, como Chocó y Guaviare.

BOVINOS

Se realizaron análisis serológicos a 749.220 bovinos en 32.872 predios localizados en 28 (88 %) departamentos, en donde se encontró positividad en 24.454 (3 %) bovinos localizados en 7.558 (23 %) explotaciones (Tabla 24); la seropositividad disminuyó frente a la observada en el año 2012, aunque se comprometió la misma cantidad de departamentos. En los departamentos de Amazonas, Guainía, Vaupés y San Andrés y Providencia no se realizaron muestreos.

Los departamentos con una mayor proporción de predios afectados con porcentajes de positividad iguales o mayores a 24 % en los predios examinados, fueron en su orden: Guaviare, Vichada, Caquetá, Tolima, Casanare, Arauca, Caldas, Boyacá, Bolívar, Atlántico, La Guajira, Magdalena, Risaralda, Santander, Huila, Cundinamarca y Chocó (Tabla

23). En cuanto a la mayor proporción de bovinos afectados por departamento, con valores superiores al 4 %, fueron: Caquetá, Atlántico, Casanare, Chocó, Guaviare, Boyacá, Magdalena, Tolima, Valle, Meta, Risaralda, Cundinamarca, Caldas, Arauca, Huila y La Guajira, que presentaron la mayor proporción de bovinos seropositivos, respectivamente.

La proporción de predios positivos en el 2013 se mantuvo estable con respecto al año 2012. En cuanto a la proporción de seropositividad en bovinos se destaca la reducción significativa del porcentaje de afectados con respecto al año 2012, el cual solo se ha registrado en igual proporción para el año 2009 (Tabla 24), posiblemente originado por la entrada en vigencia de la resolución 1332 de marzo del 2013, por medio de la cual se actualizan las medidas sanitarias para la prevención, el control y la erradicación de la Brucelosis en las especies bovina y bufalina en Colombia.

Los predios examinados pertenecían a 780 (70 %) municipios del total existente en el país y se encontraron animales positivos en 577 (51 %) municipios. Se observa una disminución en cuanto a la proporción de municipios afectados, pero un aumento sustancial de la cobertura con respecto a los muestreos del año 2012. En 289 municipios hubo más de cuatro predios con bovinos seropositivos, mientras que en 288 municipios el número de explotaciones con animales positivos fluctuó entre uno y cuatro; en comparación con el año inmediatamente anterior se puede apreciar que la proporción de municipios que presentaron uno a cuatro predios positivos aumentó, mientras que aquellos municipios que presentaron más de cuatro predios afectados disminuyó. El municipio con el mayor número de bovinos seropositivos fue Araucita (Arauca) con 765, seguido por Santa Rosa de Osos (Antioquia) con 559 y El Doncello (Caquetá) con 521 (Tabla 25).

En cuanto a la información por sexos, se estableció que la mayor proporción de hembras positivas estaba en los departamentos de Atlántico, Caquetá y Bolívar, mientras que en los machos correspondió a Casanare, La Guajira, Guaviare, Caquetá y Tolima. Para las muestras procesadas en el período 2008-2013, la proporción de hembras seropositivas continúa fluctuando entre 3 % y 6 %, en tanto que en los machos esta el 0,2 % y 2 % (Tabla 24). También se observa que en los departamentos de Vichada y Chocó, en donde fueron procesados

sueros de bovinos machos, no se encontraron reactores positivos (Tabla 24). En los departamentos de Amazonas, Guainía, San Andrés y Providencia y Vaupés no se realizaron exámenes en bovinos.

De los 21.150 predios cuyo objeto de examen fue la certificación de hatos libres se encontraron 5.381 (25 %) positivos en 28 (88 %) departamentos, con una reactividad entre 13 % para Nariño y 80 % para Vichada (Tablas 26); con respecto a los bovinos examinados para esta misma actividad, el departamento con mayor proporción de seropositividad es Atlántico con 11 %. Con respecto a la actividad de verificación de signos clínicos se encontraron 360 (26 %) predios positivos de los 1.401 examinados en 26 departamentos, con una positividad en los animales entre el 2 % para el Cesar y 38 % para el Tolima (Tablas 26 y 27).

En los exámenes para acciones de saneamiento de predios, de los 681 predios examinados se encontraron 218 (32 %) positivos en 18 departamentos, con una positividad en los animales entre el 2 % para Cesar y Cauca y el 21 % para Caquetá (Tablas 26 y 27).

Para movilización se examinaron 8.141 predios y se encontraron 1.249 (15 %) positivos en 27 departamentos, con una reactividad en los animales entre el 4 % para Nariño y el 37 % para La Guajira (Tablas 26 y 27).

En cuanto a las actividades relacionadas con cuarentena para exportación se examinaron 212 predios, de los cuales se encontró seropositividad en el 9 % de ellos, en los que se examinaron 52.395 bovinos y se registró una positividad del 0,04 %.

Para determinar la prevalencia se realizó un muestreo de 112 predios con un porcentaje de seropositividad del 19 %.

En actividades de vigilancia activa se registra un porcentaje de seropositividad de 27 % de 1.177 predios examinados, en los que se reportó un 11 % de positividad en 9.287 bovinos examinados.

VACUNACIÓN DE TERNERAS

En el primer ciclo del 2013 se alcanzó una cobertura de vacunación del 93,7 % en terneras vacunadas, logrando inmunizar durante este ciclo a 1.214.551, y en el segundo ciclo de vacunación, una cobertura

de 91,3 % en terneras vacunadas, logrando inmunizar a 1.066.138 terneras, acumulando una cifra de 2.280.689 terneras vacunadas, que equivale al 92,6 % en el 2013, mejorando la cobertura en relación con el año anterior (Tabla 28).

ESPECIES EXAMINADAS DIFERENTES A LA BOVINA

Búfalos

Los departamentos con mayor proporción de predios seropositivos con búfalos fueron: Huila, Caquetá y Tolima. En lo concerniente a la proporción de positividad en animales, los departamentos de Caquetá, Huila y Caldas presentaron los porcentajes más altos (Tabla 29). Con respecto al año 2012 hubo una reducción del 15,63 % en la seropositividad en predios y de 4,52 % en el total de animales detectados como positivos.

Caprinos

Se examinaron sueros de 750 caprinos, en los cuales se estableció la seropositividad de 32 animales localizados en 12 de los 68 predios examinados. La positividad en hembras fue del 3,65 %, mientras que en machos alcanzó el 8,93 %, situación que evidencia un aumento significativo con respecto al año 2012. Los departamentos con mayor proporción de predios positivos fueron Boyacá y Caldas con 100 % y 50 %, respectivamente (Tabla 30). Con respecto al año 2012 se encontró un aumento del 1,13 % en la proporción de predios positivos por departamento.

Ovinos

Se procesaron muestras de 3.104 ovinos, de las cuales 2.478 correspondieron a hembras y 626 a machos ubicados en 158 predios. Se detectó positividad en el 25,32 % de los predios, 3,97 % de las hembras y 2,56 % de los machos. Se detectaron 110 animales seropositivos en 40 predios localizados en los departamentos de Boyacá, Caldas, Casanare, Cundinamarca, Santander, Tolima y Valle. Caldas y Casanare tienen la mayor proporción de predios positivos (Tabla 31).

Con respecto al año 2012 se encontró un aumento de la proporción de predios positivos por departamento (6,32 %), en contraste con la proporción de animales seropositivos, en la que se registró un leve descenso (0,46 %).

Equinos

Se analizaron sueros de 576 equinos (461 hembras y 115 machos), localizados en 195 predios. Se detectaron 50 animales positivos (43 hembras y 7 machos) en 29 predios, en los departamentos de Antioquia, Arauca, Casanare, Córdoba, Cundinamarca, Huila, Magdalena, Meta, Nariño, Putumayo y Risaralda. Huila, Putumayo y Arauca registraron la mayor proporción de predios positivos con 100 % cada uno (Tabla 32). Con respecto al año 2012 se registró una disminución en la proporción de predios positivos por departamento (1,13 %), sin embargo, se reporta un aumento significativo de la población de animales seropositivos (4,68 %).

Porcinos

Se examinaron sueros de 710 porcinos (592 hembras y 118 machos) ubicados en 54 predios. Se identificaron 46 animales positivos (43 hembras y 3 machos) en 11 predios. Los departamentos de Antioquia, Boyacá, Huila, Risaralda, Tolima y Valle reportaron predios positivos. Boyacá registró la mayor proporción (100 %) (Tabla 33). Con respecto al año 2012 se registró un aumento en la proporción de predios positivos por departamento (3,37 %); en cuanto al total de la población se reportó un aumento significativo de la proporción de animales seropositivo (4,48 %).

Humanos

Se analizaron sueros de 1.273 seres humanos (378 mujeres y 895 hombres). Según los resultados obtenidos se identificaron 56 muestras positivas (38 hombres y 18 mujeres) en los departamentos de Arauca, Atlántico, Bolívar, Caldas, Caquetá, Casanare, Cesar, Meta, Nariño, Sucre y Tolima (Tabla 34).

Los exámenes practicados a seres humanos en los centros de diagnóstico del ICA son de pacientes remitidos por los servicios de salud con sintomatología compatible con Brucelosis o por exámenes rutinarios practicados por profesionales que desarrollan actividades relacionadas con el control de la enfermedad.

No existe información sobre si la casuística en seres humanos estuvo relacionada con casos por consumo de lácteos crudos de bovinos u otras especies, por manipulación de fetos y órganos de la reproducción a nivel de mataderos, por manejo de muestras en el laboratorio o por accidentes de vacunación de campo.



RABIA BOVINA

La rabia es una de las zoonosis más importantes en el mundo y representa un serio problema en muchos países. Se trata de una enfermedad infecciosa viral, aguda y de consecuencias fatales. Afecta principalmente el sistema nervioso central (SNC) y produce la muerte. Este virus se encuentra difundido en todo el planeta y ataca a los mamíferos domésticos y salvajes, incluido el ser humano. El microorganismo se encuentra en la saliva y en las secreciones de los animales infectados y se inocula al ser humano cuando estos lo atacan y provocan en él alguna lesión por mordedura; además, puede ser transmitido cuando un individuo tiene alguna herida en la piel (vía de entrada del virus) y tiene contacto con las deyecciones o las micciones de un animal infectado.

Se ha documentado la transmisión mediante otras rutas, como la contaminación de las membranas mucosas, las partículas aerotransportadas, la ingestión de tejidos infectados o secreciones. En Colombia, en la mayoría de los casos reportados al ICA, los murciélagos hematófagos son los transmisores.

Las especies carnívoras de una gran cantidad de países son los reservorios naturales de la Rabia. En ellas se ha visto mayor incidencia y son las principales transmisoras de la enfermedad. Animales domésticos

como perros y gatos (principalmente) y animales silvestres como lobos y zorros, se cuentan entre los causantes de la difusión del virus en muchos lugares del mundo.

Los quirópteros (vampiros y murciélagos) también son, en muchos lugares, un serio peligro porque muerden al ganado y transmiten el virus. La enfermedad ocasiona la muerte y, en consecuencia, provoca pérdidas a la ganadería. En países en vías de desarrollo, la incidencia de la rabia ha ocasionado severos problemas a las autoridades de salud y, a pesar de los esfuerzos realizados, no se ha logrado controlar ni erradicar de las ciudades.

Los animales afectados presentan cambios en su comportamiento como caída e incoordinación del tren posterior, salivación abundante, ceguera, temblores musculares y parálisis. Además presentan pérdida progresiva de la condición corporal y deshidratación, debido a la imposibilidad de alimentarse y beber agua. Avanzada la enfermedad permanecen caídos y mueren entre uno (1) y diez (10) días después de iniciados los síntomas.

Durante el año 2013 se registraron en Colombia 396 notificaciones de síndrome neurológico en bovinos y 152 en otras especies. Del total de

notificaciones en la especie bovina, 214 de estas arrojaron resultados negativos de Rabia, en 173 se comprobó la presencia del virus rábico por laboratorio y en nueve ocasiones se consideró como diagnóstico No concluyente. En cuanto a las notificaciones de las otras especies, 44 fueron negativas a la enfermedad, 21 fueron positivas y 87 se consideraron como no concluyentes, debido a que en la especie equina no se pudo realizar la toma de tejido nervioso para descartar la enfermedad. En comparación con el año anterior se aprecia un aumento del 16 % en las notificaciones y del 53 % en el número de focos diagnosticados por laboratorio. Los cuadros clínicos disminuyeron en un 60 % (Tablas 35 y 36).

Al analizar la ocurrencia de la enfermedad entre los años 2008 y 2013 se observa una tendencia al aumento (Figura 6).

Las notificaciones se presentaron en 28 de los 32 departamentos del país (88 %). La frecuencia más alta de registros confirmados en laboratorio correspondió a los departamentos de Arauca, con 30 focos; Cesar, con 27 focos; Sucre, con 21 focos; Casanare, con 14 focos; Magdalena, con 13 focos; Córdoba y Norte de Santander, con 12 focos; y Antioquia, con nueve focos. En cuanto a otras especies, los registros más altos fueron en Magdalena y Sucre con seis cada uno. (Tablas 37, 38, 39 y 40).

La presencia de la enfermedad en bovinos se detectó en 55 municipios. La mayor casuística se presentó en los municipios de Tame (Arauca) con 21 focos; Toledo (Norte de Santander) y Palmito (Sucre) con 10 focos; Nunchía (Casanare) y Plato (Magdalena) con ocho focos; Arauca (Arauca) y Valledupar (Cesar) con siete focos, El Copey (Cesar) y Sincelejo (Sucre) con seis focos, y Bosconia (Cesar) con cinco focos. En cuanto a otras especies, la mayor casuística se encontró en los municipios de Plato (Magdalena) con cinco focos y Sincelejo (Sucre) con cuatro focos (Tablas 39 y 40).

De los 194 focos diagnosticados, las variantes virales clasificadas por anticuerpos monoclonales comprometidas fueron: variante tres (que tiene como reservorio al *Desmodus rotundus*) variante uno (asociada a los caninos) y variante cinco (reservorio: los murciélagos).

Los focos de Rabia silvestre en la especie bovina se diagnosticaron en todos los meses del año. La clasificación de mayor a menor frecuencia de

presentación es la siguiente: septiembre (27 focos), julio y octubre (23 focos cada uno), enero, abril y mayo (16 focos cada uno), noviembre (12 focos), junio (11 focos), marzo (nueve focos), agosto y diciembre (siete focos cada uno) y febrero (seis focos) (Tabla 42).

La Rabia detectada en otras especies no se presentó en los meses de noviembre y diciembre. En los demás meses se distribuyó así: enero (cuatro focos), febrero, julio y agosto (tres focos cada uno), abril y septiembre (dos focos cada uno), marzo, mayo, junio y octubre (un foco cada uno) (Tabla 42).

Para el control de la enfermedad, el ICA recomienda la vacunación de bovinos, la captura y eliminación de quirópteros hematófagos, la eliminación de sus refugios y la notificación a los organismos de salud municipal y departamental para la puesta en práctica de medidas de prevención en la población humana en áreas de riesgo.

Dentro de las actividades de fomento a la vacunación antirrábica en la población bovina, se estableció la obligatoriedad de la vacunación contra la Rabia en las zonas de riesgo, mediante la utilización de la vacuna Aftosa + Rabia, en el marco del II Ciclo de vacunación contra Fiebre Aftosa, alcanzando la inmunización de más de 800.000 bovinos ubicados en áreas de riesgo.

En lo que respecta a la estrategia de control de vectores, el ICA adelantó 957 jornadas para disminuir las poblaciones de vectores transmisores, aplicando métodos de captura en refugios y predios, tratamiento y control de murciélagos hematófagos o vampiros.

Teniendo en cuenta que es una enfermedad zoonótica, se participó en 100 consejos departamentales de zoonosis, en los que se coordinaron las respectivas actividades de vigilancia epidemiológica, promoción de vacunación antirrábica, control de población de vectores y jornadas de divulgación a productores.

Según la información sobre poblaciones bovinas expuestas y afectadas, se estableció que la tasa de mortalidad continua siendo del 0,8 % en los predios en donde se confirmó la enfermedad, y los departamentos con los mayores índices de mortalidad fueron: Meta, Santander, Nariño, Norte de Santander y Antioquia (Tabla 39).



TUBERCULOSIS BOVINA

La Tuberculosis bovina (TB) es una enfermedad crónica de los animales provocada por una bacteria llamada *Mycobacterium bovis* (M. bovis), que guarda estrecha relación con las bacterias causantes de las tuberculosis humana y aviar. Puede afectar a prácticamente todos los mamíferos, en los que provoca un deterioro del estado general de salud, muy a menudo tos y, a la larga, la muerte. El nombre de *tuberculosis* proviene de los nódulos, llamados *tubérculos*, que se forman en los ganglios linfáticos del animal afectado.

Hasta los años veinte, cuando empezaron a aplicarse medidas de control en los países desarrollados, era una de las principales enfermedades de los animales domésticos en todo el mundo. Hoy en día la tuberculosis bovina sigue siendo una importante enfermedad del ganado vacuno y la fauna salvaje. También es una importante zoonosis (enfermedad animal) que puede transmitirse al ser humano.

La TB es una de las enfermedades que figura en el Código Sanitario para los Animales Terrestres de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) como afecciones de notificación obligatoria a la OIE (conforme al Código Sanitario para los Animales Terrestres de la OIE).

La TB está presente en el mundo entero. La prevalencia más elevada se registra en buena parte del territorio de África y ciertas partes de Asia y las Américas. En muchos países desarrollados se ha reducido o eliminado la TB del ganado vacuno. Sin embargo, en la fauna salvaje del Canadá, el Reino Unido, los Estados Unidos y Nueva Zelanda subsisten importantes bolsas de infección.

Aunque se considera que el verdadero hospedador de M. bovis es el ganado vacuno, también se ha descrito la enfermedad en muchos otros animales domésticos y no domésticos.

La bacteria ha sido aislada en búfalos, bisontes, ovejas, cabras, caballos, camellos, cerdos, jabalíes, ciervos, antílopes, perros, gatos, zorros, visones, tejones, hurones, ratas, primates, llamas, cudús, elanes, tapires, alces, elefantes, sitatungas, órices, addaxes, rinocerontes, zarigüeyas, ardillas de tierra, nutrias, focas, liebres, topos, mapaches, coyotes y varios depredadores felinos como el león, el tigre, el leopardo o el lince.

La enfermedad es contagiosa y se propaga por contacto con animales domésticos o salvajes infectados. La vía de infección habitual es la inhalación de las gotículas infectadas que un animal enfermo ha expulsado al toser. Las terneras y el ser humano también pueden contagiarse al ingerir leche cruda procedente de vacas enfermas. Dado que la enfermedad es de evolución lenta y pueden pasar meses o incluso años hasta que el animal infectado muere, un solo ejemplar puede transmitir la enfermedad a muchos otros componentes del rebaño antes de manifestar los primeros signos clínicos. De ahí que las principales vías de diseminación sean el desplazamiento de animales domésticos infectados asintomáticos y el contacto con animales salvajes infectados.

Otra vía de ingreso es la digestiva, por el consumo de pastos y alimentos contaminados con secreciones nasales, materia fecal y orina que contienen el agente causal. La vía digestiva es muy importante en terneros que se alimentan con leche cruda proveniente de las vacas enfermas, debido a que solo entre el 1 % y el 2 % de las vacas infectadas eliminan el microorganismo en la leche. Otras vías no usuales, pero probables, son la vía cutánea, la congénita y la genital. Factores de manejo, edad y nutrición son determinantes en la vía de infección, así como en el periodo de incubación, el proceso de la enfermedad y la diseminación de *M. tuberculosis*, *M. bovis* y *M. avium*.

Al ingresar al cuerpo los bacilos se localizan en el complejo primario de los ganglios linfáticos regionales, luego se diseminan por vía linfática a la cadena ganglionar y continúan haciéndolo por vía hematógena a órganos parenquimatosos; por último, el microorganismo es eliminado a través de exudados y secreciones procedentes de los órganos infectados. Los síntomas son poco manifiestos en el bovino, pero en algunos pueden presentarse.

Las lesiones pueden localizarse en diferentes órganos y ganglios linfáticos en forma de nódulos



o tubérculos de material purulento-caseoso de color amarillento, cuyo tamaño y cantidad varían. El diagnóstico de la tuberculosis en hatos primoinfectados habitualmente se hace por la caracterización macro y microscópica de las lesiones en animales muertos en la finca o beneficiados en el matadero, seguido del aislamiento y la tipificación en el laboratorio.

En las áreas endémicas el diagnóstico se hace por medio del método clásico, la prueba de la tuberculina, que consiste en medir la reacción inmunitaria tras la inyección intradérmica de una pequeña cantidad de antígeno. El diagnóstico definitivo requiere el cultivo de bacterias en laboratorio, proceso que exige por lo menos ocho semanas.

Aunque *Mycobacterium bovis* no es el principal causante de la tuberculosis en el hombre (es *M. tuberculosis*), las personas pueden contraer la tuberculosis bovina al beber leche cruda de vacas enfermas o al inhalar gotículas infectivas. Se calcula que en ciertos países hasta un 10 % de los casos de



tuberculosis humana son debidos a la tuberculosis bovina.

La TB suele presentar una evolución dilatada en el tiempo y los síntomas pueden tardar meses o años en aparecer. Los signos clínicos habituales son: debilidad, pérdida de apetito y de peso, fiebre fluctuante, tos seca intermitente, diarrea y ganglios linfáticos grandes y prominentes. A veces, sin embargo, la bacteria permanece en estado latente en el organismo hospedador sin desencadenar la enfermedad.

Durante el año 2013 se mantuvieron las tres zonas declaradas como libres de TB, correspondientes al municipio de Cajamarca (Tolima), el Cañón de Anaime y la Cuenca lechera del Quindío.

De igual manera, a diciembre de 2013 se certificaron 8.722 predios como libres de la enfermedad, con una participación importante de los departamentos de Cundinamarca con 1.518 predios, Antioquia con 1.608 y Nariño con 3.981.

En Colombia se realizaron 377.306 pruebas intradérmicas, observándose un aumento significativo con respecto al año 2012. Se tuberculinizaron animales en 9.230 predios localizados en 26 departamentos, apreciándose una disminución del 13,07 % en la cantidad de predios evaluados con respecto al año 2012 (Tabla 43).

Se notificaron 80 episodios con lesiones compatibles con TB, de las cuales se confirmó la enfermedad en 37 y 43 resultaron negativos.

Los focos detectados se ubicaron en los departamentos de Cundinamarca (24 episodios), Antioquia (cinco episodios), Boyacá (cuatro episodios), Valle (dos episodios), Córdoba (un episodio) y Magdalena (un episodio).

Con relación a la eliminación de animales positivos a TB, fueron sacrificados 139 búfalos y 144 bovinos en el marco del programa de control y erradicación de la enfermedad. El valor correspondiente al pago de indemnizaciones por sacrificio de animales ascendió a cuatrocientos veintisiete millones, quince mil (\$ 427'015.000).

Mediante las pruebas alérgicas aplicadas como parte del desarrollo del contrato 158 del 2011, se identificaron 168 animales (3 bufalinos y 165 bovinos), ubicados en los departamentos de Antioquia, Cundinamarca, Cesar y Boyacá, los cuales fueron sacrificados.

El 89,9 % de los animales positivos fueron verificados y evaluados; este porcentaje corresponde a 151 animales; 17 animales, es decir, el 10,1 %, no fueron encontrados por los funcionarios del ICA al momento de la visita inicial de verificación.

De los 168 animales positivos, se sacrificaron oficialmente (con presencia del Invima e ICA) el 85,1 % (143 animales), que fueron objeto de pago de indemnización a beneficiarios.

El valor de la indemnización ascendió a doscientos cincuenta y seis millones, seiscientos trece mil, setecientos cuarenta y cinco pesos (\$ 256'613.745), pagada por el ICA a beneficiarios que cumplieron con el procedimiento establecido.



PESTE PORCINA CLÁSICA

La Peste porcina clásica (PPC), también conocida como Cólera porcino o Fiebre porcina clásica, es una de las principales enfermedades víricas que afecta a los porcinos, tanto domésticos como salvajes. Se caracteriza por presentar lesiones de carácter hemorrágico y de curso generalmente fatal en las formas agudas.

Esta enfermedad es producida por un virus perteneciente al género *Pestivirus* y a la familia *Flaviviridae* (Franki, 1991). La supervivencia del virus de la PPC (VPPC) en la naturaleza depende tanto del medio ambiente como del medio en que se encuentre protegido (sangre, saliva o heces). Aunque se trata de un virus bastante resistente a la desecación y al medio externo (sobre todo cuando se encuentra en exudados, sangre o cualquier medio proteico), no alcanza la resistencia de otros virus porcinos, como el virus de la Peste porcina africana.

El VPPC suele penetrar en el organismo por ingestión, inhalación, piel o semen. Una vez en el animal, el virus se replica en amígdalas (infección oral o nasal) o en los ganglios linfáticos regionales

(vaginal, piel). Tras una primera fase de replicación, el virus pasa a la sangre y produce viremia (de 12 a 20 horas posinfección hasta varias semanas). Tras esta fase, el virus se localiza en los siguientes órganos: bazo, ganglios, riñón, pulmón y médula ósea, donde se producen nuevas replications víricas y las lesiones características de carácter hemorrágico.

El contacto directo entre animales infectados (en fase aguda o portadores) y animales sanos es la forma más común de transmisión del VPPC. La eliminación del virus en animales infectados puede comenzar a partir del segundo día posinfección por saliva, secreciones oculares, nasales y aire. Después de unos días, el virus se puede eliminar también por orina, heces y semen. Es importante destacar la transmisión de madres portadoras inaparentes a sus lechones y a otros animales adultos susceptibles. El VPPC se mantiene infeccioso en la carne porcina cruda por largos periodos de tiempo, que van desde los 27 días en el tocino hasta los 1.500 días en la carne congelada. En los productos curados, el tiempo de inactivación del VPPC oscila entre los 250 días para el jamón ibérico, y los 140 y 126 días para el jamón



serrano y el lomo ibérico, respectivamente. Además del contacto de animales enfermos o portadores con animales sanos o de la ingestión de productos contaminados existen otras importantes vías de contagio de esta enfermedad; entre ellas se destacan el transporte contaminado, la ropa y el calzado, los insectos, los roedores y el equipo quirúrgico o de exploraciones médicas.

La PPC puede relacionarse con una enorme variedad de manifestaciones clínicas y anatomopatológicas, dependiendo de la virulencia de la cepa, del estado inmunitario y de la edad del animal. Habitualmente, las lesiones características descritas para esta enfermedad se presentan solamente con cepas de alta virulencia en animales no inmunizados y con más facilidad en lechones que en adultos. Puede haber animales portadores asintomáticos, de gran importancia en la eliminación del virus.

En cerdas gestantes el virus puede atravesar la barrera placentaria e infectar los fetos. La infección intrauterina de baja o moderada virulencia origina el síndrome de la cerda portadora (muerte prenatal y perinatal), nacimiento de lechones enfermos/camada aparentemente sana pero infectada persistentemente.

En general, se han descrito en cerdos adultos las formas aguda, subaguda y crónica de la enfermedad.

Con el fin de reforzar la vigilancia pasiva de la enfermedad y aumentar el número de notificaciones, se desarrolló en el año 2012 una estrategia de trabajo para dividir el cuadro sistémico porcino que agrupaba todos los signos compatibles con la peste porcina clásica. Como resultado de lo anterior, los signos fueron agrupados en cinco cuadros clínicos que amplían el criterio para determinar una sospecha de la enfermedad. Los nuevos cuadros clínicos para la notificación de sospechas de la enfermedad de la peste porcina clásica son: cuadro digestivo, cuadro nervioso, cuadro reproductivo, cuadro respiratorio y cuadro hemorrágico.

En el mismo año se implementó la investigación epidemiológica complementaria para todas las notificaciones en las que se obtienen resultados negativos a la enfermedad, con el objetivo de confirmar o descartar la actividad del virus de la Peste porcina clásica en el predio. También, con el propósito de lograr obtener un diagnóstico diferencial en los casos descartados con esta enfermedad, se estableció el diagnóstico de las siguientes enfermedades: Enfermedad de Aujeszky, *Salmonella choleraesuis*

y *typhimurium*, *Actinobacillus pleuroneupmoniae*, Síndrome reproductivo y respiratorio porcino (PRRS) y *Streptococcus suis*.

La casuística de la PPC en los últimos cinco años anteriores había mostrado una clara disminución de la presencia de focos de la enfermedad, en gran parte debido al mejoramiento de las coberturas vacunales, a la vigilancia epidemiológica y a la atención y control adecuado de los focos presentados en años anteriores.

Durante el año 2013 se noticiaron en Colombia 298 predios con sospecha de PPC en 26 departamentos; con relación al año 2012 se observó un incremento del 6,05 %. Se descartó la enfermedad en 289 predios y se confirmó el VPPC en nueve predios mediante las pruebas de RT-PCR en muestras de tejidos frescos, en histopatología de tejidos en formol y se logró el aislamiento en seis de los nueve focos (Tabla 44).

La enfermedad afectó a un municipio del departamento de La Guajira y a dos municipios en el departamento de Cesar, observándose en este último la mayor frecuencia. Los municipios afectados fueron: Urumita, en La Guajira, en el cual se registró un foco, y los municipios de Chiriguaná y El Paso, en el departamento del Cesar, con cuatro focos en cada uno. En el resto del país no se observó la enfermedad (Tabla 44).

Los departamentos con mayor número de sospechas fueron: Cesar y Nariño con 34 notificaciones, Tolima con 25, Norte de Santander 17, Cauca 15 y Casanare, Huila, Magdalena y Quindío con 14, respectivamente (Tabla 44).

Durante los primeros meses del 2013 no se presentaron en el país focos de PPC, con lo cual Colombia acumulaba 71 meses sin tener reportes de la enfermedad, hasta el mes de junio en el cual se reportó la primera manifestación clínica de la enfermedad en cerdos traspatio del municipio de Urumita, en La Guajira. Los registros muestran que la enfermedad se presentó durante los meses de junio con un foco, septiembre con dos, octubre con uno y noviembre con cinco focos. No hubo focos en los meses de enero a mayo y en diciembre (Tabla 45; Figura 9).

El sistema de producción de la población porcina afectada fue traspatio en los dos departamentos, destacándose en las explotaciones del Cesar el caso de animales en cascos urbanos en pastoreo, con permanente contacto, los cuales se movilizaban libremente en grandes distancias en búsqueda de alimento y regresaban a sus casas en horas de la tarde a descansar.

La tasa de ataque en los porcinos fue de 32 por 100, con mayor indicador en los municipios de El Paso y Chiriguaná, en el Cesar. En el municipio de Urumita se afectó solo un predio, mientras que en los municipios de Cesar se afectaron cuatro predios, respectivamente (Tabla 46).

Durante el año 2013, en los episodios con diagnóstico de PPC se registró una tasa de letalidad de 65,7 %, siendo el municipio de mayor indicador El Paso (72,7 %), seguido de Chiriguaná (38 %). Los grupos más afectados fueron hembras y machos entre 2-6 meses de edad (Tabla 47).



ENCEFALITIS EQUINA

La Encefalitis Equina Venezolana (EEV) es una enfermedad viral que afecta el sistema nervioso central. El agente etiológico es *Alfavirus* de la familia *Togaviridae*, agrupado en variedades enzoóticas o silvestres que involucran a diferentes vertebrados; estos, a su vez, actúan como reservorios del virus, igual que diversos mosquitos vectores y cepas epizoóticas (brotes en caballos).

Es evidente que la lluvia es un factor ambiental determinante en la multiplicación de la población de mosquitos, porque incrementa las posibilidades de infectarse con el virus y de transmitirlo a los susceptibles durante la época de sequía, ocasionando brotes explosivos o esporádicos.

La enfermedad es predominantemente rural, propia de los équidos. Los roedores (especialmente los silvestres y los marsupiales) parecen desempeñar un papel muy importante en el mantenimiento del ciclo del virus de la EEV en la naturaleza; esto se ha demostrado con la captura y el estudio de varios géneros salvajes.

Como reservorios epidemiológicos se encuentran los équidos (caballos, asnos y mulas) que manifiestan la enfermedad clínica cuando están infectados; son el hospedador amplificador más significativo. Como agentes o vectores, los mosquitos son los transmisores del virus de la EEV. Se han aislado cepas enzoóticas del virus en 40 especies de mosquitos diferentes. Después de que la hembra del mosquito ingiere

la sangre infectada de équidos enfermos durante la fase febril, puede transmitir la infección por una serie de picaduras a équidos sanos y al ser humano. En los équidos, el periodo de incubación es de uno a tres días, que pueden ser incluso cinco. En el hombre la incubación es de dos a cinco días.

En unos animales se manifiesta en forma subaguda o leve; en otros se desarrolla la enfermedad en forma aguda con fiebre alta, diarrea, falta de coordinación, reflejos reducidos, parálisis y muerte. Los casos fatales ocurren entre el 50 % y el 80 % de los animales infectados.

El diagnóstico presuntivo de las encefalitis equinas se realiza sobre la base de los signos clínicos y de la incidencia de síntomas que afectan al sistema nervioso central. La forma más leve de esta enfermedad requiere la identificación del virus.

No existe un tratamiento específico para la Encefalitis equina; solo hay tratamiento sintomático.

En Colombia, el síndrome neurológico en equinos compatible con Encefalitis equina se notificó en 146 predios, 53 más que en el año 2012 (Tabla 48). Luego de ser atendidas las sospechas, analizada la situación y colectadas las muestras, se descartaron 124 predios. Se confirmó Encefalitis Equina Venezolana (EEV) en

14 predios, duplicando el número en relación con el año anterior.

La enfermedad se presentó en los departamentos de Córdoba y Santander con cuatro focos y en Antioquia, Cauca, Cesar, Magdalena, Norte de Santander y Sucre con un foco cada uno (Tabla 49). Se notificaron ocho episodios clínicos, debido a que no se tomaron las muestras necesarias o su resultado de laboratorio fue no concluyente. (Tabla 50, Figura 8).

En los focos con diagnóstico de EEV se encontraron 220 equinos expuestos con una tasa de morbilidad del 14 % y una tasa de mortalidad del 5 % (Tabla 49). Los meses en los que se presentó la enfermedad fueron: julio con cuatro focos; febrero, mayo y octubre con dos focos cada uno; junio, agosto, septiembre y noviembre con un foco cada uno (Figura 9).

Como estrategia de control se vacunaron 378.002 équidos (la población susceptible identificada), teniendo una cobertura del 90 % de la población susceptible. Adicionalmente, se han vigilado 733 concentraciones de équidos a fin de mantener el estatus sanitario en las diferentes regiones. Con el fin de coordinar las actividades interinstitucionales, se fortaleció la participación en los consejos departamentales de zoonosis.



ENFERMEDAD DE NEWCASTLE

Es producida por un virus de la familia *Paramyxoviridae*, género *Avulavirus*. Su periodo de incubación es de cuatro a seis días aproximadamente, tiempo en el que se presenta un mayor riesgo de transmisión del virus.

Esta enfermedad se transmite por contacto directo con las secreciones de las aves infectadas, especialmente las heces, que a su vez contaminan la comida, el agua, los equipos y el ambiente general de la granja. Las gallinas son las aves de corral más susceptibles; al contrario, los patos y los gansos son los menos susceptibles. Las principales fuentes de infección y diseminación son las secreciones respiratorias, las heces y todas las partes de las aves muertas. Los índices de mortalidad y de morbilidad varían según la especie y en función de la cepa viral. Puede existir un estado portador en las Psitácidas y en otras aves salvajes.

Se ha demostrado que algunos psitácidos transmiten durante más de un año el virus de la enfermedad de Newcastle de manera intermitente. La enfermedad se caracteriza por presentar signos respiratorios y/o nerviosos, jadeo, tos y conjuntivitis; así mismo, las aves pueden presentar signos como cabeza hinchada, tortícolis, desplazamientos en círculos y parálisis completa. En aves de postura puede, además, presentarse interrupción parcial o completa de la producción de huevos o pueden encontrarse huevos deformes, de cáscara rugosa y fina, con albúmina acuosa.

La morbilidad y la mortalidad en las aves depende principalmente de la virulencia de la cepa del virus, además de otros factores como:

edad, estado inmune, infecciones mixtas con otros microorganismos, estrés ambiental y las medidas de bioseguridad implementadas en los planteles avícolas.

La enfermedad de Newcastle no produce lesiones especiales macroscópicas, razón por la cual para obtener el diagnóstico final se debe esperar el aislamiento del virus y su identificación. Las lesiones que eventualmente se pueden encontrar son:

- Edema del tejido intersticial o peritraqueal del cuello, especialmente cerca de la entrada torácica.
- Congestión y algunas veces petequias en la mucosa traqueal.
- Petequias y pequeñas equimosis en la mucosa del proventrículo, concentradas alrededor de los orificios de las glándulas mucosas.
- Edema, hemorragias, necrosis o ulceraciones del tejido linfóide en la mucosa de la pared intestinal.
- Edema, hemorragias o degeneración de los ovarios.

La enfermedad de Newcastle se puede confundir, por lo tanto se debe realizar un diagnóstico diferencial con: Cólera aviar, Influenza aviar, Laringotraqueitis infecciosa aviar, Viruela aviar (forma diftérica), Psitacosis (clamidiosis) (aves psitácidas), Micoplasmosis, Bronquitis infecciosa y Enfermedad de Pacheco del papagayo (aves psitácidas).

Para identificar el agente infeccioso, se debe enviar al laboratorio torundas (hisopos) de tráquea y/o cloaca (o muestras de heces) de aves vivas o grupos de órganos y heces de aves muertas; igualmente, se

pueden realizar pruebas serológicas, para lo que se requerirán muestras de sangre coagulada o suero.

En el 2013, en Colombia se notificaron 179 predios afectados por cuadro respiratorio, neurológico o nervioso aviar. En este periodo disminuyó la casuística de la enfermedad en 21 episodios (12 %), en relación con el 2012. Se confirmó la enfermedad de Newcastle mediante la técnica de reacción en cadena de la polimerasa en tiempo real (rRT-PCR) en 51 predios, de los cuales se confirmaron 16 focos de alta virulencia mediante la técnica de secuenciación y 35 episodios correspondieron a Newcastle de baja virulencia. Una ocurrencia se concluyó como cuadro clínico, ya que las pruebas de laboratorio no permitieron descartar la enfermedad (Tabla 52).

Las áreas comprometidas con la enfermedad se localizaron en seis departamentos (19 %) y en 13 municipios (1,1 %) del país, mientras la ocurrencia concluida como cuadro clínico comprometió al departamento de Magdalena. La enfermedad se presentó en los departamentos de Antioquia, Atlántico, Cesar, Córdoba, Norte de Santander y Sucre (Tabla 53; mapa).

La enfermedad se presentó durante los meses de febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y noviembre. Por su parte, la casuística se registró de mayor a menor así: marzo y noviembre, cuatro focos; febrero, abril y julio, dos focos, y mayo y junio, un foco (Figura 10).

En los 16 predios afectados por Newcastle de alta virulencia se censaron 33.339 aves, de las cuales enfermaron 15.615 (47 %) y murieron 7.687, equivalente al 23 %.



SALMONELOSIS AVIAR

Es una enfermedad altamente contagiosa que provoca pérdidas económicas importantes por la disminución en la producción de huevo, por la reducción en la incubación de los huevos fértiles y por gastos en tratamientos. Causada por las bacterias *Salmonella gallinarum* (tifoidea aviar) y *Salmonella pullorum* (pulorosis), afecta aves de cualquier edad, especialmente a pollas de tres meses. Su periodo de incubación es de cuatro a seis días y presenta una mortalidad variable de 4 % al 50 %.

Las aves progenitoras y reproductoras desempeñan un papel fundamental en la erradicación de la enfermedad; principalmente afecta a gallinas domésticas y pavos, aunque también puede afectar patos, faisanes, pavos reales, gallinas de Guinea y aves silvestres.

Salmonella gallinarum: es un bacilo corto y grueso sin flagelos, no forma esporas ni cápsulas, se tiñe con colorantes ordinarios, es Gram negativo y puede aislarse fácilmente de la sangre y el hígado. Es aerobio y anaerobio facultativo y su temperatura óptima para el crecimiento es de 37 grados centígrados. Posee un antígeno "O" 1,9 y 12 similar al grupo D de la clasificación de las salmonelas.

Salmonella pullorum: es un germen Gram negativo, no posee flagelos, es aerobio y anaerobio facultativo, puede aislarse de la sangre, el hígado

y el bazo de aves infectadas. Este germen produce colonias lisas, brillantes opalescentes y de bordes continuos en cultivos de agar. La temperatura óptima para su crecimiento es de 37 grados centígrados con un pH de 7.

La enfermedad se difunde a través de la ingestión de alimento y agua contaminados con las excreciones de aves clínicamente afectadas o portadoras y por vía transovárica. Se presenta en forma aguda en pollitos durante los primeros días de vida. En las gallinas adultas, el microorganismo produce una infección crónica que causa un mayor efecto en los ovarios porque los deforma. En el caso de los pavos, la enfermedad ataca del mismo modo que a las gallinas adultas.

Los principales signos clínicos son: muerte repentina sin presentación de signología; en otros casos se puede presentar diarrea blanca, disminución del apetito y palidez de la cabeza,

cresta y barbillas. El periodo de incubación de esta enfermedad es de cuatro a seis días y presenta una mortalidad variable del 4 % al 50 % de la parvada. Las aves pueden presentar polidipsia o respiración acelerada. En casos agudos esta mortalidad puede incrementarse al 100 %.

En la necropsia se puede observar aumento de volumen y congestión de hígado y bazo, los pulmones edematosos y de color pardo. Después de un corto periodo de exposición al aire, la superficie del hígado muestra una coloración verde brillante.

En el año 2013 se registraron cuatro sospechas de Salmonelosis aviar en los municipios de San Carlos de Guaroa (Meta), Alpujarra (Tolima), Tuluá (Valle del Cauca) y Yopal (Casanare), tres de ellas con resultado negativo. En relación con el 2012, la casuística de la enfermedad disminuyó en cinco episodios (56 %). Figura 10.





REGISTRO DE ENFERMEDADES NO SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES DE CONTROL

En el año 2013 se reportaron por parte de los laboratorios de la red de diagnóstico veterinario y oficinas locales del ICA y de laboratorios registrados y autorizados por el ICA, diversas patologías que reflejan la situación sanitaria de otras enfermedades no sujetas a programas de control oficial que afectan la producción nacional.

El análisis de la información permite determinar que en 7.054 predios afectados en el año, el mayor porcentaje de enfermedades fueron ocasionadas por agentes infecciosos (85 %), que conforman en conjunto el 96,39 % del reporte, entre los cuales se encontró mayor participación de agentes virales (65,7 %), seguido por infecciones bacterianas (19,2%), hemoparásitos (6,27 %), las ocasionadas por protozoarios (3 %), parásitos gastrointestinales (1,7 %), enfermedades de carácter fúngico (0,31 %), parasitismos hepáticos (0,09 %) y ácaros (0,07 %). El 3,6 % restante corresponde a enfermedades de carácter no infeccioso como neoplasias, intoxicaciones, fracturas, lesiones en múltiples órganos o sin etiología determinada, etc. (Tabla 53).

Se identificó un aumento superior al 100 % en la cantidad de diagnósticos notificados a la DTVE con respecto al año 2012 pasando de 2.544 a 6.787 en 2013, así mismo, la marcada casuística de enfermedades virales debe ser tomada en cuenta

para fomentar medidas preventivas generadas por los profesionales veterinarios, productores y demás actores del sector pecuario, tendiendo siempre a reducir factores de riesgo que lleguen a afectar los índices productivos y la salud pública.

AVES

Se reportó en el transcurso del año la participación de 15 patologías infecciosas en las producciones avícolas del país, notándose la ausencia de registros de Neumovirus y Cólera aviar con respecto al año 2012. El mayor número de enfermedades de origen infeccioso se reportó en predios de los departamentos de Santander (836), Cundinamarca (528) y Valle (166); en cuanto a las patologías que no involucran entidades infecciosas y/o aquellas de las cuales no se determinó un agente etiológico puntal se reportaron 28 predios afectados, distribuidos en los departamentos de Valle, Santander, Cundinamarca, Tolima, Córdoba y Arauca (Tabla 55).

Las enfermedades con mayor cantidad de episodios correspondieron a Bronquitis infecciosa aviar (818), Bursitis infecciosa (663), Micoplasmosis (211), Colibacilosis (202) y Laringotraqueitis infecciosa aviar (147). Con respecto al año anterior, se resalta el incremento en la presentación de predios afectados por Coriza infecciosa (de tres predios afectados en

2012 se pasó a 19 predios afectados en 2013) y el reporte de infección por *Gallibacterium Anatis* Var *Haemolytica* (de 0 en 2012 a 71 en 2013) (Tabla 54).

BOVINOS

En el año 2013 se reportaron en total 55 patologías de carácter infeccioso que afectaron a las producciones bovinas del territorio nacional. El mayor número de predios se reportó en los departamentos de Antioquia (463), Cundinamarca (325) y Caquetá (214); en cuanto a las patologías que no involucran entidades infecciosas y/o aquellas de las cuales no se determinó un agente etiológico, se reportaron 184 predios afectados en total; se encontró mayor participación en los departamentos de Antioquia (60), Valle (33) y Caquetá (21).

La población susceptible en los predios afectados por patologías de orden infeccioso correspondió a 126.491 bovinos, ubicados en 1.817 sistemas de producción. Las enfermedades con mayor presentación fueron: Rinotraqueitis infecciosa bovina (IBR) (497), Diarrea viral bovina (DVB) (462) y Leptospirosis (199) (Tabla 55).

BUBALINOS

Se reportaron en total tres patologías de carácter infeccioso, las cuales correspondieron a Babesiosis, Emireiosis y Anaplasmosis, distribuidas en los departamentos de Santander y Caldas (Tabla 56).

EQUINOS

Se reportaron un total de 32 patologías de carácter infeccioso, el mayor número de estas enfermedades se reportó en predios en los departamentos de Casanare (332), Antioquia (246) y Meta (199). En cuanto a las patologías que no involucran entidades infecciosas y/o aquellas de las cuales no se determinó un agente etiológico causal se reportaron 26 predios en total, distribuidos en los departamentos de Antioquia, Boyacá, Caquetá, Cundinamarca, Distrito Capital, Risaralda, Santander y Valle.

La población susceptible total, en el caso de las patologías de orden infeccioso, correspondió a 24.325 équidos, ubicados en 2.111 sistemas de producción. Las

enfermedades de mayor presentación correspondieron a Anemia infecciosa equina (AIE) (1.771), Leptospirosis (185) y Piroplasmosis (64) (Tabla 57). Con respecto al año inmediatamente anterior, se resalta el aumento en el reporte en cuanto a enfermedades no sujetas a programas de control oficial.

PORCINOS

En el 2013 se registraron en total 22 patologías de características infecciosas; los mayores números de episodios se reportaron en los departamentos de Antioquia (141), Cundinamarca (106) y Valle (79). En cuanto a las patologías que no involucran entidades infecciosas y/o aquellas de las cuales no se determinó un agente etiológico causal se reportaron cuatro predios (4) distribuidos en los departamentos de Caldas, Cundinamarca, Distrito Capital y Valle.

La población susceptible total, en el caso de las patologías de orden infeccioso, correspondió a 398.932 porcinos, ubicados en 435 sistemas de producción. Las enfermedades con mayor cantidad de predios afectados correspondieron a Micoplasmosis (179), Síndrome respiratorio y reproductivo porcino (PPRS) (69), Leptospirosis (63), Parvovirus (34) y Pleuroneumonía contagiosa porcina (33). Con respecto al año 2012 se resalta el aumento considerable de los predios con Micoplasmosis, PPRS, Pleuroneumonía contagiosa porcina y Leptospirosis, además de la ausencia de casos de Influenza porcina y la disminución marcada de focos de Erisipelosis (Tabla 58).

CAPRINOS Y OVINOS

De manera general, las patologías más representativas registradas en ovinos y caprinos fueron enfermedades parasitarias, tanto gastrointestinales como hemo-parasitarias; la población total afectada de ovinos y caprinos correspondió a 8.423 animales (Tabla 59).

En ovinos se registraron en total 18 patologías de carácter infeccioso, los mayores números de predios afectados se presentaron en los departamentos de Santander (63) y Tolima (18). En caprinos se registraron un total de siete (7) patologías infecciosas, el mayor número de focos se registró en el departamento de Santander (8).

PERDIDAS ESTIMADAS POR MORTALIDAD DE ANIMALES SEGÚN CONDICION PATOLOGICA NOTIFICADA.

Durante el año 2013, las pérdidas ocasionadas únicamente por mortalidad de animales como consecuencia de enfermedades de control oficial registradas se estimaron en \$ 919.255.450 pesos; con

otras condiciones patológicas registradas se estimaron en \$ 767.475.370. El cálculo se realizó con base en precios del mercado del kilogramo en pie y un estimativo del peso promedio de los animales muertos.

NOTIFICACIÓN ANUAL DE LA PRESENCIA DE ENFERMEDADES EN LOS ANIMALES SILVESTRES

A partir del 2011, el Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica recopila datos sobre la presencia o ausencia de enfermedades en especies silvestres de los zoológicos, acuarios, aviarios y zocriaderos activos y existentes en el territorio nacional. Los profesionales de estas instalaciones se encuentran participando activamente como sensores de este sistema. La información recopilada de cada episodio es registrada anualmente en el cuestionario oficial de la OIE, que debe ser remitido los primeros meses de cada año. Esta información es requerida para el análisis, coordinación y elaboración de los informes que continuamente requiere la institución y otras entidades gubernamentales y particulares.

En el 2013 se observó en el mes de enero la presencia de *Sarcoptes scabiei*, mediante la técnica de KOH en el laboratorio, afectando la familia *Leporidae* en conejo común o conejo europeo (*Oryctolagus cuniculus*), en un plantel ubicado en Tunja, en el departamento de Boyacá.

En el segundo semestre del año se presentó durante los meses de junio y diciembre un foco de *Toxoplasma gondii* en las familias *Callitrichidae*, en tamarino manos blancas o tití gris (*Saguinus*

leucopus), afectando un animal de una población de veinte, y *Atelidae Alouatta seniculus* (monos aulladores), afectando un animal de una población de cuatro; la técnica utilizada para confirmar esta patología fue histopatología (Tabla 60).

El ICA continúa realizando medidas sanitarias de control y prevención de enfermedades de control oficial en las especies silvestres. El número de enfermedades referenciadas en el *Código Terrestre de la OIE* es de 133 y se registran según la siguiente denominación:

- Enfermedades que se encuentran en la lista de la OIE.
- Enfermedades que no se encuentran en la lista de la OIE.
- Enfermedades específicas de anfibios y ranas.
- Enfermedades de los animales acuáticos pertenecientes a la lista de la OIE.
- Reptiles.
- Enfermedades no infecciosas.
- Enfermedades de causa desconocida.



INVERSIÓN REALIZADA EN LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE ENFERMEDADES SUJETAS A PROGRAMAS OFICIALES

Para atender las actividades relacionadas con la prevención y control de las enfermedades clasificadas como de control oficial, se ejecutó durante el año 2013 la suma de \$ 20.945.663.358, de los cuales \$14.182.290.800 (67.7%) se destinaron al proyecto de erradicación de la Fiebre Aftosa y 6.763.372.558 (32.3%) se destinaron a las actividades de control de otras enfermedades incluidas en proyectos sanitarios. Del total del recurso ejecutado, \$9.338.140.000 se destinaron para gastos generales y 11.607.523.358 para gastos de inversión física.

REFERENCIAS

1. Código Sanitario para los Animales Terrestres. <http://www.oie.int/es/normas-internacionales/codigo-terrestre>
2. Manual de las pruebas de diagnóstico y de las vacunas para los animales terrestres. <http://www.oie.int/es/normas-internacionales/manual-terrestre/>
3. Manual de formación sobre las enfermedades y la vigilancia de los animales silvestres. <http://www.oie.int/es/normas-internacionales/comisiones-especializadas-y-grupos/grupos-de-trabajo-y-informes/working-group-on-wildlife-diseases/>
4. Manual de las pruebas de diagnóstico y de las vacunas para los animales terrestres. Organización Mundial de Sanidad Animal. <http://www.oie.int/es/normas-internacionales/manual-terrestre/acceso-en-linea/>
5. Zoonosis y enfermedades transmisibles comunes al hombre y a los animales. Vol. 2. 2003. Pedro N. Acha, Boris Szyfres. E. equina. Organización Panamericana de la Salud.
6. Salud pública veterinaria. Organización Mundial de la Salud. Organización Panamericana de la Salud.
http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=1201&Itemid=1073&lang=es
7. Servicio Nacional de Sanidad Agraria. Perú. www.senasa.gov.pe/p%C3%BAblico-general/novedades
8. Revista Electrónica Veterinaria. Brucelosis. www.veterinaria.org/revistas/redvet Colombia.
9. Informe de Gestión 2013. Instituto Colombiano Agropecuario, ICA. <http://www.ica.gov.co/Modelo-de-P-y-G/Transparencia-Participacion-y-Servicio-al-Ciudadano/Rendicion-de-cuentas/Rendicion-de-Cuentas-2012/Documentos/Informe-de-Gestion-2012.aspx>



TABULADOS 2013

Tabla 1. Sensores epidemiológicos: DISTRIBUCIÓN MENSUAL POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
AMAZONAS	52	52	52	62	67	67	63	57	67	74	74	81
ANTIOQUIA	415	342	349	323	357	394	428	420	429	410	416	424
ARAUCA	34	34	34	34	26	26	33	39	40	40	40	40
ATLÁNTICO	49	48	48	47	50	45	51	56	50	52	51	51
BOLÍVAR	91	99	139	143	139	98	135	133	126	123	114	112
BOYACÁ	648	691	728	764	797	476	476	558	573	619	646	650
CALDAS	75	71	69	78	125	134	155	163	169	171	128	129
CAQUETÁ	39	39	35	39	41	41	46	44	57	62	61	62
CASANARE	31	31	30	18	11	10	40	37	40	35	32	46
CAUCA	109	110	112	100	111	114	123	132	130	143	145	142
CESAR	151	155	162	144	153	133	134	98	107	142	159	165
CHOCÓ	96	89	102	102	102	105	103	85	97	94	94	90
CÓRDOBA	243	243	238	240	102	240	243	244	247	247	250	250
CUNDINAMARCA	322	322	327	335	213	256	261	280	265	289	275	307
DISTRITO CAPITAL	43	39	39	39	6	13	13	10	16	13	12	12
GUAINÍA	11	11	11	10	4	11	9	11	10	10	10	18
GUAVIARE	17	17	17	19	16	16	12	13	13	13	13	13
HUILA	208	208	221	241	272	277	277	305	305	300	296	302
LA GUAJIRA	112	102	114	96	104	103	91	85	68	70	79	81
MAGDALENA	102	96	97	101	75	88	102	93	109	108	116	117
META	110	104	101	100	102	97	91	82	95	68	74	84
NARIÑO	225	233	221	219	247	258	226	231	195	214	214	217
NORTE DE SANTANDER	165	158	128	150	128	146	137	137	124	133	131	138
PUTUMAYO	126	126	132	124	125	133	125	146	131	107	120	124
QUINDÍO	103	101	104	106	117	103	102	99	81	81	78	80
RISARALDA	130	123	131	129	45	102	102	76	66	76	79	100
SAN ANDRÉS Y PROV.	16	16	16	16	16	17	17	16	17	17	17	17
SANTANDER	259	257	253	152	173	154	152	172	242	267	273	287
SUCRE	110	105	107	102	240	103	103	108	108	108	11	110
TOLIMA	262	254	256	271	273	274	292	314	336	338	331	296
VALLE DEL CAUCA	85	81	78	74	78	78	78	91	97	33	83	84
VAUPÉS	13	12	11	9	9	9	5	11	8	8	8	12
VICHADA	14	14	14	14	14	6	0	8	13	13	14	14
TOTAL	4466	4383	4476	4401	4338	4127	4225	4354	4431	4478	4444	4655
TOTAL 2012	4280	4384	4233	4158	4075	4330	4237	4268	4308	4374	4420	4483
TOTAL 2011	3657	3766	3941	3905	3974	3755	3852	3969	3586	3582	3626	4246
TOTAL 2010	2470	2506	2484	2711	2997	2907	3261	3435	3385	3640	3907	3951

Tabla 2. Enfermedades vesiculares: DISTRIBUCIÓN POR TIPO Y POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTOS	TOTAL	FIEBRE AFTOSA					ESTOMATITIS VESICULAR					OTRAS		NEGATIVO		VESICULAR	
		TIPO A	TIPO O	SIN TIP*	TOTAL	%	INDIANA	NEW JERSEY	SIN TIP*	TOTAL	%		%	FIEBRE AFTOSA	%	CLÍNICO	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	73	-	-	-	-	-	1	69	1	71	97	-	-	2	3	-	-
ARAUCA	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100	-	-
ATLÁNTICO	15	-	-	-	-	-	6	4	1	11	73	-	-	4	27	-	-
BOLÍVAR	16	-	-	-	-	-	4	9	1	14	88	-	-	2	13	-	-
BOYACÁ	7	-	-	-	-	-	-	4	-	4	57	-	-	3	43	-	-
CALDAS	9	-	-	-	-	-	-	1	-	1	11	-	-	8	89	-	-
CAQUETÁ	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	100	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	21	-	-	-	-	-	-	14	-	14	67	-	-	7	33	-	-
CESAR	11	-	-	-	-	-	1	6	-	7	64	-	-	4	36	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	6	-	-	-	-	-	2	4	-	6	100	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	17	-	-	-	-	-	3	5	-	8	47	-	-	9	53	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100	-	-
HUILA	38	-	-	-	-	-	11	9	-	20	53	-	-	18	47	-	-
LA GUAJIRA	14	-	-	-	-	-	1	4	-	5	36	-	-	9	64	-	-
MAGDALENA	12	-	-	-	-	-	-	8	-	8	67	-	-	4	33	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	35	-	-	-	-	-	-	29	-	29	83	-	-	6	17	-	-
NORTE DE SANTANDER	40	-	-	-	-	-	2	12	-	14	35	-	-	26	65	-	-
PUTUMAYO	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	100	-	-
QUINDÍO	8	-	-	-	-	-	-	3	-	3	38	-	-	5	63	-	-
RISARALDA	6	-	-	-	-	-	-	1	-	1	17	-	-	5	83	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	22	-	-	-	-	-	10	3	-	13	59	-	-	9	41	-	-
SUCRE	13	-	-	-	-	-	-	11	-	11	85	-	-	2	15	-	-
TOLIMA	17	-	-	-	-	-	2	7	1	10	59	-	-	7	41	-	-
VALLE DEL CAUCA	17	-	-	-	-	-	1	12	-	13	76	-	-	4	24	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	411	0	0	0	0	0	44	215	4	263	64	0	0	148	36	0	0
TOTAL 2012	526	0	0	0	0	0	16	347	2	370	70	0	0	157	30	0	0
TOTAL 2011	313	0	0	0	0	0	16	198	2	216	69	0	0	97	31	0	0
TOTAL 2010	651	0	0	0	0	0	37	365	14	416	64	1	0	234	36	0	0
TOTAL 2009	571	0	1	0	1	0,2	44	336	6	386	68	0	0	135	24	49	9

* Sin tipificar (Especie equina afectada).

Tabla 3. Enfermedades vesiculares: TIPO DE MUESTRA PARA DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTOS	TOTAL	EPITELIAL	%	SERO-LÓGICA	%	EPIT+SEROL	%	SIN MUESTRA	%
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	73	73	100	4	5	4	5	-	-
ARAUCA	2	2	100	2	100	2	100	-	-
ATLÁNTICO	15	14	93	5	33	3	20	-	-
BOLÍVAR	16	14	88	3	19	1	6	-	-
BOYACÁ	7	7	100	3	43	3	43	-	-
CALDAS	9	4	44	8	89	3	33	-	-
CAQUETÁ	6	1	17	6	-	1	17	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	21	19	90	7	-	5	24	-	-
CESAR	11	10	91	4	36	3	27	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	6	6	100	-	-	-	0	-	-
CUNDINAMARCA	17	11	65	9	53	3	18	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	1	1	-	-	-	1	100	-	-
HUILA	38	28	74	18	47	8	21	-	-
LA GUAJIRA	14	7	50	9	64	2	14	-	-
MAGDALENA	12	10	83	4	33	2	17	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	35	35	100	6	-	6	17	-	-
NORTE DE SANTANDER	40	32	80	27	68	19	48	-	-
PUTUMAYO	5	5	100	5	100	5	100	-	-
QUINDÍO	8	4	50	4	50	1	13	-	-
RISARALDA	6	2	-	5	83	1	17	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	22	20	91	10	45	8	36	-	-
SUCRE	13	13	100	2	15	2	15	-	-
TOLIMA	17	14	82	8	47	4	24	-	-
VALLE DEL CAUCA	17	16	94	4	24	3	18	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	411	348	85	153	37	90	22	0	0
TOTAL 2012	527	367	70	88	17	71	13	0	0
TOTAL 2011	313	269	86	40	13	85	27	0	0
TOTAL 2010	651	415	64	107	16	128	20	1	0,15
TOTAL 2009	571	387	68	80	14	100	18	3	1

Tabla 4. Enfermedades vesiculares: DISTRIBUCIÓN POR MUNICIPIOS. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	ESTOMATITIS VESICULAR		
	NEW JERSEY	INDIANA	SIN TIPIFICAR
ANTIOQUIA	Abejorral, Abriaqui, Angelópolis, Belmira, Cañasgordas, El Carmen de Viboral, Fredonia, Frontino, Giraldo, Ituango, La Ceja, La Unión, Medellín, Nechí, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, San Juan de Urabá, Santafé de Antioquia, Santa Rosa de Osos, Sonsón, Sopetrán, Tarso, Turbo, Urrao, Yarumal.	Abejorral	Caldas
ATLÁNTICO	Juan de Acosta, Luruaco, Polonuevo.	Baranoa, Candelaria, Juan de Acosta, Manatí.	Baranoa
BOLÍVAR	Arjona, Mahates, Pinillos, Río Viejo, San Estanislao, Santa Catalina.	Mahates, María La Baja, Turbaco.	Río Viejo
BOYACÁ	Muzo, Otanche, Tenza, Togui.	-	-
CALDAS	Neira.	-	-
CAUCA	Guachene, La Vega, Popayán, Santa Rosa de Cabal, Silvia, Sotará, Timbío, Totoró.	-	-
CESAR	Aguachica, Chimichagua, Chiriguaná, San Martín, Valledupar.	San Alberto.	-
CÓRDOBA	Canalete, Chinú, Lorica, Montería.	Momil, San Andrés de Sotavento.	-
CUNDINAMARCA	Guayabal de Siquima, Pacho, Paima, Supata.	Granada, Pandi.	-
HUILA	Aipe, Algeciras, Garzón, La Argentina, Pitalito, San Agustín, Tello.	Acevedo, Algeciras, Gigante, Neiva, Pitalito, Saladoblanco, Tarqui.	-
LA GUAJIRA	La Jagua del Pilar, Riohacha, San Juan del Cesar.	Riohacha	-
MAGDALENA	Aracataca, Fundación, Pivijay, Santa Ana, Santa Marta.	-	-
NARIÑO	Arboleda, Buesaco, Chachagüí, Colón, Contadero, Cuaspud, El Tambo, Funes, Guaitarilla, Iles, Imués, La Florida, Leiva, Nariño, Ospina, Pasto, San Bernardo, San Pablo, Túquerres, Yacancuer.		-
NORTE DE SANTANDER	Arboledas, Cachira, Durania, El Zulia, La Esperanza, Los Patios, Tibú, Toledo.	Gramalote, Santiago	-
QUINDÍO	Armenia, Circasia, Salento	-	-
RISARALDA	Pereira		
SANTANDER	Bucaramanga, Matanza, San Vicente de Chucuri	Guadalupe, Güepsa, Landázuri, La Unión, Puente Nacional, San Benito, Socorro, Suaita, Vélez.	-
SUCRE	El Roble, Galeras, San Marcos, Sincelejo, Sucre.		-
TOLIMA	Chaparral, Cunday, Herveo, Ibagué, Libano, Prado.	Cunday	Herveo
VALLE DEL CAUCA	Alcalá, Candelaria, Cartago, El Cairo, El Dovio, Obando, Toro, Versailles.	La Unión	-

Tabla 5. Enfermedades vesiculares:

DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTOS	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	17	15	7	7	5	11	2	5	2	2			73
ARAUCA					1			1					2
ATLÁNTICO	1							3	6	3		2	15
BOLÍVAR	1	1		1	1		3	4	4			1	16
BOYACÁ	1	2		1			2			1			7
CALDAS	1	6	1					1					9
CAQUETÁ			5	1									6
CASANARE			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CAUCA	9	2	3	1	2	1	1				1	1	21
CESAR		1	1				1	1		3	4		11
CHOCÓ													0
CÓRDOBA						2				2	2		6
CUNDINAMARCA	10		3	3				1					17
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GUAVIARE												1	1
HUILA	4	5	1	2	5	2				2	12	5	38
LA GUAJIRA	3	1	2	1	2	1			1	1	1	1	14
MAGDALENA	1						1	2	3	3	2		12
META	-											-	
NARIÑO	3	3	2	4	15	4	3		1				35
NORTE DE SANTANDER		1	1	4	2	2	9	7	4	6	3	1	40
PUTUMAYO				1		1					3		5
QUINDÍO	4	1						1		1		1	8
RISARALDA	3	1						1			1		6
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
SANTANDER	2	1	1		2	11	1		1		2	1	22
SUCRE	1				1	1	6		1	2	1		13
TOLIMA	7	3	1	3			1	1			1		17
VALLE DEL CAUCA	2	5	1			1	1	2		3	1	1	17
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	70	48	29	29	36	37	31	30	23	29	34	15	411
TOTAL 2012	30	39	38	26	34	20	68	72	29	50	79	42	527
TOTAL 2011	23	13	17	11	14	17	16	32	40	35	66	29	313
TOTAL 2010	47	75	68	41	35	74	105	75	34	42	39	16	651
TOTAL 2009	16	37	30	15	37	26	37	44	57	97	103	72	571

Tabla 6. Enfermedades vesiculares:
DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA ESPECIE. COLOMBIA 2013

ESPECIES	EPISODIOS	%
BOVINA	390	95
PORCINA	8	1,9
BOVINA-EQUINA	3	0,7
EQUINA	3	0,7
BOVINA-OVINA	2	0,5
OVINA	2	0,5
CAPRINA	2	0,5
BOVINA-PORCINA	1	0,2
TOTAL	411	100

Tabla 7. Enfermedades vesiculares: RESPONSABILIDAD PORCENTUAL
DE LA NOTIFICACIÓN DE EPISODIOS. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	SERVICIO OFICIAL	PROPIETARIO	TERCEROS	SENSORES
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	3	49	12	9
ARAUCA	-	1		1
ATLÁNTICO	2	4	4	5
BOLÍVAR	3	7	5	1
BOYACÁ	-	5	-	2
CALDAS	-	3	5	1
CAQUETÁ		3	-	3
CASANARE	-			-
CAUCA	2	6	3	10
CESAR	1	4	1	5
CHOCÓ	-	-	-	
CÓRDOBA	2	3		1
CUNDINAMARCA	-	9	5	3
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-
GUAVIARE	-	1	-	-
HUILA	2	7	7	22
LA GUAJIRA	2	5	2	5
MAGDALENA	1	5	2	4
META	-			
NARIÑO	3	15	1	16
NORTE DE SANTANDER	23	10	4	3
PUTUMAYO	-	2	1	2
QUINDÍO		6	2	
RISARALDA	-	2	4	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	-	7	9	6
SUCRE	2	5	4	2
TOLIMA	2	3	1	11
VALLE DEL CAUCA	-	6	-	11
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-
TOTAL	48	168	72	123
PORCENTAJE	9%	32%	14%	23%

Tabla 8. Enfermedades vesiculares:
ANÁLISIS CRÍTICO DE LA ATENCIÓN DE FOCOS. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	INICIO / NOTIFICACIÓN			NOTIF / 1ERA VISITA			NOTIFICACIÓN / DIAGNÓSTICO FINAL		
	*Min	*Max	*Med	Min	Max	Med	Min	Max	Med
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	0	18	6	0	10	0	1	41	3
ARAUCA	2	7	4	0	0	0	2	3	2
ATLÁNTICO	3	30	6	2	1	0	1	35	4
BOLÍVAR	0	35	5	0	2	1	2	14	4
BOYACÁ	1	17	7	0	1	0	1	9	4
CALDAS	1	19	11	0	1	1	1	106	7
CAQUETÁ	3	18	4	0	1	1	12	253	143
CASANARE									
CAUCA	1	19	3	0	1	1	1	143	4
CESAR	1	36	8	0	1	0	3	50	5
CHOCÓ									
CÓRDOBA	1	8	2	0	1	0	2	5	3
CUNDINAMARCA	0	20	7	1	1	0	1	39	3
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-			
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-			
GUAVIARE	17	17	17	1	1	1	100	100	100
HUILA	1	28	5	0	1	1	1	285	5
LA GUAJIRA	3	53	20	0	1	1	3	164	4
MAGDALENA	0	23	7	0	1	1	2	191	4
META									
NARIÑO	0	14	20	0	1	1	1	106	21
NORTE DE SANTANDER	1	33	6	0	4	0	2	181	14
PUTUMAYO	1	5	3	0	1	1	4	119	5
QUINDÍO	1	34	3	0		0	2	201	13
RISARALDA	4	40	8	0	0	0	3	201	169
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-			
SANTANDER	0	22	2	0	1	0	1	79	5
SUCRE	0	24	3	0	1	0	2	17	6
TOLIMA	0	24	4	0	1	0	1	135	3
VALLE DEL CAUCA	1	47	3	0	1	1	1	64	3
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-			
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Valor máximo, mínimo y mediana en días para el lapso entre inicio del foco y notificación; entre notificación y primera visita y entre la notificación y el diagnóstico final, incluyendo la investigación seroepidemiológica complementaria en caso de haberse efectuado.

Tabla 9. Enfermedades vesiculares:
RIESGO DE PRESENTACIÓN EN PREDIOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	Nº DE PREDIOS ESTIMADOS*	PREDIOS CON FIEBRE AFTOSA	PROPORCIÓN DE INCIDENCIA X 10.000	PREDIOS CON ESTOMATITIS VESICULAR	PROPORCIÓN DE INCIDENCIA X 10.000
AMAZONAS	113	-	-	-	-
ANTIOQUIA	59.049	-	-	73	12
ARAUCA	9.660	-	-	2	2
ATLÁNTICO	4.866	-	-	15	31
BOLÍVAR	12.141	-	-	16	13
BOYACÁ	51.146	-	-	7	1
CALDAS	8.599	-	-	9	10
CAQUETÁ	11.808	-	-	6	5
CASANARE	14.425	-	-		0
CAUCA	16.065	-	-	21	13
CESAR	12.303	-	-	11	9
CHOCÓ	2.184	-	-	0	0
CÓRDOBA	27.103	-	-	6	2
CUNDINAMARCA	57.275	-	-	17	3
DISTRITO CAPITAL	1.399	-	-		-
GUAINÍA	65	-	-		-
GUAVIARE	3.000	-	-	1	-
HUILA	15.862	-	-	38	24
LA GUAJIRA	4.622	-	-	14	30
MAGDALENA	11.145	-	-	12	11
META	12.475	-	-		0
NARIÑO	41.808	-	-	35	8
NORTE DE SANTANDER	18.833	-	-	40	21
PUTUMAYO	7.413	-	-	5	7
QUINDÍO	2.641	-	-	8	30
RISARALDA	3.922	-	-	6	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	70	-	-		-
SANTANDER	40.500	-	-	22	5
SUCRE	13.764	-	-	13	9
TOLIMA	18.499	-	-	17	9
VALLE DEL CAUCA	11.007	-	-	17	15
VAUPÉS	110	-	-	-	-
VICHADA	1.200	-	-	-	-
TOTAL	495.072	0	0	411	8

* Sistema de Información y Vigilancia Epidemiológica. Instituto Colombiano Agropecuario, ICA. Censo 2013.

Tabla 10. Fiebre Aftosa: TASAS DE ATAQUE EN BOVINOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	AFTOSA TIPO A			AFTOSA TIPO O			FIEBRE AFTOSA SIN TIPIFICACIÓN			FIEBRE AFTOSA		
	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2009	-	-	-	9	9	100	-	-	-	9	9	100

Tabla 11. Fiebre Aftosa tipo A:
DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2012													
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla 12. Fiebre Aftosa tipo O:
DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2012													
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1

Tabla 13. Fiebre Aftosa sin tipificación:
DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2012													
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla 14. Estomatitis vesicular:
DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	17	15	7	7	5	9	2	5	2	2			71
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ATLÁNTICO								2	5	2		2	11
BOLÍVAR	1	1	-	1	1		2	3	4	-	-	1	14
BOYACÁ	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1			4
CALDAS	-	1	-	-	-	-	-	-	-		-	-	1
CAQUETÁ	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	0
CASANARE			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CAUCA	7	1	1	1	2	-	1					1	14
CESAR	-	-	-	-	-		1	1		2	3		7
CHOCÓ	-	-	-	-	-		-	-		-	-	-	0
CÓRDOBA	-		-	-	-	2				2	2	-	6
CUNDINAMARCA	5		1	2	-	-			-	-		-	8
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	2	3	1	-	2		-	-	-	-	9	3	20
LA GUAJIRA	1	-	-	-		-	-		1	1	1	1	5
MAGDALENA	1	-	-	-	-	-	-	1	2	2	2		8
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
NARIÑO	2	3	2	4	12	4	2					-	29
NORTE DE SANTANDER		1		1	1	1	1	3	2	3	1	-	14
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-		0
QUINDÍO	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-			3
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	1			-	2	7	1	-	-		1	1	13
SUCRE	1	-	-	-	1	-	6		1	2		-	11
TOLIMA	6	2	1			-			-		1		10
VALLE DEL CAUCA	1	5					1	2		3		1	13
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	48	33	13	17	26	23	18	17	17	20	21	10	263

Tabla 15. Estomatitis vesicular:
TASAS DE ATAQUE X 100 EN BOVINOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	ESTOMATITIS INDIANA			ESTOMATITIS NEW JERSEY			ESTOMATITIS VESICULAR		
	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	11	1	9	5789	775	13	55	1	2
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	309	26	8	224	7	3	13	3	23
BOLÍVAR	172	8	5	1516	61	4	88	6	7
BOYACÁ	-	-	-	248	15	6	-	-	-
CALDAS	-	-	-	582	8	1	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	289	28	10	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	289	28	10	-	-	-
CESAR	54	9	17	1138	65	6	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	212	5	2	422	9	2	-	-	-
CUNDINAMARCA	188	34	18	176	11	6	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	269	21	8	135	11	8	-	-	-
LA GUAJIRA	48	6	12,5	573	44	8	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	1307	83	6	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	359	80	22	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	75	7	9	390	45	12	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	110	10	9	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	7	5	71	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	153	27	18	85	21	25	-	-	-
SUCRE	-	-	-	1872	277	15	-	-	-
TOLIMA	23	2	9	176	35	20	1	1	100
VALLE DEL CAUCA	3	1	33	16118	117	1	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	1517	147	10	31805	1735	5	157	11	7
TOTAL 2011	4881	82	2	19940	1081	5	89	32	36
TOTAL 2010	1667	149	9	31908	2487	8	35423	2820	8
TOTAL 2009	2577	269	10	17641	1393	8	20436	1685	8
TOTAL 2008	2305	169	7	18878	802	4	22624	1049	5

Tabla 16. Estomatitis New Jersey e Indiana:
RIESGO DE PRESENTACIÓN EN PREDIOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	Nº DE PREDIOS ESTIMADOS	PREDIOS CON ESTOMATITIS NEW JERSEY	PROPORCIÓN DE INCIDENCIA X 10000	PREDIOS CON ESTOMATITIS INDIANA	PROPORCIÓN DE INCIDENCIA X 10000
AMAZONAS	113	-	-	-	-
ANTIOQUIA	59.049	69	12	1	0
ARAUCA	9.660	-	-	-	-
ATLÁNTICO	4.866	4	8	6	12
BOLÍVAR	12.141	9	7	4	3
BOYACÁ	51.146	4	1	-	-
CALDAS	8.599	1	1	-	-
CAQUETA	11.808	-	-	-	-
CASANARE	14.425	-	-	-	-
CAUCA	16.065	14	9	-	-
CESAR	12.303	6	5	1	1
CHOCÓ	2.184	-	-	-	-
CÓRDOBA	27.103	4	1	2	1
CUNDINAMARCA	57.275	5	1	3	1
DISTRITO CAPITAL	1.399	-	-	-	-
GUAINIA	65	-	-	-	-
GUAVIARE	3.000	-	-	-	-
HUILA	15.862	9	6	11	7
LA GUAJIRA	4.622	4	9	1	2
MAGDALENA	11.145	8	7	-	-
META	12.475	-	-	-	-
NARIÑO	41.808	29	7	2	0
NORTE DE SANTANDER	18.833	12	6	-	-
PUTUMAYO	7.413	-	-	-	-
QUINDÍO	2.641	3	11	-	-
RISARALDA	3.922	1	3	-	-
SAN ANDRES Y PROV	70	-	-	-	-
SANTANDER	40.500	3	1	10	2
SUCRE	13.764	11	8	-	-
TOLIMA	18.499	7	4	2	1
VALLE DEL CAUCA	11.007	12	11	1	1
VAUPÉS	110	-	-	-	-
VICHADA	1.200	-	-	-	-
TOTAL	495.072	215	4	44	1

Tabla 17. Estomatitis Indiana:
PREDIOS Y BOVINOS AFECTADOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTOS	MUNICIPIOS	PREDIOS	BOVINOS EXPUESTOS	BOVINOS ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100
ANTIOQUIA	Abejorral	1	3	1	33
ATLÁNTICO	Baranoa	3	175	14	8
	Candelaria	1	35	6	17
	Juan de Acosta	1	37	1	3
	Manatí	1	14	5	36
BOLÍVAR	Mahates	1	23	2	9
	Maria La Baja	1	83	1	1
	Turbaco	2	45	5	11
CÓRDOBA	Momil	1	155	4	3
	San Andrés de Sotavento	1	32	1	3
CUNDINAMARCA	Granada	2	180	31	17
	Pandi	1	8	3	38
HUILA	Acevedo	2	10	2	20
	Algeciras	1	35	3	9
	Gigante	2	81	2	2
	Neiva	1	33	2	6
	Pitalito	3	38	5	13
	Saladoblanco	1	60	6	10
	Tarqui	1	2	1	50
LA GUAJIRA	Riohacha	1	47	6	13
NORTE-SANTANDER	Gramalote	1	43	2	5
	Santiago	1	27	5	19
SANTANDER	Guadalupe	2	45	6	13
	Guepsa	1	4	1	25
	Landázuri	1	13	1	8
	Puente Nacional	1	23	4	17
	San Benito	2	7	2	29
	Socorro	1	27	2	7
	Suaita	1	13	7	54
	Vélez	1	20	4	20
TOLIMA	Cunday	2	23	2	9
VALLE	La Unión	1	3	1	33
Total departamentos 10	Total municipios 23	43	1.344	138	10

Tabla 18. Estomatitis Indiana:
DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2	-	-	6
BOLÍVAR	-	-	-	1	-	-	1	1	1	-	-	-	4
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2
CUNDINAMARCA	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	3
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6	1	11
LA GUAJIRA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	1	7	1	-	-	-	1	-	10
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOLIMA	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	4	2	2	3	2	7	2	4	5	4	8	1	44
TOTAL 2012	1	-	-	2	1	1	-	3	4	2	2	2	18
TOTAL 2011	1	-	1	-	1	-	-	3	3	3	3	1	16
TOTAL 2010	5	5	4	5	5	2	3	5	1	1	1	-	37
TOTAL 2009	2	-	1	-	-	1	4	5	2	7	12	10	44

Tabla 19. Estomatitis New Jersey:
PREDIOS Y BOVINOS AFECTADOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS	BOVINOS EXPUESTOS	BOVINOS ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100
ANTIOQUIA	Abejorral	5	95	12	13
	Angelópolis	3	93	5	5
	Cañasgordas	3	51	6	12
	El Carmen de Viboral	11	145	28	19
	Girardo	5	67	9	13
	La Unión	7	284	20	7
	Retiro	3	85	9	11
	San Juan de Urabá	7	3287	39	1
	Sonsón	4	33	8	24
BOLÍVAR	Mahates	3	154	8	5
CAUCA	Silvia	3	28	11	39
HUILA	San Agustín	3	34	3	9
MAGDALENA	Pivijay	3	362	36	10
NARIÑO	Funes	3	14	6	43
	Imués	3	79	9	11
	Nariño	3	21	11	52
	Ospina	4	49	7	14
NORTE DE SANTANDER	Toledo	3	44	6	14
SUCRE	Sucre	7	1298	191	15
VALLE DEL CAUCA	El Dovio	3	54	13	24
	Toro	3	248	32	13
Total departamentos: 9	Total municipios: 22	89	6525	469	7

Departamentos y municipios con uno (1) o dos (2) predios afectados
ANTIOQUIA: Abriachi, Belmira, Fredonia, Frontino, Ituango, La Cebra, Medellín, Nechí, Rionegro, Sabanalarga, Santafé de Antioquia, Santa Rosa de Osos, Sopetrán, Tarso, Turbo, Urrao, Yarumal. ATLÁNTICO: Juan de Acosta, Luruaco, Polonuevo. BOLÍVAR: Arjona, Pinillos, Río Viejo, San Estanislao, Santa Catalina. BOYACÁ: Muzo, Otanche, Tenza, Togui. CALDAS: Neira. CAUCA: Guachene, La Vega, Popayán, Santa Rosa, Sotará, Timbío, Totoró. CESAR: Aguachica, Chimichagua, Chiriguaná, San Martín, Valledupar. CÓRDOBA: Canalete, Chinú, Lórica, Montería. CUNDINAMARCA: Guayabal de Siquima, Pacho, Paime, Supatá. HUILA: Aipe, Algeciras, Garzón, La Argentina, Pitalito, Tello. LA GUAJIRA: La Jagua del Pilar, Riohacha, San Juan del Cesar. MAGDALENA: Aracataca, Fundación, Santa Ana, Santa Marta. NARIÑO: Arboleda, Buesaco, Chachaguí, Colón, Contadero, Cuaspud, El Tambo, Guaitarilla, Iles, La Florida, Leiva, Pasto, San Bernardo, San Pablo, Túquerres, Yancunquer. NORTE DE SANTANDER: Arboledas, Cachira, Durania, El Zulia, La Esperanza, Los Patios, Tibú. QUINDÍO: Armenia, Circasia, Salento. RISARALDA: Pereira. SANTANDER: Bucaramanga, Matanza, San Vicente de Chucurí. SUCRE: El Roble, Galeras, San Marcos, Sincelejo. TOLIMA: Chaparral, Cunday, Herveo, Ibagué, Líbano, Prado. VALLE: Alcalá, Cartago, El Cairo, Obando, Versalles.

Tabla 20. Estomatitis New Jersey:
DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	16	14	7	7	5	9	2	5	2	2			69
ARAUCA			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ATLÁNTICO	-	-	-	-		-		-	2	-		2	4
BOLÍVAR	1	1	-		1	-	1	2	2	-	-	1	9
BOYACÁ	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1			4
CALDAS	-	1	-	-	-	-	-	-	-		-	-	1
CAQUETÁ	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	0
CASANARE			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CAUCA	7	1	1	1	2	-	1			-		1	14
CESAR	-	-	-	-	-		1	1		1	3		6
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	0
CÓRDOBA	-		-	-	-	2			-	1	1	-	4
CUNDINAMARCA	5			-	-	-			-	-		-	5
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	2	1		-	1		-	-	-	-	3	2	9
LA GUAJIRA		-	-	-		-	-		1	1	1	1	4
MAGDALENA	1	-	-	-	-	-	-	1	2	2	2		8
META	-				-	-	-	-	-	-	-	-	0
NARIÑO	2	3	2	4	12	4	2					-	29
NORTE DE SANTANDER		1		1	1	1	1	3		3	1	-	12
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-		0
QUINDÍO	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-			3
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	1			-	1	-	-	-	-	-		1	3
SUCRE	1	-	-	-	1	-	6		1	2		-	11
TOLIMA	4	2	1			-		-	-	-			7
VALLE DEL CAUCA	1	5					1	1	-	3		1	12
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	44	30	11	14	24	16	16	13	10	16	12	9	215
TOTAL 2012	20	24	26	18	20	18	50	51	20	28	49	27	351
TOTAL 2011	12	8	8	4	6	12	13	23	25	23	46	18	198
TOTAL 2010	29	45	39	24	13	46	64	45	15	19	17	9	365
TOTAL 2009	3	23	15	4	24	15	17	21	38	64	62	50	336

Tabla 21. Estomatitis vesicular sin tipificar:
PREDIOS Y ESPECIES AFECTADOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	PREDIOS	ESPECIE	EXPUESTOS	ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100
ANTIOQUIA	Caldas	1	Equina	55	1	2
ATLÁNTICO	Tubará	1	Equina	12	3	25
BOLÍVAR	Río Viejo*	1	Bovina*	78	5	6
TOLIMA	Herveo	1	Equina	1	1	100

* En el municipio de Río Viejo se afectaron las especies bovina y equina.

Total departamentos: 1 - Total municipios: 1

Tabla 22. Estomatitis vesicular sin tipificar:
DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISTRITO CAPITAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	4
TOTAL 2012	2												2
TOTAL 2011	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
TOTAL 2010	1	-	2	1	1	-	1	4	-	2	2	-	14
TOTAL 2009	-	-	-	2	1	-	-	-	1	1	1	-	6

Tabla 23. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS			BOVINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
ANTIOQUIA	6.306	1.428	23	130.266	4.137	3	125.686	4.078	3	4.580	59	1,29
ARAUCA	831	317	38	30.699	1.323	4	21.353	1.245	6	9.346	78	0,83
ATLÁNTICO	147	45	31	4.367	339	8	3.440	331	10	927	8	0,86
BOLIVAR	423	134	32	27.012	633	2	7.149	607	8	19.863	26	0,13
BOYACÁ	1.161	374	32	22.686	1.400	6	21.543	1.390	6	1.143	10	0,87
CALDAS	676	237	35	19.073	942	5	16.911	928	5	2.162	14	0,65
CAQUETÁ	1.193	540	45	25.680	2.251	9	24.435	2.213	9	1.245	38	3,05
CASANARE	1.045	403	39	17.811	1.177	7	15.977	1.089	7	1.834	88	4,80
CAUCA	518	89	17	3.462	148	4	3.313	146	4	149	2	1,34
CESAR	562	63	11	103.400	234	0	8.674	211	2	94.726	23	0,02
CHOCÓ	12	3	25	69	5	7	68	5	7	1	0	0,00
CÓRDOBA	1.497	184	12	82.371	773	1	29.311	754	3	53.060	19	0,04
CUNDINAMARCA	5.450	1.349	25	89.466	4.496	5	86.724	4.461	5	2.742	35	1,28
GUAVIARE	131	66	50	2.407	163	7	2.259	159	7	148	4	2,70
HUILA	499	126	25	7.762	347	4	7.288	339	5	474	8	1,69
LAGUAJIRA	35	11	31	849	32	4	825	31	4	24	1	4,17
MAGDALENA	210	62	30	7.114	434	6	5.825	430	7	1.289	4	0,31
META	561	180	32	12.533	690	6	9.383	613	7	3.150	77	2,44
NARIÑO	7.561	922	12	41.076	1.308	3	40.246	1.302	3	830	6	0,72
NORTE DE SANTANDER	407	58	14	39.338	163	0	2.176	161	7	37.162	2	0,01
PUTUMAYO	293	51	17	3.694	88	2	3.444	87	3	250	1	0,40
QUINDIO	500	116	23	6.700	218	3	6.476	215	3	224	3	1,34
RISARALDA	691	180	26	9.598	509	5	9.041	503	6	557	6	1,08
SANTANDER	843	221	26	24.196	837	3	21.797	823	4	2.399	14	0,58
SUCRE	372	63	17	8.599	147	2	4.482	139	3	4.117	8	0,19
TOLIMA	251	108	43	9.211	567	6	8.164	535	7	1.047	32	3,06
VALLEDLCAUCA	689	224	33	18.749	1.071	6	17.846	1.059	6	903	12	1,33
VICHADA	8	4	50	1.032	22	2	374	22	6	658	0	0,00
TOTAL 2013	32.872	7.558	23	749.220	24.454	3	504.210	23.876	5	245.010	578	0,24
TOTAL 2012	72.374	16.567	23	1.496.688	68.187	5	1.242.791	66.449	5	253.897	1.738	1
TOTAL 2011	44.036	10.378	24	544.891	33.375	6	510.503	32.609	6	34.388	766	2
TOTAL 2010	28.329	7.854	28	413.333	23.442	6	386.882	22.884	6	26.451	558	2
TOTAL 2009	29.086	7.268	25	756.652	21.203	3	458.408	20.034	4	298.244	1.169	0,4
TOTAL 2008	18.096	4.107	23	303.116	12.625	4	279.002	12.230	4	24.114	395	2

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
ANTIOQUIA	ABEJORRAL	58	15	25,86	850	22	2,59
	ABRIAQUI	7	1	14,29	218	1	0,46
	AMAGA	9	1	11,11	52	4	7,69
	ANDES	1	0	0,00	5	0	0,00
	ANGELOPOLIS	2	0	0,00	11	0	0,00
	ANGOSTURA	81	15	18,52	1.133	29	2,56
	ANZA	2	0	0,00	15	0	0,00
	APARTADO	15	3	20,00	480	25	5,21
	ARBOLETES	21	1	4,76	1.097	2	0,18
	ARMENIA-An	3	0	0,00	9	0	0,00
	BARBOSA-An	42	12	28,57	555	21	3,78
	BELLO	185	62	33,51	4.168	145	3,48
	BELMIRA	362	79	21,82	7.403	168	2,27
	BETULIA-An	1	0	0,00	8	0	0,00
	BRICENO-An	87	13	14,94	900	29	3,22
	CACERES	15	3	20,00	858	38	4,43
	CALDAS-An	9	3	33,33	81	3	3,70
	CAMPAMENTO	17	3	17,65	195	7	3,59
	CAÑASGORDAS	6	3	50,00	250	23	9,20
	CARAMANTA	1	0	0,00	16	0	0,00
	CAREPA	6	1	16,67	53	2	3,77
	CARMEN DE VIBORAL	51	13	25,49	676	37	5,47
	CAROLINA	43	11	25,58	615	26	4,23
	CAUCASIA	40	8	20,00	2.280	126	5,53
	CHIGORODO	60	17	28,33	1.675	53	3,16
	CISNEROS	11	4	36,36	145	14	9,66
	CIUDAD BOLIVAR	2	1	50,00	16	4	25,00
	COCORNA	1	0	0,00	8	0	0,00
	CONCORDIA-An	3	0	0,00	120	0	0,00
	COPACABANA	9	2	22,22	72	4	5,56
	DABEIBA	5	3	60,00	55	5	9,09
	DON-MATIAS	251	62	24,70	5.025	123	2,45
	EBEJICO	6	1	16,67	189	1	0,53
	EL-CARMEN-DE-VIBORAL	34	7	20,59	394	9	2,28
	EL-SANTUARIO	8	2	25,00	52	7	13,46
	ENTRERRIOS	494	90	18,22	14.190	328	2,31
	ENVIGADO	16	2	12,50	306	5	1,63
	FREDONIA	33	8	24,24	745	25	3,36
	FRONTINO	64	28	43,75	1.108	76	6,86
	GIRALDO	1	1	100,00	14	1	7,14
	GIRARDOTA	16	4	25,00	401	10	2,49
	GOMEZ-PLATA	5	0	0,00	53	0	0,00
	GUARNE	6	0	0,00	98	0	0,00
	HELICONIA	1	0	0,00	20	0	0,00
	HISPANIA	8	6	75,00	370	7	1,89
	JARDÍN	2	1	50,00	85	5	5,88
	JERICO-An	16	8	50,00	599	32	5,34
	LA PINTADA	2	0	0,00	2	0	0,00
	LA-CEJA	106	19	17,92	1.412	26	1,84

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	LA-ESTRELLA	8	3	37,50	78	3	3,85
	LA-UNION-An	212	65	30,66	4.670	125	2,68
	MACEO	6	2	33,33	84	2	2,38
	MARINILLA	18	4	22,22	424	9	2,12
	MEDELLIN	56	13	23,21	1.048	37	3,53
	MUTATA	31	8	25,81	510	28	5,49
	NECHI	14	0	0,00	927	0	0,00
	NECOCLI	48	12	25,00	2.429	71	2,92
	PUEBLORRICO	1	0	0,00	10	0	0,00
	PUERTO-BERRIO	80	20	25,00	1.589	96	6,04
	PUERTO-NARE	30	12	40,00	242	28	11,57
	PUERTO-TRIUNFO	34	14	41,18	1.329	79	5,94
	REMEDIOS	2	1	50,00	15	3	20,00
	RETIRO	16	3	18,75	461	3	0,65
	RIONEGRO-An	351	25	7,12	1.671	51	3,05
	SABANETA	3	0	0,00	17	0	0,00
	SALGAR	4	0	0,00	83	0	0,00
	SAN CARLOS	1	0	0,00	9	0	0,00
	SAN LUIS	1	1	100,00	18	2	11,11
	SAN-ANDRES-DE-CUERQUIA	21	7	33,33	473	18	3,81
	SAN-FRANCISCO-An	2	1	50,00	19	1	5,26
	SAN-JERONIMO	27	2	7,41	203	2	0,99
	SAN-JOSE-DE-LA-MONTANA	78	28	35,90	1.736	59	3,40
	SAN-PEDRO-DE-LOS-MILAGROS	269	51	18,96	5.222	110	2,11
	SAN-PEDRO-DE-URABA	699	130	18,60	14.909	281	1,88
	SAN-ROQUE	21	6	28,57	768	23	2,99
	SANTA-BARBARA-An	7	3	42,86	68	11	16,18
	SANTAFE-DE-ANTIOQUIA	22	2	9,09	331	4	1,21
	SANTA-ROSA-DE-OSOS	980	251	25,61	23.649	559	2,36
	SANTO-DOMINGO	165	18	10,91	788	18	2,28
	SAN-VICENTE-DE-FERRER	2	0	0,00	23	0	0,00
	SONSON	142	40	28,17	2.086	127	6,09
	SOPETRAN	27	5	18,52	414	6	1,45
	TAMESIS	13	6	46,15	1.433	247	17,24
	TARAZA	14	4	28,57	164	5	3,05
	TARSO	11	4	36,36	257	6	2,33
	TITIRIBÍ	6	3	50,00	272	17	6,25
	TURBO	63	27	42,86	3.404	315	9,25
	URRAO	51	12	23,53	1.024	24	2,34
	VALDIVIA	60	16	26,67	757	40	5,28
	VALPARAÍSO	3	1	33,33	316	1	0,32
	VEGACHI	1	0	0,00	4	0	0,00
	VENECIA-An	10	1	10,00	222	10	4,50
	YARUMAL	443	101	22,80	6.281	219	3,49
	YOLOMBO	12	6	50,00	414	41	9,90
	YONDO	17	7	41,18	333	13	3,90

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
ARAUCA	ARAUCA	121	51	42,15	6.160	240	3,90
	ARAUQUITA	482	211	43,78	17.447	765	4,38
	CRAVO-NORTE	2	1	50,00	44	11	25,00
	FORTUL	19	5	26,32	138	11	7,97
	SARAVENA	93	19	20,43	2.811	43	1,53
	TAME	114	30	26,32	4.099	253	6,17
ATLÁNTICO	BARANOA	10	2	20,00	141	9	6,38
	BARRANQUILLA	5	0	0,00	40	0	0,00
	CAMPO DE LA CRUZ	2	1	50,00	122	28	22,95
	CANDELARIA-At	5	2	40,00	70	3	4,29
	GALAPA	2	1	50,00	42	1	2,38
	JUAN-DE-ACOSTA	5	0	0,00	63	0	0,00
	LURUACO	13	4	30,77	907	33	3,64
	MALAMBO	2	1	50,00	24	3	12,50
	PALMAR-DE-VARELA	10	1	10,00	71	1	1,41
	PIOJO	2	0	0,00	31	0	0,00
	OLONUEVO	2	0	0,00	16	0	0,00
	PONEDERA	27	18	66,67	1.025	93	9,07
	REPELON	1	0	0,00	6	0	0,00
	SABANAGRANDE	6	3	50,00	617	49	7,94
	SABANALARGA-At	41	11	26,83	1.051	118	11,23
	SANTA LUCIA	1	0	0,00	26	0	0,00
	SANTO-TOMAS	2	0	0,00	2	0	0,00
	SUAN	4	0	0,00	23	0	0,00
	TUBARÁ	3	0	0,00	50	0	0,00
	USIACURI	4	1	25,00	40	1	2,50
BOLIVAR	ACHI	3	3	100,00	13	5	38,46
	ARJONA	33	10	30,30	773	88	11,38
	ARROYOHONDO	1	0	0,00	3	0	0,00
	CALAMAR-BI	14	5	35,71	627	70	11,16
	CARTAGENA-DE-INDIAS	39	9	23,08	6.304	13	0,21
	CLEMENCIA	4	0	0,00	67	0	0,00
	CORDOBA-BI	3	0	0,00	3	0	0,00
	EL-CARMEN-DE-BOLIVAR	4	0	0,00	31	0	0,00
	EL-GUAMO	12	4	33,33	196	4	2,04
	EL-PENON-BI	3	2	66,67	36	3	8,33
	HATILLO-DE-LOBA	5	3	60,00	385	13	3,38
	MAGANGUE	17	6	35,29	241	13	5,39
	MAHATES	23	9	39,13	340	35	10,29
	MARGARITA	1	0	0,00	3	0	0,00
	MARIA-LA-BAJA	27	11	40,74	230	15	6,52
	MOMPÓS	6	4	66,67	2.123	22	1,04
	MORALES-BI	48	2	4,17	11.260	2	0,02
	PINILLOS	2	2	100,00	78	2	2,56
	REGIDOR	2	1	50,00	4	1	25,00
	RIO VIEJO	2	2	100,00	303	46	15,18
	SAN-ESTANISLAO	7	1	14,29	25	1	4,00
	SAN-FERNANDO	3	1	33,33	47	4	8,51
	SAN-JACINTO	6	2	33,33	80	3	3,75

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	SAN-JUAN-NEPOMUCENO	27	8	29,63	1.084	35	3,23
	SAN-PABLO-BI	3	0	0,00	117	0	0,00
	SANTA ROSA DEL SUR	2	2	100,00	84	14	16,67
	SANTA-CATALINA	21	6	28,57	209	11	5,26
	SANTA-ROSA-BI	26	5	19,23	331	15	4,53
	SIMITÍ	5	0	0,00	31	0	0,00
	SOPLAVIENTO	5	1	20,00	32	2	6,25
	TALAIGUA-NUEVO	4	1	25,00	164	10	6,10
	TURBACO	25	7	28,00	917	92	10,03
	TURBANA	37	26	70,27	811	108	13,32
	VILLANUEVA-BI	2	0	0,00	40	0	0,00
	ZAMBRANO	1	1	100,00	20	6	30,00
BOYACÁ	ARCABUCO	8	3	37,50	219	63	28,77
	BELEN-By	31	9	29,03	859	16	1,86
	BUENAVISTA	1	0	0,00	1	0	0,00
	CALDAS-By	28	13	46,43	277	29	10,47
	CERINZA	4	1	25,00	46	2	4,35
	CHINAVITA	2	0	0,00	22	0	0,00
	CHIQUEQUIRA	99	39	39,39	2.295	172	7,49
	CHIQUEIZA	1	0	0,00	1	0	0,00
	CHITA	7	1	14,29	55	4	7,27
	CHIVATA	5	4	80,00	71	23	32,39
	CHIVOR	1	0	0,00	9	0	0,00
	CÓMBITA	18	10	55,56	438	69	15,75
	CUBARA	1	0	0,00	1	0	0,00
	CUÍTIVA	2	0	0,00	12	0	0,00
	DUITAMA	41	12	29,27	906	23	2,54
	FIRAVITOBA	38	10	26,32	881	52	5,90
	FLORESTA	11	1	9,09	177	3	1,69
	GARAGOA	2	0	0,00	2	0	0,00
	IZA	12	7	58,33	309	61	19,74
	MACANAL	1	0	0,00	3	0	0,00
	MARIPI	5	4	80,00	8	7	87,50
	MIRAFLORES-By	3	1	33,33	5	1	20,00
	MONGUA	8	0	0,00	10	0	0,00
	MONGUI	1	0	0,00	1	0	0,00
	MONQUIRA	13	3	23,08	133	9	6,77
	MUZO	1	0	0,00	4	0	0,00
	NOBSA	20	11	55,00	429	36	8,39
	OICATÁ	2	0	0,00	27	0	0,00
	PAEZ-By	5	3	60,00	92	6	6,52
	PAIPA	38	15	39,47	1.304	66	5,06
	PAJARITO	1	0	0,00	4	0	0,00

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	PAUNA	4	1	25,00	9	1	11,11
	PAZ DE RÍO	6	1	16,67	18	1	5,56
	PUERTO-BOYACA	319	85	26,65	7.011	328	4,68
	RAMIRQUI	4	2	50,00	13	2	15,38
	RAQUIRA	1	0	0,00	57	0	0,00
	SABOYÁ	10	5	50,00	252	20	7,94
	SAMACÁ	5	1	20,00	64	1	1,56
	SAN-LUIS-DE-GACENO	4	3	75,00	56	6	10,71
	SAN-MIGUEL-DE-SEMA	59	22	37,29	1.362	86	6,31
	SAN-PABLO-DE-BORBUR	1	0	0,00	2	0	0,00
	SANTA-MARIA-By	1	0	0,00	9	0	0,00
	SANTANA	2	0	0,00	4	0	0,00
	SANTA-ROSA-DE-VITERBO	41	16	39,02	856	44	5,14
	SATIVANORTE	1	0	0,00	22	0	0,00
	SATIVASUR	3	0	0,00	5	0	0,00
	SOCHA	12	0	0,00	45	0	0,00
	SOGAMOSO	16	5	31,25	106	9	8,49
	SORACA	1	1	100,00	2	1	50,00
	SOTAQUIRA	73	37	50,68	1.901	96	5,05
	SUSACÓN	9	1	11,11	50	2	4,00
	TIBANA	3	1	33,33	73	2	2,74
	TIBASOSA	36	9	25,00	785	43	5,48
	TOCA	13	3	23,08	169	7	4,14
	TOGUI	1	0	0,00	2	0	0,00
	TUNJA	1	0	0,00	1	0	0,00
	TURMEQUÉ	4	1	25,00	52	1	1,92
	TUTA	17	4	23,53	288	35	12,15
	TUTAZA	2	0	0,00	6	0	0,00
	UMBITA	20	9	45,00	48	13	27,08
	VENTAQUEMADA	80	20	25,00	813	60	7,38
	VILLA DE LEYVA	2	0	0,00	4	0	0,00
CALDAS	AGUADAS-CI	1	1	100,00	1	1	100,00
	ANSERMA	18	7	38,89	556	19	3,42
	ARANZAZÚ	2	0	0,00	41	0	0,00
	BELALCAZAR	2	0	0,00	8	0	0,00
	CHINCHINÁ	8	1	12,50	188	5	2,66
	FILADELFIA	4	2	50,00	278	12	4,32
	LA MERCED	6	3	50,00	80	14	17,50
	LA-DORADA	169	50	29,59	5.649	304	5,38
	MANIZALES	111	43	38,74	3.189	137	4,30
	MANZANARES	2	0	0,00	4	0	0,00
	MARQUETALIA	2	0	0,00	2	0	0,00
	MARULANDA	39	15	38,46	1.278	43	3,36

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	NEIRA	21	4	19,05	219	6	2,74
	NORCASIA	8	4	50,00	110	16	14,55
	PALESTINA-CI	32	18	56,25	1.333	124	9,30
	PENSILVANIA	8	2	25,00	63	5	7,94
	RIOSUCIO-CI	2	0	0,00	4	0	0,00
	RISARALDA	14	9	64,29	553	83	15,01
	SALAMINA-CI	92	34	36,96	1.947	80	4,11
	SAN-JOSE	4	2	50,00	160	4	2,50
	SUPIA	2	0	0,00	48	0	0,00
	VICTORIA	42	13	30,95	607	20	3,29
	VILLAMARIA	53	22	41,51	1.988	40	2,01
	VITERBO	34	7	20,59	767	29	3,78
CAQUETÁ	ALBANIA-Cq	37	14	37,84	749	26	3,47
	BELEN-DE-LOS-ANDAUQUES	25	9	36,00	897	15	1,67
	CARTAGENA-DEL-CHAIRA	95	35	36,84	1.679	149	8,87
	EL-DONCELLO	193	93	48,19	4.841	531	10,97
	EL-PAUJIL	65	43	66,15	1.773	201	11,34
	FLORENCIA-Cq	86	33	38,37	1.327	146	11,00
	LA-MONTANITA	101	36	35,64	2.001	82	4,10
	MILAN	90	41	45,56	1.339	101	7,54
	MORELIA	76	35	46,05	1.719	113	6,57
	PUERTO-RICO-Cq	131	59	45,04	3.157	336	10,64
	SAN-JOSE-DEL-FRAGUA	13	6	46,15	447	14	3,13
	SAN-VICENTE-DEL-CAGUAN	67	34	50,75	1.120	92	8,21
	SOLANO	1	0	0,00	2	0	0,00
	SOLITA	106	57	53,77	2.908	319	10,97
	VALPARAISO-Cq	107	45	42,06	1.721	126	7,32
CASANARE	AGUAZUL	51	14	27,45	565	40	7,08
	CHAMEZA	4	1	25,00	4	1	25,00
	HATO-COROZAL	24	16	66,67	537	74	13,78
	MANI	17	9	52,94	1.325	32	2,42
	MONTERREY	81	32	39,51	1.937	65	3,36
	NUNCHIA	33	13	39,39	378	26	6,88
	OROCUE	7	3	42,86	77	3	3,90
	PAZ-DE-ARIPORO	94	46	48,94	1.686	222	13,17
	PORE	25	9	36,00	405	30	7,41
	RECETOR	4	1	25,00	107	2	1,87
	SABANALARGA-Cs	52	17	32,69	973	41	4,21
	SACAMA	7	0	0,00	35	0	0,00
	SAN-LUIS-DE-PALENQUE	48	16	33,33	375	52	13,87
	TAMARA	17	7	41,18	445	12	2,70
	TAURAMENA	73	32	43,84	1.858	109	5,87
	TRINIDAD	16	6	37,50	168	11	6,55
	VILLANUEVA-Cs	43	16	37,21	666	34	5,11
	YOPAL	449	165	36,75	6.270	423	6,75

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
CAUCA	BALBOA-Ca	1	1	100,00	29	4	13,79
	BUENOS-AIRES	10	3	30,00	280	10	3,57
	CAJIBÍO	2	0	0,00	83	0	0,00
	CALOTO	2	1	50,00	16	1	6,25
	CORINTO	6	0	0,00	68	0	0,00
	EL-TAMBO-Ca	8	1	12,50	15	1	6,67
	INZA	1	1	100,00	1	1	100,00
	PAEZ-Ca	4	3	75,00	65	4	6,15
	PATIA	6	2	33,33	44	5	11,36
	POPAYAN	140	13	9,29	1.167	31	2,66
	SANTANDER-DE-QUILICHAO	20	6	30,00	134	9	6,72
	SILVIA	35	3	8,57	235	5	2,13
	SOTARA	273	52	19,05	1.160	71	6,12
	TIMBÍO	5	0	0,00	81	0	0,00
	TOTORO	5	3	60,00	84	6	7,14
CESAR	AGUACHICA	57	2	3,51	12.435	9	0,07
	AGUSTIN-CODAZZI	20	8	40,00	786	72	9,16
	ASTREA	16	8	50,00	989	13	1,31
	BECERRIL	2	0	0,00	41	0	0,00
	BOSCONIA	11	2	18,18	609	4	0,66
	CHIMICHAGUA	15	1	6,67	3.476	2	0,06
	CHIRIGUANA	17	1	5,88	3.946	1	0,03
	CURUMANÍ	14	0	0,00	3.614	0	0,00
	EL COPEY	1	0	0,00	10	0	0,00
	EL-PASO	3	0	0,00	21	0	0,00
	GAMARRA	53	1	1,89	12.593	15	0,12
	LA JAGUA DE IBIRICO	1	0	0,00	14	0	0,00
	LA-GLORIA	40	2	5,00	9.794	4	0,04
	LA-PAZ-Ce	12	1	8,33	1.027	3	0,29
	PAILITAS	14	1	7,14	2.840	3	0,11
	PELAYA	2	1	50,00	15	1	6,67
	PUEBLO BELLO	1	1	100,00	6	2	33,33
	RIO-DE-ORO	42	0	0,00	11.055	0	0,00
	SAN-ALBERTO	65	11	16,92	9.569	59	0,62
	SAN-DIEGO	31	10	32,26	1.763	20	1,13
	SAN-MARTIN-Ce	83	2	2,41	20.398	8	0,04
	TAMALAMEQUE	26	1	3,85	6.837	1	0,01
	VALLEDUPAR	36	10	27,78	1.562	17	1,09
CHOCÓ	ACANDÍ	4	1	25,00	21	1	4,76
	EL CARMEN DE ATRATO	2	0	0,00	15	0	0,00
	RIOSUCIO-Ch	1	0	0,00	1	0	0,00
	SAN PEDRO	1	0	0,00	2	0	0,00
	UNGUÍA	4	2	50,00	30	4	13,33
CÓRDOBA	AYAPEL	17	3	17,65	197	3	1,52
	BUENAVISTA-Co	30	5	16,67	998	33	3,31
	CANALETE	16	2	12,50	745	3	0,40
	CERETE	80	8	10,00	3.220	47	1,46
	CHIMA-Co	21	2	9,52	214	4	1,87
	CHINU	50	10	20,00	582	35	6,01

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	CIENAGA-DE-ORO	92	10	10,87	1.548	81	5,23
	COTORRA	2	0	0,00	93	0	0,00
	LA-APARTADA	16	3	18,75	1.089	7	0,64
	LORICA	39	5	12,82	872	10	1,15
	LOS-CORDOBAS	14	0	0,00	193	0	0,00
	MOMIL	4	1	25,00	60	2	3,33
	MONITOS	2	1	50,00	32	2	6,25
	MONTELIBANO	17	8	47,06	1.224	111	9,07
	MONTERIA	601	70	11,65	51.400	185	0,36
	PLANETA-RICA	135	8	5,93	4.351	22	0,51
	PUEBLO-NUOVO	24	1	4,17	1.539	2	0,13
	PUERTO-ESCONDIDO	17	3	17,65	1.045	58	5,55
	PUERTO-LIBERTADOR	9	3	33,33	72	11	15,28
	PURISIMA-DE-LA-CONCEPCION	8	1	12,50	37	1	2,70
	SAHAGÚN	92	8	8,70	770	23	2,99
	SAN JOSE DE URE	1	0	0,00	9	0	0,00
	SAN-ANDRES-DE-SOTAVENTO	4	1	25,00	173	1	0,58
	SAN-ANTERO	7	1	14,29	631	2	0,32
	SAN-BERNARDO-DEL-VIENTO	5	0	0,00	167	0	0,00
	SAN-CARLOS-Co	63	12	19,05	2.655	48	1,81
	SAN-PELAYO	57	4	7,02	759	9	1,19
	TIERRALTA	45	9	20,00	3.321	50	1,51
	TUCHIN	1	1	100,00	130	13	10,00
	URE	2	2	100,00	32	5	15,63
	VALENCIA	26	2	7,69	4.213	5	0,12
CUNDINAMARCA	ALBAN-Cu	2	1	50,00	11	1	9,09
	ANAPOIMA	6	1	16,67	102	5	4,90
	ANOLAIMA	7	1	14,29	44	1	2,27
	APULO	2	0	0,00	10	0	0,00
	ARBELAEZ	25	9	36,00	353	13	3,68
	BOGOTÁ D.C.	71	27	38,03	1.013	80	7,90
	BOJACA	13	1	7,69	208	1	0,48
	CABRERA-Cu	1	0	0,00	6	0	0,00
	CACHIPAY	3	3	100,00	30	4	13,33
	CAJICÁ	15	2	13,33	257	8	3,11
	CAPARRAPÍ	16	7	43,75	473	51	10,78
	CAQUEZA	1	0	0,00	1	0	0,00
	CARMEN-DE-CARUPA	118	13	11,02	703	35	4,98
	CHAGUANI	2	0	0,00	8	0	0,00
	CHÍA	27	3	11,11	1.005	11	1,09
	CHOACHÍ	19	3	15,79	246	5	2,03
	CHOCONTÁ	173	46	26,59	2.810	85	3,02
	COGUA	91	38	41,76	1.934	116	6,00
	COTA	77	36	46,75	1.106	51	4,61
	CUCUNUBÁ	13	5	38,46	93	5	5,38
	EL-COLEGIO	3	1	33,33	12	1	8,33
	EL-ROSAL	100	32	32,00	2.707	72	2,66
	FACATATIVÁ	151	55	36,42	4.276	129	3,02
	FÓMEQUE	2	0	0,00	26	0	0,00

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	FUNZA	53	27	50,94	1.813	87	4,80
	FÚQUENE	33	11	33,33	662	25	3,78
	FUSAGASUGÁ	23	6	26,09	470	23	4,89
	GACHANCIPÁ	40	13	32,50	1.823	28	1,54
	GACHETA	1	0	0,00	3	0	0,00
	GIRARDOT	6	2	33,33	144	9	6,25
	GRANADA-Cu	20	1	5,00	46	1	2,17
	GUACHETÁ	120	47	39,17	2.486	272	10,94
	GUADUAS	40	9	22,50	635	21	3,31
	GUASCA	375	75	20,00	3.888	198	5,09
	GUATAVITA	900	90	10,00	5.304	141	2,66
	GUAYABAL-DE-SIQUIMA	1	0	0,00	1	0	0,00
	JUNIN	3	2	66,67	3	2	66,67
	LA-CALERA	100	23	23,00	1.076	49	4,55
	LA-MESA	6	1	16,67	41	1	2,44
	LA-PALMA	1	0	0,00	1	0	0,00
	LA-VEGA-Cu	19	6	31,58	211	22	10,43
	LENGUAZQUE	57	28	49,12	2.714	258	9,51
	MACHETÁ	1	0	0,00	4	0	0,00
	MADRID	49	18	36,73	1.814	129	7,11
	MANTA	5	1	20,00	49	2	4,08
	MEDINA	4	2	50,00	14	2	14,29
	MOSQUERA-Cu	39	13	33,33	2.160	45	2,08
	NEMOCÓN	98	22	22,45	2.528	143	5,66
	NILO	2	0	0,00	35	0	0,00
	NIMAIMA	2	0	0,00	3	0	0,00
	PACHO	122	25	20,49	1.761	63	3,58
	PAIME	2	2	100,00	48	9	18,75
	PARATEBUENO	29	5	17,24	1.018	18	1,77
	PASCA	3	1	33,33	19	1	5,26
	PUERTO-SALGAR	97	39	40,21	1.987	115	5,79
	QUEBRADANEGRA	1	0	0,00	11	0	0,00
	QUETAME	1	1	100,00	40	6	15,00
	RICAU RTE-Cu	21	9	42,86	1.519	91	5,99
	SAN-ANTONIO-DE-TEQUENDAMA	8	2	25,00	47	3	6,38
	SAN-BERNARDO-Cu	2	1	50,00	14	1	7,14
	SAN-CAYETANO-Cu	24	2	8,33	198	2	1,01
	SAN-FRANCISCO-Cu	41	6	14,63	487	13	2,67
	SAN-JUAN-DE-RIOSECO	3	0	0,00	60	0	0,00
	SASAIMA	1	0	0,00	10	0	0,00
	SESQUILÉ	257	43	16,73	3.325	133	4,00
	SIBATÉ	68	23	33,82	967	94	9,72
	SILVANIA	7	0	0,00	14	0	0,00
	SIMIJACA	183	52	28,42	2.556	135	5,28
	SOACHA	16	6	37,50	487	64	13,14
	SOPÓ	144	37	25,69	2.843	93	3,27
	SUBACHOQUE	189	67	35,45	2.904	159	5,48
	SUESCA	304	80	26,32	4.504	363	8,06

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	SUPATÁ	9	1	11,11	153	3	1,96
	SUSA	31	11	35,48	536	70	13,06
	SUTATAUSA	12	0	0,00	155	0	0,00
	TABIO	56	15	26,79	968	20	2,07
	TAUSA	104	20	19,23	565	30	5,31
	TENJO	188	58	30,85	3.854	207	5,37
	TIBACUY	2	0	0,00	10	0	0,00
	TIBIRITA	1	0	0,00	1	0	0,00
	TOCAIMA	21	9	42,86	462	24	5,19
	TOCANCIPÁ	36	10	27,78	1.445	40	2,77
	TOPIAIPI	1	0	0,00	14	0	0,00
	UBAQUE	15	3	20,00	52	3	5,77
	UNE	21	5	23,81	208	15	7,21
	USME	2	1	50,00	111	13	11,71
	UTICA	1	0	0,00	3	0	0,00
	VERGARA	1	0	0,00	48	0	0,00
	VILLA-DE-SAN-DIEGO-DE-UBATE	137	40	29,20	3.889	165	4,24
	VILLAPINZÓN	57	10	17,54	837	21	2,51
	VILLETEA	1	0	0,00	1	0	0,00
	VOTÁ	4	2	50,00	31	5	16,13
	YACOPÍ	7	0	0,00	53	0	0,00
	ZIPACÓN	7	2	28,57	132	4	3,03
	ZIPAQUIRÁ	277	80	28,88	5.757	381	6,62
GUAVIARE	CALAMAR-Gv	15	10	66,67	354	13	3,67
	EL-RETORNO	14	10	71,43	218	22	10,09
	SAN-JOSE-DEL-GUAVIARE	102	46	45,10	1.835	128	6,98
HUILA	AGRADO	26	6	23,08	361	19	5,26
	AIPE	9	1	11,11	73	2	2,74
	ALGECIRAS	15	2	13,33	195	8	4,10
	ALTAMIRA	5	0	0,00	62	0	0,00
	BARAYA	2	0	0,00	34	0	0,00
	CAMPOALEGRE	18	8	44,44	237	9	3,80
	COLOMBIA	2	1	50,00	75	6	8,00
	ELIAS	2	0	0,00	26	0	0,00
	GARZÓN	16	4	25,00	171	5	2,92
	GIGANTE	36	12	33,33	1.074	56	5,21
	GUADALUPE-H	2	0	0,00	42	0	0,00
	HOBO	5	1	20,00	162	1	0,62
	IQUIRA	1	0	0,00	5	0	0,00
	LA-ARGENTINA	21	4	19,05	275	6	2,18
	LA-PLATA	38	7	18,42	571	26	4,55
	NATAGA	11	4	36,36	174	8	4,60
	NEIVA	29	9	31,03	599	47	7,85
	PAICOL	44	10	22,73	574	18	3,14
	PALERMO	43	15	34,88	734	37	5,04
	PITAL	9	2	22,22	78	2	2,56
	PITALITO	38	10	26,32	343	13	3,79
	RIVERA	35	7	20,00	492	26	5,28

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	SALADOBLANCO	1	0	0,00	14	0	0,00
	SAN AGUSTÍN	2	1	50,00	20	2	10,00
	SANTA-MARIA-H	3	0	0,00	5	0	0,00
	SUAZA	10	3	30,00	194	8	4,12
	TARQUI	17	6	35,29	311	22	7,07
	TELLO	3	1	33,33	141	1	0,71
	TERUEL	2	1	50,00	125	4	3,20
	TESALIA	17	1	5,88	99	1	1,01
	TIMANÁ	22	6	27,27	311	13	4,18
	VILLAVIEJA	4	3	75,00	64	4	6,25
	YAGUARA	11	1	9,09	121	3	2,48
LAGUAJIRA	ALBANIA-LG	2	1	50,00	137	2	1,46
	BARRANCAS	2	1	50,00	106	10	9,43
	DIBULLA	7	1	14,29	150	3	2,00
	DISTRACCION	2	0	0,00	6	0	0,00
	EL-MOLINO	1	0	0,00	6	0	0,00
	FONSECA	3	1	33,33	168	1	0,60
	MAICAO	2	1	50,00	28	6	21,43
	RIOHACHA	7	3	42,86	61	7	11,48
	SAN-JUAN-DEL-CESAR	8	3	37,50	173	3	1,73
	VILLANUEVA-LG	1	0	0,00	14	0	0,00
MAGDALENA	ALGARROBO	8	0	0,00	67	0	0,00
	ARIGUANI	31	9	29,03	976	70	7,17
	CHIVOLO	17	9	52,94	240	11	4,58
	EL-BANCO	9	0	0,00	65	0	0,00
	EL-PINON	1	1	100,00	10	2	20,00
	FUNDACIÓN	18	6	33,33	644	14	2,17
	GUAMAL-Ma	7	0	0,00	629	0	0,00
	NUEVA-GRANADA	12	5	41,67	477	32	6,71
	PIJINO-DEL-CARMEN	11	4	36,36	135	5	3,70
	PIVIJAY	26	4	15,38	208	11	5,29
	PLATO	12	1	8,33	131	2	1,53
	PUEBLOVIEJO	1	1	100,00	46	3	6,52
	REMOLINO	1	0	0,00	25	0	0,00
	SABANAS-DE-SAN-ANGEL	9	4	44,44	594	6	1,01
	SALAMINA-Ma	1	0	0,00	8	0	0,00
	SANTA-ANA	5	2	40,00	388	10	2,58
	SANTA-BARBARA-DE-PINTO	10	4	40,00	332	8	2,41
	SANTA-MARTA	11	6	54,55	219	10	4,57
	SAN-ZENON	5	3	60,00	1.681	247	14,69
	SITIONUEVO	7	3	42,86	116	3	2,59
	ZAPAYÁN	1	0	0,00	5	0	0,00
	ZONA-BANANERA	7	0	0,00	118	0	0,00
META	ACACIAS	54	14	25,93	678	35	5,16
	BARRANCA-DE-UIPIA	5	1	20,00	15	1	6,67
	CABUYARO	9	4	44,44	82	6	7,32
	CASTILLA-LA-NUEVA	31	5	16,13	682	50	7,33
	CUMARAL	56	21	37,50	2.726	56	2,05
	EL CASTILLO	1	0	0,00	5	0	0,00

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	EL DORADO	1	1	100,00	2	2	100,00
	FUENTE-DE-ORO	4	1	25,00	19	1	5,26
	GRANADA-Me	21	5	23,81	534	43	8,05
	GUAMAL-Me	28	7	25,00	566	19	3,36
	MESETAS	4	1	25,00	23	6	26,09
	PUERTO-CONCORDIA	2	0	0,00	4	0	0,00
	PUERTO-GAITAN	11	4	36,36	142	13	9,15
	PUERTO-LLERAS	4	3	75,00	37	5	13,51
	PUERTO-LOPEZ	58	25	43,10	1.409	163	11,57
	PUERTO-RICO-Me	6	4	66,67	35	5	14,29
	RESTREPO-Me	32	15	46,88	428	47	10,98
	SAN-CARLOS-GUAROA	17	3	17,65	82	8	9,76
	SAN-JUAN-DE-ARAMA	3	1	33,33	202	3	1,49
	SAN-LUIS-DE-CUBARRAL	8	2	25,00	190	8	4,21
	SAN-MARTIN-Me	70	24	34,29	1.159	87	7,51
	TANGUA	1	0	0,00	1	0	0,00
	VILLAVICENCIO	128	36	28,13	3.401	100	2,94
	VISTA-HERMOSA	7	3	42,86	111	32	28,83
NARIÑO	ALDANA	537	61	11,36	2.941	91	3,09
	ARBOLEDA	1	0	0,00	2	0	0,00
	BUESACO	42	4	9,52	437	14	3,20
	CHACHAGUI	2	0	0,00	2	0	0,00
	CONSACA	1	1	100,00	80	1	1,25
	CONTADERO	217	32	14,75	716	46	6,42
	CORDOBA-N	17	0	0,00	67	0	0,00
	CUASPUD	336	60	17,86	1.721	80	4,65
	CUMBAL	2.133	257	12,05	8.271	335	4,05
	EL-TABLON-DE-GOMEZ	6	0	0,00	40	0	0,00
	FUNES	30	1	3,33	74	1	1,35
	GUACHUCAL	1.437	185	12,87	8.396	242	2,88
	GUAITARILLA	7	1	14,29	46	2	4,35
	GUALMATAN	121	7	5,79	522	10	1,92
	ILES	295	18	6,10	980	19	1,94
	IMUÉS	3	0	0,00	22	0	0,00
	IPIALES	318	18	5,66	1.319	28	2,12
	LA-FLORIDA	57	3	5,26	317	3	0,95
	LA-UNION-N	1	0	0,00	11	0	0,00
	MALLAMA	5	2	40,00	31	3	9,68
	NARINO-N	8	4	50,00	131	5	3,82
	OSPINA	25	2	8,00	74	2	2,70
	PASTO	724	79	10,91	4.474	120	2,68
	POTOSI	39	1	2,56	99	1	1,01
	PUERRES	33	1	3,03	133	1	0,75

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	PUPIALES	512	82	16,02	4.010	129	3,22
	SAN-ANDRES-DE-TUMACO	2	0	0,00	12	0	0,00
	SAN-BERNARDO-N	1	0	0,00	7	0	0,00
	SANDONA	10	0	0,00	60	0	0,00
	SAPUYES	295	48	16,27	3.191	87	2,73
	TANGUA	141	26	18,44	1.060	42	3,96
	TÚQUERRES	120	25	20,83	1.354	42	3,10
	YACUANQUER	85	5	5,88	476	5	1,05
NORTE DE SANTANDER	ÁBREGO	6	1	16,67	52	1	1,92
	BOCHALEMA	86	6	6,98	225	7	3,11
	CÁCHIRA	1	0	0,00	5	0	0,00
	CHINACOTA	13	1	7,69	447	1	0,22
	CUCUTA	143	15	10,49	29.116	36	0,12
	DURANIA	2	0	0,00	6	0	0,00
	EL CARMEN	1	0	0,00	6	0	0,00
	EL-ZULIA	3	1	33,33	17	1	5,88
	LABATECA	8	0	0,00	10	0	0,00
	LA-ESPERANZA	38	15	39,47	1.416	83	5,86
	LOS-PATIOS	18	0	0,00	3.310	0	0,00
	OCANA	19	0	0,00	127	0	0,00
	PAMPLONA	4	0	0,00	12	0	0,00
	PUERTO-SANTANDER-NS	6	1	16,67	651	1	0,15
	SALAZAR	3	0	0,00	4	0	0,00
	SAN-CAYETANO-NS	2	0	0,00	302	0	0,00
	TIBÚ	28	9	32,14	2.246	11	0,49
	TOLEDO-NS	5	0	0,00	19	0	0,00
	VILLA-CARO	3	1	33,33	36	1	2,78
	VILLA-DEL-ROSARIO	18	8	44,44	1.331	21	1,58
PUTUMAYO	COLON-P	2	1	50,00	17	2	11,76
	FUNES	2	0	0,00	8	0	0,00
	LOS-CORDOBAS	3	2	66,67	7	3	42,86
	MOCOA	3	0	0,00	19	0	0,00
	ORITO	7	2	28,57	98	2	2,04
	POTOSI	8	1	12,50	18	1	5,56
	PUERRES	11	0	0,00	30	0	0,00
	PUERTO-ASIS	26	7	26,92	431	12	2,78
	PUERTO-CAICEDO	3	1	33,33	34	1	2,94
	PUERTO-LEGUIZAMO	8	3	37,50	625	21	3,36
	PUPIALES	1	0	0,00	3	0	0,00
	SANDONA	2	0	0,00	10	0	0,00
	SAN-FRANCISCO-P	3	0	0,00	31	0	0,00
	SANTIAGO-P	5	0	0,00	46	0	0,00
	VALLE-DEL-GUAMUEZ	148	17	11,49	1.363	29	2,13
	VILLAGARZON	61	16	26,23	954	16	1,68

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
QUINDIO	ARMENIA-Q	35	12	34,29	1.135	36	3,17
	CALARCÁ	35	10	28,57	524	26	4,96
	CIRCASIA	154	40	25,97	1.868	69	3,69
	CORDOBA-Q	2	0	0,00	4	0	0,00
	FILANDIA	68	14	20,59	670	24	3,58
	GÉNOVA	47	6	12,77	409	10	2,44
	LA-TEBAIDA	16	3	18,75	368	12	3,26
	MONTENEGRO	38	6	15,79	529	7	1,32
	PIJAO	2	1	50,00	41	3	7,32
	QUIMBAYA	67	15	22,39	593	17	2,87
	SALENTO	36	9	25,00	559	14	2,50
RISARALDA	APIA	50	8	16,00	364	9	2,47
	BALBOA-R	61	15	24,59	419	22	5,25
	BELEN-DE-UMBRIA	29	12	41,38	440	37	8,41
	DOS-QUEBRADAS	12	1	8,33	94	4	4,26
	GUATICA	28	4	14,29	330	4	1,21
	LA CELIA	19	3	15,79	115	3	2,61
	LA-VIRGINIA	4	1	25,00	212	5	2,36
	MARSELLA	36	9	25,00	355	19	5,35
	MISTRATO	47	7	14,89	376	12	3,19
	PEREIRA	292	102	34,93	5.819	371	6,38
	PUEBLO RICO	45	7	15,56	295	10	3,39
	QUINCHIA	1	0	0,00	1	0	0,00
	SANTA-ROSA-DE-CABAL	36	4	11,11	430	4	0,93
	SANTUARIO	31	7	22,58	348	9	2,59
SANTANDER	ARATOCA	1	0	0,00	4	0	0,00
	BARICHARA	5	0	0,00	10	0	0,00
	BARRANCABERMEJA	29	8	27,59	418	23	5,50
	BETULIA-Sa	1	0	0,00	3	0	0,00
	BOLIVAR-Sa	46	15	32,61	590	26	4,41
	BUCARAMANGA	9	2	22,22	165	5	3,03
	CABRERA-Sa	1	0	0,00	24	0	0,00
	CHARALA	1	0	0,00	12	0	0,00
	CHARTA	1	0	0,00	28	0	0,00
	CHIMA-Sa	1	0	0,00	9	0	0,00
	CIMITARRA	135	47	34,81	4.816	157	3,26
	CONFINES	3	1	33,33	20	2	10,00
	COROMORO	7	0	0,00	26	0	0,00
	CURITÍ	7	3	42,86	470	5	1,06
	EL PLAYÓN	3	1	33,33	11	2	18,18
	ENCINO	7	3	42,86	332	8	2,41
	FLORIDABLANCA	13	2	15,38	233	6	2,58
	GALÁN	3	0	0,00	27	0	0,00
	GIRÓN	46	5	10,87	684	7	1,02
	GUAPOTÁ	7	3	42,86	122	3	2,46
	HATO	1	0	0,00	5	0	0,00
	JESUS-MARIA	1	0	0,00	5	0	0,00
	LA BELLEZA	2	0	0,00	11	0	0,00
	LA PAZ	2	0	0,00	2	0	0,00

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	LANDÁZURI	3	0	0,00	69	0	0,00
	LEBRIJA	46	7	15,22	687	23	3,35
	LOS-SANTOS	16	6	37,50	641	10	1,56
	MATANZA	3	0	0,00	11	0	0,00
	OCAMONTE	1	0	0,00	2	0	0,00
	OIBA	56	14	25,00	866	48	5,54
	PALMAS-DEL-SOCORRO	26	7	26,92	315	24	7,62
	PARAMO	3	1	33,33	21	4	19,05
	PIEDRECUESTA	52	7	13,46	1.362	23	1,69
	PINCHOTE	8	2	25,00	37	5	13,51
	PUENTE NACIONAL	1	0	0,00	1	0	0,00
	PUERTO-PARRA	23	9	39,13	561	54	9,63
	PUERTO-WILCHES	21	6	28,57	997	38	3,81
	RIONEGRO-Sa	25	4	16,00	96	5	5,21
	SABANA-DE-TORRES	131	41	31,30	8.676	206	2,37
	SAN JOSÉ DE MIRANDA	2	0	0,00	2	0	0,00
	SAN-GIL	9	5	55,56	343	27	7,87
	SAN-MIGUEL	1	0	0,00	10	0	0,00
	SANTA-HELENA-DEL-OPON	2	0	0,00	2	0	0,00
	SAN-VICENTE-DE-CHUCURI	7	1	14,29	87	1	1,15
	SIMACOTA	22	11	50,00	672	66	9,82
	SOCORRO	31	5	16,13	315	48	15,24
	SUAITA	5	0	0,00	5	0	0,00
	SUCRE-Sa	4	2	50,00	258	4	1,55
	SURATÁ	1	0	0,00	1	0	0,00
	TONA	1	0	0,00	6	0	0,00
	VALLE-SAN-JOSE	1	0	0,00	1	0	0,00
	VÉLEZ	6	2	33,33	43	6	13,95
	VILLANUEVA	2	1	50,00	16	1	6,25
	ZAPATOCA	2	0	0,00	66	0	0,00
SUCRE	BUENAVISTA-Su	2	0	0,00	182	0	0,00
	CHALAN	1	0	0,00	9	0	0,00
	COLOSO	119	27	22,69	813	42	5,17
	COROZAL	9	0	0,00	112	0	0,00
	COVENAS	2	0	0,00	5	0	0,00
	EL-ROBLE	6	1	16,67	101	4	3,96
	GALERAS	4	0	0,00	43	0	0,00
	GUARANDA	1	0	0,00	2	0	0,00
	LA-UNION-Su	4	1	25,00	12	1	8,33
	LOS-PALMITOS	7	1	14,29	64	1	1,56
	MAJAGUAL	1	0	0,00	1	0	0,00
	MORROA	14	1	7,14	3.327	1	0,03
	OVEJAS	3	1	33,33	12	1	8,33
	PALMITO	8	0	0,00	200	0	0,00
	SAMPUÉS	23	4	17,39	467	6	1,28
	SAN-BENITO-ABAD	4	0	0,00	38	0	0,00
	SAN-JUAN-DE-BETULIA	1	0	0,00	1	0	0,00
	SAN-LUIS-DE-SINCE	31	2	6,45	251	6	2,39
	SAN-MARCOS	17	2	11,76	122	2	1,64

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	SAN-ONOFRE	20	5	25,00	774	30	3,88
	SAN-PEDRO-Su	5	2	40,00	105	6	5,71
	SANTIAGO-DE-TOLU	33	8	24,24	520	16	3,08
	SINCELEJO	18	0	0,00	198	0	0,00
	SUCRE	1	1	100,00	18	11	61,11
	TOLUVIEJO	38	7	18,42	1.222	20	1,64
TOLIMA	ALVARADO	12	7	58,33	1.670	106	6,35
	AMBALEMA	11	5	45,45	164	20	12,20
	ANZOÁTEGUI	2	1	50,00	39	1	2,56
	ARMERO-GUAYABAL	25	8	32,00	706	16	2,27
	CAJAMARCA	3	2	66,67	22	4	18,18
	CARMEN-DE-APICALA	3	1	33,33	136	29	21,32
	CASABIANCA	4	2	50,00	131	19	14,50
	CHAPARRAL	2	0	0,00	2	0	0,00
	COELLO	3	1	33,33	27	3	11,11
	COYAIMA	3	2	66,67	52	4	7,69
	CUNDAY	1	0	0,00	3	0	0,00
	ESPINAL	8	3	37,50	43	4	9,30
	FLANDES	6	1	16,67	251	14	5,58
	FRESNO	2	1	50,00	12	2	16,67
	GUAMO	14	6	42,86	97	7	7,22
	HERVEO	4	2	50,00	102	7	6,86
	HONDA	14	3	21,43	174	6	3,45
	IBAGUÉ	39	17	43,59	1.325	103	7,77
	LÉRIDA	13	6	46,15	217	28	12,90
	MELGAR	2	2	100,00	255	8	3,14
	MURILLO	1	1	100,00	26	1	3,85
	NATAGAIMA	6	0	0,00	15	0	0,00
	ORTEGA	3	0	0,00	147	0	0,00
	PALOCABILDO	3	1	33,33	23	1	4,35
	PIEDRAS	12	9	75,00	1.052	79	7,51
	PLANADAS	1	0	0,00	1	0	0,00
	PRADO	2	0	0,00	2	0	0,00
	PURIFICACIÓN	5	3	60,00	271	12	4,43
	RIO BLANCO	1	0	0,00	3	0	0,00
	RONCESVALLES	1	0	0,00	10	0	0,00
	SALDANA	1	0	0,00	7	0	0,00
	SAN-LUIS-T	5	4	80,00	188	10	5,32
	SAN-SEBASTIAN-DE-MARIQUITA	21	12	57,14	967	57	5,89
	SUAREZ-T	6	1	16,67	536	5	0,93
	VALLE-DE-SAN-JUAN	1	0	0,00	3	0	0,00
	VENADILLO	9	7	77,78	473	21	4,44
	VILLARRICA	2	0	0,00	59	0	0,00
VALLEDELCAUCA	ALCALÁ	21	6	28,57	704	16	2,27
	ANDALUCIA	9	4	44,44	230	20	8,70
	ANSERMANUEVO	27	9	33,33	969	34	3,51
	BOLIVAR -V	10	4	40,00	285	27	9,47
	BUGALAGRANDE	30	7	23,33	1.013	121	11,94

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 24. Brucelosis. PREDIOS Y BOVINOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BOVINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
	CAICEDONIA	3	1	33,33	64	1	1,56
	CALI	7	2	28,57	104	2	1,92
	CALIMA	16	3	18,75	717	6	0,84
	CANDELARIA-V	1	0	0,00	5	0	0,00
	CARTAGO	132	51	38,64	3.036	324	10,67
	DAGUA	12	6	50,00	131	16	12,21
	EL CAIRO	2	0	0,00	10	0	0,00
	EL-AGUILA	4	0	0,00	44	0	0,00
	EL-CERRITO	15	5	33,33	374	6	1,60
	EL-DOVIO	3	0	0,00	9	0	0,00
	GINEBRA	8	3	37,50	303	11	3,63
	GUACARI	5	1	20,00	114	3	2,63
	GUADALAJARA DE BUGA	44	11	25,00	938	36	3,84
	JAMUNDI	15	4	26,67	108	4	3,70
	LA UNIÓN	3	1	33,33	22	5	22,73
	LA-CUMBRE	7	1	14,29	414	4	0,97
	LA-VICTORIA-V	15	1	6,67	177	4	2,26
	OBANDO	38	16	42,11	1.320	133	10,08
	PALMIRA	18	2	11,11	302	7	2,32
	PRADERA	3	1	33,33	32	1	3,13
	RESTREPO-V	10	2	20,00	99	2	2,02
	RIOFRÍO	10	3	30,00	67	5	7,46
	ROLDANILLO	16	5	31,25	275	9	3,27
	SAN-PEDRO-V	7	2	28,57	64	3	4,69
	SEVILLA	8	2	25,00	67	4	5,97
	TORO	41	19	46,34	715	92	12,87
	TULUA	72	19	26,39	1.790	51	2,85
	ULLOA	22	9	40,91	499	31	6,21
	VERSALLES	6	2	33,33	26	5	19,23
	YOTOCO	31	15	48,39	2.132	32	1,50
	YUMBO	1	0	0,00	1	0	0,00
	ZARZAL	17	7	41,18	1.589	56	3,52
VICHADA	CUMARIBO	1	0	0,00	1	0	0,00
	LA-PRIMAVERA	6	4	66,67	1.021	22	2,15
	PUERTO CARREÑO	1	0	0,00	10	0	0,00
Resultado negativo	203	632	0	0,00	24.995	0	0,00
Entre 1 - 4 predios positivos	288	2.807	565	20,13	141.697	2.035	1,44
Más de 4 predios positivos	289	29.433	6.993	23,76	582.528	22.419	3,85
Total general 2013	780	32.872	7.558	22,99	749.220	24.454	3,26
Resultado negativo	152	713	0	0,00	15119	0	0,00
Entre 1 - 4 predios positivos	255	2756	531	19,27	47678	1938	4,06
Más de 4 predios positivos	479	68905	16036	23,27	1433891	66249	4,62
Total general 2012	886	72374	16567	22,89	1496688	68187	4,56

Tabla 25. Brucelosis. PREDIOS BOVINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN PROPÓSITO DEL EXAMEN POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	VERIFIC.SIGNOS CLINICOS			HATOS LIBRES			SANEAMIENTO			MOVILIZACIÓN			CUARENTENA EXPORTACIÓN			PREVALENCIA			VIGILANCIA ACTIVA		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	42	8	19	4.593	1.178	26	52	21	40	1.334	171	13	1	0		85	13	15	199	37	19
ARAUCA	105	29	28	520	243	47	3	0	0	184	36	20	17	7	41	2	2	100	...	...	...
ATLÁNTICO	43	9	21	38	21	55	...	...	...	64	15	23	...	...	...	...	...	...	2	0	0
BOLIVAR	107	34	32	59	44	75	8	3	38	230	53	23	19	0	0	...	...	...	...	...	...
BOYACÁ	25	11	44	698	259	37	33	18	55	371	75	20	...	...	...	2	1	50	32	10	31
CALDAS	51	7	14	424	190	45	25	5	20	171	35	20	2	0	...	2	...	...	3	0	0
CAQUETÁ	51	20	39	925	454	49	9	7	78	84	21	25	...	...	...	1	0	0	123	38	31
CASANARE	235	76	32	433	207	48	...	...	...	370	115	31	...	...	...	1	1	100	6	4	67
CAUCA	2	1	50	462	77	17	7	2	29	35	8	23	1	0	0	...	...	...	11	1	9
CESAR	53	8	15	30	14	47	12	1	8	329	38	12	134	0	0	1	0	0	3	2	67
CHOCÓ	...	...	...	9	2	22	...	...	...	1	0	0	...	...	...	...	...	...	2	1	50
CÓRDOBA	55	5	9	189	59	31	21	1	5	1.225	117	10	...	...	...	2	1	50	5	1	20
CUNDINAMARCA	204	56	27	3.714	940	25	163	80	49	1.034	180	17	28	2	7	3	0	0	304	91	30
GUAVIARE	...		...	115	63	55	...	...	...	12	2	17	...	...	...	...	...	...	4	1	25
HUILA	6	0	0	317	95	30	...	...	...	158	29	18	...	...	...	...	...	...	18	2	11
LAGUAJIRA	1	0	0	6	1	17	...	...	...	27	10	37	...	...	...	1	0	0	...	...	...
MAGDALENA	18	6	33	39	18	46	24	10	42	127	28	22	1	0	...	...	...	...	1	0	0
META	41	12	29	136	63	46	...	...	...	221	56	25	1	0	0	...	...	...	162	49	30
NARIÑO	145	27	19	6.517	841	13	26	8	31	851	38	4	...	...	...	2	1	50	20	8	40
N. DE SANTANDER	30	8	27	29	12	41	134	27	20	206	11	5	6	0	...	...	...	...	2	0	0
PUTUMAYO	11	2	18	236	42	18	...	...	...	42	6	14	...	...	...	2	0	0	2	0	0
QUINDIO	83	19	23	248	59	24	...	...	...	166	38	23	...	...	...	...	...	...	3	0	0
RISARALDA	21	5	24	491	132	27	4	2	50	74	15	20	...	...	...	...	...	...	101	26	26
SANTANDER	21	6	29	360	124	34	93	21	23	347	65	19	1	0	...	6	2	33	15	3	20
SUCRE	14	2	14	133	38	29	48	7	15	177	16	9	...	...	...	...	...	...	...	...	...
TOLIMA	4	2	50	101	61	60	13	5	38	120	38	32	...	...	...	2	0	0	11	2	18
VALLE	32	7	22	323	140	43	6	0	0	181	33	18	...	...	...	...	...	...	147	44	30
VICHADA	1	0	0	5	4	80	...	...	...	...	...	...	1	0	0	...	...	...	1	0	0
TOTAL 2013	1.401	360	26	21.150	5.381	25	681	218	32	8.141	1.249	15	212	9	4	112	21	19	1.177	320	27
TOTAL 2012	1.400	502	36	27.788	6.190	22	4.326	1.235	29	38.860	8.640	22	...		...	...	...	...	...	...	...

Tabla 26. Brucelosis.BOVINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN PROPÓSITO DEL EXAMEN POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	VERIFIC.SIGNOS CLINICOS			HATOS LIBRES			SANEAMIENTO			MOVILIZACIÓN			CUARENTENA EXPORTACIÓN			PREVALENCIA			VIGILANCIA ACTIVA		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	217	12	6	114.583	3.247	3	2.122	282	13	11.547	461	4	19	0	0	333	21	6	1.445	114	8
ARAUCA	958	103	11	20.799	1.086	5	10	0	0	5.631	91	2	3.036	14	0,5	265	29	11	...		...
ATLÁNTICO	370	20	5	2.626	295	11	...		...	1.367	24	2	...	...	...	...	...	...	4	0	0
BOLIVAR	1.196	112	9	4.326	390	9	173	16	9	15.217	115	1	6.100	0	0	...	...	...	...	...	...
BOYACÁ	150	21	14	18.617	945	5	1.287	214	17	2.294	141	6	...	...	...	4	1	25	334	78	23
CALDAS	114	11	10	16.535	855	5	67	7	10	2.040	69	3	309	0	0	...	...	...	8	0	0
CAQUETÁ	115	29	25	23.462	1.982	8	440	93	21	837	61	7	...	...	...	5	0	0	821	86	10
CASANARE	1.398	188	13	13.274	746	6	...	...	...	3.051	229	8	...	...	...	5	2	40	83	12	14
CAUCA	21	3	14	2.863	126	4	193	4	2	270	13	5	12	0	0	...	...	...	103	2	2
CESAR	816	17	2	3.855	97	3	49	1	2	59.244	66	0	39.314	0	0	6	0	0	116	53	46
CHOCÓ	...	...	...	58	4	7	...	...	...	1	0	0	...	...	...	...	...	...	10	1	10
CÓRDOBA	283	11	4	18.667	484	3	86	6	7	63.251	264	0	...	...	...	65	7	11	19	1	5
CUNDINAMARCA	1.428	152	11	73.119	3.277	4	5.253	348	7	7.392	469	6	209	8	4	6	0	0	2.059	242	12
GUAVIARE	...	...	...	2.337	159	7	...	...	...	66	3	5	...	...	...	...	...	...	4	1	25
HUILA	11	0	0	6.216	287	5	...	...	...	1.490	58	4	...	...	...	...	...	...	45	2	4
LAGUAJIRA	1	0	0	130	1	1	...	...	...	713	31	4	...	...	...	5	0	0	...	...	...
MAGDALENA	105	8	8	4.323	365	8	292	13	4	2.089	48	2	300	0	0	...	...	...	5	0	0
META	178	24	13	8.261	341	4	...	...	...	2.053	138	7	358	0	0	...	...	...	1.683	187	11
NARIÑO	251	35	14	37.907	1.173	3	342	18	5	2.204	62	3	...	...	...	109	3	3	263	18	7
NORTE DE SANTANDER	177	11	6	1.254	80	6	533	57	11	35.661	15	0	1.700	0	0	...	...	...	13	0	0
PUTUMAYO	31	3	10	3.451	77	2	...	...	...	194	7	4	...	...	...	16	0	0	2	0	0
QUINDIO	330	36	11	5.134	136	3			...	1.217	46	4	...	...	...	...	...	...	19	0	0
RISARALDA	155	21	14	8.247	411	5	11	2	18	617	35	6	...	...	...	...	...	...	568	40	7
SANTANDER	84	12	14	19.049	620	3	742	50	7	3.719	143	4	400	0	0	34	3	9	168	9	5
SUCRE	79	2	3	3.152	98	3	263	18	7	5.105	29	1	...	...	...	...	...	...	...	...	...
TOLIMA	21	8	38	7.873	457	6	168	7	4	1.089	92	8	...	...	...	30	0	0	30	3	10
VALLE	210	11	5	15.244	854	6	19	0	0	1.801	67	4	...	...	...	...	...	...	1.475	139	9
VICHADA	1	0	0	383	22	6	...	...	...	...	...	...	638	0	0	...	...	...	10	0	0
TOTAL 2013	8.700	850	10	435.745	18.615	4	12.050	1.136	9	230.160	2.777	1	52.395	22	0,04	883	66	7	9.287	988	11

Tabla 27. Brucelosis. PREDIOS Y BUFALINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS			BUFALINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
ANTIOQUIA	59	8	13,56	1560	16	1,03	1472	15	1,02	88	1	1,14
BOLIVAR	6	0	0,00	53	0	0,00	50	0	0,00	3	0	0,00
BOYACÁ	5	0	0,00	120	0	0,00	108	0	0,00	12	0	0,00
CALDAS	9	2	22,22	120	7	5,83	118	7	5,93	2	0	0,00
CAQUETÁ	7	5	71,43	74	11	14,86	69	11	15,94	5	0	0,00
CASANARE	5	2	40,00	65	2	3,08	58	2	3,45	7	0	0,00
CAUCA	1	0	0,00	2	0	0,00	0	0	0,00	2	0	0,00
CESAR	5	2	40,00	116	2	1,72	114	2	1,75	2	0	0,00
CÓRDOBA	102	27	26,47	4652	204	4,39	4287	195	4,55	365	9	2,47
CUNDINAMARCA	18	7	38,89	331	13	3,93	318	13	4,09	13	0	0,00
HUILA	2	2	100,00	23	3	13,04	22	3	13,64	1	0	0,00
MAGDALENA	10	2	20,00	175	2	1,14	168	2	1,19	7	0	0,00
META	2	0	0,00	4	0	0,00	0	0	0,00	4	0	0,00
RISARALDA	1	0	0,00	2	0	0,00	2	0	0,00	0	0	0,00
SANTANDER	36	15	41,67	1281	53	4,14	1185	52	4,39	96	1	1,04
SUCRE	16	0	0,00	410	0	0,00	404	0	0,00	6	0	0,00
TOLIMA	6	4	66,67	908	42	4,63	850	42	4,94	58	0	0,00
VALLE DEL CAUCA	6	0	0,00	25	0	0,00	18	0	0,00	7	0	0,00
VICHADA	1	0	0,00	2	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00
Total general	297	76	25,59	9923	355	3,58	9244	344	3,72	679	11	1,62

Tabla 28. Brucelosis.
TERNERAS VACUNADAS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	TERNERAS CENSADAS	VACUNADAS	PORCENTAJE DE VACUNACIÓN
AMAZONAS	129	129	100,00
ANTIOQUIA	284.666	277.636	97,53
ARAUCA	95.944	89.923	93,72
ATLANTICO	28.725	26.952	93,83
BOLIVAR	98.755	96.969	98,19
BOYACA	56.209	55.707	99,11
CALDAS	35.300	35.160	99,60
CAQUETA	193.071	175.434	90,87
CASANARE	179.575	153.665	85,57
CAUCA	25.199	21.933	87,04
CESAR	181.493	147.739	81,40
CHOCÓ	178	171	96,07
CORDOBA	210.760	209.929	99,61
CUNDINAMARCA	114.472	111.597	97,49
GUAINIA	449	294	65,48
GUAVIARE	37.231	28.270	75,93
HUILA	62.046	43.965	70,86
LA GUAJIRA	35.364	33.848	95,71
MAGDALENA	152.648	149.513	97,95
META	184.721	162.801	88,13
NARIÑO	45.145	43.387	96,11
NORTE DE SANTANDER	40.042	37.211	92,93
PUTUMAYO	17.904	17.187	96,00
QUINDIO	7.325	6.557	89,52
RISARALDA	9.183	8.595	93,60
SANTANDER	136.068	121.826	89,53
SUCRE	102.138	101.568	99,44
TOLIMA	62.689	58.527	93,36
VALLE DEL CAUCA	43.609	43.609	100,00
VICHADA	22.489	20.587	91,54
TOTALES	2.463.527	2.280.689	92,58

Tabla 29. Brucelosis. PREDIOS Y BUFALOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BUFALINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
ANTIOQUIA	CÁCERES	10	0	0,00	687	0	0,00
	CAREPA	2	1	50,00	48	2	4,17
	CAUCASIA	10	0	0,00	139	0	0,00
	CHIGORODO	2	1	50,00	26	1	3,85
	MUTATA	1	0	0,00	6	0	0,00
	NECOCLI	2	1	50,00	117	2	1,71
	PUERTO BERRÍO	1	0	0,00	18	0	0,00
	PUERTO-NARE	10	1	10,00	137	1	0,73
	SANTA ROSA DE OSOS	1	0	0,00	1	0	0,00
	SONSON	1	0	0,00	6	0	0,00
	SOPETRAN	2	0	0,00	9	0	0,00
	TARAZA	3	2	66,67	139	5	3,60
	TITIRIBI	1	0	0,00	3	0	0,00
	TURBO	7	1	14,29	116	4	3,45
	YONDO	5	1	20,00	104	1	0,96
	ZARAGOZA	1	0	0,00	4	0	0,00
BOLIVAR	CANTAGALLO	4	0	0,00	9	0	0,00
	EL-CARMEN-DE-BOLIVAR	1	0	0,00	30	0	0,00
	SANTA CATALINA	1	0	0,00	14	0	0,00
BOYACÁ	DUITAMA	1	0	0,00	3	0	0,00
	PUERTO-BOYACA	4	0	0,00	117	0	0,00
CALDAS	LA-DORADA	3	0	0,00	51	0	0,00
	NORCASIA	1	0	0,00	30	0	0,00
	PALESTINA-CI	1	0	0,00	1	0	0,00
	VICTORIA	4	2	50,00	38	7	18,42
CAQUETÁ	FLORENCIA-Cq	2	1	50,00	26	1	3,85
	LA MONTAÑITA	4	3	75,00	40	3	7,50
	PUERTO-RICO-Cq	1	1	100,00	8	7	87,50
CASANARE	MANI	1	0	0,00	28	0	0,00
	YOPAL	4	2	50,00	37	2	5,41
CAUCA	CALOTO	1	0	0,00	2	0	0,00
CESAR	LA-GLORIA	3	2	66,67	109	2	1,83
	SAN-ALBERTO	2	0	0,00	7	0	0,00
CÓRDOBA	AYAPEL	18	6	33,33	396	152	38,38
	BUENAVISTA-Co	1	0	0,00	32	0	0,00
	CHIMA	1	1	100,00	8	1	12,50
	CIÉNAGA DE ORO	4	2	50,00	46	2	4,35
	LA-APARTADA	1	0	0,00	29	0	0,00
	LORICA	4	1	25,00	31	1	3,23
	MONTELIBANO	1	0	0,00	8	0	0,00
	MONTERÍA	33	5	15,15	1.537	16	1,04
	PLANETA-RICA	1	1	100,00	8	2	25,00
	PUEBLO-NUEVO	6	2	33,33	1.401	12	0,86
	PUERTO-LIBERTADOR	1	0	0,00	4	0	0,00
	SAHAGÚN	5	4	80,00	65	10	15,38

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 29. Brucelosis. PREDIOS Y BUFALOS SEROPOSITIVOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS			BUFALINOS		
		Examinados	Positivos	%	Examinados	Positivos	%
CÓRDOBA	SAN PELAYO	2	1	50,00	47	2	4,26
	SAN-BERNARDO-DEL-VIENTO	5	1	20,00	164	2	1,22
	SAN-CARLOS-Co	1	0	0,00	94	0	0,00
	SAN-PELAYO	1	0	0,00	6	0	0,00
	TIERRALTA	14	3	21,43	179	4	2,23
	VALENCIA	3	0	0,00	597	0	0,00
CUNDINAMARCA	GUADUAS	1	0	0,00	5	0	0,00
	LA MESA	1	0	0,00	4	0	0,00
	NEMOCON	1	0	0,00	21	0	0,00
	PUERTO-SALGAR	8	4	50,00	64	7	10,94
	SASAIMA	1	0	0,00	106	0	0,00
	SUBACHOQUE	1	0	0,00	4	0	0,00
	YACOPÍ	3	3	100,00	121	6	4,96
	ZIPAQUIRA	2	0	0,00	6	0	0,00
HUILA	TARQUI	2	2	100,00	23	3	13,04
MAGDALENA	ARIGUANI	1	1	100,00	112	1	0,89
	EL-BANCO	2	0	0,00	7	0	0,00
	FUNDACION	1	0	0,00	3	0	0,00
	SALAMINA-Ma	1	0	0,00	5	0	0,00
	SITIONUEVO	5	1	20,00	48	1	2,08
META	PUERTO LÓPEZ	2	0	0,00	4	0	0,00
RISARALDA	LA-VIRGINIA	1	0	0,00	2	0	0,00
SANTANDER	BARRANCABERMEJA	7	2	28,57	147	2	1,36
	CIMITARRA	15	10	66,67	577	40	6,93
	PUERTO-PARRA	1	1	100,00	13	8	61,54
	PUERTO-WILCHES	7	1	14,29	447	2	0,45
	SABANA-DE-TORRES	5	0	0,00	95	0	0,00
	SUAITA	1	1	100,00	2	1	50,00
SUCRE	CAIMITO	9	0	0,00	351	0	0,00
	SAN ONOFRE	2	0	0,00	27	0	0,00
	SAN PEDRO	1	0	0,00	10	0	0,00
	SAN-BENITO-ABAD	1	0	0,00	1	0	0,00
	SAN-MARCOS	3	0	0,00	21	0	0,00
TOLIMA	COYAIMA	3	1	33,33	379	15	3,96
	IBAGUÉ	3	3	100,00	529	27	5,10
VALLEDELCAUCA	DAGUA	1	0	0,00	14	0	5,10
	GUACARI	1	0	0,00	1	0	0,00
	OBANDO	1	0	0,00	5	0	0,00
	SAN PEDRO	2	0	0,00	4	0	0,00
	SEVILLA	1	0	0,00	1	0	0,00
VICHADA	LA-PRIMAVERA	1	0	0,00	2	0	0,00
Resultado negativo	77	221	0	0,00	5.330	0	0,00
Entre 1 - 4 predios positivos	33	55	55	100,00	3.674	147	4,00
Más de 4 predios positivos	3	21	21	100,00	919	208	22,63
Total general	113	297	76	25,59	9.923	355	3,58

Tabla 30. Brucelosis. PREDIOS Y CAPRINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS			CAPRINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	8	1	12,50	52	3	5,77	46	2	4,35	6	1	16,67
ATLANTICO	1	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00
BOYACA	1	1	100,00	6	2	33,33	3	0	0,00	3	2	66,67
CALDAS	4	2	50,00	19	5	26,32	10	2	20,00	9	3	33,33
CORDOBA	1	0	0,00	3	0	0,00	3	0	0,00	0	0	0,00
CUNDINAMARCA	33	5	15,15	459	17	3,70	396	15	3,79	63	2	3,17
DISTRITO-CAPITAL	1	0	0,00	4	0	0,00	3	0	0,00	1	0	0,00
LA-GUAJIRA	1	0	0,00	2	0	0,00	2	0	0,00	0	0	0,00
NORTE-SANTANDER	1	0	0,00	7	0	0,00	5	0	0,00	2	0	0,00
QUINDIO	2	0	0,00	3	0	0,00	2	0	0,00	1	0	0,00
RISARALDA	2	0	0,00	10	0	0,00	7	0	0,00	3	0	0,00
SANTANDER	2	0	0,00	3	0	0,00	2	0	0,00	1	0	0,00
SUCRE	1	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00
TOLIMA	7	2	28,57	72	4	5,56	56	2	3,57	16	2	12,50
VALLE	3	1	33,33	73	1	1,37	66	1	1,52	7	0	0,00
Total general	68	12	17,65	715	32	4,48	603	22	3,65	112	10	8,93

Tabla 31. Brucelosis. PREDIOS Y OVINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS			CAPRINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	2	0	0,00	6	0	0,00	4	0	0,00	2	0	0,00
BOYACA	6	2	33,33	331	2	0,60	319	2	0,63	12	0	0,00
CALDAS	1	1	100,00	27	3	11,11	21	3	14,29	6	0	0,00
CASANARE	2	1	50,00	21	1	4,76	21	1	4,76	0	0	0,00
CESAR	1	0	0,00	55	0	0,00	43	0	0,00	12	0	0,00
CORDOBA	6	0	0,00	137	0	0,00	118	0	0,00	19	0	0,00
CUNDINAMARCA	22	7	31,82	257	23	8,95	230	17	7,39	27	6	22,22
LA-GUAJIRA	4	0	0,00	507	0	0,00	243	0	0,00	264	0	0,00
NORTE-SANTANDER	1	0	0,00	5	0	0,00	5	0	0,00	0	0	0,00
QUINDIO	2	0	0,00	21	0	0,00	21	0	0,00	0	0	0,00
RISARALDA	7	0	0,00	78	0	0,00	68	0	0,00	10	0	0,00
SANTANDER	30	6	20,00	315	10	3,17	232	6	2,59	83	4	4,82
TOLIMA	10	5	50,00	99	16	16,16	81	13	16,05	18	3	16,67
VALLE	64	18	28,13	1245	55	4,42	1072	52	4,85	173	3	1,73
Total general	158	40	25,32	3104	110	3,54	2478	94	3,79	626	16	2,56

Tabla 32. Brucelosis. PREDIOS Y EQUINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS			CAPRINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	30	4	13,33	166	15	9,04	140	14	10,00	26	1	3,85
ARAUCA	1	1	100,00	1	1	100,00	0	0	0,00	1	1	100,00
BOLIVAR	4	0	0,00	20	0	0,00	14	0	0,00	6	0	0,00
BOYACA	2	0	0,00	2	0	0,00	2	0	0,00	0	0	0,00
CALDAS	2	0	0,00	4	0	0,00	0	0	0,00	4	0	0,00
CASANARE	12	2	16,67	34	2	5,88	9	0	0,00	25	2	8,00
CESAR	1	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00
CORDOBA	18	1	5,56	31	1	3,23	26	0	0,00	5	1	20,00
CUNDINAMARCA	8	2	25,00	13	2	15,38	10	2	20,00	3	0	0,00
DISTRITO-CAPITAL	3	0	0,00	3	0	0,00	1	0	0,00	2	0	0,00
HUILA	1	1	100,00	1	1	100,00	0	0	0,00	1	1	100,00
MAGDALENA	5	1	20,00	30	1	3,33	13	1	7,69	17	0	0,00
META	50	12	24,00	59	13	22,03	49	13	26,53	10	0	0,00
NARINO	24	3	12,50	139	11	7,91	137	11	8,03	2	0	0,00
NORTE-SANTANDER	1	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00
PUTUMAYO	1	1	100,00	5	1	20,00	4	0	0,00	1	1	100,00
QUINDIO	6	0	0,00	10	0	0,00	9	0	0,00	1	0	0,00
RISARALDA	13	1	7,69	20	2	10,00	16	2	12,50	4	0	0,00
SANTANDER	3	0	0,00	3	0	0,00	2	0	0,00	1	0	0,00
SUCRE	7	0	0,00	29	0	0,00	25	0	0,00	4	0	0,00
TOLIMA	1	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00
VALLE	2	0	0,00	3	0	0,00	1	0	0,00	2	0	0,00
Total general	195	29	14,87	576	50	8,68	461	43	9,33	115	7	6,09

Tabla 33. Brucelosis. PREDIOS Y PORCINOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS			CAPRINOS								
				TOTAL			HEMBRAS			MACHOS		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	22	6	27,27	386	27	6,99	316	26	8,23	70	1	1,43
ARAUCA	2	0	0,00	5	0	0,00	4	0	0,00	1	0	0,00
ATLANTICO	2	0	0,00	4	0	0,00	2	0	0,00	2	0	0,00
BOYACA	1	1	100,00	2	1	50,00	0	0	0,00	2	1	50,00
CALDAS	4	0	0,00	27	0	0,00	24	0	0,00	3	0	0,00
CASANARE	1	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00
CAUCA	1	0	0,00	50	0	0,00	40	0	0,00	10	0	0,00
CORDOBA	1	0	0,00	5	0	0,00	4	0	0,00	1	0	0,00
CUNDINAMARCA	3	0	0,00	72	0	0,00	72	0	0,00	0	0	0,00
HUILA	2	1	50,00	26	1	3,85	21	1	4,76	5	0	0,00
META	2	0	0,00	32	0	0,00	32	0	0,00	0	0	0,00
QUINDIO	1	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00
RISARALDA	2	1	50,00	22	4	18,18	16	4	25,00	6	0	0,00
TOLIMA	3	1	33,33	19	1	5,26	16	1	6,25	3	0	0,00
VALLE	7	1	14,29	58	12	20,69	43	11	25,58	15	1	6,67
Total general	54	11	20,37	710	46	6,48	592	43	7,26	118	3	2,54

Tabla 34. Brucelosis. HUMANOS EXAMINADOS Y SEROPOSITIVOS SEGÚN SEXOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	HUMANOS								
	TOTAL			MUJERES			HOMBRES		
	Exam.	+	%	Exam.	+	%	Exam.	+	%
ANTIOQUIA	76	0	0,00	20	0	0,00	56	0	0,00
ARAUCA	129	7	5,43	14	0	0,00	115	7	6,09
ATLÁNTICO	86	11	12,79	22	4	18,18	64	7	10,94
BOLÍVAR	72	12	16,67	18	7	38,89	54	5	9,26
BOYACÁ	6	0	0,00	1	0	0,00	5	0	0,00
CALDAS	130	2	1,54	18	1	5,56	112	1	0,89
CAQUETÁ	85	5	5,88	40	0	0,00	45	5	11,11
CASANARE	24	3	12,50	7	1	14,29	17	2	11,76
CAUCA	2	0	0,00	2	0	0,00	0	0	0,00
CESAR	45	1	2,22	6	0	0,00	39	1	2,56
CÓRDOBA	195	0	0,00	66	0	0,00	129	0	0,00
CUNDINAMARCA	3	0	0,00	0	0	0,00	3	0	0,00
HUILA	3	0	0,00	0	0	0,00	3	0	0,00
LA GUAJIRA	1	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00
MAGDALENA	10	0	0,00	1	0	0,00	9	0	0,00
META	56	8	14,29	21	1	4,76	35	7	20,00
NARIÑO	62	4	6,45	27	3	11,11	35	1	2,86
NORTE DE SANTANDER	11	0	0,00	4	0	0,00	7	0	0,00
QUINDÍO	9	0	0,00	4	0	0,00	5	0	0,00
RISARALDA	5	0	0,00	0	0	0,00	5	0	0,00
SANTANDER	21	0	0,00	5	0	0,00	16	0	0,00
SUCRE	51	1	1,96	30	1	3,33	21	0	0,00
TOLIMA	157	2	1,27	55	0	0,00	102	2	1,96
VALLE	34	0	0,00	16	0	0,00	18	0	0,00
Total general	1273	56	4,40	378	18	4,76	895	38	4,25

Tabla 35. PREDIOS BOVINOS NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON RABIA SILVESTRE, SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS NOTIFICADOS	DIAGNÓSTICO		
		LABORATORIO	NO CONCLUYENTE	NEGATIVOS
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	26	9	1	16
ARAUCA	56	30	-	26
ATLÁNTICO	1	-	-	1
BOLÍVAR	4	3	-	1
BOYACÁ	12	6	-	6
CALDAS	2	-	1	1
CAQUETÁ	9	3	-	6
CASANARE	37	14	-	23
CAUCA	5	1	-	4
CESAR	53	27	2	24
CHOCÓ	12	8	1	3
CÓRDOBA	25	12	1	12
CUNDINAMARCA	1	-	-	1
GUAINÍA	1	-	-	1
GUAVIARE	7	-	-	7
HUILA	2	-	-	2
LA GUAJIRA	2	-	-	2
MAGDALENA	24	13	-	11
META	18	1	-	17
NARIÑO	7	1	-	6
NORTE DE SANTANDER	20	12	2	6
PUTUMAYO	14	8	-	6
QUINDÍO	1	-	-	1
RISARALDA	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	5	1	1	3
SUCRE	37	21	-	16
TOLIMA	2	-	-	2
VALLE DEL CAUCA	11	3	-	8
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	2	-	-	2
TOTAL	396	173	9	214

Tabla 36. Rabia silvestre. PREDIOS DE OTRAS ESPECIES NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON RABIA SILVESTRE, SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS NOTIFICADOS	DIAGNÓSTICO		
		LABORATORIO	NO CONCLUYENTE	NEGATIVOS
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	16	1	8	7
ARAUCA	9	-	5	4
ATLÁNTICO	4	-	4	-
BOLÍVAR	2	-	2	-
BOYACÁ	5	2	-	3
CALDAS	3	-	1	2
CAQUETÁ	1	-	-	1
CASANARE	9	-	4	5
CAUCA	27	2	18	7
CESAR	13	1	10	2
CHOCÓ	5	2	-	3
CÓRDOBA	8	1	7	-
CUNDINAMARCA	1	-	1	-
GUAINÍA	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-
HUILA	2	-	2	-
LA GUAJIRA	2	-	1	1
MAGDALENA	8	6	1	1
META	4	-	2	2
NARIÑO	7	-	7	-
NORTE DE SANTANDER	6	-	2	4
PUTUMAYO	-	-	-	-
QUINDÍO	1	-	1	-
RISARALDA	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	4	-	4	-
SUCRE	10	6	2	2
TOLIMA	2	-	2	-
VALLE DEL CAUCA	3	-	3	-
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-
TOTAL	152	21	87	44

Tabla 37. Rabia silvestre. PREDIOS BOVINOS AFECTADOS SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS		ANIMALES DIAGNÓSTICO NO CONCLUYENTE			ANIMALES DIAGNÓSTICO LABORATORIO		
	NO CONCLUYENTE	LABORAT.	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	1	9	164	1	-	1005	40	4,0
ARAUCA	-	30	-	-	-	5350	51	1,0
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	3	-	-	-	368	5	1,4
BOYACÁ	-	6	-	-	-	1168	12	1,0
CALDAS	1	-	384	1	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	3	-	-	-	3659	55	1,5
CASANARE	-	14	-	-	-	1582	26	1,6
CAUCA	-	1	-	-	-	60	1	1,7
CESAR	2	27	126	4	-	16159	107	0,7
CHOCÓ	1	8	28	3	-	855	12	1,4
CÓRDOBA	1	12	1852	3	-	4708	24	0,5
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	13	-	-	-	8934	36	0,4
META	-	1	-	-	-	19	4	21,1
NARIÑO	-	1	-	-	-	101	5	5,0
NORTE DE SANTANDER	2	12	119	5	-	367	15	4,1
PUTUMAYO	-	8	-	-	-	2434	19	0,8
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	1	1	2500	1	-	94	8	8,5
SUCRE	-	21	-	-	-	7938	35	0,4
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	3	-	-	-	539	8	1,5
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	9	173	5173	18	0	55340	463	0,8

Tabla 38. Rabia silvestre. PREDIOS CON OTRAS ESPECIES AFECTADOS SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS		ANIMALES DIAGNÓSTICO NO CONCLUYENTE			ANIMALES DIAGNÓSTICO LABORATORIO		
	NO CONCLUYENTE	LABORAT.	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	8	1	94	8	8,5	21	1	4,8
ARAUCA	5	-	97	13	13,4	-	-	-
ATLÁNTICO	4	-	48	1	2,1	-	-	-
BOLÍVAR	2	-	15	2	13,3	-	-	-
BOYACÁ	-	2	-	-	-	9	2	22,2
CALDAS	1	-	5	1	20,0	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	4	-	95	0	0,0	-	-	-
CAUCA	18	2	131	18	13,7	13	4	30,8
CESAR	10	1	276	26	9,4	4	1	25,0
CHOCÓ	-	2	-	-	-	5	2	40,0
CÓRDOBA	7	1	57	6	10,5	3	1	33,3
CUNDINAMARCA	1	-	1	1	100,0	-	-	-
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	2	-	12	3	25,0	-	-	-
LA GUAJIRA	1	-	6	1	16,7	-	-	-
MAGDALENA	1	6	14	1	7,1	49	9	18,4
META	2	-	11	1	9,1	-	-	-
NARIÑO	7	-	48	1	2,1	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	2	-	13	1	7,7	-	-	-
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	1	-	4	0	0,0	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	4	-	40	2	5,0	-	-	-
SUCRE	2	6	6	1	16,7	140	13	9,3
TOLIMA	2	-	19	2	10,5	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	3	-	7	1	14,3	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	87	21	999	90	305,2	244	33	13,5

Tabla 39 Rabia silvestre. TASAS DE ATAQUE EN BOVINOS
POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	LABORATORIO	BOVINOS		
			EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
ANTIOQUIA	Arboletes	1	213	6	2,8
	Ituango	1	86	8	9,3
	Mutatá	3	335	12	3,6
	San Juan de Urabá	1	160	1	0,6
	San Pedro de Urabá	1	14	1	7,1
	Turbo	1	57	1	1,8
	Yondó	1	140	11	7,9
ARAUCA	Arauca	7	592	19	3,2
	Arauquita	2	207	5	2,4
	Tame	21	4551	27	0,6
BOLÍVAR	San Juan de Nepomuceno	2	308	4	1,3
	Santa Rosa del Sur	1	60	1	1,7
BOYACÁ	Cubará	3	79	3	3,8
	Paya	1	19	4	21,1
	Puerto Boyacá	2	1070	5	0,5
CAQUETÁ	Florencia	3	3659	55	1,5
CASANARE	Hato Corozal	3	463	7	1,5
	Nunchía	8	234	9	3,8
	Paz de Ariporo	2	865	9	1,0
	Pore	1	20	1	5,0
CAUCA	El Tambo	1	60	1	1,7
CESAR	Agustín Codazzi	1	1172	2	0,2
	Bosconia	5	5338	18	0,3
	Curumaní	2	48	2	4,2
	El Copey	6	2624	21	0,8
	La Jagua de Ibirico	1	15	1	6,7
	La Paz	4	1856	23	1,2
	San Diego	1	50	7	14,0
	Valledupar	7	5056	33	0,7
CHOCÓ	Acandí	2	442	2	0,5
	Bahía Solano	4	48	4	8,3
	San José del Palmar	2	365	6	1,6
CÓRDOBA	Canalete	2	62	2	3,2
	Los Córdoba	4	928	13	1,4
	Momil	1	41	1	2,4
	Montería	1	3063	1	0,0
	Sahagún	2	64	2	3,1
	San Carlos	1	346	4	1,2
	Tuchín	1	204	1	0,5

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 39 Rabia silvestre. TASAS DE ATAQUE EN BOVINOS
POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	LABORATORIO	BOVINOS		
			EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
MAGDALENA	Ariguaní	3	5303	10	0,2
	Chivolo	1	77	1	1,3
	Nueva Granada	1	567	4	0,7
	Plato	8	2987	21	0,7
META	Puerto Concordia	1	19	4	21,1
NARIÑO	Cumbitara	1	101	5	5,0
NORTE DE SANTANDER	Sardinata	2	67	4	6,0
	Toledo	10	300	11	3,7
PUTUMAYO	Leguízamo	4	2333	9	0,4
	Orito	4	101	10	9,9
SANTANDER	Concepción	1	94	8	8,5
SUCRE	Palmito	10	4081	18	0,4
	San Onofre	3	972	4	0,4
	Sincelejo	6	1147	11	1,0
	Tolúviejo	2	1738	2	0,1
VALLE DEL CAUCA	Trujillo	3	539	8	1,5
TOTAL	55	173	55340	463	0,8

Tabla 40. Rabia silvestre. TASAS DE ATAQUE EN OTRAS ESPECIES
POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	LABORATORIO	BOVINOS		
			EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
ANTIOQUIA	Turbo	1	21	1	4,8
BOYACÁ	Cubará	2	8	2	25,0
CAUCA	Caldono	1	12	3	25,0
	Timbío	1	1	1	100,0
CESAR	Valledupar	1	4	1	25,0
CHOCÓ	Bahía Solano	1	2	1	50,0
	San José del Palmar	1	3	1	33,3
CÓRDOBA	Canalete	1	3	1	33,3
MAGDALENA	Plato	5	41	8	19,5
	Tenerife	1	8	1	12,5
SUCRE	Morroa	1	4	1	25,0
	Palmito	1	2	1	50,0
	Sincelejo	4	134	11	8,2
TOTAL	14	21	243	33	13,6

Tabla 41. Rabia silvestre en especie bovina. FRECUENCIA MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ANTIOQUIA	2	-	1	2	-	1	1	-	1	-	1	-	9
ARAUCA	2	1	1	5	3	1	2	1	4	4	4	2	30
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
BOLÍVAR	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	3
BOYACÁ	-	1	-	1	1	-	-	3	-	-	-	-	6
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	3
CASANARE	1	-	-	1	3	1	1	-	4	1	1	1	14
CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
CESAR	1	-	1	4	4	2	5	-	3	3	3	1	27
CHOCÓ	2	-	-	1	1	1	1	-	1	-	-	1	8
CÓRDOBA	-	-	1	-	2	2	2	-	2	3	-	-	12
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
MAGDALENA	-	1	1	1	1	-	2	1	4	2	-	-	13
META	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
NARIÑO	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
NORTE DE SANTANDER	-	2	-	-	-	1	1	-	2	5	-	1	12
PUTUMAYO	-	-	-	-	1	-	2	2	3	-	-	-	8
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
SUCRE	3	1	3	-	-	1	6	-	1	4	1	1	21
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VALLE DEL CAUCA	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2013	16	6	9	16	16	11	23	7	27	23	12	7	173
TOTAL 2012	4	5	11	8	15	12	12	10	11	15	8	2	113
TOTAL 2011	7	13	4	5	12	8	8	6	5	5	9	6	88
TOTAL 2010	16	9	10	13	12	13	14	19	7	9	10	8	140
TOTAL 2009	11	11	10	10	10	8	12	23	18	8	6	12	139

Tabla 42. Rabia silvestre en otras especies. FRECUENCIA MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CAUCA	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	2
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
CHOCÓ	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
CÓRDOBA	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
MAGDALENA	1	1	-	-	1	-	1	1	1	-	-	-	6
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SANTANDER	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SUCRE	2	2	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	6
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2013	4	3	1	2	1	1	3	3	2	1	0	0	21

Tabla 43. Tuberculosis. PREDIOS Y BOVINOS TUBERCULINIZADOS. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS		ANIMALES	
	EXAMINADOS	POSITIVOS	EXAMINADOS	POSITIVOS
ANTIOQUIA	745	35	30.585	212
ARAUCA	10	0	2.830	0
ATLÁNTICO	11	0	2.017	0
BOLÍVAR	71	0	17.917	0
BOYACÁ	269	28	9.993	87
CALDAS	142	4	8.080	5
CAQUETÁ	275	0	19.671	0
CASANARE	5	0	634	0
CAUCA	2	0	84	0
CESAR	350	0	96.712	0
CÓRDOBA	217	2	54.150	1
CUNDINAMARCA	2.159	55	60.525	202
DISTRITO CAPITAL	17	0	693	0
HUILA	17	0	398	0
LA GUAJIRA	7	0	391	0
MAGDALENA	29	1	2.576	8
META	14	0	1.810	0
NARIÑO	4.442	64	42.248	96
NORTE DE SANTANDER	24	0	5.206	0
PUTUMAYO	104	5	1.541	5
QUINDÍO	9	0	487	0
RISARALDA	147	3	5.210	5
SANTANDER	38	0	4.387	0
SUCRE	18	0	2.096	0
TOLIMA	67	0	4.356	0
VALLE	41	0	2.709	0
TOTAL 2013	9.230	197	377.306	621
TOTAL 2012	10618	260	277290	758
TOTAL 2011	4579	18	134291	35
TOTAL 2010	1482	16	39400	46
TOTAL 2009	1843	17	46579	91
TOTAL 2008	3338	35	48800	171

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 44. Peste porcina. PREDIOS PORCINOS NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON PESTE PORCINA CLÁSICA, SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS NOTIFICADOS	DIAGNÓSTICO	
		POSITIVO	NEGATIVO
AMAZONAS	-	-	-
ANTIOQUIA	7	-	7
ARAUCA	3	-	3
ATLÁNTICO	4	-	4
BOLÍVAR	3	-	3
BOYACÁ	6	-	6
CALDAS	2	-	2
CAQUETÁ	6	-	6
CASANARE	14	1	14
CAUCA	15	-	15
CESAR	42	8	34
CHOCÓ	3	-	3
CÓRDOBA	8	-	8
CUNDINAMARCA	10	-	10
GUAINÍA	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-
HUILA	14	-	14
LA GUAJIRA	9	1	8
MAGDALENA	14	-	14
META	6	-	6
NARIÑO	34	1	34
NORTE DE SANTANDER	17	-	17
PUTUMAYO	4	-	4
QUINDÍO	14	-	14
RISARALDA	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	4	-	4
SANTANDER	8	-	8
SUCRE	13	-	13
TOLIMA	25	-	25
VALLE DEL CAUCA	13	-	13
VAUPÉS	-	-	-
VICHADA	-	-	-
TOTAL	298	9	289

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 45. Peste Porcina Clásica. FRECUENCIA MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ag.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	TOTAL
LA GUAJIRA	-	-	-	-		1	-	-	-	-	-	-	1
CESAR	-	-	-	-		-	-	-	2	1	5	-	8
Total 2013	-	-	-	-		1	-	-	2	1	5	-	9
TOTAL 2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2007	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	3

Tabla 46. Peste Porcina Clásica: PREDIOS Y PORCINOS AFECTADOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS	PORCINOS EXPUESTOS	PORCINOS ENFERMOS	TASA DE ATAQUE X 100
LA GUAJIRA	Urumita	1	15	6	40
CESAR	Chiriguaná	4	177	52	29
	El Paso	4	136	50	37
Total 2	3	9	328	108	33

Tabla 47. Peste Porcina Clásica: PREDIOS Y PORCINOS MUERTOS POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PREDIOS	PORCINOS ENFERMOS	PORCINOS MUERTOS	TASA DE LETALIDAD X 100
LA GUAJIRA	Urumita	1	6	6	100
CESAR	Chiriguaná	4	52	35	67
	El Paso	4	50	30	60
Total 2	3	9	328	71	22

Tabla 48. PREDIOS EQUINOS NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON ENCEFALITIS EQUINA SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS NOTIFICADOS	DIAGNÓSTICO		
		NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
AMAZONAS	-	-	-	-
ANTIOQUIA	16	-	1	15
ARAUCA	9	-	-	9
ATLÁNTICO	4	-	-	4
BOLÍVAR	2	-	-	2
BOYACÁ	-	-	-	-
CALDAS	2	-	-	2
CAQUETÁ	1	-	-	1
CASANARE	6	1	-	5
CAUCA	26	3	1	22
CESAR	12	1	1	10
CHOCÓ	3	-	-	3
CÓRDOBA	11	-	4	7
CUNDINAMARCA	1	-	-	1
GUAINÍA	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-
HUILA	2	-	-	2
LA GUAJIRA	2	-	-	2
MAGDALENA	3	-	1	2
META	4	1	-	3
NARIÑO	7	-	-	7
NORTE DE SANTANDER	7	-	1	6
PUTUMAYO	2	-	-	2
QUINDÍO	2	-	-	2
RISARALDA	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-
SANTANDER	8	-	4	4
SUCRE	5	1	1	3
TOLIMA	4	1	-	3
VALLE DEL CAUCA	7	-	-	7
VAUPÉS	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-
TOTAL 2013	146	8	14	124

Tabla 49. Encefalitis Equina Venezolana. PREDIOS Y EQUINOS AFECTADOS SEGÚN DIAGNÓSTICO POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	PREDIOS		ANIMALES DIAGNÓSTICO NO CONCLUYENTE			ANIMALES DIAGNÓSTICO LABORATORIO		
	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100	EXPUESTOS	MUERTOS	TASA X 100
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-
ANTIOQUIA	-	1	-	-	-	9	0	0,0
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-
CASANARE	1	-	40	0	-	-	-	-
CAUCA	3	1	10	1	-	12	0	0,0
CESAR	1	1	7	0	-	13	2	15,4
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	4	-	-	-	69	6	8,7
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAINIÁ	-	-	-	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	1	-	-	-	11	1	9,1
META	1	-	8	1	-	-	-	-
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-
NORTE DE SANTANDER	-	1	-	-	-	1	0	0,0
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-
SANTANDER	-	4	-	-	-	80	0	0,0
SUCRE	1	1	1	1	-	25	1	4,0
TOLIMA	1	-	3	1	-	-	-	-
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	8	14	69	4	0	220	10	4,5

Tabla 50. Encefalitis equina venezolana. PREDIOS Y EQUINOS AFECTADOS SEGÚN DIAGNÓSTICO POR MUNICIPIO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	Laboratorio	DIAGNÓSTICO LABORATORIO				
			Expuestos	Enfermos	%	Muertos	%
ANTIOQUIA	Mutatá	1	9	1	11	0	0
CAUCA	Patía	1	12	1	8	0	0
CESAR	Agustín Codazzi	1	13	3	23	2	15
CÓRDOBA	Ayapel	2	43	17	40	6	14
	Montelíbano	2	26	2	8	0	0
MAGDALENA	El Piñón	1	11	1	9	1	9
NORTE DE SANTANDER	Tibú	1	1	1	100	0	0
SANTANDER	Cimitarra	2	58	2	3	0	0
	Landázuri	1	15	1	7	0	0
	Santa Helena del Opón	1	7	1	14	0	0
SUCRE	San Pedro	1	25	1	4	1	4
TOTAL	11	14	220	31	14	10	5

Tabla 51. Encefalitis Equina Venezolana. FRECUENCIA MENSUAL DE PREDIOS AFECTADOS POR DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013.

DEPARTAMENTO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
AMAZONAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ANTIOQUIA	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
ARAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
BOLÍVAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
BOYACÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CALDAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CAQUETÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CASANARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CAUCA	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
CESAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
CHOCÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
CÓRDOBA	-	2	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	4
CUNDINAMARCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAINÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
GUAVIARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
HUILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
MAGDALENA	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
META	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
NARIÑO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
NORTE DE SANTANDER	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
PUTUMAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
QUINDÍO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
RISARALDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SAN ANDRÉS Y PROV.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
SANTANDER	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	-	4
SUCRE	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
TOLIMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VALLE DEL CAUCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VAUPÉS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
VICHADA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOTAL 2013	0	2	0	0	2	1	4	1	1	2	1	0	14

Tabla 52. PREDIOS AVIARES NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON NEWCASTLE Y SALMONELOSIS, SEGÚN DIAGNÓSTICO POR MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NEWCASTLE PREDIOS						SALMONELOSIS PREDIOS			
		NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	ALTA VIRUL.	ALTA PATOGENICIDAD	BAJA VIRUL.	NEGATIVO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
ANTIOQUIA	ARBOLETES	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	LA ESTRELLA	3	-	-	-	2	1	-	-	-	-
	NECOCLÍ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	RETIRO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	RIONEGRO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	TURBO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
ARAUCA	ARAUCA	4	-	-	-	-	4	-	-	-	-
ATLÁNTICO	BARANOA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	BARRANQUILLA	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	GALAPA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	POLONUEVO	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-
	SABANAGRANDE	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	TUBARÁ	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	USIACURÍ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	SANTA CATALINA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	TURBACO	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
BOYACÁ	MONQUIRÁ	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
CALDAS	NEIRA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
CAQUETÁ	FLORENCIA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
CASANARE	AGUAZUL	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	MANI	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	PAZ DE ARIPORO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	SAN LUIS DE PALENQUE	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	TAURAMENA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	YOPAL	5	-	-	-	-	5	1	1	-	-
CAUCA	CAJIBÍO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	CALDONO	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	MIRANDA	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-
	MORALES	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	POPAYÁN	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	VILLARRICA	4	-	-	-	1	3	-	-	-	-
CESAR	CHIRIGUANÁ	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
	MANAURE	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-
	PAILITAS	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	VALLEDUPAR	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
CHOCO	CONDOTO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	TADÓ	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	SAN FRANCISCO DE QUIBDÓ	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
CÓRDOBA	CERETÉ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	CHINÚ	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	CIÉNAGA DE ORO	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	MONTERÍA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	SAHAGÚN	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	SAN PELAYO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 52. PREDIOS AVIARES NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON NEWCASTLE Y SALMONELOSIS, SEGÚN DIAGNÓSTICO POR MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NEWCASTLE PREDIOS						SALMONELOSIS PREDIOS			
		NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	ALTA VIRUL.	ALTA PATOGENICIDAD	BAJA VIRUL.	NEGATIVO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	JERUSALÉN	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	JUNÍN	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	LA VEGA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
HUILA	ALGECIRAS	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	PALERMO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	PITALITO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	RIVERA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
LA-GUAJIRA	BARRANCAS	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	RIOHACHA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	SAN JUAN DEL CESAR	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
MAGDALENA	GUAMAL	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-
	SANTA MARTA	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	SITIONUEVO	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
META	FUENTE DE ORO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	GRANADA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	SAN CARLOS DE GUAROA	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	VILLAVICENCIO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
NARIÑO	ARBOLEDA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	CHACHAGÜÍ	8	-	-	-	2	6	-	-	-	-
	CONSACA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	CUMBAL	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	EL TAMBO	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	ILES	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	IPIALES	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	LA FLORIDA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	LEIVA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	LINARES	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	NARIÑO	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	RICARTE	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-
	SANDONÁ	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	SAN LORENZO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	TAMINANGO	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
N. de SANTANDER	CHINÁCOTA	4	-	-	-	1	3	-	-	-	-
	CÚCUTA	3	-	-	-	-	3	-	-	-	-
	EL TARRA	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-
	LOS PATIOS	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	LOURDES	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	OCAÑA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	TIBÚ	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	TOLEDO	3	-	1	-	-	2	-	-	-	-
PUTUMAYO	VILLA DEL ROSARIO	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	PUERTO ASÍS	3	-	-	-	1	2	-	-	-	-

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 52. PREDIOS AVIARES NOTIFICADOS CON CUADROS CLÍNICOS COMPATIBLES CON NEWCASTLE Y SALMONELOSIS, SEGÚN DIAGNÓSTICO POR MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO. COLOMBIA 2013

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NEWCASTLE PREDIOS						SALMONELOSIS PREDIOS			
		NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	ALTA VIRUL.	ALTA PATOGENICIDAD	BAJA VIRUL.	NEGATIVO	NOTIFICADOS	NO CONCLUYENTE	LABORATORIO	NEGATIVO
QUINDÍO	ARMENIA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	CALARCÁ	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	LA TEBADA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	MONTENEGRO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
RISARALDA	PEREIRA	3	-	-	-	1	2	-	-	-	-
S. ANDRÉS/PROVID.	SAYP	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
SANTANDER	FLORIDABLANCA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	LEBRIJA	4	-	-	-	1	3	-	-	-	-
	PIE DE CUESTA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	ZAPATOCA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
SUCRE	COROZAL	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	LA UNIÓN	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	LOS PALMITOS	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	SAN BENITO ABAD	2	-	1	-	-	1	-	-	-	-
	SAN JUAN DE BETULIA	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	SANTIAGO DE TOLÚ	2	-	1	-	-	1	-	-	-	-
	SINCELEJO	4	-	3	-	-	1	-	-	-	-
	SUCRE	2	-	1	-	-	1	-	-	-	-
TOLIMA	ALPUJARRA	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	ARMERO-GUAYABAL	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	CHAPARRAL	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	GUAMO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	IBAGUÉ	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	LÉRIDA	3	-	-	-	-	3	-	-	-	-
	LÍBANO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	ROVIRA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	SAN LUIS	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
VALLE	CANDELARIA	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	GUADALAJARA DE BUGA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	PALMIRA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	RIOFRÍO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	TRUJILLO	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	TULUÁ	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1
	ULLOA	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	YOTOCO	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
VICHADA	PUERTO CARREÑO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
TOTAL 28	123	179	1	16	0	35	127	4	1	0	3

Tabla 53. Enfermedades registradas según diagnóstico etiológico y su participación según la especie. Colombia 2013

ETIOLOGÍA	AVES	EQUINOS*	BOVINOS	PORCINOS	OVINOS	CARPRINOS	OTRAS [∞]	BUBALINOS	TOTAL	%
VIRALES	1630	1771	1094	141	0	0	0	0	4.636	65,72
BACTERIALES	520	224	313	298	2	0	0	0	1.357	19,24
HEMOPARASITARIAS	0	98	318	2	17	3	1	3	442	6,27
MICÓTICAS	27	24	182	4	12	0	1	0	250	3,54
NEOPLÁSICAS	5	3	170	4	21	6	1	1	211	2,99
PARASITISMO HEPÁTICO	3	12	36	8	57	4	1	0	121	1,72
PARASITISMO GASTROINTESTINAL	16	3	1	0	0	1	0	0	21	0,30
PROTOZOARIAS	0	0	5	0	1	0	0	0	6	0,09
TÓXICA	3	0	0	0	0	0	2	0	5	0,07
ACÁRIDA	1	0	2	0	0	0	0	0	3	0,04
OTRAS AFECCIONES**	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0,03
TOTAL	2.205	2.136	2.121	458	110	14	6	4	7.054	100,00

* Contiene a las subespecies asnal y mular.

** Acuicola, Silvestre, Camélida

[∞] Piscícola y Silvestre

Tabla 54. Aves. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
ASPERGILLOSIS	16	518.590	1,73	10,544
BRONQUITIS INFECCIOSA AVIAR	818	11.829.722	0,09	0,003
BURSITIS INFECCIOSA	663	5.645.773	0,17	0,000
COLIBACILOSIS	202	4.875.419	3,73	6,407
COLISEPTICEMIA	1	12.500	1,60	16
CORIZA INFECCIOSA	19	388.963	6,14	2,45
ECTOPARASITOSIS POR MEGNINIA SP.	3	113.021	0,003	0,000
ENFERMEDAD DE MAREK	2	5.600	8,95	44,643
INFECCIÓN POR <i>GALLIBACTERIUM ANATIS</i> VAR <i>HAEMOLYTICA</i>	71	2.615.199	4,43	1,331
LARINGOTRAQUEITIS INFECCIOSA AVIAR	147	5.304.343	0,18	0,001
MICOPLASMOSIS	211	9.951.996	0,02	0,000
PARASITOSIS GASTRO INTESTINAL *	8	178.022	0,08	0,11
PSEUDOMONIASIS	8	111.650	4,55	19,167
STAPHYLOCOCCOSIS	1	34.500	0,01	0,087
TOTAL	2.170	41.585.298	...	...
TOTAL	2.205	41.585.780	...	...

* Ascariasis, eimeriosis, coccidiosis y giardiasis.

Tabla 55. Bovinos. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
AMEBIASIS	3	45	24,44	44,44
ANAPLASMOSIS	181	27.692	2,13	2,02
BABESIOSIS	104	16.481	1,91	2,73
BALANTIDIASIS	1	3	100,00	0,00
CLOSTRIDIOSIS	3	295	1,02	6,78
COCCIDIOSIS	20	949	4,74	0,00
COLIBACILOSIS	2	50	62,00	0,00
COLISEPTICEMIA	1	22	100,00	36,36
DVB	462	22.802	6,76	0,00
EIMERIOSIS	23	1.333	2,85	0,00
ENTOAMEBIASIS	1	1	100,00	0,00
FASCIOLASIS HEPATICA	5	70	18,57	0,00
HAEMONCHOSIS	9	3.190	0,56	0,03
HELMINTIASIS GASTROINTESTINAL	1	120	37,50	3,33
IBR	497	28.392	5,49	0,00
INFECCIÓN POR COCOS GRAM POSITIVOS	3	266	1,13	0,00
KLEBSIELOSIS	2	210	14,76	0,00
LEPTOSPIROSIS	199	6.997	10,59	0,00
LEUCOSIS	132	5.286	12,60	0,02
MASTITIS BACTERIANA POR ACINETOBACTER SPP.	1	95	1,05	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR BACILLUS SP.	1	1	100,00	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR BACILLUS SUBTILIS	1	22	9,09	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR CITROBACTER SPP.	2	4	100,00	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR E. COLI	5	13	69,23	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR ENTEROBACTER SPP.	4	51	11,76	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR GEOTRICHUM	1	1	100,00	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR KLEBSIELLA SPP.	9	72	27,78	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR PASTEURELLA SP.	1	2	100,00	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR SERRATIA SP.	1	45	2,22	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR SHIGELLA SP.	1	1	100,00	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR STAPHYLOCOCCUS SPP.	39	377	19,89	0,00
MASTITIS BACTERIANA POR STREPTOCOCCUS SPP.	18	100	31,00	0,00
METRITIS POR CORYNEBACTERIUM SPP.	1	1	100,00	0,00
METRITIS POR E.COLI	1	1	100,00	0,00
METRITIS POR STREPTOCOCCUS SPP.	1	1	100,00	0,00
MICROFILARIASIS	1	455	0,44	0,00
MONIENZIOSIS	1	1	100,00	0,00
NEMATODOSIS GASTROINTESTINAL	2	51	3,92	0,00
NEOSPOROSIS	1	1.851	12,37	0,00
OESOPHAGOSTOMIASIS	1	3	100,00	0,00
OSTERTAGIOSIS	3	22	9,09	0,00
OTITIS POR MALASSEZIA SP.	1	1	100,00	0,00

Tabla 55. Bovinos. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
OTITIS POR STAPHYLOCOCCUS SPP.	1	1	100,00	0,00
PARAINFLUENZA	1	150	0,67	0,00
PARATUBERCULOSIS	4	2.001	0,40	0,00
STAPHYLOCOCCOSIS	10	303	2,64	0,00
STREPTOCOCCOSIS	2	16	18,75	0,00
STRONGILOIDOSIS	1	1	100,00	0,00
STRONGYLOSIS	9	591	2,71	0,00
TENIASIS	4	110	12,73	5,45
TRICHOMONOSIS	1	70	1,43	0,00
TRICHOSTRONGYLOSIS	4	274	2,92	0,36
TRIPANOSOMOSIS	32	5.579	6,78	0,65
VAGINITIS BACTERIANA POR BACILLUS SUBTILIS	1	15	6,67	0,00
VAGINITIS BACTERIANA POR E.COLI	1	5	100,00	0,00
TOTAL	1.817	126.491	...	...

Tabla 56. Bubalinos. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
ANAPLASMOSIS	2	13	30,77	0,00
BABESIOSIS	1	80	6,25	0,00
EIMERIOSIS	1	2	50,00	0,00
TOTAL	4	95	...	...

Tabla 57. Équidos. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
AIE	1.771	20.840	15,12	0,000
ANAPLASMOSIS	15	284	12,32	3,521
ASCARIASIS	1	100	1,00	0,000
ASPERGILOSIS	1	1	100,00	0,000
COCCIDIOSIS	2	121	5,79	8,264
COLIBACILOSIS	2	8	25,00	0,000
HAEMONCHOSIS	1	120	5,00	8,333
INFECCIÓN POR ARCANOBACTERIUM PYOGENES	1	1	100,00	0,000
LEPTOSPIROSIS	185	1.223	24,28	0,000
MASTITIS BACTERIANA POR STAPHYLOCOCCUS SPP.	1	1	100,00	0,000
METRITIS BACILLUS SP.	1	5	20,00	0,000
METRITIS POR CITROBACTER SPP.	4	23	17,39	0,000
<i>METRITIS POR E. COLI</i>	6	6	100,00	0,000
METRITIS POR ENTEROBACTER SPP.	2	2	100,00	0,000
METRITIS POR KLEBSIELLA SPP.	1	2	100,00	0,000
METRITIS POR PROTEUS SP.	4	5	100,00	0,000
METRITIS POR PSEUDOMONA SPP.	1	1	100,00	0,000
METRITIS POR SHIGELLA SP.	1	3	33,33	0,000
METRITIS POR STAPHYLOCOCCUS SPP.	2	2	100,00	0,000
METRITIS POR STREPTOCOCCUS SP.	6	6	100,00	0,000
MICOSIS	2	7	28,57	0,000
PIROPLASMOSIS	64	775	11,23	1,290
SARCOCISTOSIS	1	1	100,00	0,000
STAPHYLOCOCCOSIS	3	3	100,00	0,000
STREPTOCOCCOSIS	1	1	100,00	0,000
STRONGILOIDOSIS	4	228	14,47	0,000
STRONGYLOSIS	3	40	7,50	0,000
TRICHOMONOSIS	1	1	100,00	0,000
TRICHOSTRONGYLOSIS	2	103	3,88	0,000
TRIPANOSOMOSIS	19	393	5,60	0,000
<i>VAGINITIS BACTERIANA POR E. COLI</i>	2	18	11,11	0,000
VAGINITIS BACTERIANA POR PSEUDOMONA AERUGINOSA	1	1	100,00	0,000
TOTAL	2.111	24.325	...	...

(Continúa en la página siguiente)...

Tabla 58. Suidos. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013

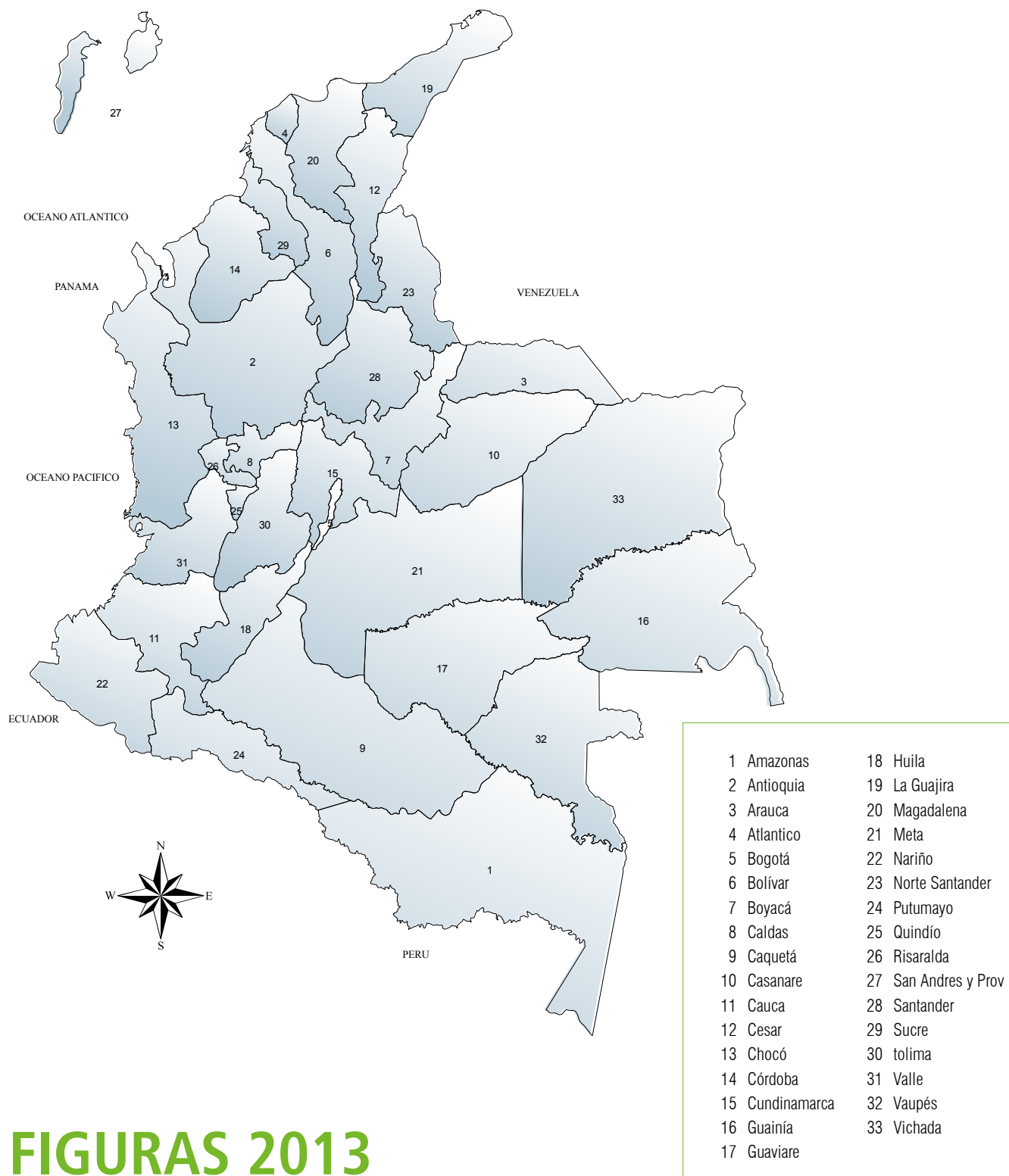
ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
ASCARIASIS	2	15	13,33	0,000
AUJESZKY	2	30	100,00	0,000
BABESIOSIS	2	163	4,29	0,000
CIRCOVIRUS	18	13.124	3,41	2,514
CLOSTRIDIOSIS	1	1	100,00	0,000
COLIBACILOSIS	4	228	28,07	210,526
DIPILIDIASIS	1	5	20,00	0,000
EIMERIOSIS	4	24	16,67	0,000
ENTERITIS POR KLEBSIELLA SP.	1	1.500	40,00	1,333
ENTEROBACTERIOSIS	1	4.500	1,00	2,000
ERISPELOSI	1	4	50,00	0,000
ILEITIS	10	21.742	0,39	0,000
LEPTOSPIROSIS	63	49.310	1,49	0,000
MICOPLASMOSIS	179	116.375	1,13	0,000
NEUMONIA BACTERIANA POR KLEBSIELLA SP	1	3	100,00	1000,000
PARVOVIROSIS	34	35.488	0,63	0,000
PASTEURELOSIS	1	400	0,25	0,000
PLEURONEUMONIA CONTAGIOSA PORCINA	33	135.415	0,24	0,000
PRRS	69	18.554	4,05	0,000
SALMONELOSIS	3	1.806	3,60	0,000
STRONGILOIDOSIS	1	5	20,00	0,000
TENIASIS	4	240	1,67	0,000
TOTAL	435	398.932	...	...

Tabla 59. Caprina. CONDICIONES PATOLÓGICAS INFECCIOSAS DIAGNOSTICADAS Y TASAS DE MORBI-MORTALIDAD. COLOMBIA 2013

ENFERMEDAD	EXPLOTACIONES AFECTADAS	POBLACIÓN A RIESGO	INCIDENCIA X 100	MORTALIDAD X 1000
OVINOS				
ANAPLASMOSIS	13	337	24,63	44,510
BABESIOSIS	3	205	3,90	9,756
BUNOSTOMOSIS	2	4	100,00	0,000
CHABERTIOSIS	1	3	100,00	0,000
COCCIDIOSIS	8	1.084	2,58	0,000
COOPERIOSIS	4	11	90,91	0,000
EIMERIOSIS	13	886	6,32	18,059
FASCIOLASIS HEPATICA	1	4	25,00	0,000
HAEMONCHOSIS	26	1.492	7,64	5,362
MONIENZIOSIS	2	8	87,50	0,000
OSTERTAGIOSIS	2	5	80,00	0,000
STRONGILOIDOSIS	5	1.116	4,75	0,000
STRONGYLOSIS	10	1.115	11,21	26,009
TRICHOSTRONGYLOSIS	4	162	11,11	0,000
UNCINARIASIS	1	16	75,00	0,000
VAGINITIS BACTERIANA POR PSEUDOMONA AURIGINOSA	1	70	100,00	0,000
TRIPANOSOMOSIS	1	5	20,00	0,000
LEPTOSPIROSIS	1	4	100,00	0,000
SUBTOTAL	98	6.527	...	...
CAPRINOS				
ANAPLASMOSIS	1	4	100,00	0,00
BABESIOSIS	2	210	2,86	0,00
COCCIDIOSIS	3	6	100,00	0,00
EIMERIOSIS	3	15	93,33	0,00
HAEMONCHOSIS	3	1.648	1,88	0,00
TENIASIS	1	6	33,33	333,33
MICOSIS POR TRICHOPHYTON MENTAGROPHYTES	1	7	14,29	0,00
SUBTOTAL	14	1.896	...	...
TOTAL	112	8.423	...	...

Tabla 60. Notificación anual de presencia de enfermedades en especies silvestres, 2013

ENFERMEDAD	MES	FAMILIA	ESPECIE	POBLACIÓN		
				TOTAL	ENFERMOS	MUERTOS
<i>Sarcoptes scabiei</i>	1	Leporidae	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	1	1	0
<i>Toxoplasma gondii</i>	1	Callitrichidae	<i>Saguinus leucopus</i>	20	1	1
	1	Atelidae	<i>Auloatta seniculus</i>	4	1	1



FIGURAS 2013

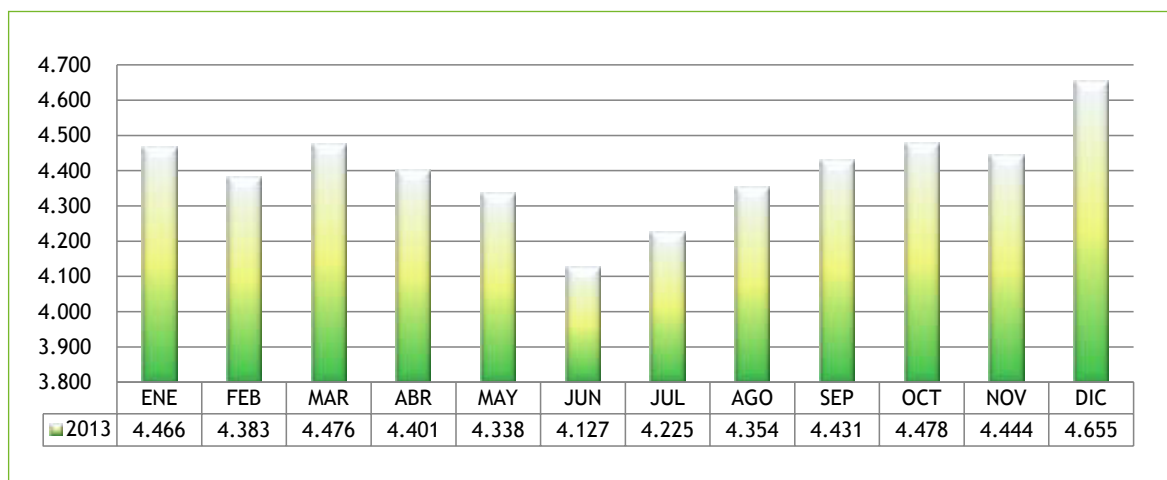


Figura 1a. Comportamiento de sensores epidemiológicos.
Distribución mensual. Colombia 2013.

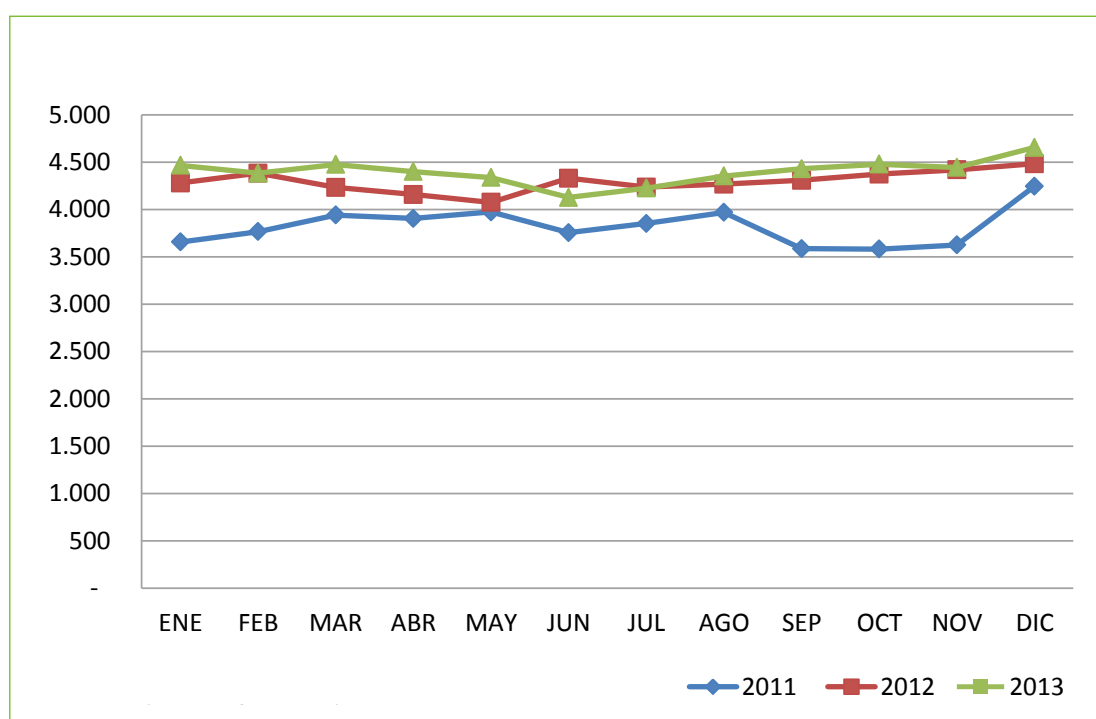


Figura 1b. Sensores epidemiológicos. Comportamiento.
Colombia 2011-2013.

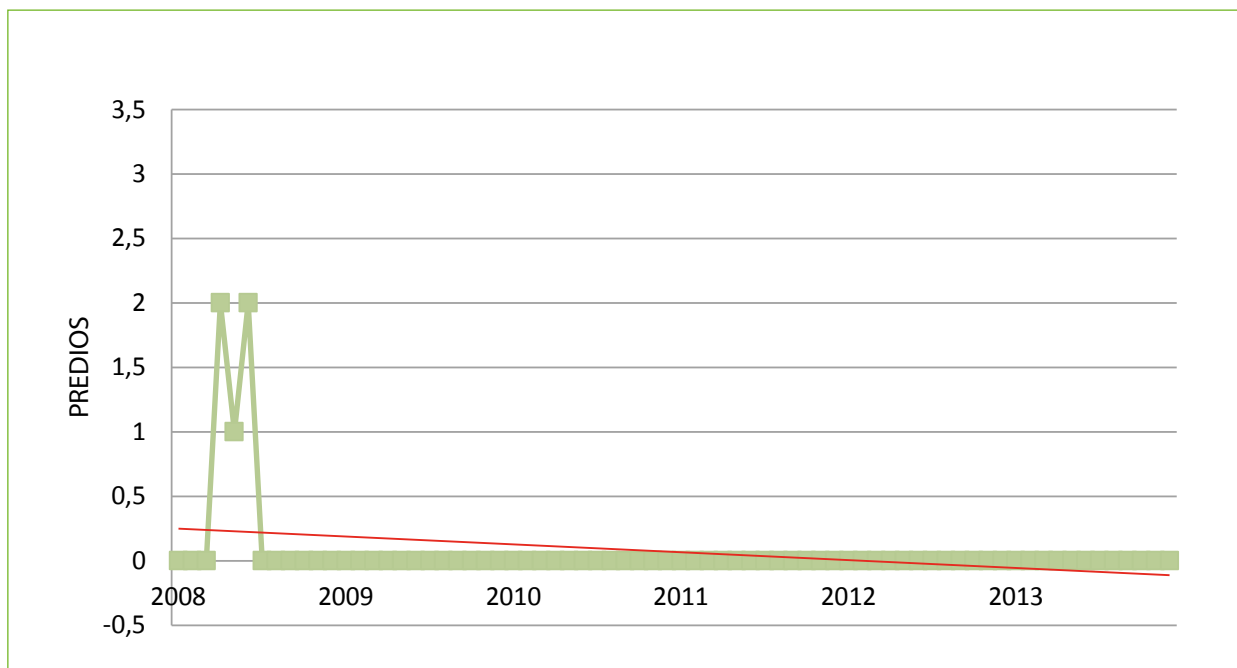


Figura 2a. Tendencia de presentación de la Fiebre Aftosa. Colombia 2008-2013.

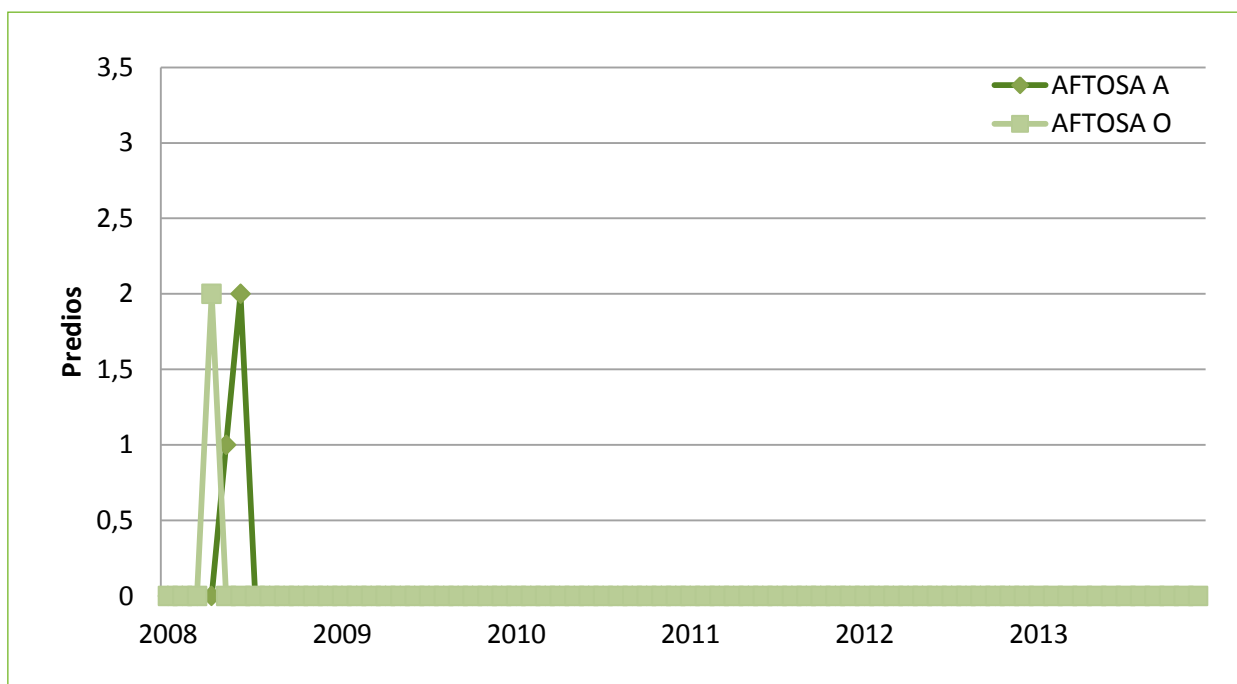


Figura 2b. Comportamiento de la Fiebre Aftosa tipos A y O. Colombia 2008-2013.

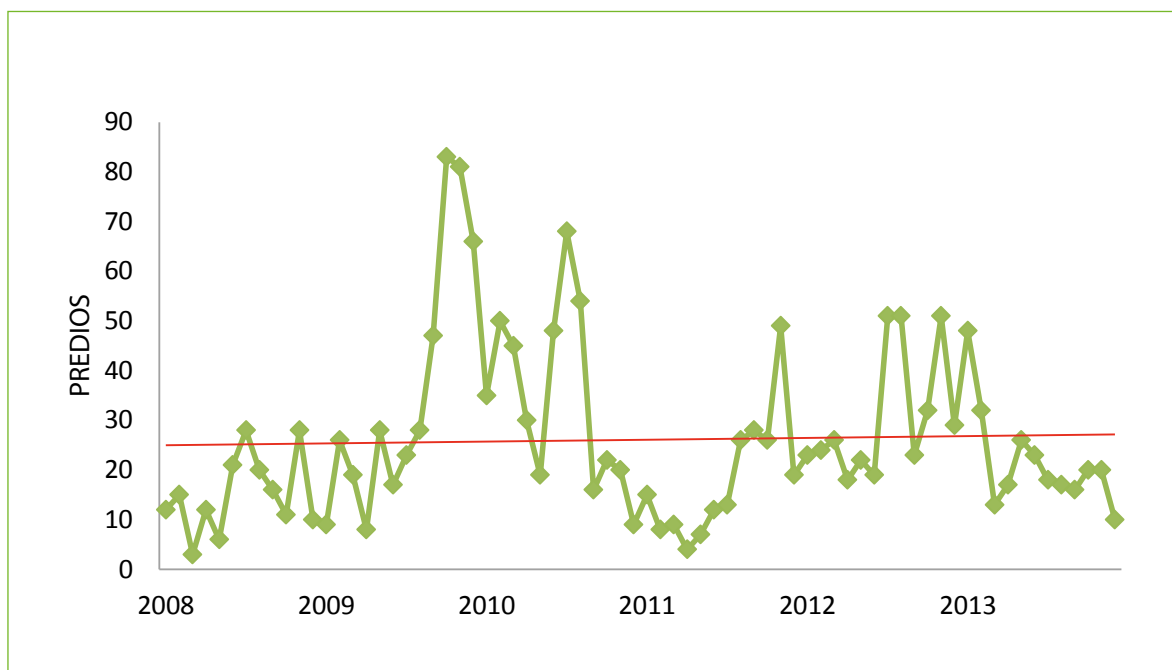


Figura 3. Tendencia de la presentación de Estomatitis vesicular. Colombia 2008-2013.

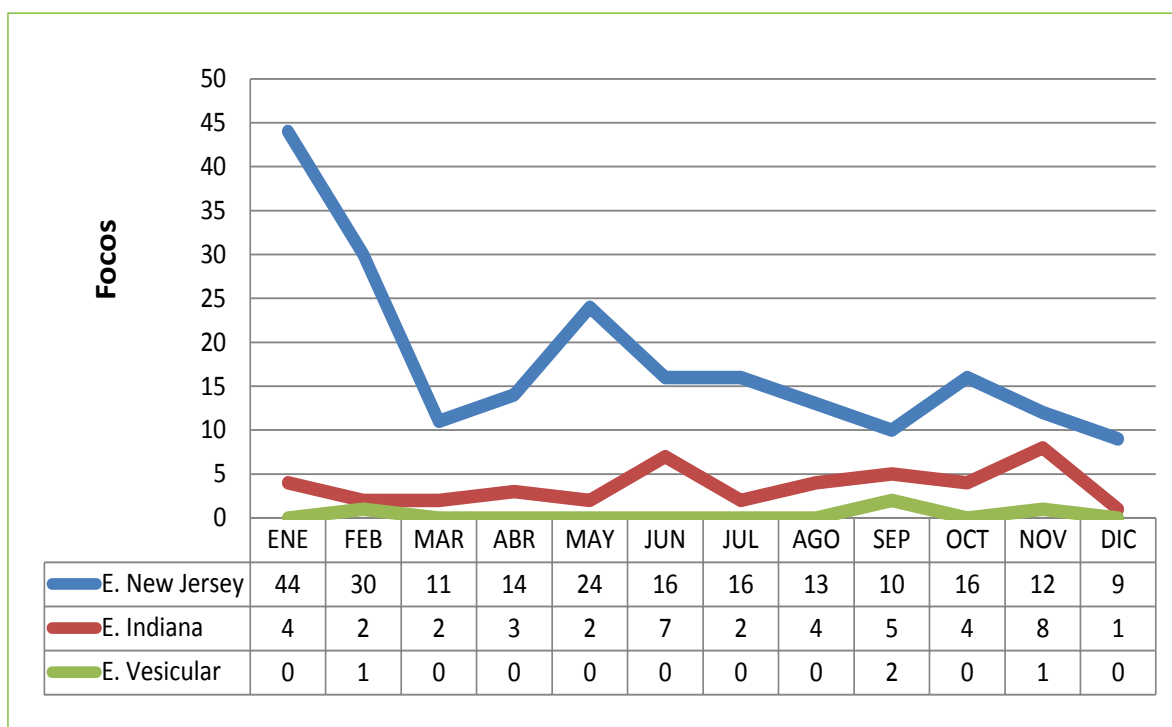


Figura 4. Estomatitis vesicular. Distribución mensual. Colombia 2013.

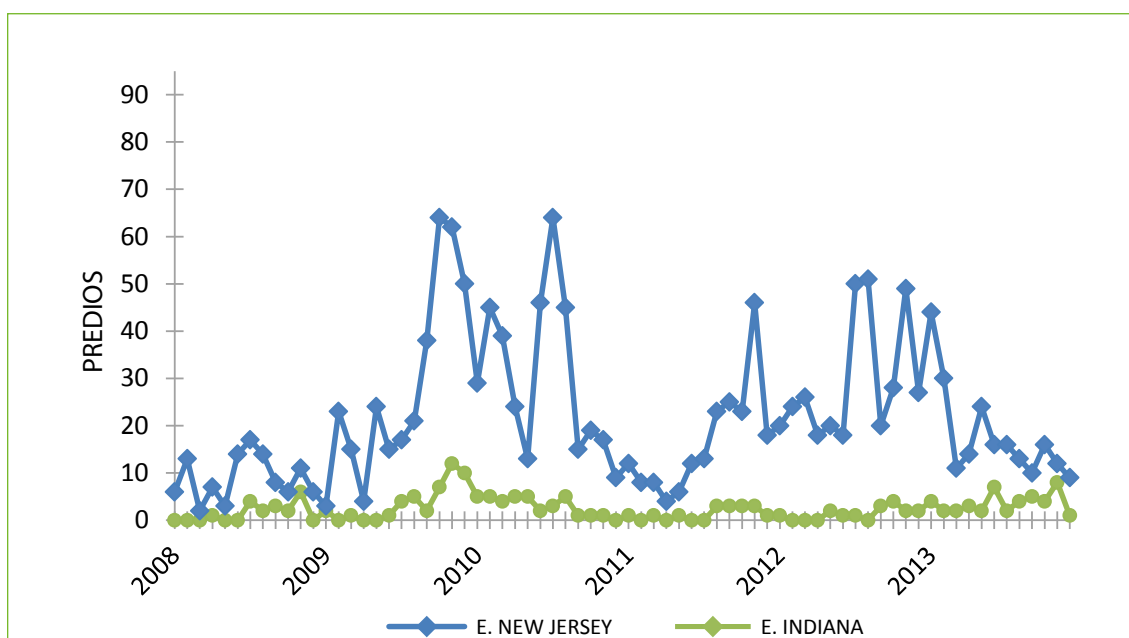


Figura 5. Comportamiento de Estomatitis vesicular tipos New Jersey e Indiana. Colombia 2008-2013.

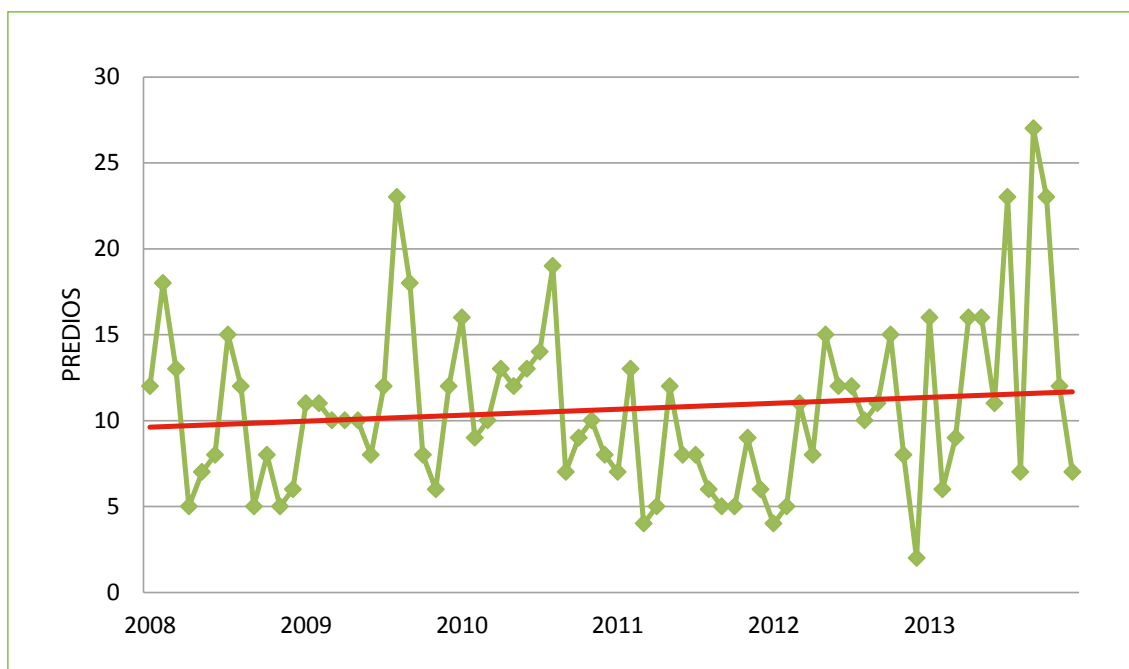


Figura 6. Rabia silvestre bovina. Comportamiento. Colombia 2008-2013.

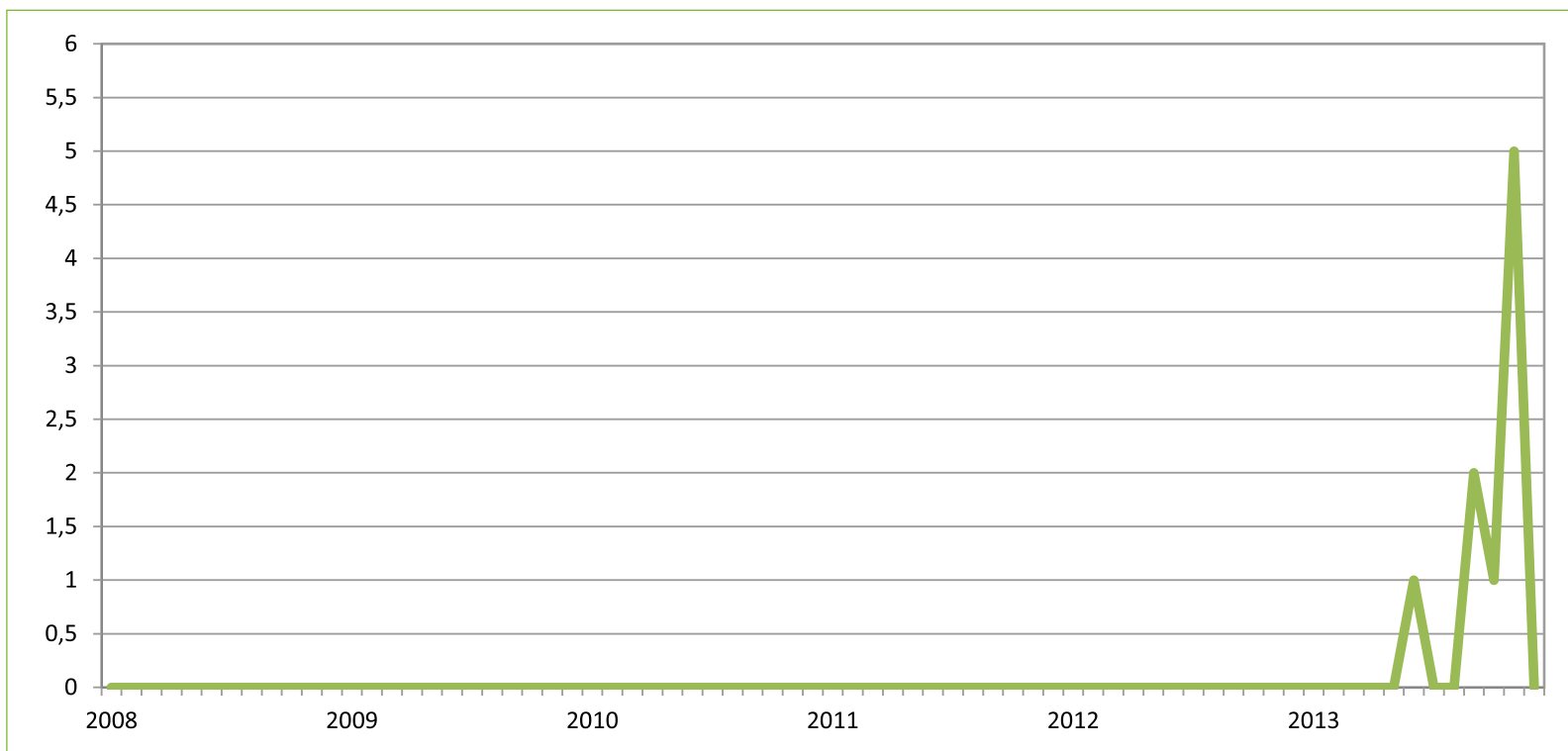


Figura 7. Peste porcina clásica. Comportamiento. Colombia 2008-2013.

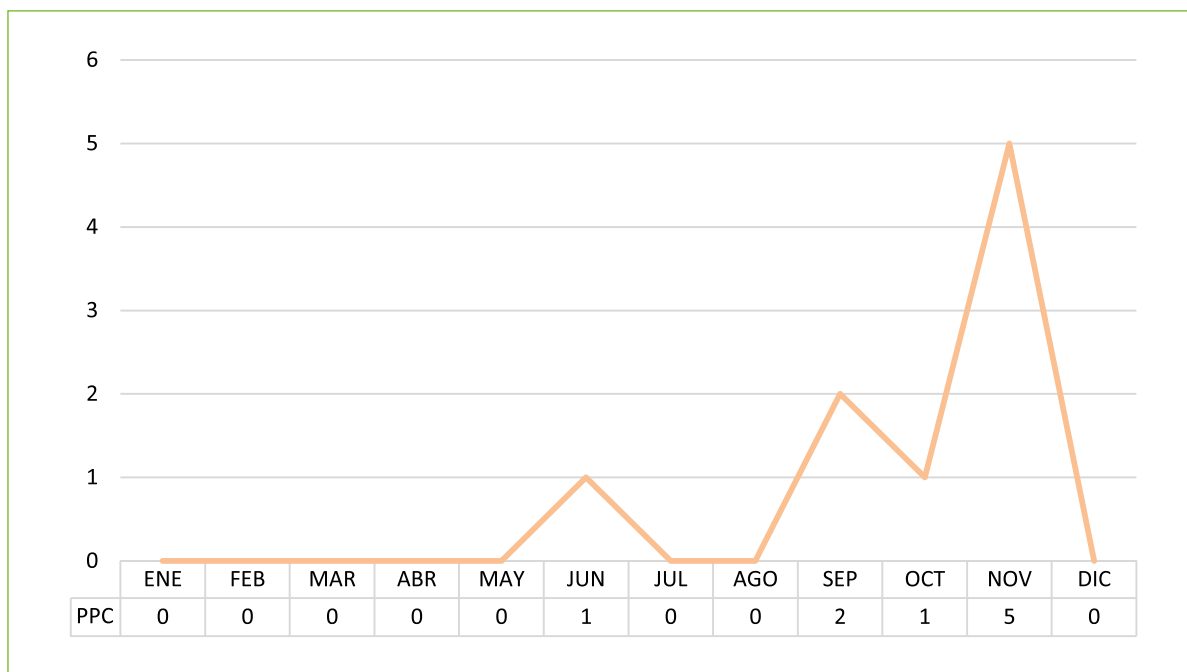


Figura 8. Peste Porcina Clásica. Distribución mensual. Colombia 2013

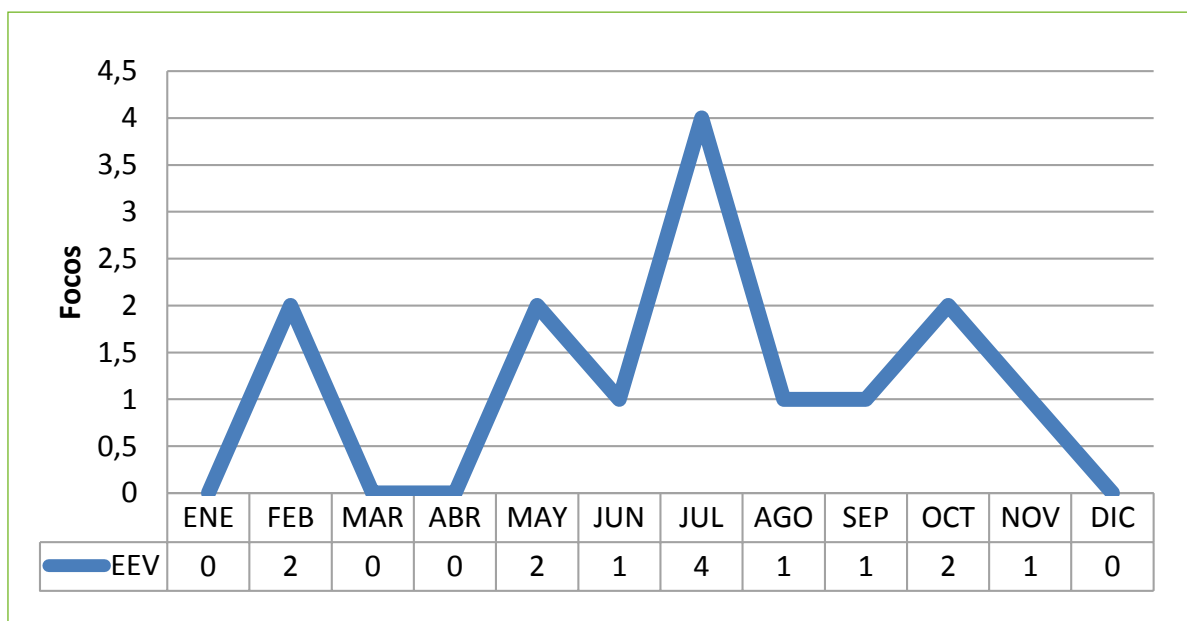


Figura 9. Encefalitis equinas. Distribución mensual. Colombia 2013.

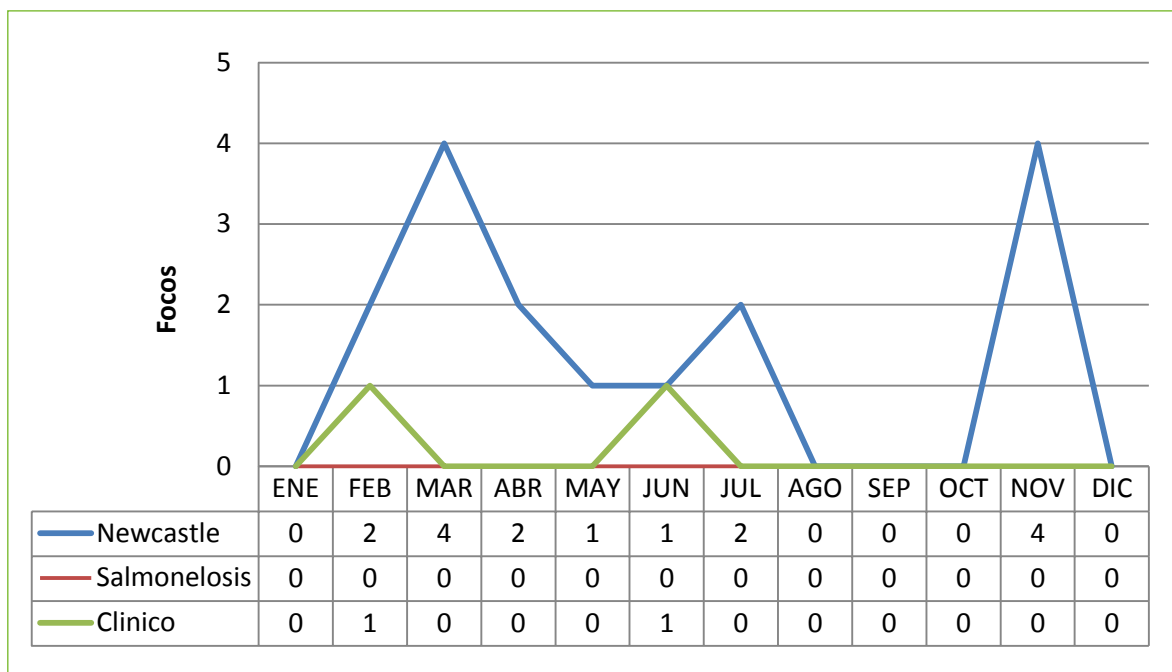


Figura 10. Enfermedades aviares. Distribución mensual . Colombia 2013

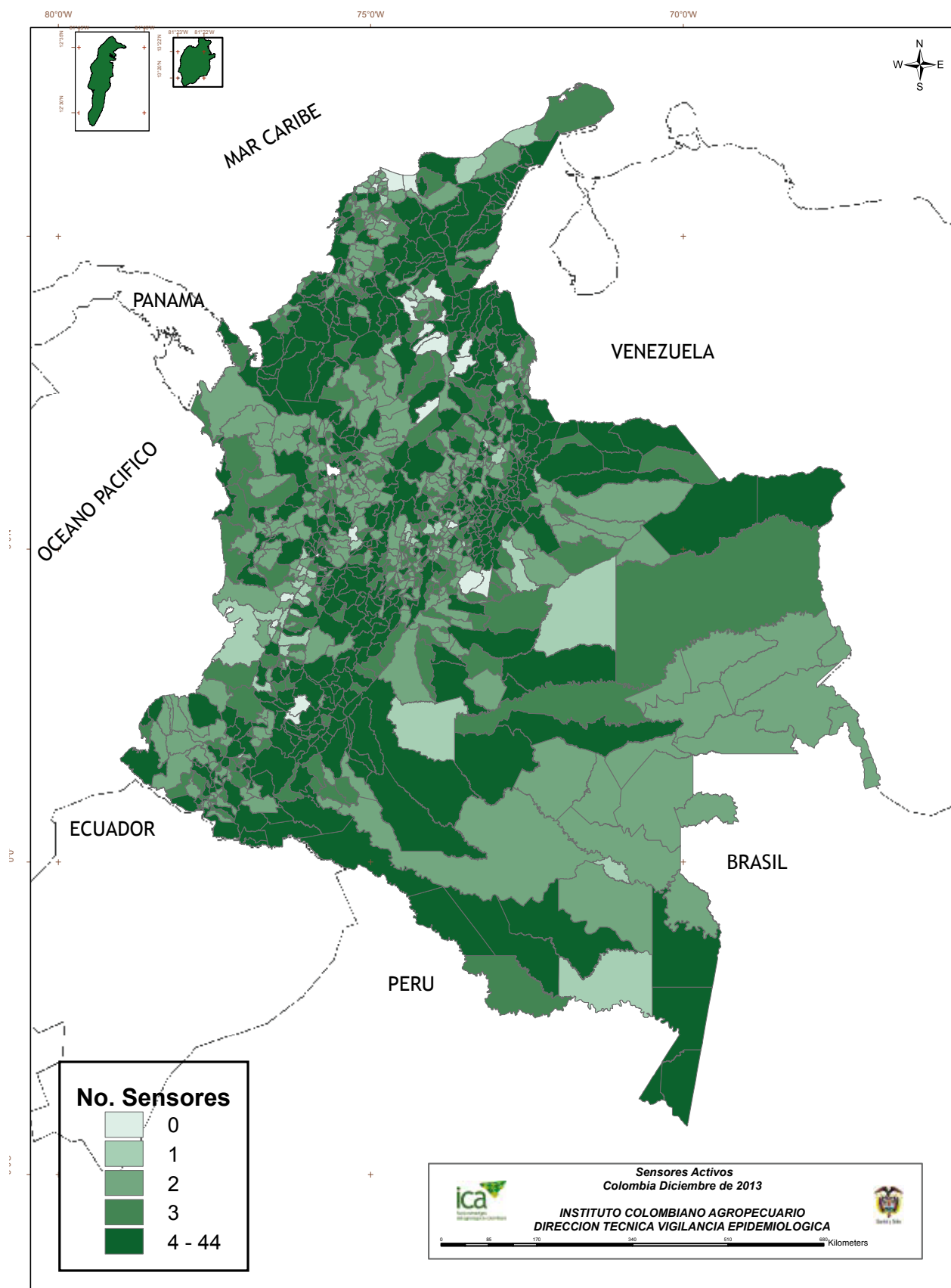


Figura 11. Sensores epidemiológicos activos. Colombia 2013

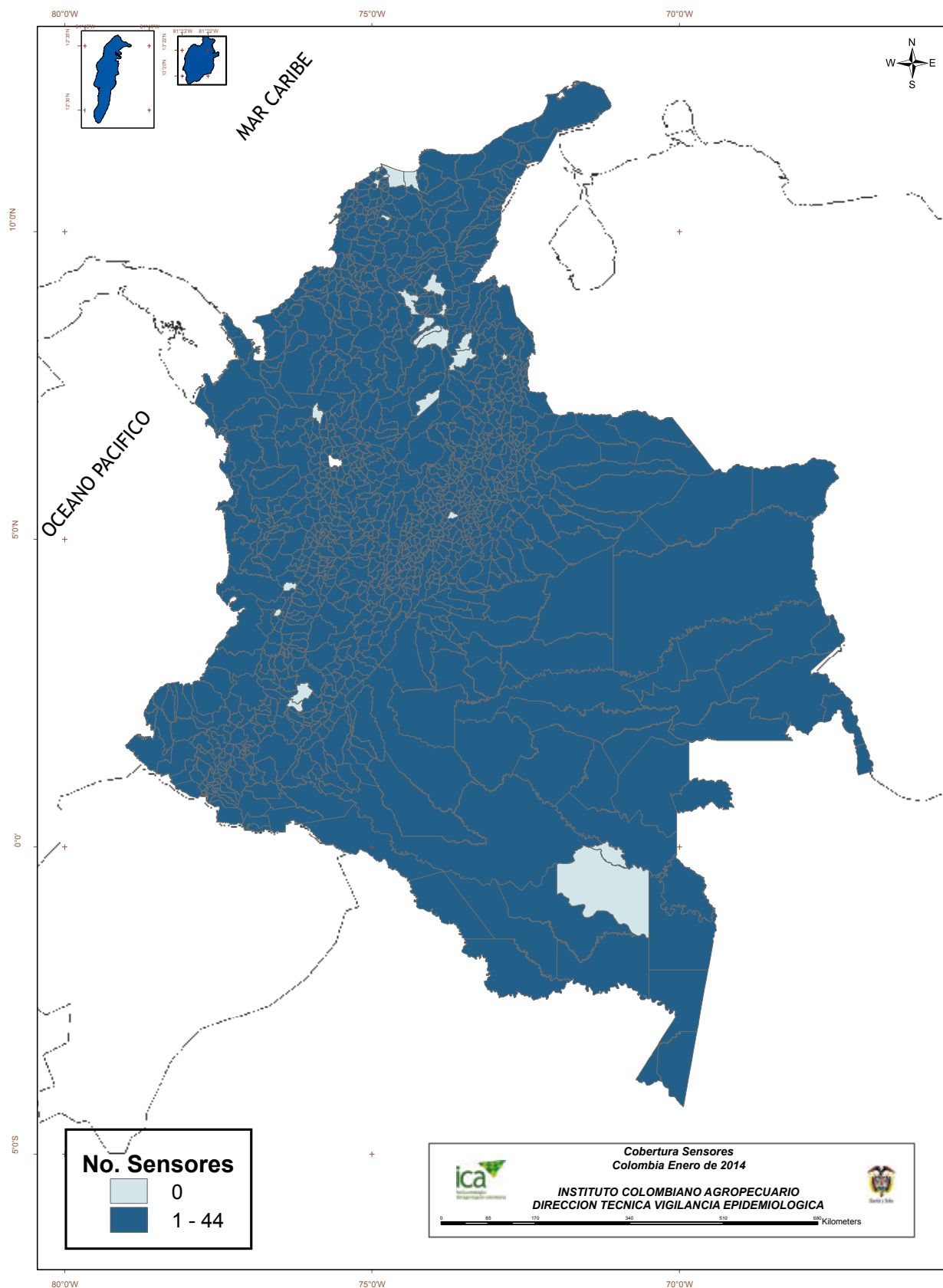


Figura 12. Cobertura sensores epidemiológicos. Colombia 2013

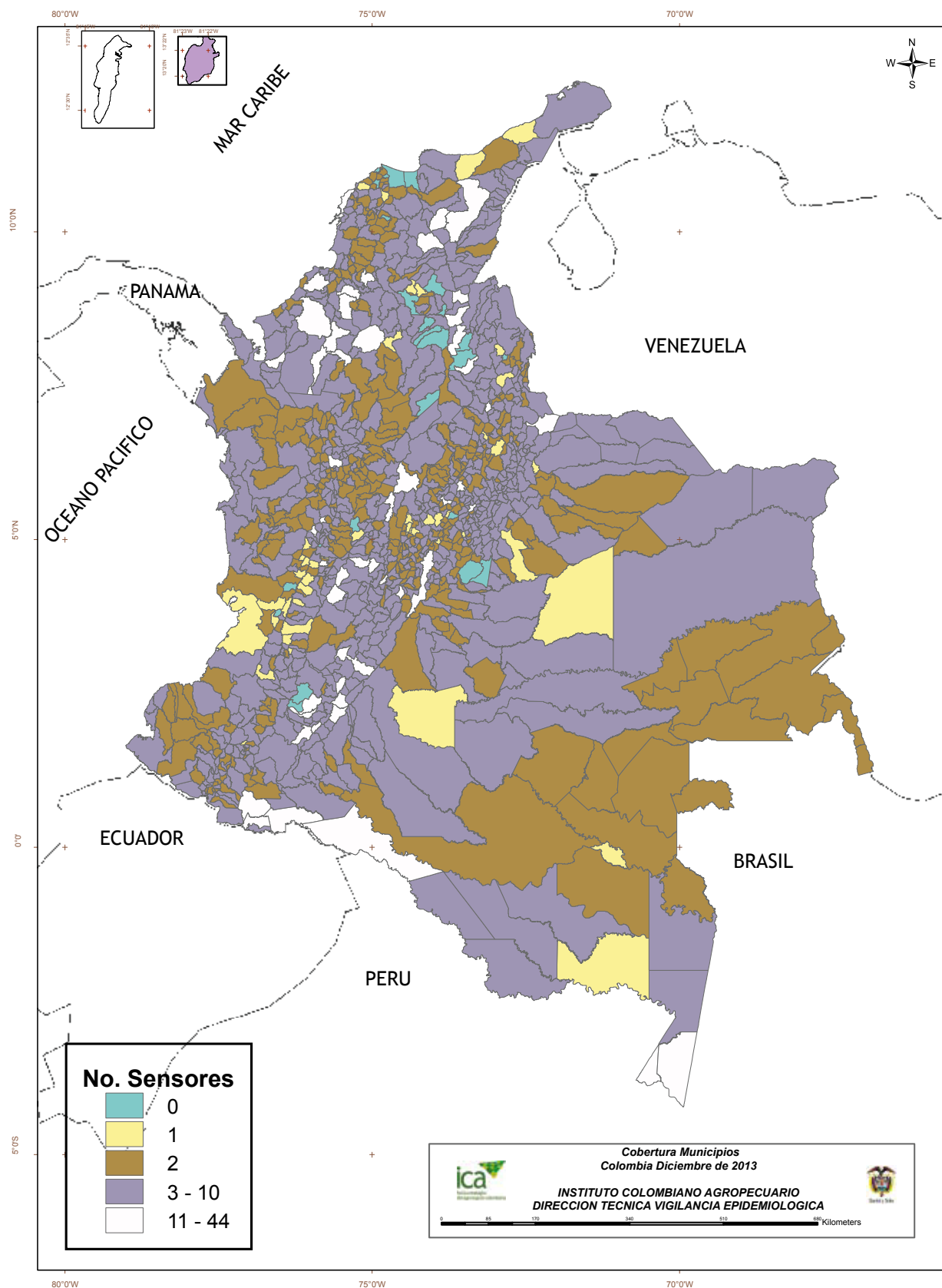
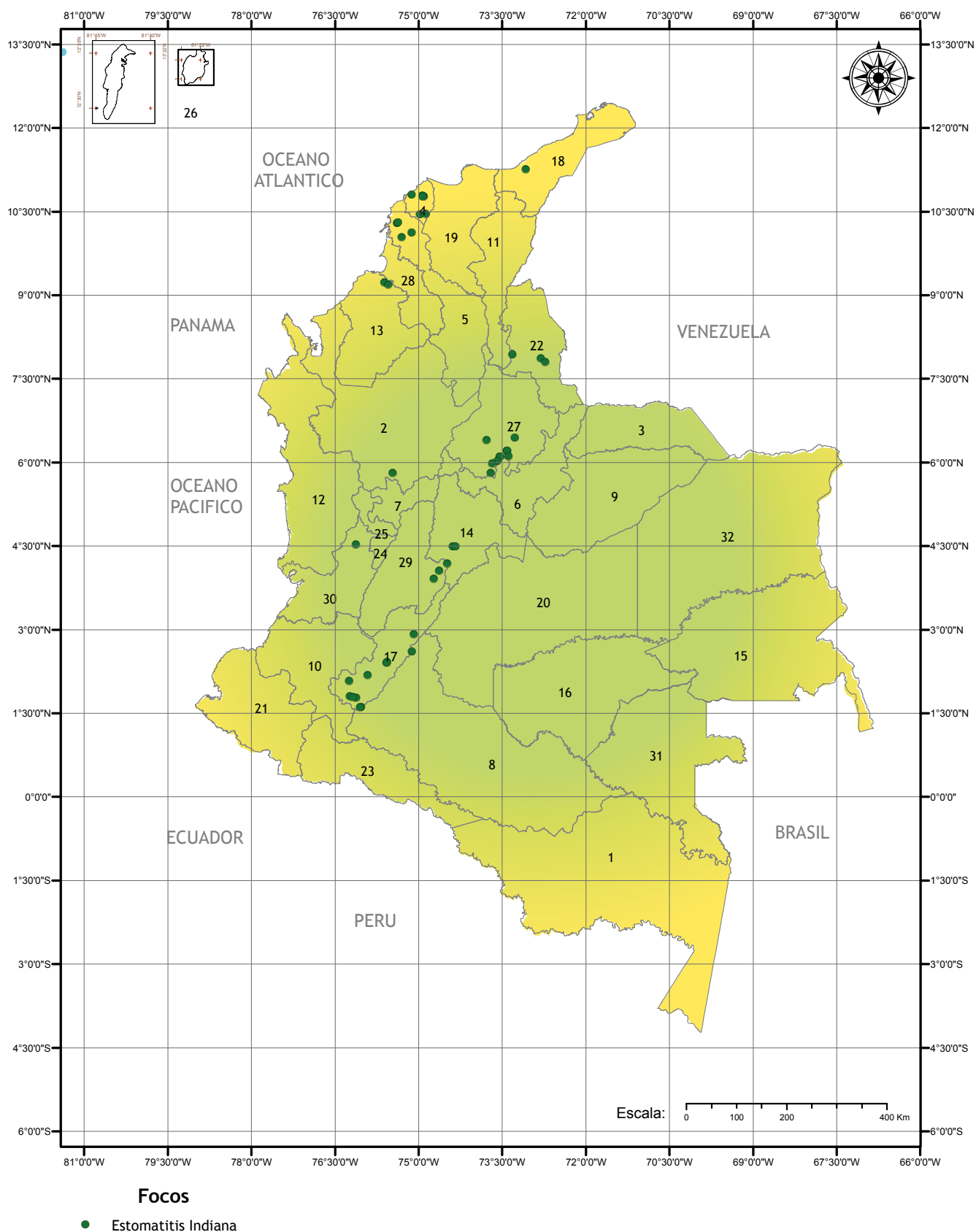
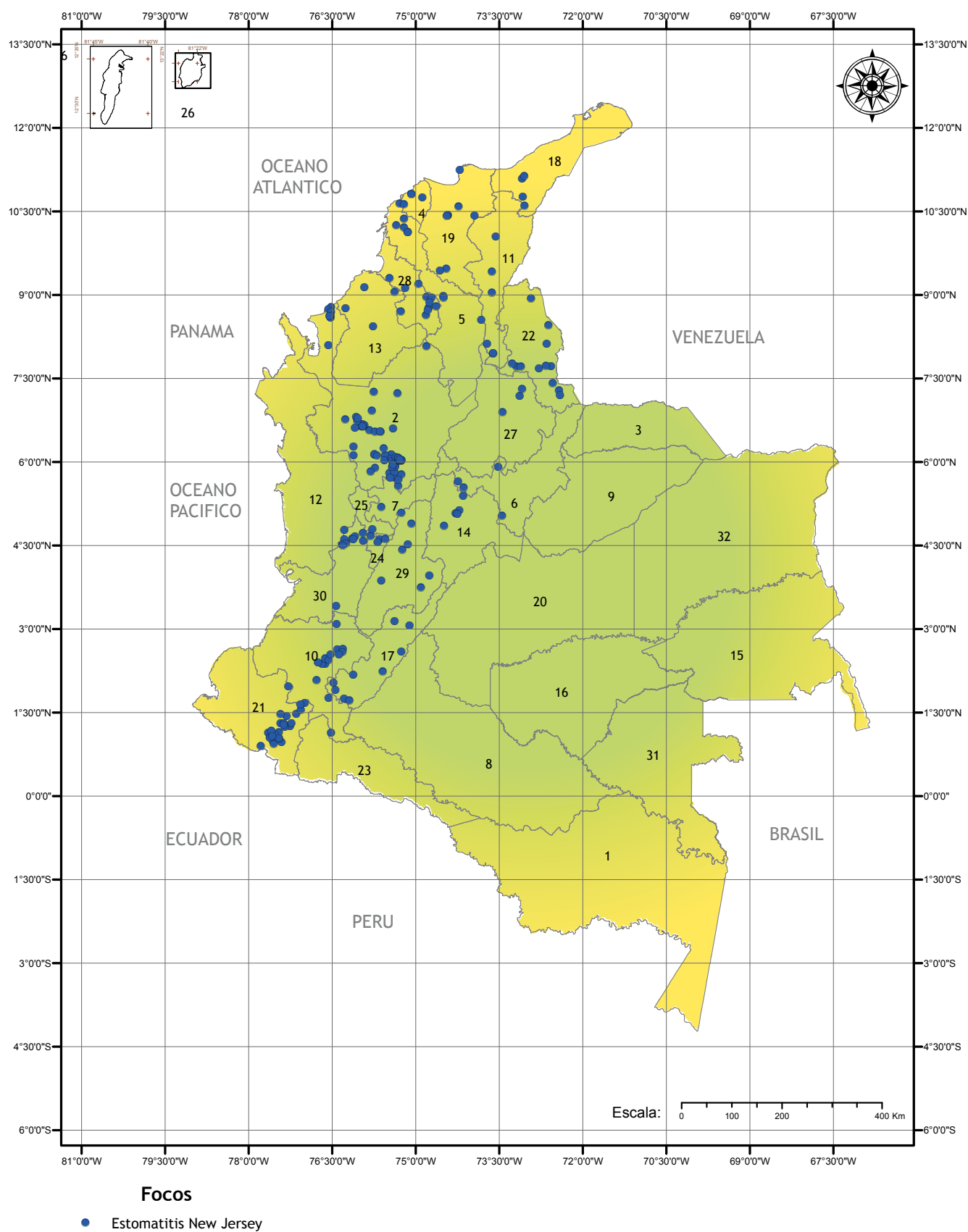
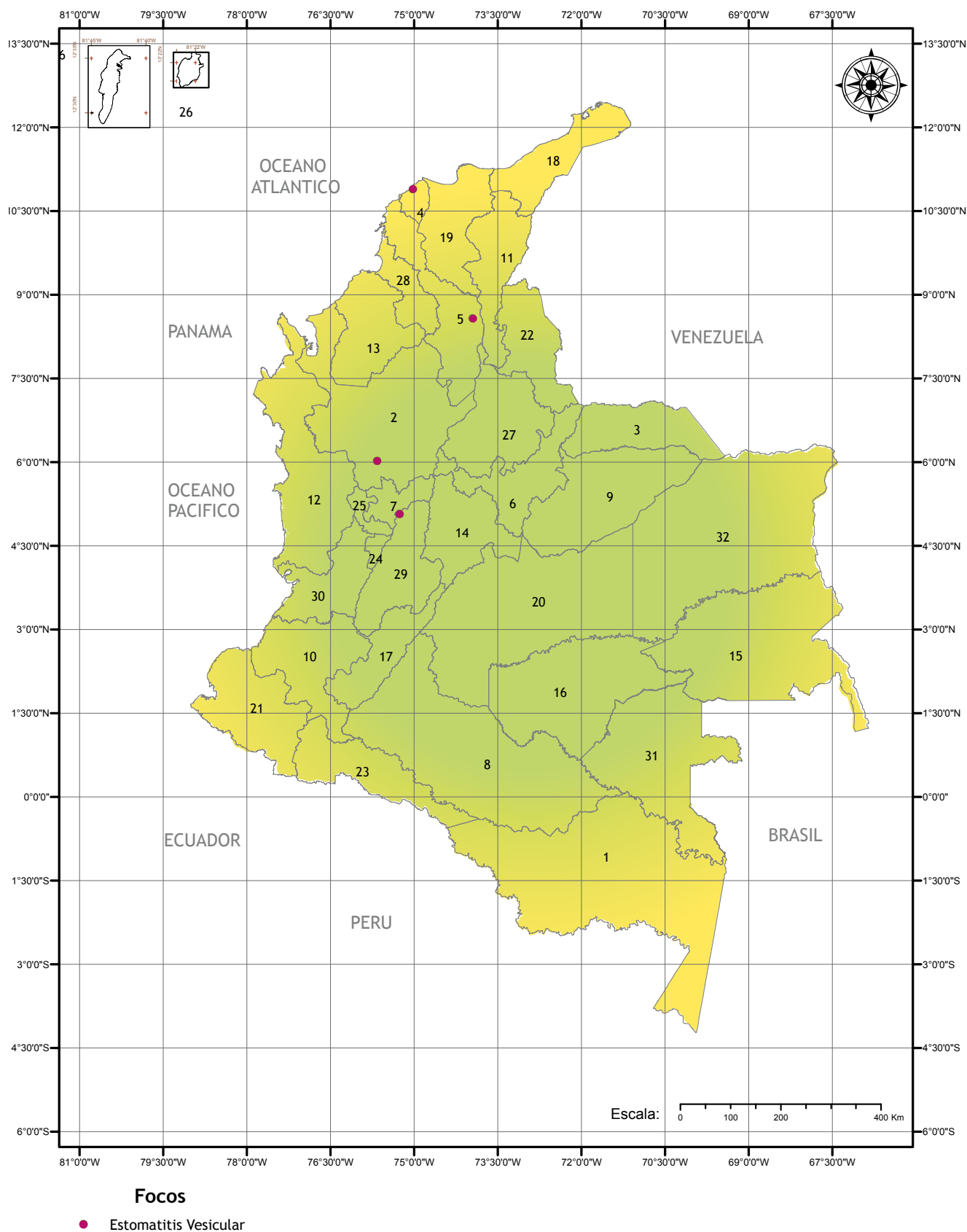


Figura 13. Cobertura sensores epidemiológicos por municipio. Colombia 2013







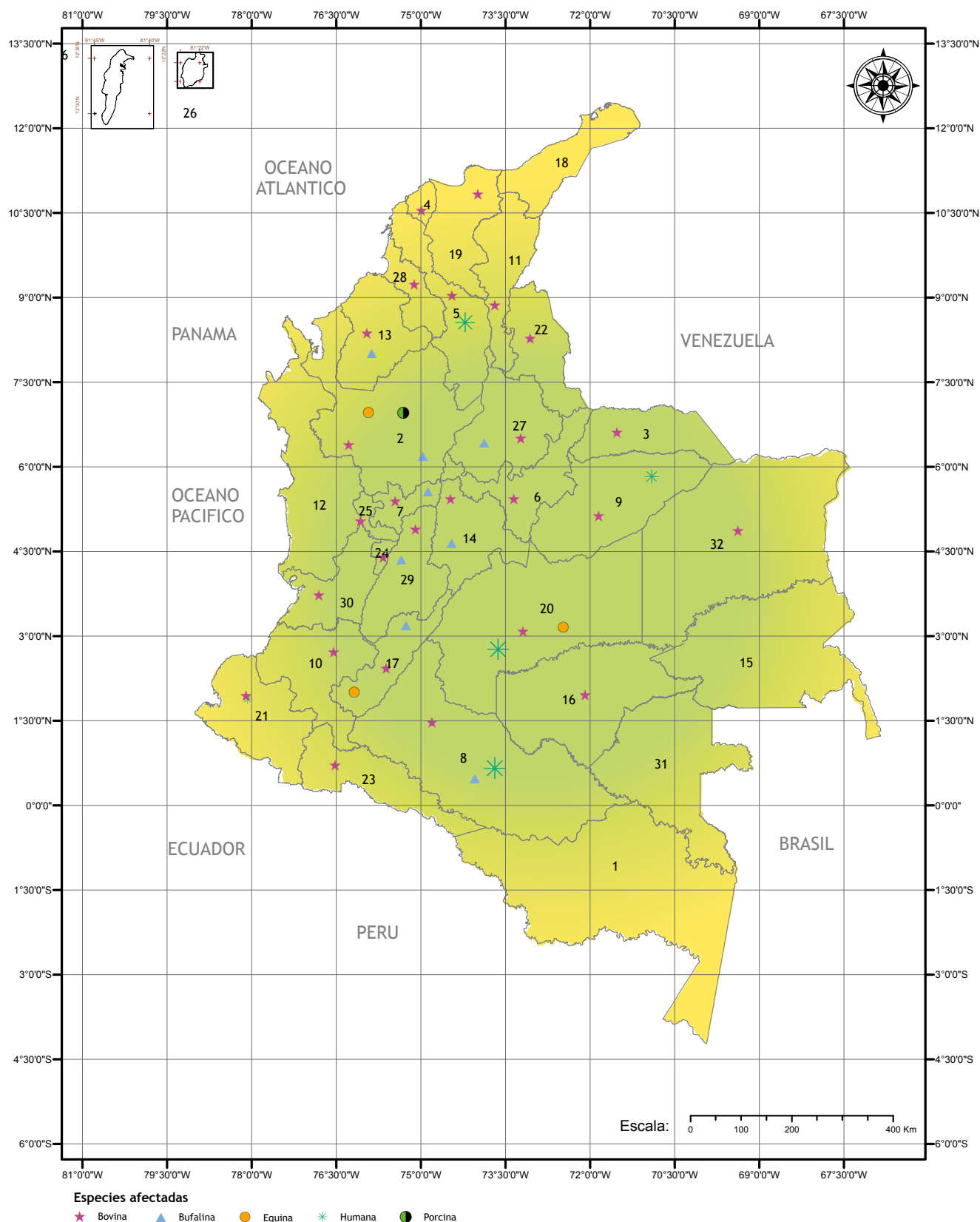
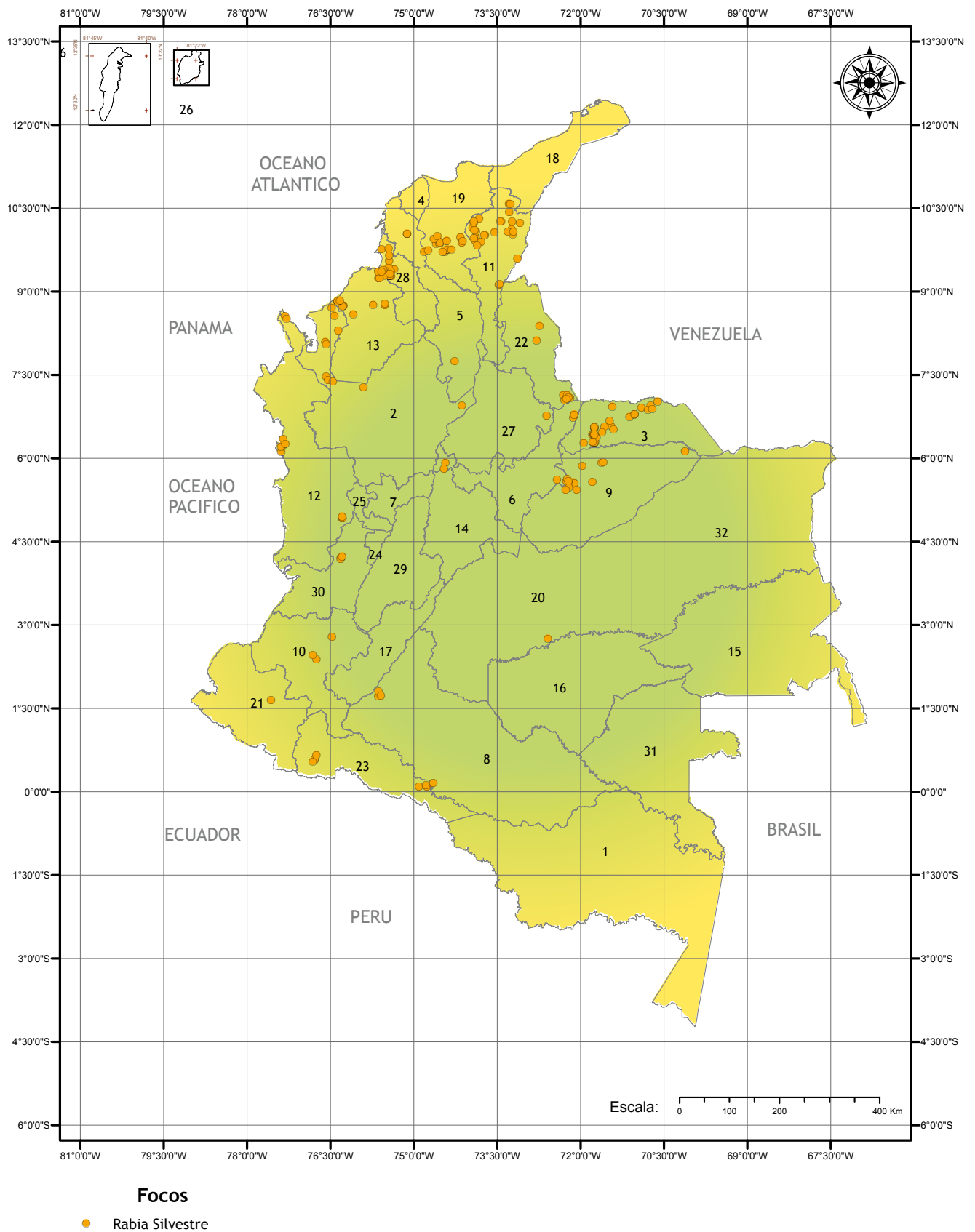


Figura 17. Brucelosis por especie. Colombia 2013



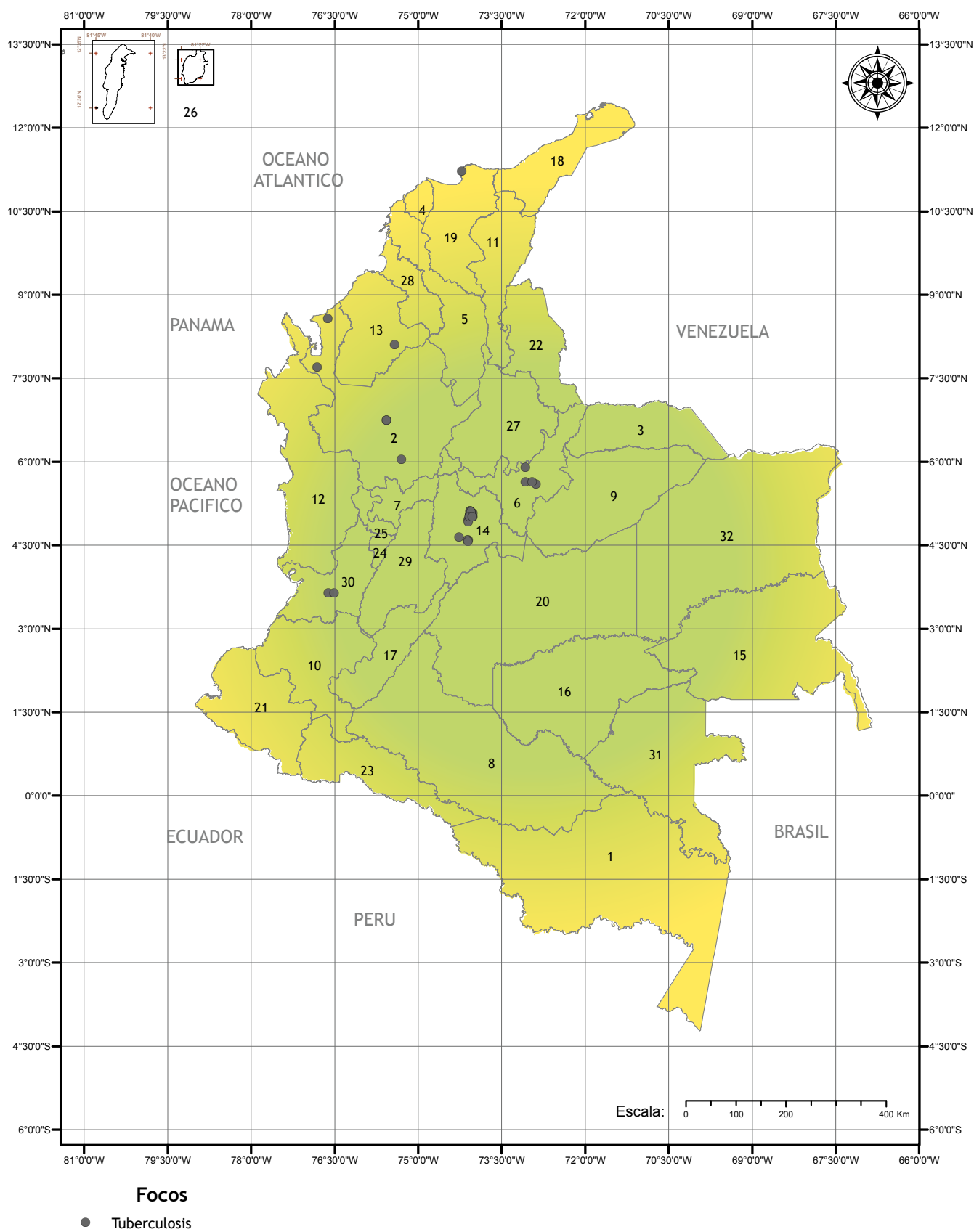


Figura 19. Tuberculosis bovina. Colombia 2013

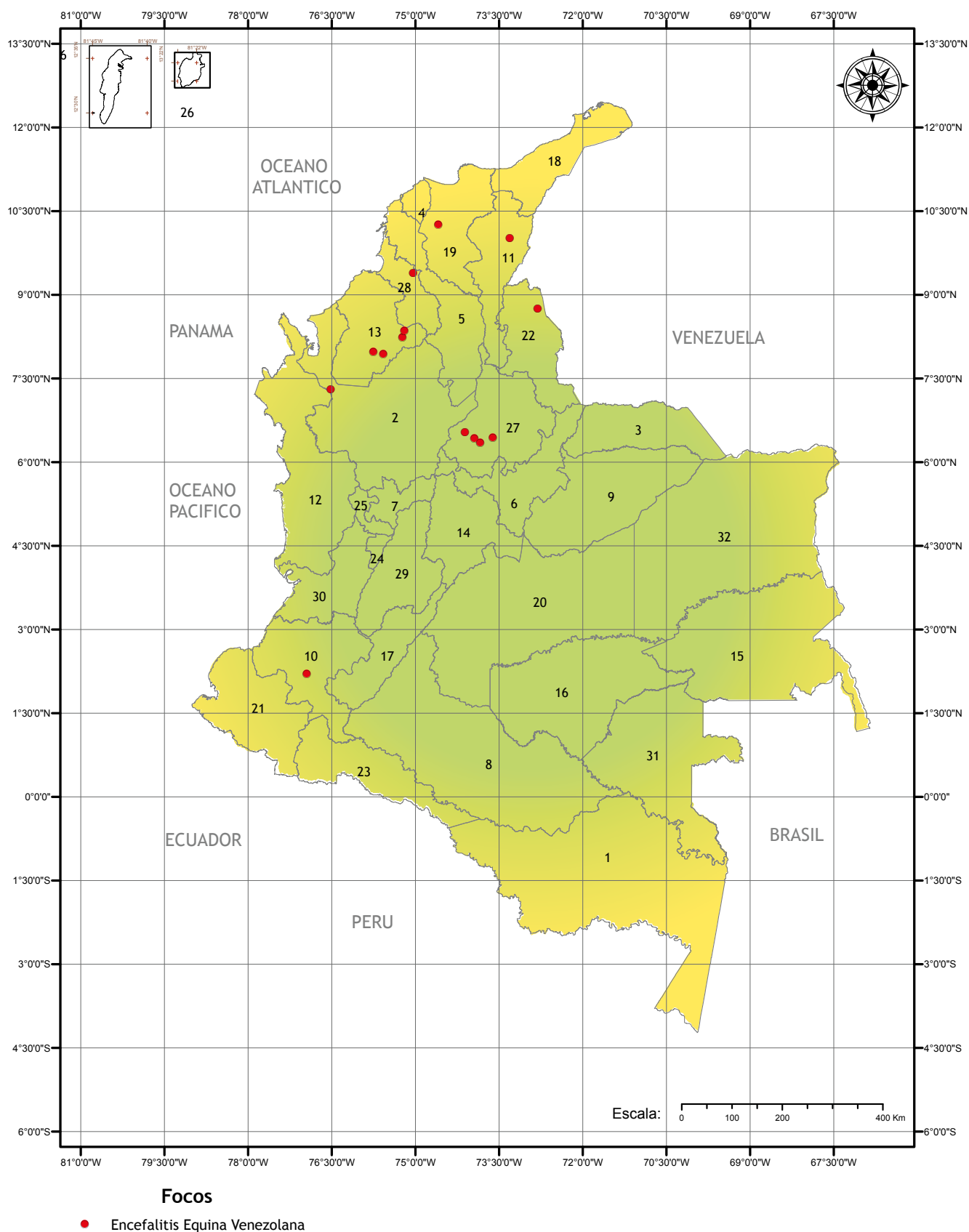


Figura 20. Encefalitis equina venezolana. Colombia 2013

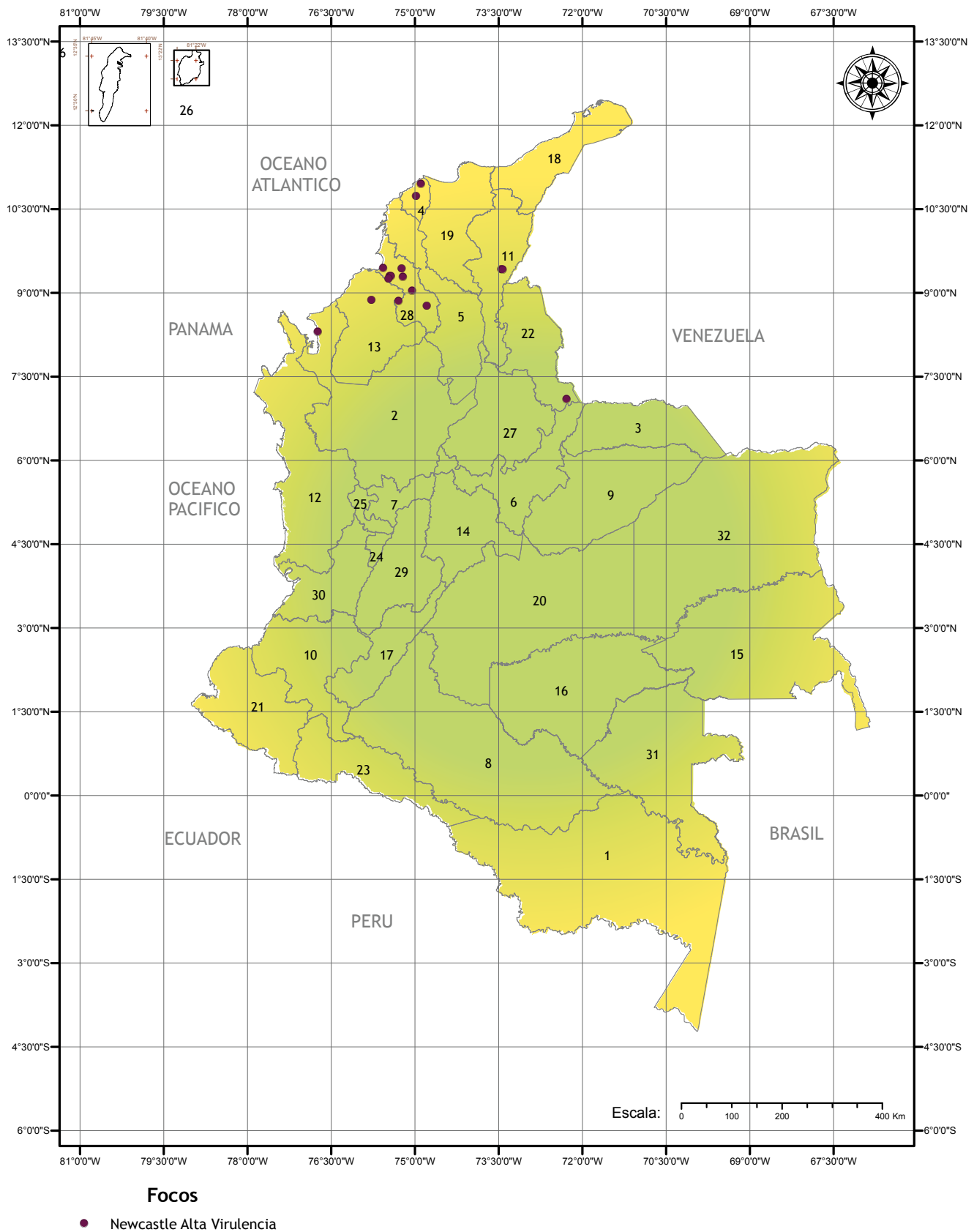


Figura 21. Enfermedades aviarias. Newcastle. Colombia 2013

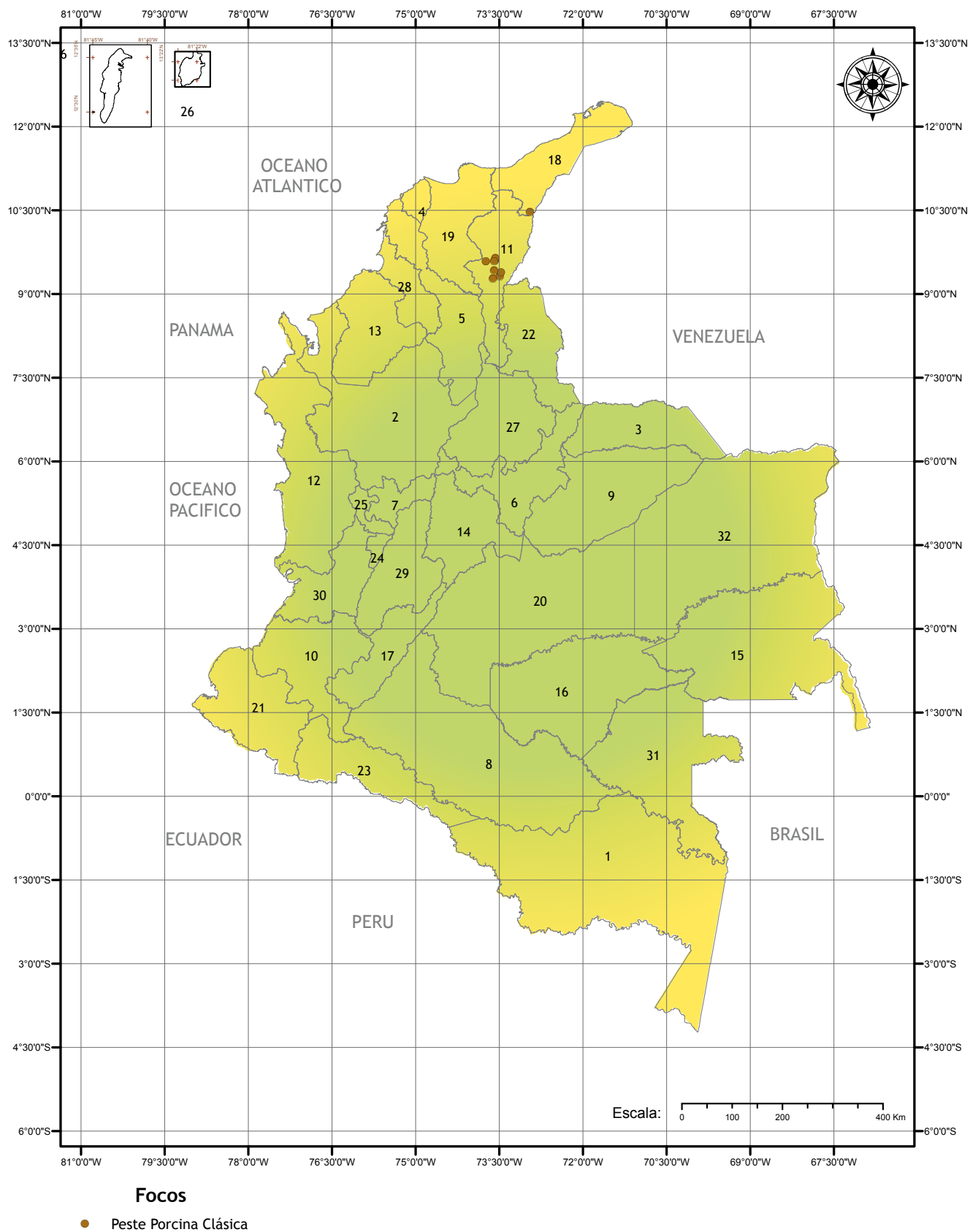


Figura 22. Peste Porcina Clásica. Colombia 2013



Terminó de imprimirse
en septiembre de 2015 en



Tel: 8937719
Bogotá, D.C., Colombia