

# METODOLOGÍA PARA EVALUAR BIENESTAR ANIMAL EN PATOS Y GANSOS



Fotos: ICA 2023



Fotos: ICA 2023

**Versión 2.  
2026**

## **METODOLOGÍA PARA EVALUAR BIENESTAR ANIMAL EN PATOS Y GANSOS**

**Equipo técnico que participó en la actualización y revisión de esta versión 2 son:**

- Edilberto Brito Sierra. MVZ, MSc, Esp. Profesional especializado, Instituto Colombiano Agropecuario – ICA.
- Andrea Esperanza López Sánchez. Z. Esp. Contratista, Instituto Colombiano Agropecuario – ICA.
- Carlos Eduardo Figueroa Escobar. MV, Esp, MSc. Contratista, Instituto Colombiano Agropecuario – ICA.
- Laura Camila Cruz Ballesteros. MVZ Contratista, Instituto Colombiano Agropecuario-ICA.
- Iván Fernando Garzón Millán. MVZ, Esp. Contratista, Instituto Colombiano Agropecuario – ICA.

En la elaboración y revisión de la versión 1.0 de esta metodología participó personal equipo técnico del Instituto Colombiano Agropecuario - ICA.

### **Información importante sobre el contenido de la versión 2 de la metodología**

Este documento es una actualización de la metodología para evaluar bienestar animal en patos y gansos y para ello se basó en la versión 1 de esta misma metodología y en la versión 3.0 2026 de la metodología para evaluar bienestar animal en aves de corral y de traspatio publicadas por el ICA. El objetivo es estar alineado con las últimas directrices de la Organización Mundial de Sanidad Animal, en la cual el enfoque está dirigido a integrar las 5 libertades y los 5 dominios, dadas en la asamblea mundial de delegados de mayo de 2025.

### **Prohibiciones y uso del contenido:**

- Queda prohibida su reproducción con fines comerciales.
- Para uso académico, se debe referenciar al autor según las normas APA.
- Para obtener autorización de uso en otras publicaciones (digitales o impresas), envíe su solicitud a: [contactenos@ica.gov.co](mailto:contactenos@ica.gov.co)

### **Declaración sobre el uso de inteligencia artificial en la redacción:**

Para la elaboración de este documento, se utilizó Gemini, asistente de inteligencia artificial de Google® con el propósito de corregir la gramática, optimizar la redacción y mejorar la claridad de las ideas principales.

## METODOLOGÍA PARA EVALUAR BIENESTAR ANIMAL EN PATOS Y GANSOS

### TABLA DE CONTENIDO

|                                                                                    |           |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>INTRODUCCIÓN.....</b>                                                           | <b>6</b>  |
| <b>1. JUSTIFICACIÓN.....</b>                                                       | <b>6</b>  |
| <b>2. OBJETIVO.....</b>                                                            | <b>7</b>  |
| <b>3. GLOSARIO Y SIGLAS.....</b>                                                   | <b>7</b>  |
| <b>4. ASPECTOS GENERALES DE LA METODOLOGÍA.....</b>                                | <b>8</b>  |
| 4.1. Identificación y clasificación de las medidas e indicadores .....             | 8         |
| 4.2. Tipos de granjas y predios .....                                              | 8         |
| 4.3. Características de un buen indicador.....                                     | 9         |
| 4.4. Organización para la evaluación de los indicadores.....                       | 9         |
| 4.5. Escala de calificación y clasificación final de la granja o predio.....       | 10        |
| 4.5.1. Calificación de cada indicador .....                                        | 10        |
| 4.5.2. Peso porcentual por tipo de medidas .....                                   | 10        |
| 4.5.3. Clasificación final de la granja o predio .....                             | 11        |
| 4.6. Fases del proceso de evaluación.....                                          | 11        |
| 4.7. Tamaño de la muestra para indicadores por inspección visual sujeta a muestreo | 13        |
| <b>5. INDICADORES Y MEDIDAS.....</b>                                               | <b>14</b> |
| 5.1. Grupos de indicadores .....                                                   | 14        |
| 5.2. Medidas basadas en los recursos.....                                          | 15        |
| 5.2.1. Calidad de la cama. ....                                                    | 15        |
| 5.2.2. Calidad de los bebederos. ....                                              | 16        |
| 5.2.3. Disponibilidad de agua para las aves. ....                                  | 17        |
| 5.2.4. Calidad del agua.....                                                       | 18        |
| 5.2.5. Calidad de los comederos.....                                               | 18        |
| 5.2.6. Disponibilidad de alimento para las aves.....                               | 19        |
| 5.2.7. Galpones o corrales de alojamiento. ....                                    | 20        |
| 5.2.8. Calidad, integridad y funcionalidad del nidal. ....                         | 20        |
| 5.2.9. Espacio disponible .....                                                    | 21        |
| 5.2.10. Pocetas, estanques o lagos.....                                            | 22        |
| 5.3. Medidas basadas en el animal.....                                             | 22        |
| 5.3.1. Estrés por calor (Jadeo) y estrés por frío (amontonamiento).....            | 22        |
| 5.3.2. Integridad del hueso de la quilla. ....                                     | 23        |
| 5.3.3. Podo dermatitis.....                                                        | 24        |
| 5.3.4. Cojeras.....                                                                | 25        |
| 5.3.5. Lesiones en piel, cloaca y/u otros tegumentos. ....                         | 25        |
| 5.3.6. Suciedad y apariencia del plumaje. ....                                     | 26        |
| 5.3.7. Integridad óculo-nasal.....                                                 | 27        |
| 5.3.8. Condición del pico.....                                                     | 27        |
| 5.3.9. Condición corporal. ....                                                    | 28        |
| 5.3.10. Acicalamiento.....                                                         | 29        |
| 5.3.11. Nado y chapoteo.....                                                       | 29        |
| 5.3.12. Interacciones negativas con el humano.....                                 | 30        |
| 5.4. Medidas basadas en la gestión.....                                            | 31        |

|                          |                                                    |           |
|--------------------------|----------------------------------------------------|-----------|
| 5.4.1.                   | Mortalidad .....                                   | 31        |
| 5.4.2.                   | Alimentación .....                                 | 32        |
| 5.4.3.                   | Gestión sanitaria .....                            | 32        |
| 5.4.4.                   | Plan de contingencias y emergencias. ....          | 33        |
| 5.4.5.                   | Capacitación en bienestar animal .....             | 33        |
| 5.4.6.                   | Uso responsable de medicamentos veterinarios ..... | 34        |
| <b>BIBLIOGRAFÍA.....</b> |                                                    | <b>35</b> |

## TABLAS

|           |                                                                   |    |
|-----------|-------------------------------------------------------------------|----|
| TABLA 1.  | PESO PORCENTUAL DE LOS TIPOS DE MEDIDAS EN GRANJAS Y PREDIOS..... | 10 |
| TABLA 2.  | CLASIFICACIÓN FINAL .....                                         | 11 |
| TABLA 3.  | TAMAÑO DEL MUESTREO EN GRANJAS Y PREDIOS.....                     | 14 |
| TABLA 4.  | INDICADORES PARA EVALUAR BIENESTAR ANIMAL EN PATOS Y GANSOS ..... | 15 |
| TABLA 5.  | CALIDAD DE LA CAMA.....                                           | 16 |
| TABLA 6.  | CALIDAD DE LOS BEBEDEROS. ....                                    | 17 |
| TABLA 7.  | DISPONIBILIDAD DE AGUA. ....                                      | 17 |
| TABLA 8.  | CALIDAD DEL AGUA .....                                            | 18 |
| TABLA 9.  | CALIDAD DE LOS COMEDEROS.....                                     | 19 |
| TABLA 10. | DISPONIBILIDAD DE ALIMENTO PARA LAS AVES. ....                    | 20 |
| TABLA 11. | GALPONES O CORRALES DE ALOJAMIENTO .....                          | 20 |
| TABLA 12. | CALIDAD, INTEGRIDAD Y FUNCIONALIDAD DEL NIDAL.....                | 21 |
| TABLA 13. | ESPACIO PARA PATOS Y GANSOS. ....                                 | 21 |
| TABLA 14. | CALIFICACIÓN DEL ESPACIO DISPONIBLE .....                         | 22 |
| TABLA 15. | ESPACIOS PARA NADAR.....                                          | 22 |
| TABLA 16. | CONFORT TÉRMICO (JADEO Y AMONTONAMIENTO).....                     | 23 |
| TABLA 17. | INTEGRIDAD DEL HUESO DE LA QUILLA.....                            | 24 |
| TABLA 18. | PODO DERMATITIS. ....                                             | 24 |
| TABLA 19. | COJERAS.....                                                      | 25 |
| TABLA 20. | LESIONES EN PIEL, CLOACA Y/U OTROS TEGUMENTOS.....                | 26 |
| TABLA 21. | SUCIEDAD Y APARIENCIA DEL PLUMAJE.....                            | 26 |
| TABLA 22. | INTEGRIDAD ÓCULO-NASAL .....                                      | 27 |
| TABLA 23. | CONDICIÓN DEL PICO.....                                           | 28 |
| TABLA 24. | CONDICIÓN CORPORAL EN PATOS Y GANSOS EN ESCALA DE 5 PUNTOS .....  | 28 |
| TABLA 25. | CONDICIÓN CORPORAL DE ACUERDO AL SISTEMA DE PRODUCCIÓN. ....      | 29 |
| TABLA 26. | ACICALAMIENTO.....                                                | 29 |
| TABLA 27. | NADO Y CHAPOTEO. ....                                             | 30 |
| TABLA 28. | AGRESIVIDAD Y HUIDA. ....                                         | 31 |
| TABLA 29. | TASA DE MORTALIDAD ACUMULADA.....                                 | 31 |
| TABLA 30. | ALIMENTACIÓN.....                                                 | 32 |
| TABLA 31. | GESTIÓN SANITARIA .....                                           | 33 |
| TABLA 32. | PLAN DE CONTINGENCIAS Y EMERGENCIAS. ....                         | 33 |
| TABLA 33. | CAPACITACIÓN EN BIENESTAR ANIMAL .....                            | 34 |
| TABLA 34. | USO RESPONSABLE DE MEDICAMENTOS VETERINARIOS. ....                | 34 |

## FIGURAS

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| FIGURA 1. FASES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA GRANJA O PREDIO .....    | 11 |
| FIGURA 2. DISTRIBUCIÓN DE PUNTOS DE MUESTREO EN EL GALPÓN O CORRAL ..... | 14 |

## METODOLOGÍA PARA EVALUAR BIENESTAR ANIMAL EN PATOS Y GANSOS

### INTRODUCCIÓN

Este documento actualiza la metodología para evaluar el bienestar de patos y gansos en las granjas y predios del país permitiendo calificar el nivel de bienestar en una escala de excelente, alto, medio o bajo.

Con esta calificación, tanto el evaluador como el productor pueden identificar el nivel de bienestar en la granja o predio y determinar las áreas que necesitan mejoras o las prácticas a implementar.

Esta metodología se basa en la combinación de tres tipos de indicadores para una evaluación integral del bienestar animal:

- **Indicadores basados en los animales:** Se realizan observaciones directas sobre una muestra de patos o gansos para evaluar su estado.
- **Indicadores basados en los recursos:** Se evalúan directamente los recursos y las condiciones disponibles en la granja o predio.
- **Indicadores basados en la gestión:** Se revisan los documentos, como procedimientos y registros.

Además, todos los indicadores establecidos han sido seleccionados por cumplir con criterios clave como la objetividad, validez, fiabilidad, repetibilidad y viabilidad, lo que asegura que sean sencillos de aplicar y medir en cualquier contexto.

Esta versión mejora la comprensión y aplicación al simplificar la estructura. Cada indicador ahora especifica claramente el sistema de producción.

### 1. JUSTIFICACIÓN

Este documento es una herramienta para evaluar el bienestar animal en sistemas de producción de patos y gansos. Su creación responde al Artículo 4 de la Resolución 204 de 2022 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) “Por la cual se adopta el Manual de Bienestar Animal en la producción de Codornices, Patos, Pavos, Gansos y Avestruces en el sector agropecuario”, que exige al ICA desarrollar una metodología para este fin.

Es importante destacar que esta metodología podrá ser objeto de actualización, ya que el ICA considera el proceso de bienestar animal como un campo dinámico y en constante evolución; en este sentido, la metodología puede ser actualizada en caso que la Resolución 204 de 2022 sea modificada o reemplazada o se emitan nuevas normas relacionadas.

## 2. OBJETIVO

### 2.1. Objetivo General

Establecer una metodología acorde a los lineamientos de la OMSA para evaluar el bienestar de patos y gansos en Colombia.

### 2.2. Objetivos Específicos

- a) Establecer indicadores medibles, agrupados en medidas basadas en el animal, los recursos y la gestión, para evaluar el bienestar de los patos y gansos.
- b) Clasificar las granjas o predios según su nivel de bienestar animal, utilizando una escala que incluye: Excelente, Alto, Medio y Bajo bienestar.

## 3. GLOSARIO Y SIGLAS

- **Bienestar animal:** Designa el estado físico y mental de un animal en relación con las condiciones en las que vive y muere.
- **Confort:** Estado de bienestar y comodidad, el confort puede estar dado por algún objeto físico, o por alguna circunstancia ambiental o sensación perceptible (la temperatura apropiada, el silencio, la sensación de seguridad).
- **Corral:** Lugar o espacio, cubierto, donde se recogen las aves.
- **Espacio Disponible:** Designa la superficie y la altura que se adjudica por animal o por peso corporal de los animales.
- **Medidas basadas en el animal:** Evaluación de la respuesta de un animal o como efecto utilizado para evaluar su bienestar
- **Medidas Basadas en los Recursos:** Evaluación de una característica del entorno en el que se mantiene o al que se expone al animal
- **Medidas Basadas en la Gestión:** Evaluación de lo que hace el operario cuidador y con qué procesos o herramientas de gestión
- **Sacrificio Humanitario:** Designa el acto de inducir la muerte del animal usando un método que ocasione una pérdida rápida e irreversible de la conciencia, con un mínimo de dolor y angustia para el mismo.

### Siglas

- BPUMV: Buenas prácticas de uso de medicamentos veterinarios
- ICA: Instituto Colombiano Agropecuario
- IVC: Inspección, vigilancia y control
- MBR: Medidas basadas en los recursos
- MBG: Medidas basadas en la gestión
- MBA: Medidas basadas en el animal
- MV: Médico veterinario
- MVZ: Médico veterinario zootecnista
- OMSA: Organización Mundial de Sanidad Animal

- RSPP: Registro sanitario de predio pecuario
- Z: Zootecnista

## **4. ASPECTOS GENERALES DE LA METODOLOGÍA**

### **4.1. Identificación y clasificación de las medidas e indicadores**

Las "5 Libertades" y los "5 Dominios" son los principios fundamentales que guían la evaluación del bienestar animal. Mientras que las 5 Libertades buscan minimizar el daño y el sufrimiento, ayudando a identificar y corregir situaciones negativas, los 5 Dominios respaldan una evaluación científica y sistemática. Esta última considera la acumulación de experiencias, tanto positivas como negativas, a lo largo de la vida del animal, promoviendo así un estado de bienestar mental positivo del animal.

Para la evaluación del bienestar animal, las medidas se clasifican en tres tipos: basadas en los recursos, basadas en el animal y basadas en la gestión. La combinación de estas medidas garantiza un resultado objetivo, ya que se definen a partir de fundamentos científicos y la experiencia de expertos.

Cada tipo de medida agrupa indicadores medibles que deben cumplir con criterios específicos para ser incluidos y calificados. Es crucial seleccionar los indicadores más relevantes para el sistema de producción o el entorno evaluado.

La medición de cada indicador puede realizarse a través de la observación directa de animales (individuales o en grupo), entrevistas con el personal a cargo (productores, cuidadores o tenedores) y la revisión de registros y procedimientos escritos.

Una vez finalizada la evaluación de las tres medidas, se obtiene un resultado objetivo del nivel de bienestar de los patos o gansos, clasificándolo en una escala de: Excelente, Alto, Medio o Bajo. Valores obtenidos en nivel "Excelente" permiten que el productor pueda solicitar (voluntariamente) la "Certificación en bienestar animal" (consultar Resolución 00016409 de 2024 del ICA "Por la cual se establecen los requisitos para la certificación en Bienestar Animal en la producción primaria pecuaria y se dictan disposiciones relacionadas con las actividades de Inspección, Vigilancia y Control en Bienestar Animal"). Valores obtenidos en nivel "Bajo" indican que se deben tomar acciones correctivas con urgencia, ya que posiblemente está siendo afectado el bienestar de los animales. Si en estas granjas o predios con "bajo bienestar" se observan evidencias de posible maltrato animal, se debe realizar la denuncia a las entidades correspondientes, a través de los canales jurídicos oficiales.

### **4.2. Tipos de granjas y predios**

Los sistemas de producción de patos y gansos incluyen:

- **Sistema extensivo:** Las aves tienen espacios abiertos, con acceso libre a zonas de pastoreo o forrajeo, fuentes de agua natural como estanques, ríos o arrozales, este sistema generalmente se usa para producción de huevo y carne a pequeña escala o familiar (traspatio).
- **Sistema semi-intensivo:** Las aves tienen un área techada o cerrada (Galpón o corral) para descanso, postura o protección, pero también pueden salir a pastorear, forrajear y el recurso agua para que los patos y gansos puedan desarrollar su comportamiento natural.
- **Sistema intensivo:** Las aves se crían en galpones o corrales en piso, sin acceso a áreas de pastoreo o forrajeo o fuentes naturales de agua. Es el sistema más común en grandes unidades de producción de carne y huevos.

En general, los sistemas se subdividen en carne (cría, levante, engorde y plumas), huevo (cría, levante, postura, embriones en sistema especializado) y doble propósito (cría, levante, engorde, postura y plumas).

#### 4.3. Características de un buen indicador

Las características de los indicadores incluyen:

- **Viabilidad:** Que puede ser realizado.
- **Validez:** Grado en que un indicador mide realmente lo que quiere medir.
- **Exactitud:** Es la cercanía de una medida al valor real.
- **Repetibilidad:** Grado en que una medida proporciona resultados similares cuando se repite bajo las mismas condiciones.
- **Objetividad:** Deja poco margen a la interpretación por parte del evaluador y se dispone de un buen instrumento para medirla.

#### 4.4. Organización para la evaluación de los indicadores

Para la elaboración de los indicadores que evalúan el bienestar animal se tuvo en cuenta:

- a) **Especie:** Patos y Gansos
- b) **Sistema de producción:** Extensivo, semi-intensivo e intensivo.
- c) **Subsistema de producción:** Carne, huevo, doble propósito.
- d) **Descripción del indicador:** La descripción detallada, clara y concisa de lo que se pretende medir; su objetivo es, que cualquier persona que realice la evaluación entienda exactamente qué revisar y cómo debe hacerlo, minimizando así la posibilidad de errores.
- e) **Pregunta(s) para evaluar el indicador:** La pregunta debe ser precisa, concreta, objetiva y fácil de entender. En algunos casos, se puede incluir más de una pregunta si están relacionadas y complementan la posible respuesta. Estas preguntas generalmente se responden mediante la revisión de documentos (procedimientos y registros) o la inspección visual de los animales y su entorno.
- f) **Método de evaluación del indicador:** Los métodos más comunes para evaluar los indicadores son el documental y el visual.
  - **Inspección documental:** Se deben especificar los documentos a revisar, como

procedimientos, protocolos o registros. Se evalúa por medio de la inspección de la documentación (procedimientos, registros, resultados de laboratorio, etc.) existente en la granja o predio, puede ser complementada con entrevista con el productor, tenedor o persona encargada del manejo de las aves, que puede ayudar a aclarar dudas sobre los documentos existentes. Esta documentación puede ser digital, en físico, o cualquier herramienta que sirva de evidencia de cumplimiento del indicador.

- Inspección visual: Se evalúa por inspección visual de los animales o condiciones del entorno. El evaluador determina el cumplimiento de los requisitos a medida que recorre las instalaciones de la granja, galpón, corral o predio.
- Inspección visual sujeta a muestreo: Se debe establecer el número de animales o recursos a evaluar. Se sugiere realizar la inspección sin alterar la rutina de los animales, para evitar obtener datos sesgados o erróneos. Se evalúa por medio de una muestra representativa de aves, instalaciones o entorno de la granja o predio (según sea el caso), acorde al tamaño de ésta. Se ha establecido un tamaño de muestra, que es lo suficientemente representativo para poder valorar el grado de bienestar animal de la granja o predio.

**g) Escala de calificación del indicador:** Se establece la escala de calificación que incluye la puntuación obtenida en el mejor y peor de los casos, aunque muchas veces puede también incluir valores intermedios.

#### 4.5. Escala de calificación y clasificación final de la granja o predio

##### 4.5.1. Calificación de cada indicador

Como hay diferentes métodos de evaluación, es necesario llevar todos los indicadores a una misma unidad de medición, por lo tanto:

- Cuando un indicador se evalúe por inspección visual sin muestreo, o inspección documental, se mide directamente el indicador en escala de 100, 55, 20 o 0 (siendo 100 la mejor calificación y 0 la calificación más baja).
- Cuando un indicador se evalúe por inspección visual con muestreo, se mide cada animal o recurso en escala de 100, 55, 20 o 0 puntos (siendo 100 la mejor calificación y 0 la calificación más baja).

##### 4.5.2. Peso porcentual por tipo de medidas

La evaluación de los indicadores se lleva a cabo según el grado de cumplimiento; están agrupados en tres tipos de medidas. El resultado de cada tipo de medidas se determina al combinar las puntuaciones individuales de sus indicadores.

Para obtener la valoración final de la granja o del predio, se integran las puntuaciones de las medidas basadas en el animal, en los recursos y en la gestión. Es fundamental aplicar el peso porcentual de cada una, que se detalla en la Tabla 1.

**Tabla 1. Peso porcentual de los tipos de medidas en granjas y predios.**

| TIPO DE MEDIDAS | PESO PORCENTUAL |
|-----------------|-----------------|
|-----------------|-----------------|

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| Medidas basadas en el animal    | 55% |
| Medidas basadas en los recursos | 35% |
| Medidas basadas en la gestión   | 10% |

Para clasificar cada tipo de medidas, se promedian los porcentajes de sus indicadores correspondientes y se multiplican por el peso porcentual asignado.

#### 4.5.3. Clasificación final de la granja o predio

El porcentaje de calificación final de la granja o predio se obtiene sumando los valores de cada tipo de medida, lo que permite clasificarla según la Tabla 2.

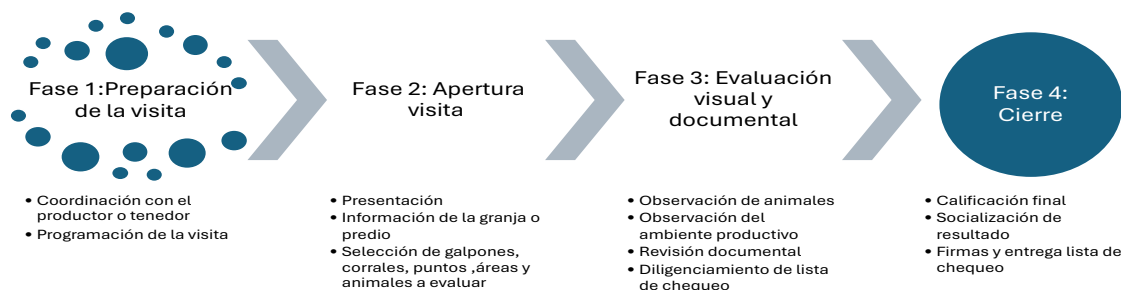
**Tabla 2. Clasificación final**

| NIVEL DE BIENESTAR ANIMAL | RANGO (%)                                                               |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| EXCELENTE                 | Mayor o igual a 90% y debe contar con RSPP                              |
| ALTO                      | Mayor o igual a 75% y menor a 90 % o mayor o igual de 90% pero sin RSPP |
| MEDIO                     | Mayor o igual a 50% y menor a 75%                                       |
| BAJO                      | Menor a 50%                                                             |

#### 4.6. Fases del proceso de evaluación

La visita se divide en varias fases, como se detalla en la Figura 1. Durante todo el proceso, el evaluador debe actuar con total autonomía, evitando dar explicaciones sobre los datos registrados u otros detalles del proceso. Es fundamental que el inspector mantenga una actitud profesional, respetuosa y neutral, sin entrar en discusiones o controversias con el personal.

**Figura 1. Fases del proceso de evaluación de la granja o predio**



#### Fase 1. Preparación de la visita

La visita a la granja o predio puede ser planificada con antelación; esto asegura la disponibilidad de la información, el tiempo y los recursos necesarios para realizar la

evaluación. Dentro de la planificación se sugiere tener en cuenta que la fecha de la visita en lo posible no coincida con los periodos sensibles del sistema de producción como la edad temprana de los animales, pico de postura, los periodos de transición entre levante y postura; no obstante, el ICA en cumplimiento de las funciones de IVC puede realizar la visita en la fecha que lo considere necesario.

En esta fase se debe indagar sobre los protocolos de bioseguridad (cuarentena, prendas o elementos de protección personal, ARL, entre otros) para el ingreso a la granja o predio.

## **Fase 2. Apertura**

Al iniciar la visita, el evaluador se presentará y planificará el proceso de inspección junto con la persona responsable de la granja o predio.

Durante una breve entrevista o reunión, el evaluador recopilará la información básica que utilizará para seleccionar los galpones, corrales o áreas de la granja o predio a inspeccionar.

En todo caso se deben seleccionar las aves de mayor edad que se encuentren en la granja o predio.

## **Fase 3. Evaluación visual y documental**

Esta fase de la visita se centra en la verificación del ambiente de producción y de las aves. El evaluador debe asignar el tiempo necesario para su correcta ejecución y, al manipular a los animales, utilizar técnicas que minimicen su dolor y estrés.

La seguridad es una prioridad para ambas partes. Tanto el inspector como el personal de la granja deben tomar precauciones para evitar accidentes.

Durante el recorrido por el galpón, corral, granja o predio, es crucial moverse con suavidad, evitando ruidos y movimientos bruscos. Esta precaución es clave para obtener datos fiables de los indicadores que evalúan el comportamiento de los animales sin alterarlos, y para agilizar el proceso de inspección.

Además de los puntos de observación específicos, el evaluador debe estar atento a otros aspectos de las instalaciones, insumos y el ambiente general del galpón o corral. Algunos hallazgos requerirán una verificación posterior con la documentación, como el manejo de medicamentos o el tratamiento del agua.

La inspección documental requiere la colaboración del personal de la granja o predio. Si los documentos solicitados (procedimientos y registros) no son proporcionados, los indicadores asociados se calificarán con la puntuación más baja.

Para todos los documentos revisados, el evaluador verificará que cumplan con las siguientes condiciones:

- **Documentos físicos:** Deben ser legibles, no tener correcciones ni enmendaduras, y estar firmados por la persona responsable de la granja cuando corresponda.
- **Documentos digitales:** Deben ser legibles si son escaneados. Aquellos que residen en archivos digitales deben provenir del sistema de información propio de la empresa.
- **Firma profesional:** Si un documento requiere la firma de un Médico Veterinario (MV), Médico Veterinario Zootecnista (MVZ) o Zootecnista (Z), este debe tener la matrícula profesional vigente.

Se sugiere iniciar por lo documental; si es necesario, el orden entre lo documental y lo visual puede invertirse o combinarse. Esta decisión debe tomarse respetando sus dinámicas productivas para no interferir con actividades propias de la producción.

Si durante la inspección visual se evidencian signos compatibles con enfermedad de control oficial o exótica, se debe suspender inmediatamente la visita y proceder acorde con los procedimientos sanitarios establecidos por el ICA.

#### Fase 4. Cierre

Al finalizar la visita, el evaluador presentará los resultados y la calificación obtenida en el predio o granja, entregando una copia del formulario oficial a la persona que atendió la visita.

En caso de que no se hayan podido verificar todos los documentos, el productor, tenedor o su representante tiene un plazo máximo de un (1) día hábil después de la visita para enviarlos al evaluador.

- Si no se recibe la documentación en el plazo establecido, el concepto original será definitivo.
- Si se recibe, la calificación será ajustada y se emitirá el formulario oficial definitivo.

#### 4.7. Tamaño de la muestra para indicadores por inspección visual sujeta a muestreo

Se debe tener en cuenta las diferencias entre los sistemas productivos de patos y gansos en Colombia en relación con su tamaño, tipo de instalaciones (número de animales, número y tipo de galpones y corrales), sistema (carne, huevo, plumas, embriones) y la presencia de aves de diferentes edades (cría, levante, producción), entre otros; por consiguiente, se hace necesario establecer un criterio de evaluación que sea lo suficientemente representativa (Ver tabla 3):

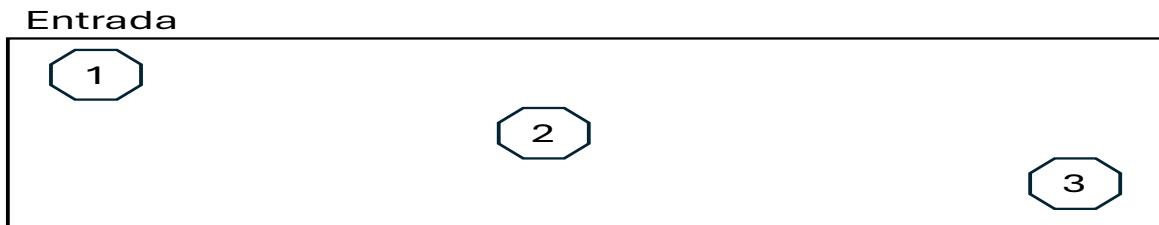
- **Número de galpones:** Se inspeccionará entre uno y dos galpones por granja o predio, priorizando siempre aquellos con aves de mayor edad.
- **Selección de puntos en el galpón:** Se elegirán puntos al azar dentro de cada galpón o corral. Se recomienda distribuir los puntos en los extremos y en el centro y comenzar la inspección en el punto más cercano a la entrada.
- **Número de aves a evaluar por punto:** El número mínimo de aves a inspeccionar varía

dependiendo de la población de aves existentes.

**Tabla 3. Tamaño del muestreo en granjas y predios**

| Capacidad ocupada de la granja o predio | Galpones o corrales para inspeccionar | Puntos para inspeccionar | Aves para inspeccionar por punto | Total, aves a inspeccionar |
|-----------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| Mayor o igual a 500                     | 2                                     | 3                        | De 5 a 10                        | De 30 a 60                 |
| Mayor o igual a 100 y menor de 500      | 1                                     | 3                        | De 5 a 10                        | De 15 a 30                 |
| Mayor de 10 y menor de 100              | 1                                     | 1                        | De 5 a 10                        | De 5 a 10                  |
| Menor o igual de 10                     | 1                                     | 1                        | 1 a 5                            | De 1 a 5                   |

**Figura 2. Distribución de puntos de muestreo en el galpón o corral**



En cada uno de los puntos seleccionados del galpón o corral se inspeccionarán todos los recursos más cercanos a cada punto, tales como instalaciones, comederos, bebederos, entre otros.

En todo caso, haya o no galpones o corrales en la granja o predio se debe evaluar el total de aves que aparece en la tabla 3 y se inspeccionarán todos los recursos disponibles para las aves.

## 5. INDICADORES Y MEDIDAS

### 5.1. Grupos de indicadores

En la siguiente tabla se presentan los indicadores que se evalúan en los sistemas de producción de patos y gansos.

Todos los indicadores aplican para los sistemas intensivo, semi-intensivo, extensivo y traspatio.

**Tabla 4. Indicadores para evaluar bienestar animal en patos y gansos**

| TIPO DE MEDIDAS                 | INDICADORES                                                 | OBSERVACION                                            |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| MEDIDAS BASADAS EN LOS RECURSOS | Calidad de la cama                                          |                                                        |
|                                 | Calidad de los bebederos                                    |                                                        |
|                                 | Disponibilidad de agua para las aves                        |                                                        |
|                                 | Calidad del agua                                            |                                                        |
|                                 | Calidad de los comederos                                    |                                                        |
|                                 | Disponibilidad de alimento para las aves                    |                                                        |
|                                 | Galpones o corrales de alojamiento                          |                                                        |
|                                 | Calidad, integridad y funcionalidad del Nidal               | No se evalúa en carne                                  |
|                                 | Espacio disponible                                          |                                                        |
|                                 | Pocetas, estanques o lagos                                  |                                                        |
| MEDIDAS BASADAS EN EL ANIMAL    | Estrés por calor (Jadeo) y estrés por frío (amontonamiento) | No se evalúa en sistemas extensivos ni semi-intensivos |
|                                 | Integridad del hueso de la quilla                           |                                                        |
|                                 | Podo dermatitis                                             |                                                        |
|                                 | Cojeras                                                     |                                                        |
|                                 | Lesiones en piel y/u otros tegumentos                       |                                                        |
|                                 | Suciedad y apariencia del plumaje                           |                                                        |
|                                 | Integridad óculo-nasal                                      |                                                        |
|                                 | Condición del pico                                          |                                                        |
|                                 | Condición corporal                                          |                                                        |
|                                 | Acicalamiento                                               |                                                        |
|                                 | Nado y chapoteo                                             |                                                        |
|                                 | Interacciones negativas con el humano                       |                                                        |
| MEDIDAS BASADAS EN LA GESTIÓN   | Mortalidad                                                  |                                                        |
|                                 | Alimentación equilibrada                                    |                                                        |
|                                 | Gestión sanitaria                                           |                                                        |
|                                 | Gestión de riesgos y emergencias                            |                                                        |
|                                 | Capacitación en bienestar animal                            |                                                        |
|                                 | Uso responsable de medicamentos veterinarios                |                                                        |

## 5.2. Medidas basadas en los recursos.

### 5.2.1. Calidad de la cama.

**a) Especie:** Patos y gansos

**b) Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito

**c) Descripción del indicador:** La calidad de la cama como sustrato es necesario para los animales alojados en piso. En cada uno de los puntos seleccionados del galpón o corral se debe tomar una muestra del material de la cama, y para ello es necesario hacer remoción de la capa más superficial usando un movimiento con el pie. En cada punto de inspección, el evaluador tomará con la mano un puñado de cama, lo comprimirá con cierta fuerza, observando la respuesta de compactación.

Cuando el galpón o corral es usado únicamente para que los animales se alojen en la noche y el piso es en cemento, madera o tierra o no exista galpón o corral, se debe verificar que las condiciones del lugar donde descansan las aves se encuentre seco.

**d) Pregunta para evaluar:** ¿La calidad de la cama es adecuada?

**e) Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.

**f) Escala de calificación:** Ver tabla siguiente.

**Tabla 5. Calidad de la cama.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | <ul style="list-style-type: none"> <li>El predio o granja cuenta con corral o galpón y el material de la cama no se compacta con la fuerza aplicada o es granuloso y se desmorona con mucha facilidad.</li> <li>El predio o granja cuenta con corral o galpón, pero el lugar de alojamiento y descanso de las aves es de piso en cemento, madera o tierra y se encuentra seco.</li> </ul> |
| 55      | <ul style="list-style-type: none"> <li>El predio o granja cuenta con corral o galpón y el material está ligeramente compactado por humedad o hay dificultad para tomar el puñado de muestra (cama compacta).</li> <li>El predio o granja no cuenta con corral o galpón, pero el piso del lugar de alojamiento y descanso de las aves está seco</li> </ul>                                 |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>El predio o granja cuenta con corral o galpón y el material es muy compacto por humedad o se presenta imposibilidad de tomar el puñado de muestra (cama muy compacta) o,</li> <li>El piso del lugar de alojamiento y descanso de las aves se observa húmedo.</li> </ul>                                                                            |

### 5.2.2. Calidad de los bebederos.

**a) Especie:** Patos y gansos

**b) Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

**c) Descripción del indicador:** Verificar el estado, funcionalidad y limpieza de los bebederos, igualmente verificar la ausencia de objetos que puedan lesionar a los animales. La presencia de material de cama no se clasificará como suciedad, a menos que su acumulación sea excesiva y evidencie falta de mantenimiento rutinario.

Se inspeccionarán prioritariamente los bebederos cercanos al punto de evaluación de los animales. En sistemas extensivos y traspatio se evaluará el mayor número posible de bebederos. En todo caso se inspeccionaran como mínimo 3 bebederos.

No se evaluarán fuentes de agua naturales (ríos, lagunas o estanques).

**d) Pregunta para evaluar:** ¿La calidad de los bebederos es adecuada?

e) **Método de evaluación:** Inspección Visual con muestreo.

f) **Escala de calificación:** Ver tabla siguiente.

**Tabla 6. Calidad de los bebederos.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                               |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Todos los bebederos están en buen estado, funcionales y limpios.                                                                                                                          |
| 55      | Más del 70% de los bebederos están en buen estado, funcionales y limpios.                                                                                                                 |
| 20      | Más del 50% de los bebederos están en buen estado, funcionales y limpios.                                                                                                                 |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Igual o menor al 50% de los bebederos están en buen estado, funcionales y limpios.</li> <li>No se evidencia la existencia de bebederos.</li> </ul> |

### 5.2.3. Disponibilidad de agua para las aves.

a) **Especie:** Patos y gansos

b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

c) **Descripción del indicador:** Ofrecer a los animales acceso al agua de forma permanente y en cantidad suficiente para que puedan mantener los niveles de hidratación adecuados a su etapa fisiológica. El evaluador debe verificar que los bebederos tengan agua (en bebederos automatizados verificar que tengan la presión y flujo para que el agua llegue rápido) necesaria para que los animales puedan beber cómodamente. Verificar si se observa competencia por el recurso agua.

Se inspeccionarán prioritariamente los bebederos cercanos al punto de evaluación de los animales. En sistemas extensivos y traspatio se evaluará el mayor número posible de bebederos. En todo caso se inspeccionaran como mínimo 3 bebederos.

No se evaluarán fuentes de agua naturales (ríos, lagunas o estanques).

d) **Pregunta para evaluar:** ¿Las aves tienen acceso suficiente al agua?

e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.

f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 7. Disponibilidad de agua.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                       |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | En todos los bebederos hay disponibilidad constante, suficiente agua y no se evidencia competencia por el recurso.                                                |
| 55      | En todos los bebederos hay disponibilidad constante, suficiente agua, pero se evidencia competencia por el recurso.                                               |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>No hay disponibilidad constante y suficiente de agua en los bebederos o,</li> <li>Los bebederos están vacíos o,</li> </ul> |

|  |                     |
|--|---------------------|
|  | • No hay bebederos. |
|--|---------------------|

#### 5.2.4. Calidad del agua.

a) **Especie:** Patos y gansos

b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

c) **Descripción del indicador:** Verificar la calidad del agua de bebida. En patos es común encontrar el agua con apariencia de suciedad debido a su comportamiento de filtrado que estos tienen con su pico, es por esto, que el evaluador debe verificar la calidad del agua de bebida:

- Verificar si se observa limpia (inolora, incolora y libre de contaminantes).
- En el caso que se observe agua con cambios organolépticos se deberá verificar si esto responde a algún tratamiento o producto vehiculizado por el agua.
- Ir a las fuentes de almacenamiento o los puntos donde se capta el agua para evaluar este indicador de forma visual y establecer las condiciones del recurso.
- Verificar la frecuencia con la que se hace el recambio de agua en los bebederos.
- Verificar existencia y periodicidad del análisis físico químico y microbiológico del agua de bebida; verificar que los resultados de calidad no representan un riesgo para la salud de los animales.

d) **Pregunta para evaluar:** ¿Cuál es la calidad del agua de bebida?

e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo y documental.

f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 8. Calidad del agua**

| PUNTOS | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                                    |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100    | El agua de los bebederos, fuentes de agua y tanques de almacenamiento a la inspección visual se observa limpia y existen resultados satisfactorios de análisis físico químico y microbiológico realizados con menos de un año. |
| 55     | El agua en bebederos, las fuentes y los tanques de almacenamiento a la inspección visual se observan limpios.                                                                                                                  |
| 0      | El agua de los bebederos, fuentes de agua o tanques de almacenamiento a la inspección visual NO se observa limpia.                                                                                                             |

#### 5.2.5. Calidad de los comederos.

a) **Especie:** Patos y gansos

b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

c) **Descripción del indicador:** Verificar el estado, limpieza (sin presencia de lama o acumulación de materia orgánica) de comederos y el acceso voluntario al alimento. El inspector verificará además, el ajuste de altura (nivel de la pechuga) y la ausencia de elementos que puedan ocasionar lesión a los animales.

La presencia de material de cama no se clasificará como suciedad, a menos que su

acumulación sea excesiva y evidencie falta de mantenimiento rutinario.

Se inspeccionarán prioritariamente los comederos cercanos al punto de evaluación de los animales. En sistemas extensivos y traspatio se evaluará el mayor número posible de comederos.

**d) Pregunta para evaluar:** ¿La calidad de los comederos es adecuada?

**e) Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.

**f) Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 9. Calidad de los comederos**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Todos los comederos están a la altura suficiente para que el ave pueda acceder, alimentarse cómodamente y los comederos de están en buen estado, funcionales y limpios.                                                                                                                              |
| 55      | Todos los comederos están a la altura suficiente para que el ave pueda acceder, alimentarse cómodamente y más del 70% de los comederos están en buen estado, funcionales y limpios.                                                                                                                  |
| 20      | Todos los comederos están a la altura suficiente para que el ave pueda acceder, alimentarse cómodamente y más del 50% de los comederos están en buen estado, funcionales y limpios                                                                                                                   |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uno o más de los comederos NO están a la altura adecuada para que el ave pueda acceder, alimentarse cómodamente o,</li> <li>• Igual o menos del 50% de los comederos están en buen estado, funcionales y limpios o,</li> <li>• No hay comederos.</li> </ul> |

#### 5.2.6. Disponibilidad de alimento para las aves.

**a) Especie:** Patos y gansos

**b) Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

**c) Descripción del indicador:** El evaluador debe verificar que en lo posible los animales tengan alimento a disposición. Verificar que no se presente competencia por el recurso alimento. No evaluar el momento exacto de inicio de suministro de alimento a los comederos; en este caso se debe esperar a evaluar apenas se tengan todos los comederos llenos.

Se inspeccionarán prioritariamente los comederos cercanos al punto de evaluación de los animales. En sistemas extensivos y traspatio se evaluará el mayor número posible de comederos.

**d) Pregunta para evaluar:** ¿Se evidencia competencia por el alimento?

**e) Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.

**f) Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 10. Disponibilidad de alimento para las aves.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                  |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | No se evidencia competencia por el alimento.                                                                                 |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se evidencia competencia por el alimento o,</li> <li>No existen comederos.</li> </ul> |

### 5.2.7. Galpones o corrales de alojamiento.

- a) **Especie:** Patos y gansos
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.
- c) **Descripción del indicador:** Verificar si la granja o predio cuenta con galpones o corrales para el alojamiento de las aves que tenga las siguientes condiciones:
- Que los proteja de la lluvia, el sol, de los cambios de temperatura y los depredadores.
  - Que permita su limpieza periódica.
  - Protegidos con malla anti pájaros, que impida el ingreso de otras aves y facilite la aireación del lugar.
- d) **Pregunta para evaluar:** ¿La granja o predio cuenta con galpones o corrales para el alojamiento de las aves?
- e) **Método de evaluación:** Inspección visual sin muestreo.
- f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 11. Galpones o corrales de alojamiento**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Cuenta con galpones o corrales donde se pueden resguardar las aves, y este lugar cumple con las condiciones para un buen alojamiento.       |
| 55      | Cuenta con galpones o corrales donde se pueden resguardar las aves, pero este lugar NO cumple con las condiciones para un buen alojamiento. |
| 0       | No cuenta con un galpones o corrales donde se puedan resguardar las aves.                                                                   |

### 5.2.8. Calidad, integridad y funcionalidad del nidal.

- a) **Especie:** Patos y gansos
- b) **Sistema de producción:** Huevo y doble propósito
- c) **Descripción del indicador:** Los patos y gansos prefieren nidales al nivel del suelo ya que, por ser aves pesadas, con patas cortas y palmeadas les cuesta subirse a estructuras elevadas. Debe existir al menos un nidal por cada 3 a 5 hembras. Verificar en los nidales más cercanos a cada punto seleccionado la ubicación, cantidad, calidad, funcionalidad, integridad, posible deterioro del material y presencia de cama.
- d) **Pregunta para evaluar:** ¿Existen nidales y estos se encuentran en buen estado, funcionales y ubicados a nivel del piso y con cama seca?
- e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.

f) **Escala de calificación:** Ver tabla siguiente

**Tabla 12. Calidad, integridad y funcionalidad del nidal.**

| PUNTAJE   | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100       | Todos los nidales son funcionales, están en buen estado, ubicados al nivel del piso, protegidos de la humedad y tienen cama seca.                                                                                                                                                                                                                                  |
| 55        | Más del 70% de los nidales son funcionales, están en buen estado, ubicados al nivel del piso, protegidos de la humedad y tienen cama seca.                                                                                                                                                                                                                         |
| 20        | Más del 50% de los nidales son funcionales, están en buen estado, ubicados al nivel del piso, protegidos de la humedad y tienen cama seca.                                                                                                                                                                                                                         |
| 0         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Igual o menos del 50% de los nidales son funcionales, están en buen estado, ubicados al nivel del piso, protegidos de la humedad y tienen cama seca o,</li> <li>• No existen nidales o,</li> <li>• Los nidales existentes no son funcionales o,</li> <li>• Los nidales existentes no están al nivel del suelo.</li> </ul> |
| No aplica | Producción de carne                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

### 5.2.9. Espacio disponible

a) **Especie:** Patos y gansos

b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito

c) **Descripción del indicador:** Durante la vida productiva de las aves se les debe dotar del espacio suficiente para que tengan confort y puedan libremente echarse, descansar y levantarse y tener acceso al alimento y agua de bebida. Se cuantifica el espacio disponible para las aves en el galpón o corral, de acuerdo con el peso que tengan los animales. En el caso del sistema extensivo (incluido traspatio) y semi-intensivo, el área útil de superficie aprovechable corresponde a la sumatoria de las áreas dispuestas para el grupo de aves, es decir, corral o galpón, más corrales exteriores y pocetas o piletas de agua. Se verifica la información disponible en la granja o predio y/o por inspección visual se cuantifica el espacio disponible para las aves por metro cuadrado.

**Tabla 13. Espacio para patos y gansos.**

| Peso promedio de las aves (Kg) | Patos (aves/m <sup>2</sup> ) | Gansos (aves/m <sup>2</sup> ) |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Menor de 2                     | 8                            | 7                             |
| De 2 a 3                       | 6                            | 5                             |
| De 3 a 4                       | 4                            | 3                             |
| De 4 a 6                       | 3                            | 2                             |
| De 6 a 8                       | 2                            | 1.5                           |

|            |   |   |
|------------|---|---|
| Mayor de 8 | 1 | 1 |
|------------|---|---|

Fuente: Adaptado de Duck Standards © Assured Food Standards 2022

d) **Pregunta para evaluar:** ¿Cuál es el espacio disponible para las aves?

e) **Método de evaluación:** Inspección visual y/o documental.

f) **Escala de calificación:** Ver tabla siguiente.

**Tabla 14. Calificación del espacio disponible**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                          |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | El número de aves/m <sup>2</sup> es menor o igual a lo establecido en la tabla 13 de la metodología. |
| 0       | El número de aves/m <sup>2</sup> es mayor a lo establecido en la tabla 13 de la metodología.         |

Fuente: Adaptado de IRTA 2023

### 5.2.10. Pocetas, estanques o lagos.

a) **Especie:** Patos y gansos

b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

c) **Descripción del indicador:** El agua es un recurso fundamental para los patos y gansos, en ella desarrollan gran parte de su comportamiento natural en su condición de aves acuáticas, actividades como pescar, filtrar, el apareamiento, nadar, entre otras; por lo que es importante disponer de espacios para nadar como pocetas, estanques, lagos, piscinas o espejos de agua en los sistemas productivos para permitir una adecuada adaptación de los animales. Los espacios para nadar deben contar al menos con 10 cm de profundidad y ser de fácil entrada y salida, para que el ave pueda nadar libremente. Verificar la existencia de espacios para nadar, la profundidad y facilidad de entrada y salida de las aves.

d) **Pregunta para evaluar:** ¿Las aves tienen un espacio para nadar?

e) **Método de evaluación:** Inspección visual sin muestreo.

f) **Escala de calificación:** Ver tabla siguiente

**Tabla 15. Espacios para nadar**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                    |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Existen espacios para nadar con profundidad igual o mayor a 10 cm y de fácil ingreso y salida para las aves.   |
| 55      | Existen espacios para nadar, pero la profundidad es menor a 10 cm o de difícil ingreso y salida para las aves. |
| 0       | No existen espacios para nadar.                                                                                |

### 5.3. Medidas basadas en el animal.

#### 5.3.1. Estrés por calor (Jadeo) y estrés por frío (amontonamiento).

- a) **Especie:** Patos y gansos
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito. Sólo aplica para sistemas intensivos.
- c) **Descripción del indicador:** El jadeo es un mecanismo de disipación de calor y disminución de la temperatura corporal frente a un ambiente caluroso, su presencia a largo plazo constituye un signo de estrés térmico crónico, se vuelve importante (anormal) cuando es excesivo y prolongado, llevando a la alcalosis respiratoria y posible muerte. En general se considera jadeo cuando los patos tienen más de 70 respiraciones/minuto; en los gansos más de 50 respiraciones/minuto; en ambos casos están asociadas a alas extendidas, plumaje abierto y menor actividad.

El estrés por frío se refleja en patos y gansos con plumaje erizado, patas y pico fríos, temblor visible, agrupamiento o amontonamiento en áreas protegidas y menor actividad buscando compensar la pérdida de calor corporal.

Este indicador se debe evaluar antes de ingresar al galpón o corral; el evaluador caminará alrededor del galpón o corral o del área donde se encuentren los animales y tomará un mínimo de tres puntos en los que evaluará de forma visual para estimar el porcentaje de animales con estrés por calor o por frío.

- d) **Pregunta para evaluar:** ¿Las aves presentan estrés por calor o frío?
- e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.
- f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 16. Confort térmico (jadeo y amontonamiento)**

| PUNTAJE   | DESCRIPCIÓN                                                                     |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 100       | No se observan animales con estrés por calor ni por frío.                       |
| 55        | Se observa menos del 20% de los animales con estrés por calor o por frío.       |
| 20        | Se observa menos del 30% de los animales con estrés por calor o por frío.       |
| 0         | Se observa igual o más del 30% de los animales con estrés por calor o por frío. |
| No aplica | No se evalúa en sistemas semi-intensivos, extensivos ni traspatio.              |

### 5.3.2. Integridad del hueso de la quilla.

- a) **Especie:** Patos y gansos
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.
- c) **Descripción del indicador:** Las deformidades o desviación del crecimiento del hueso de la quilla están relacionadas con una serie de factores predisponentes relacionados con la calidad del ambiente productivo, independientemente del tipo de sistema en que se encuentran alojadas. Tomar el pato con ambas manos y palpar linealmente el área de la quilla con los dedos del evaluador manteniendo el ave en posición natural, sin presión excesiva. Tomar el ganso desde la base del cuello con una mano (con firmeza pero sin apretar la tráquea) para controlar la cabeza, mientras que con el otro brazo se rodea el

cuerpo para sujetar las alas y palpar linealmente el área de la quilla con los dedos del evaluador manteniendo el ave en posición natural, sin presión excesiva.

**d) Pregunta para evaluar:** ¿Se evidencian deformidades, desviación o fractura en el hueso de la quilla?

**e) Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.

**f) Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 17. Integridad del hueso de la quilla.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                                        |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | En todas las aves se evidencia apariencia de la forma recta o normal de la quilla y en ninguna se observan anomalías (fractura o callosidad)                                                                                       |
| 55      | En más del 70% de las aves se evidencia apariencia de la forma recta o normal de la quilla y en ninguna se observan anomalías (fractura o callosidad)                                                                              |
| 20      | En más del 50% de las aves se evidencia apariencia de la forma recta o normal de la quilla y en ninguna se observan anomalías (fractura o callosidad)                                                                              |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>En igual o menos del 50% de las aves se evidencia apariencia de la forma recta o normal de la quilla o,</li> <li>En una o más aves se observan anomalías (fractura o callosidad)</li> </ul> |

### 5.3.3. Podo dermatitis.

**a) Especie:** Patos y gansos

**b) Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

**c) Descripción:** La podo dermatitis es una lesión inflamatoria de la superficie plantar del pie que refleja la calidad del alojamiento, la higiene y el manejo. Las lesiones o abscesos en la almohadilla plantar de etiología diversa causan dolor, restricción del movimiento, sufrimiento y disminución de la productividad. Examinar ambas patas para verificar el nivel de daño por podo dermatitis (lesiones, ulceración, hiperqueratosis o dolor).

**d) Pregunta para evaluar:** ¿Se observa podo dermatitis en las aves?

**e) Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.

**f) Escala de calificación:** Ver tabla siguiente.

**Tabla 18. Podo dermatitis.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                       |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Todas las aves tienen piel plantar de coloración normal, sin evidencia de lesiones, ulceración, hiperqueratosis o dolor.          |
| 55      | Más del 70% de las aves tienen piel plantar de coloración normal, sin evidencia de lesiones, ulceración, hiperqueratosis o dolor. |

|    |                                                                                                                                             |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20 | Más del 50% de las aves tienen piel plantar de coloración normal, sin evidencia de lesiones, ulceración, hiperqueratosis o dolor.           |
| 0  | Igual o menos del 50% de las aves tienen piel plantar de coloración normal, sin evidencia de lesiones, ulceración, hiperqueratosis o dolor. |

#### 5.3.4. Cojeras.

- a) **Especie:** Patos y gansos
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.
- c) **Descripción del indicador:** Las cojeras reflejan alteraciones diferentes por problemas principalmente sanitarios y de manejo, al afectarse el sistema locomotor que afecta la movilidad; permite inferir problemas de las condiciones ambientales del lugar donde permanece, traumatismos, crecimiento rápido, peso excesivo y problemas articulares. Observe las aves caminando sobre una superficie plana y seca sin manipulación ni asustarlas previamente; la observación se debe hacer preferiblemente desde la parte de atrás y/o lateralmente al ave. Los patos y gansos cojos dan pasos irregulares y con ligera rigidez de una o las dos patas que no se apoyan firmemente al suelo; en muchos casos la cojera es tan intensa que se observa dificultad para caminar, evita apoyar la pata o se rehúsa a caminar.
- d) **Pregunta para evaluar:** ¿Las aves presentan cojeras?
- e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.
- f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

Tabla 19. Cojeras.

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Todas las aves caminan sin dificultad                                                                                                                                                                       |
| 55      | Más del 80% de las aves se desplazan sin dificultad y no se observan signos de dolor o incapacidad para apoyar las extremidades                                                                             |
| 20      | Más del 70% de las aves se desplazan sin dificultad y no se observan signos de dolor o incapacidad para apoyar las extremidades                                                                             |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Igual o menos del 70% de las aves caminan sin dificultad o,</li> <li>Una o más aves presentan signos de dolor o incapacidad para apoyar las extremidades.</li> </ul> |

#### 5.3.5. Lesiones en piel, cloaca y/u otros tegumentos.

- a) **Especie:** Patos y gansos
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.
- c) **Descripción del indicador:** Este indicador permite evaluar el impacto del manejo, el ambiente productivo y las interacciones sociales sobre el bienestar. Verificar lesiones en piel, cloaca, alas y pecho que pueden ser heridas cutáneas, erosiones o abrasiones de la piel, inflamaciones, enrojecimiento, hematomas, costras, fracturas, amputaciones o prolapso cloacal.
- d) **Pregunta para evaluar:** ¿Se observan lesiones en piel, cloaca y/u otros tegumentos?

e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.

f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 20. Lesiones en piel, cloaca y/u otros tegumentos.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Ningún ave presenta lesiones superiores a 0.5 cm de diámetro. Asimismo, no se evidencia prolapso cloacal, fracturas, heridas profundas, necrosis ni amputaciones.                                                                                       |
| 55      | Menos del 10% de las aves presentan lesiones superiores a 0.5 cm de diámetro. Asimismo, no se evidencia prolapso cloacal, fracturas, heridas profundas, necrosis ni amputaciones.                                                                       |
| 20      | Menos del 20% de las aves presentan lesiones superiores a 0.5 cm de diámetro. Asimismo, no se evidencia prolapso cloacal, fracturas, heridas profundas, necrosis ni amputaciones.                                                                       |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Igual o más del 20% de las aves presenta lesiones superiores a 0.5 cm de diámetro o,</li> <li>En una o más aves se evidencia prolapso cloacal, fracturas, heridas profundas, necrosis o amputaciones.</li> </ul> |

### 5.3.6. Suciedad y apariencia del plumaje.

a) **Especie:** Patos y gansos

b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

c) **Descripción el indicador:** Este indicador refleja la capacidad del ave para mantener su plumaje, así como la calidad del ambiente productivo y el manejo. Un plumaje sucio implica pérdida de la propiedad protectora de las plumas, y con esto, una probabilidad mayor de padecer enfermedades y no termo-regular correctamente.

Se observa las regiones dorsal, ventral y cloacal extendiendo suavemente las alas para observar:

- Apariencia del plumaje: integridad, alineación, presencia de plumas rotas, faltantes, desordenadas.
- Suciedad del plumaje: Presencia de barro, heces, humedad, distribución de la suciedad (generalizada o localizada).

d) **Pregunta para evaluar:** ¿Cuál es la apariencia y el estado de suciedad del plumaje de las aves?

e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.

f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 21. Suciedad y apariencia del plumaje.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                               |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | El plumaje de todas las aves se encuentra limpio y mayormente íntegro. No se evidencia ausencia de plumas ni presencia de material de cama o heces adheridas a la cloaca. |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 55 | El plumaje de más del 70% de las aves se encuentra limpio y mayormente íntegro. No se evidencia ausencia de plumas ni presencia de material de cama o heces adheridas a la cloaca                                                                                                                               |
| 20 | El plumaje de más del 50% las aves se encuentra limpio y mayormente íntegro; No se evidencia ausencia de plumas ni presencia de material de cama o heces adheridas a la cloaca                                                                                                                                  |
| 0  | <ul style="list-style-type: none"> <li>El plumaje de igual o menos del 50% de las aves se encuentra limpio y mayormente íntegro o,</li> <li>En una o más aves se evidencia ausencia de plumas o,</li> <li>En una o más aves se evidencia presencia de material de cama o heces adheridas a la cloaca</li> </ul> |

### 5.3.7. Integridad óculo-nasal.

- a) **Especie:** Patos y gansos
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.
- c) **Descripción del indicador:** Las descargas oculares y nasales reflejan condiciones de alojamiento, densidad poblacional, calidad del aire y niveles de estrés o enfermedad. La inspección debe realizarse, preferiblemente, sin manipulación directa. Se deben evaluar ambos ojos y narinas para detectar secreciones (serosas o purulentas), obstrucciones, lesiones agudas o crónicas, carnosidades y ojos parcial o totalmente cerrados
- d) **Pregunta para evaluar:** ¿Se observa integridad ocular y nasal?
- e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.
- f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 22. Integridad óculo-nasal.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Ningún ave presenta secreciones serosas, purulentas, obstrucciones nasales, lesiones, carnosidades u ojos parcial o totalmente cerrados                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 55      | Menos del 10% de las aves presentan secreciones serosas, obstrucciones u ojos parcial cerrados                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 20      | Menos del 20% de las aves presentan secreciones serosas, obstrucciones u ojos parcial cerrados                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Igual o más del 20% de las aves presentan secreciones serosas obstrucciones u ojos parcial cerrados o,</li> <li>Una o más aves presenta carnosidades en narinas u ojos o,</li> <li>Una o más aves presenta lesiones evidentes (agudas o crónicas) o,</li> <li>Unas o más aves presenta ojos totalmente cerrados o,</li> <li>Una o más aves presenta secreción nasal u ocular purulenta</li> </ul> |

### 5.3.8. Condición del pico.

- a) **Especie:** Patos y gansos.
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

- c) **Descripción del indicador:** El pico es una herramienta para explorar, seleccionar alimento e interactuar con el medio productivo y con otras aves, por lo cual su funcionalidad no debe estar abolida. La corrección del pico (corte) no debe realizarse, a menos que sea absolutamente necesario y en caso de realizarse se deben implementar prácticas de mitigación del dolor y estrés. Verificar si se realiza corrección del pico.
- d) **Pregunta para evaluar:** ¿Se realiza corrección (corte) de pico?, en caso afirmativo ¿Se implementan prácticas de mitigación del dolor y estrés?
- e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo y documental.
- f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 23. Condición del pico.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | <ul style="list-style-type: none"> <li>No se realiza corrección (corte) del pico o,</li> <li>Se realiza corrección (corte) del pico y hay evidencias de la prescripción de un MV o MVZ, uso de analgesia, anestesia y otras acciones que mitigan el dolor y el estrés.</li> </ul> |
| 0       | Se realiza corrección (corte) del pico y No hay evidencias documentales de la prescripción de un MV o MVZ, uso de analgesia, anestesia u otras acciones que mitigan el dolor y el estrés.                                                                                         |

### 5.3.9. Condición corporal.

- a) **Especie:** Patos y gansos.
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.
- c) **Descripción del indicador:** La condición corporal permite clasificar a los animales por medio de la observación y la palpación de su masa corporal (músculo y grasa), la cual es directamente proporcional a su régimen nutricional. Para determinar la condición corporal se debe palpar el esternón (quilla) manteniendo el ave en posición natural, sin presión excesiva y calificar cada animal en la escala establecida de la siguiente tabla. Establezca el promedio de condición corporal de todos los animales.

**Tabla 24. Condición corporal en patos y gansos en escala de 5 puntos**

| Escala |          | DESCRIPCIÓN                                                                              |
|--------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Muy baja | Quilla extremadamente prominente, ausencia de masa muscular pectoral, pecho muy angosto. |
| 2      | Baja     | Quilla prominente, pero con ligera cobertura muscular. Pecho poco desarrollado           |
| 3      | Adecuada | Quilla palpable, bordes redondeados. Buen desarrollo muscular pectoral.                  |
| 4      | Alta     | Quilla poco palpable. Exceso de masa muscular y/o grasa. Pecho muy redondeado            |
| 5      | Muy alta | Quilla no palpable depósitos evidentes de grasa subcutánea.                              |

Adaptado de: University of Bristol 2020

- d) **Pregunta de evaluar:** ¿Cuál es la condición corporal de las aves?
- e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.
- f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 25. Condición corporal de acuerdo al sistema de producción.**

| PUNTAJE | HUEVO Y DOBLE PROPÓSITO                                                    | CARNE                                                                      |
|---------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 100     | La condición corporal promedia de los animales está entre 2 a 3.5          | La condición corporal promedia de los animales está entre 3.6 a 4.5        |
| 55      | La condición corporal promedia de los animales está entre 3.6 a 4.5        | La condición corporal promedia de los animales está entre 2 a 3.5          |
| 0       | La condición corporal promedia de los animales es mayor de 4.5 o menor a 2 | La condición corporal promedia de los animales es mayor de 4.5 o menor a 2 |

#### 5.3.10. Acicalamiento.

- a) **Especie:** Patos y gansos.
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.
- c) **Descripción del indicador:** El acicalamiento es un comportamiento natural en patos y gansos ya que refleja que el ave puede mantener su plumaje, realizar conductas motivadas, mantener la impermeabilidad de sus plumas y uso del pico para distribuir grasa, por lo que, indica estado de confort y ausencia de estrés extremo. La ausencia de acicalamiento puede reflejar sospecha de enfermedades, estrés o problemas del ambiente productivo. Observar las aves por unos minutos sin alterarla para verificar la frecuencia y duración del acicalamiento.
- d) **Pregunta de evaluar:** ¿Las aves realizan acicalamiento frecuentemente?
- e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.
- f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 26. Acicalamiento.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                        |
|---------|--------------------------------------------------------------------|
| 100     | Más del 80% de las aves realiza acicalamiento frecuente.           |
| 55      | Más del 60% de las aves realiza acicalamiento frecuente.           |
| 20      | Más del 50% de las aves realiza acicalamiento frecuente.           |
| 0       | Igual o menos del 50% de las aves realiza acicalamiento frecuente. |

#### 5.3.11. Nado y chapoteo

- a) **Especie:** Patos y gansos.
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

- c) Descripción del indicador:** Los patos y gansos son anátidos acuáticos, por lo que nadar y bañarse son comportamientos naturales fuertemente motivados, evaluarlo permite medir la capacidad de expresión de comportamientos normales y la calidad del ambiente productivo. Observar las aves en su zona de agua por unos minutos sin alterarlas para verificar la frecuencia y duración del nado y chapoteo. En caso de que no exista esta zona de nado y chapoteo se debe calificar con el puntaje más bajo.
- d) Pregunta de evaluar:** ¿Las aves tienen acceso a lugar para nadar y chapotear?. En caso afirmativo, ¿Qué porcentaje y con qué frecuencia las aves nadan y/o chapotean?
- e) Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.
- f) Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 27. Nado y chapoteo.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Todas las aves tienen acceso libre al agua para nadar y chapotear y más del 50% de las aves nadan y chapotean con frecuencia.                                                                                                                             |
| 55      | Todas las aves tienen acceso libre al agua para nadar y chapotear y más del 40% de las aves nadan y chapotean con frecuencia.                                                                                                                             |
| 20      | Todas las aves tienen acceso libre al agua para nadar y chapotear y más del 30% de las aves nadan y chapotean con frecuencia.                                                                                                                             |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Las aves no tienen acceso libre al agua para nadar y chapotear o,</li> <li>Tienen acceso libre al agua para nadar y chapotear, pero igual o menos del 30% de las aves nadan y chapotean con frecuencia.</li> </ul> |

### 5.3.12. Interacciones negativas con el humano

- a) Especie:** Patos y gansos.
- b) Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.
- c) Descripción del indicador:** Los comportamientos de agresividad y huida reflejan estrés, miedo, dolor, problemas de manejo o del ambiente productivo. Los comportamientos agresivos se determinan cuando el pato o ganso presenta intención de amenaza o ataque que buscan aumentar distancia o causar daño:
- **En patos:** picotazos, golpes con el pico, postura rígida con cuello extendido hacia el humano, y algunas veces vocalizaciones.
  - **En gansos:** avance directo hacia el humano, cuello extendido en “S” y cabeza baja, aleteo agresivo, golpes con alas, vocalizaciones, se choca contra, salta sobre, pica o persigue al humano de forma intencional.

Los comportamientos de huida son la respuesta a aumentar la distancia con el humano, sin intención ofensiva incluyendo alejamiento, carrera o vuelo.

Durante el recorrido por el galpón, corral, granja o predio, verifique si se presentan comportamientos agresivos o de huida sin elementos que provoquen estímulos aversivos y en horario diferente al de alimentación de los animales; para ello, el evaluador camina lentamente hacia el ave o grupo de aves, sin contacto visual directo,

se detiene a una distancia aproximada de 1 metro durante al menos 1 minuto y revisa el tipo de conducta y el número de individuos que participan en la agresión o huida. También puede evaluarse durante la entrada del cuidador al galpón o corral, manipulación, captura o traslado; en ese caso se verifica intentos de morder, golpes con alas, persistencia del ataque y necesidad de evasión por parte del humano.

- d) **Pregunta de evaluar:** ¿Las aves presentan comportamientos agresivos o de huida evidente?
- e) **Método de evaluación:** Inspección visual con muestreo.
- f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 28. Agresividad y huida.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                           |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Menos del 10% de los animales presentan comportamientos agresivos o de huida.         |
| 55      | Menos del 20% de los animales presentan comportamientos agresivos o de huida.         |
| 20      | Menos del 30% de los animales presentan comportamientos agresivos o de huida.         |
| 0       | • Igual o más del 30% de los animales presentan comportamientos agresivos o de huida. |

#### 5.4. Medidas basadas en la gestión.

##### 5.4.1. Mortalidad.

- a) **Especie:** Patos y gansos.
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.
- c) **Descripción del indicador:** La tasa de mortalidad permite identificar el impacto del ambiente productivo o los límites biológicos en la capacidad adaptativa de las aves.

Verificar el registro de mortalidad acumulada del último año de la granja o predio que debe contabilizar todas las muertes, incluyendo posibles animales sujetos a eutanasia. Si la granja es nueva (menos de un año) se tomará la información de todo el periodo. Se excluirán del análisis los lotes que hayan experimentado situaciones extraordinarias como fenómenos naturales, enfermedades de declaración obligatoria, etc.

En caso de no existir registros de mortalidad o no permitir la revisión del mismo se deberá calificar con 0 puntos.

- d) **Pregunta para evaluar:** ¿Cuál es la tasa de mortalidad acumulada?
- e) **Método de evaluación:** Inspección Documental.
- f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 29. Tasa de mortalidad acumulada**

| PUNTAJE | PATOS | GANSOS |
|---------|-------|--------|
|---------|-------|--------|

|     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                               |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100 | Menor al 4%                                                                                                                                                                  | Menor al 6%                                                                                                                                                                   |
| 55  | Menor al 6%                                                                                                                                                                  | Menor al 8%                                                                                                                                                                   |
| 20  | Menor al 8%                                                                                                                                                                  | Menor al 10%                                                                                                                                                                  |
| 0   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mayor o igual al 8% o,</li> <li>No existen registros de mortalidad o,</li> <li>No se permite la revisión de los existentes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mayor o igual al 10% o,</li> <li>No existen registros de mortalidad o,</li> <li>No se permite la revisión de los existentes</li> </ul> |

#### 5.4.2. Alimentación

- a) **Especie:** Patos y gansos.
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.
- c) **Descripción del indicador:** La alimentación debe provenir de concentrados con registro ICA o dietas formuladas por un MVZ o Zootecnista. Verificar que los alimentos balanceados cuenten con el registro ICA y que las dietas de fórmulas propias estén debidamente avaladas. Asimismo, se deben inspeccionar las condiciones de almacenamiento: uso de estibas, separación de paredes, ventilación adecuada y medidas para prevenir plagas o contaminación cruzada.
- d) **Pregunta de evaluar:** ¿Las aves cuentan con alimentación de calidad?
- e) **Método de evaluación:** Inspección Documental.
- f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

Tabla 30. Alimentación

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Los alimentos balanceados cuentan con registro ICA y están en buenas condiciones de almacenamiento o,</li> <li>Las dietas de fórmulas propias están debidamente avaladas por MVZ o Z y están en buenas condiciones de almacenamiento de los alimentos.</li> </ul> |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Los alimentos balanceados no cuentan con registro ICA o,</li> <li>Las dietas de fórmulas propias no están avaladas por MVZ o Z o,</li> <li>Se evidencia malas condiciones de almacenamiento de los alimentos.</li> </ul>                                          |

#### 5.4.3. Gestión sanitaria.

- a) **Especie:** Patos y gansos.
- b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.
- c) **Descripción del indicador:** La participación en los programas de vigilancia y gestión sanitaria tienden a mejorar la salud y, por ende, contribuir al bienestar animal. Se verifica si hay evidencia de la participación en el cumplimiento de las medidas de bioseguridad, planes para el control y erradicación de enfermedades de control oficial.
- d) **Pregunta de evaluar:** ¿Cumple las normas de los programas oficiales de prevención, control y erradicación de enfermedades establecidos por el ICA?

e) **Método de evaluación:** Inspección Documental.

f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 31. Gestión sanitaria**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN |
|---------|-------------|
| 100     | Cumple      |
| 0       | No cumple.  |

#### 5.4.4. Plan de contingencias y emergencias.

a) **Especie:** Patos y gansos.

b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

**Descripción del indicador:** Disponer de protocolos específicos y actualizados garantiza una respuesta rápida, coordinada y eficaz que minimiza el sufrimiento y muerte de animales en situaciones críticas. Durante la evaluación, se debe verificar la existencia de planes de contingencia para depredación, desabastecimiento de insumos (agua/alimento), fluctuaciones térmicas extremas y el conocimiento por parte de los operarios y personal de la granja o predio.

c) **Pregunta para evaluar:** ¿Existe plan de contingencias y emergencias? En caso afirmativo, ¿Lo conoce el personal de la granja o predio?

d) **Método de evaluación:** Inspección Documental.

e) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 32. Plan de contingencias y emergencias.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Cuenta con el plan de contingencias y emergencias y el personal lo conoce.                                                                                                                 |
| 0       | <ul style="list-style-type: none"> <li>No cuenta con el plan de contingencias y emergencias o,</li> <li>El personal no conoce el plan de contingencias y emergencias existentes</li> </ul> |

#### 5.4.5. Capacitación en bienestar animal.

a) **Especie:** Patos y gansos.

b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

c) **Descripción:** La capacitación en bienestar animal no solo proporciona las habilidades y conocimientos mínimos necesarios para manejar a los animales disminuyendo el estrés, dolor y sufrimiento, sino que además es un punto de partida para el mejoramiento del estándar nacional en cuanto al manejo humanitario y eficiente de los animales. Se debe verificar la certificación del curso en bienestar animal del personal que maneja aves.

d) **Pregunta para evaluar:** ¿El personal que maneja las aves cuenta con capacitación en bienestar animal?

e) **Método de evaluación:** Inspección Documental.

f) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 33. Capacitación en bienestar animal**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                  |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100     | Existe certificado de capacitación en bienestar animal para todos los miembros del personal que maneja los animales.                                                                         |
| 55      | No existe certificado de capacitación en bienestar animal para todos los miembros del personal que maneja los animales, pero hay evidencias que el personal está en proceso de capacitación. |
| 0       | No hay evidencias de certificados ni de que el personal está en proceso de capacitación.                                                                                                     |

#### 5.4.6. Uso responsable de medicamentos veterinarios.

a) **Especie:** Patos y gansos.

b) **Sistema de producción:** Carne, huevo y doble propósito.

c) **Descripción del indicador:** Las Buenas Prácticas para el Uso de Medicamentos Veterinarios (BPUMV) y el uso responsable de medicamentos veterinarios es esencial para prevenir, mantener y promover la salud. Se debe verificar si se cumple como mínimo con las siguientes.

- No utilizar sustancias prohibidas por ICA.
- Utilizar promotores de crecimiento únicamente cuando el registro ICA expresamente lo autorice.
- Todos los medicamentos de uso veterinario deben tener registro ICA.
- No emplear medicamentos veterinarios que se encuentren vencidos.
- Almacenar y aplicar los medicamentos y biológicos veterinarios siguiendo las condiciones e instrucciones consignadas en el rotulado del producto.
- Las agujas y demás equipos deberán estar en buen estado.
- El área de almacenamiento de los medicamentos de uso veterinario debe estar limpia (si aplica).
- Todos los tratamientos que incluyan antimicrobianos, y los medicamentos biológicos de uso en el animal deben administrarse cuando sea estrictamente necesario, de acuerdo con lo consignado en la prescripción realizada por un Médico Veterinario (MV) o Médico Veterinario Zootecnista (MVZ) con matrícula profesional vigente.
- Llevar registro de tratamientos veterinarios.

c) **Pregunta para evaluar:** ¿Se cumple con las buenas prácticas para el uso de medicamentos veterinarios?

d) **Método de evaluación:** Inspección documental e Inspección visual.

e) **Escala de calificación:** Ver la tabla siguiente.

**Tabla 34. Uso responsable de medicamentos veterinarios.**

| PUNTAJE | DESCRIPCIÓN                   |
|---------|-------------------------------|
| 100     | Se cumple con todas las BPUMV |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 55 | <p>Se cumple como mínimo con las siguientes condiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se utilizan medicamento con registro ICA y,</li> <li>• No se utilizan sustancias prohibidas</li> <li>• Los medicamentos son prescritos por MV o MVZ y,</li> <li>• Se llevan registro de tratamientos veterinarios y,</li> <li>• No se utilizan medicamentos vencidos.</li> </ul> |
| 0  | <p>Se presenta alguna de las siguientes situaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se utilizan medicamento sin registro ICA o,</li> <li>• Se utilizan sustancias prohibidas o,</li> <li>• Los medicamentos no son prescritos por MV o MVZ o,</li> <li>• No se llevan registro de tratamientos veterinarios o,</li> <li>• Se utilizan medicamentos vencidos.</li> </ul>  |

## BIBLIOGRAFÍA

- Animal Welfare Assurance. Certification and Training. FACTA– Animal Welfare Duck Audit Tool and Standards. 2019.
- Animal Welfare Standards for Ducks -2021.
- Animal Welfare Standards Checklist Page i of iii American Humane Certified™ Animal Welfare Standards for Ducks (Meat and Egg Layers)-2019.
- Arrêté du. Fixant les conditions de production comunes relatives a la production en label rouge “palmipedes gaves” 31-07-2017. Republique de Francaise. Ministere de l’agriculture ed de l’alimentation. NOR:AGRT.1720628<sup>a</sup>
- Blandón, R., & Osmar, J. (2014). Crianza de gansos domésticos (Anser anser y Anser cygnoides) en el departamento de Matagalpa, Nicaragua, 2014.
- Instituto Colombiano Agropecuario. Metodología para evaluar bienestar animal en aves de corral y traspatio V3, 2026. Recuperado el 7 de febrero de 2026 de <https://www.ica.gov.co/areas/pecuaria/servicios/inocuidad-en-las-cadenas-agroalimentarias.aspx>
- Instituto Colombiano Agropecuario. Metodología para evaluar bienestar animal en patos y gansos V1, 2024. Recuperado el 3 de febrero de 2026 de <https://www.ica.gov.co/areas/pecuaria/servicios/inocuidad-en-las-cadenas-agroalimentarias.aspx>
- L. Klambeck. First approach to validate a scoring system to assess footpad dermatitis in Pekin ducks. 2019
- Mellor et al. (2020). The 2020 Five Domains Model: Including Human–Animal Interactions in Assessments of Animal Welfare. Animals. 10, 1870.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Resolución 204 del 2022 Por la cual se adopta el Manual de Condiciones de Bienestar Animal propias de cada una de las especies de producción codornices, patos, pavos, gansos y avestruces en el sector agropecuario para las especies

- Organización Mundial de Sanidad Animal – OMSA. 2025. Código sanitario para los animales terrestres sección 7. Tomado el 4 de febrero de 2026 de <https://www.woah.org/es/que-hacemos/normas/codigos-y-manuales/>
- Red tractor assurance for farms// duck standards. ©Assured Food Standards 2022.

**Páginas web revisadas:**

- <https://www.woah.org/es/que-hacemos/sanidad-y-bienestar-animal/bienestar-animal/>
- [https://www.bristol.ac.uk/medialibrary/sites/vetscience/documents/clinical-skills/Chicken\\_Handling.pdf](https://www.bristol.ac.uk/medialibrary/sites/vetscience/documents/clinical-skills/Chicken_Handling.pdf)
- [https://www.produccion-animal.com.ar/etologia\\_y\\_bienestar/bienestar\\_en\\_general/62-Bienestar\\_animal.pdf](https://www.produccion-animal.com.ar/etologia_y_bienestar/bienestar_en_general/62-Bienestar_animal.pdf)
- <https://www.efsa.europa.eu/es/news/efsa-better-housing-needed-dairy-cows-ducks-geese-and-quail-improve-welfare>