

# BOLETÍN EPIDEMIOLÓGICO

Resultados vigilancia de especies cuarentenarias de aguacate var. Hass: *Heilipus lauri* Boheman, *Heilipus trifasciatus* Germar (Coleoptera: Curculionidae) y *Stenoma catenifer* Walsingham (Lepidoptera: Oecophoridae) en Valle del Cauca.

## INTRODUCCIÓN

El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) como Organización Nacional de Protección Fitosanitaria (ONPF) realiza la vigilancia específica sobre algunas plagas de interés en la cual se utilizan procedimientos para obtener información mediante rastreos sistemáticos a nivel nacional.

En este documento, se presentan los resultados de la vigilancia realizada en el departamento del Valle del Cauca. Estos resultados constituyen la base para la formulación y ajuste de un plan de vigilancia de plagas, la delimitación y establecimiento de áreas de baja prevalencia y sitios de producción libres de las plagas objetivo.

En la tabla 1, se detalla el número de predios por vereda con presencia de especies-plaga. En las figuras 1, 2 y 3, se señalan en color verde los sitios sin presencia de las plagas cuarentenarias. En color rojo se indica la presencia de insectos ocasionando daño. En color amarillo se muestran los sitios donde se encontró daño asociado a la plaga, pero sin presencia de algún estadio del insecto plaga para su identificación.

## OBJETIVO

Establecer y verificar la presencia/ausencia de una plaga como insumo para la elaboración de listados de plagas sujetas a vigilancia oficial y el establecimiento de áreas libres y de baja prevalencia.

## METODOLOGÍA

Se realizaron monitoreos en predios productores de aguacate Hass. El número de árboles a evaluar en cada predio se determinó de acuerdo con el área del mismo. En cada árbol se inspeccionaron las ramas y diez frutos (10) en los diferentes estratos y del suelo, además, se utilizó una lona blanca que cubría el área de la copa del árbol sobre el suelo.

Área (ha)	Número de árboles
< 1	15
1- 4	20
4.01 - 10	40
> 10.1 - 40	60
>40.1	80

Dirección  
Técnica de  
Epidemiología  
y Vigilancia  
Fitosanitaria

Subgerencia de  
Protección Vegetal

Boletín 1

Año 2014

Tabla 1. Total de predios monitoreados en el departamento del Valle del Cauca.

Sitios y área monitoreados por municipio								
Municipio	Vereda	Predios (#)		ÁREA (ha)		# Predios positivos /negativos		
		Monitoreados	Afectados	Monitoreada	Afectada	<i>H. lauri</i>	<i>S. catenifer</i>	<i>H. Trifaciatus</i>
Argelia	El Bosque	1	1	1,0	1,0	1	0	0
	El Cruzero	1	1	1,0	1,0	1	0	0
	El Raizal	1	1	1,0	1,0	1	0	0
	La Agonia	1	0	3,0	0,0	0	0	0
	La Aurora	1	1	1,0	1,0	0	1	0
	La Bella	1	1	2,0	2,0	1	0	0
	La Cristalina	2	1	2,0	1,0	1	0	0
	La Estrella	5	0	7,8	0,0	0	0	0
	La Marina	3	1	3,2	1,0	1	0	0
	La Palma	6	1	11,2	5,0	0	1	0
	La Paz	14	0	57,5	0,0	0	0	0
	La Primacera	1	0	0,2	0,0	0	0	0
	La Soledad	1	1	3,0	3,0	1	0	0
	La Tebaida	4	0	8,5	0,0	0	0	0
	Maracaibo	11	5	20,2	3,6	1	4	0
Candelaria	Cabuyal	6	0	3,4	0,0	0	0	0
Guacari	Santa Rosa de Tapias	6	0	5,4	0,0	0	0	0
Palmira	Bolo Alizal	5	0	8,5	0,0	0	0	0
	Bolo la Palma	2	0	0,2	0,0	0	0	0
	Bolo la Trocha	1	1	1,0	1,0	0	1	0
	Bolo San Isidro	3	0	2,5	0,0	0	0	0
Riofrío	El Carmen	1	0	0,1	0,0	0	0	0
	El Control	1	0	0,2	0,0	0	0	0
	Hojas Anchas	3	0	1,4	0,0	0	0	0
	La Arabia	2	0	0,3	0,0	0	0	0
	La Cristalina	4	0	1,2	0,0	0	0	0
	La Cristalina Alta	1	0	0,5	0,0	0	0	0
	La Marina	2	0	0,3	0,0	0	0	0
	Las Melenas	2	1	0,9	0,8	1	0	0
	Morroplancha bajo	3	0	0,7	0,0	0	0	0
	Zonadora	1	0	1,6	0,0	0	0	0
Sevilla	La Mitonga	2	0	6,0	0,0	0	0	0
	Las Brisas	3	1	178,0	150,0	1	1	0
TOTAL		101	17	334,7	171,4	10	8	0

Dirección  
Técnica de  
Epidemiología  
y Vigilancia  
Fitosanitaria

Subgerencia de  
Protección Vegetal

Boletín 1

Año 2014

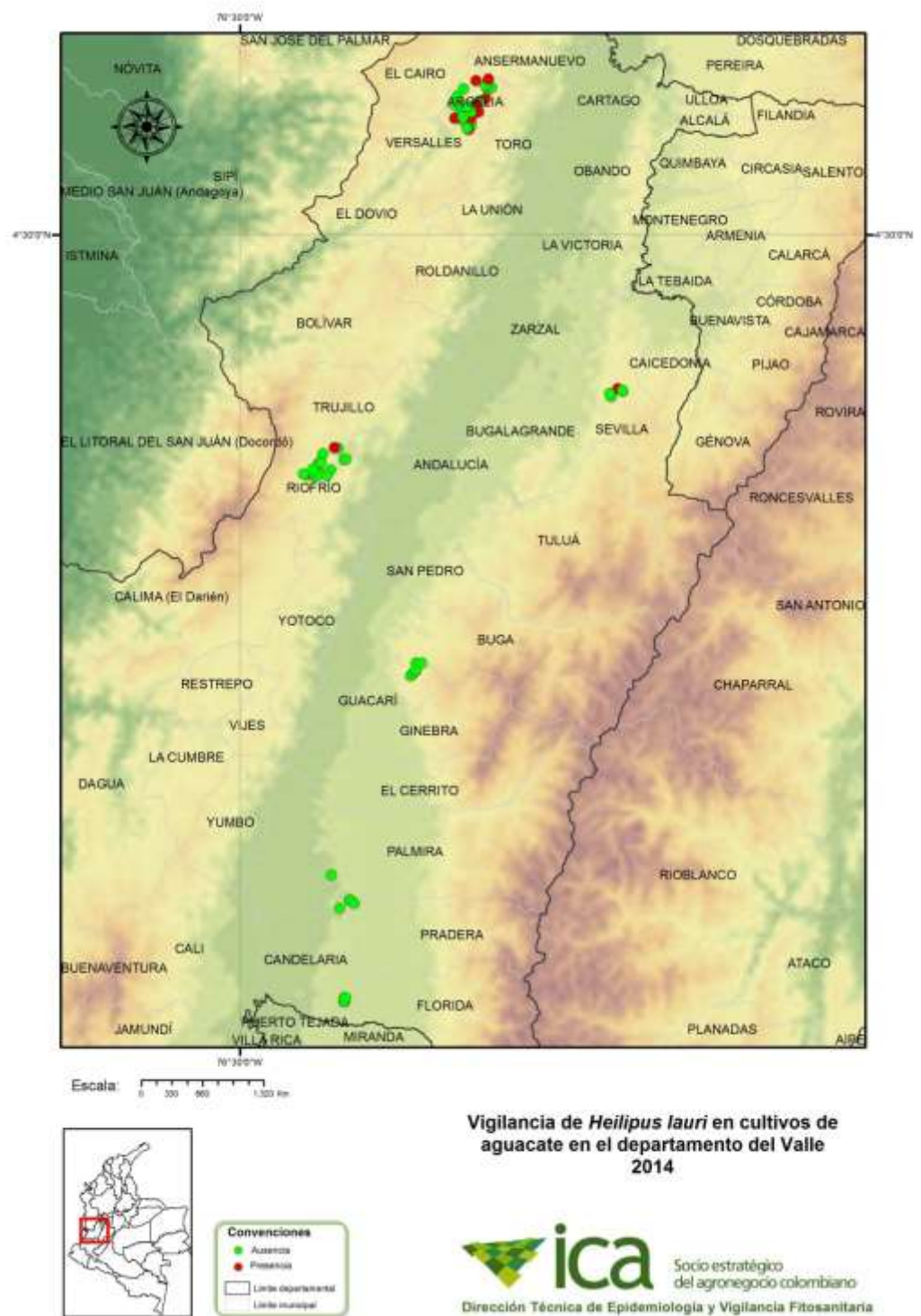


Figura 1. Monitoreo realizado durante el periodo de Abril-Diciembre 2014 en la vigilancia de *Heilipus lauri* en Cauca.

Dirección  
Técnica de  
Epidemiología  
y Vigilancia  
Fitosanitaria

Subgerencia de  
Protección Vegetal

Boletín 1

Año 2014

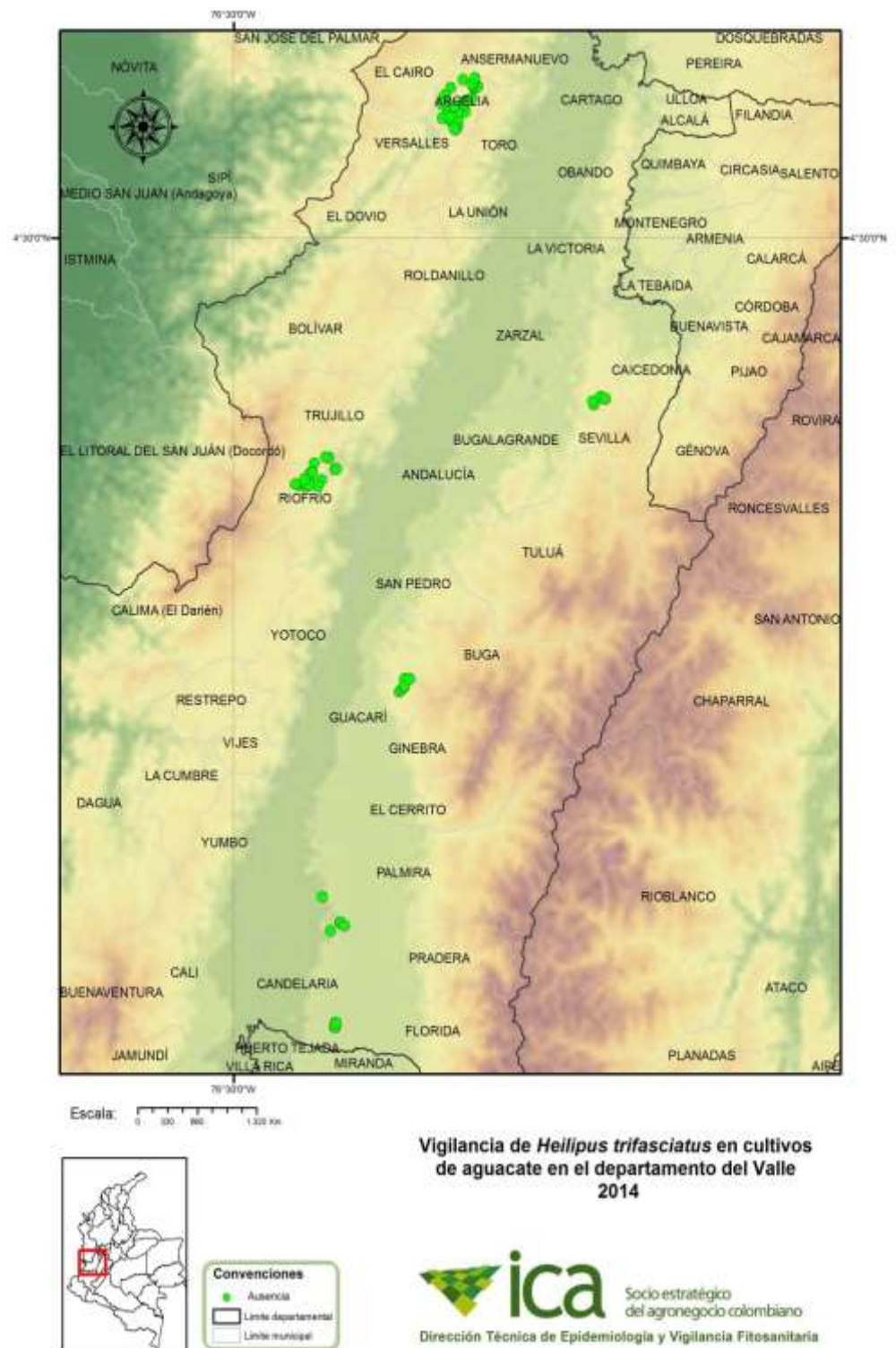


Figura 2. Monitoreo realizado durante el periodo Abril-Diciembre 2014 en la vigilancia de *Heilipus trifasciatus* en Cauca.

Dirección  
Técnica de  
Epidemiología  
y Vigilancia  
Fitosanitaria

Subgerencia de  
Protección Vegetal

Boletín 1

Año 2014

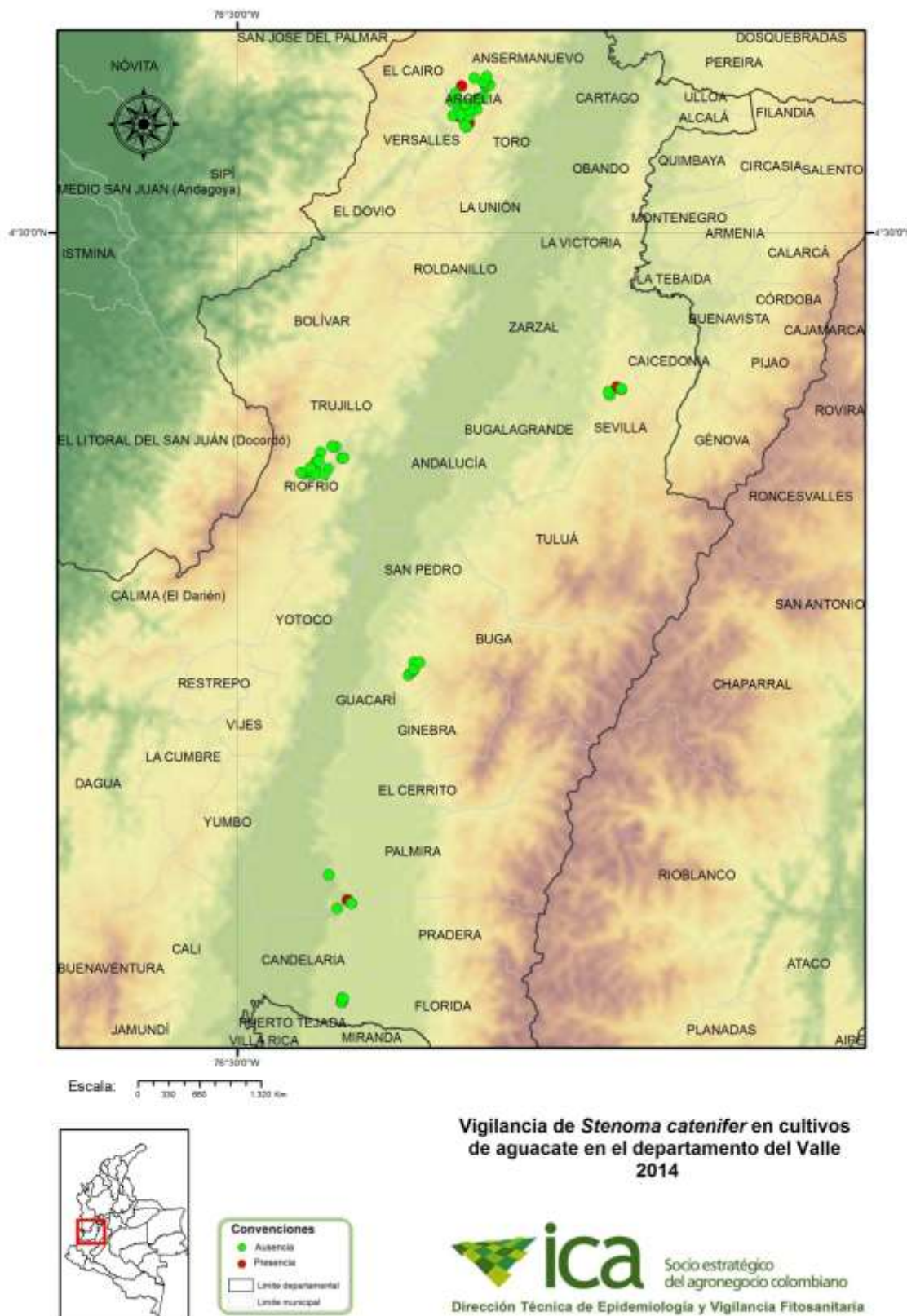


Figura 3. Monitoreo realizado durante el periodo de Abril-Diciembre 2014 en la vigilancia de *Stenoma catenifer* en Cauca.

## **OBSERVACIONES**

Se monitorearon 101 predios lo que corresponde a 335 ha durante el periodo de Mayo a Diciembre de 2014. El monitoreo de las especies cuarentenarias se realizó en los municipios de Argelia, Candelaria, Guacarí, Palmira, Riofrío y Sevilla (Tabla 1).

El diagnóstico de las especies cuarentenarias permitió determinar que en los municipios evaluados se presentaron dos de las tres especies. El 9,9 % de los predios (10 predios) resultaron positivos a *H. lauri* y el 7,9 % (8 predios) positivos a *S. catenifer*, ninguno de los predios resultó positivo a *H. trifasciatus* (ver Tabla 1, Figuras 1, 2 y 3).

Se reporta la presencia de *H. lauri* en los municipios de Argelia (veredas El Bosque, El Crucero, El Raizal, La Bella, La Cristalina, La María, La Soledad y Maracaibo), Riofrío (vereda Las Melenas) y Sevilla (vereda Las Brisas); no se reporta la presencia de dicha plaga en los municipios de Candelaria, Guacarí y Palmira (ver Tabla 1, Figura 1).

Los municipios positivos a *S. catenifer* fueron Argelia (vereda La Aurora, La Palma y Maracaibo), Palmira (vereda Bolo la Trocha) y Sevilla (vereda Las Brisas), no se reporta la presencia de dicha plaga en los municipios de Candelaria, Guacarí y Riofrío (ver Tabla 1, Figura 3).

## **RECOMENDACIONES**

El ICA recomienda estar atentos y reportar cualquier sospecha sobre la posible presencia de estas plagas a la oficina del ICA más cercana o al correo [epidemi.agricola@ica.gov.co](mailto:epidemi.agricola@ica.gov.co). No tome ni movilice muestras o material vegetal de los sitios sospechosos.