

BOLETÍN EPIDEMIOLÓGICO

Resultados vigilancia de especies cuarentenarias de aguacate var. Hass: *Heilipus lauri* Boheman, *Heilipus trifasciatus* Germar (Coleoptera: Curculionidae) y *Stenoma catenifer* Walsingham (Lepidoptera: Oecophoridae) en Quindío.
Febrero-Junio 2014.

INTRODUCCIÓN

El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) como Organización Nacional de Protección Fitosanitaria (ONPF) realiza la Vigilancia específica sobre algunas plagas de interés en la cual se utilizan procedimientos para obtener información mediante rastreos sistemáticos a nivel nacional.

En este documento, se presentan los resultados de la vigilancia realizada en el departamento de Antioquia. Estos resultados Constituye la base para la formulación y ajuste de un plan de vigilancia de plagas, la delimitación y establecimiento de áreas de baja prevalencia y sitios de producción libres de las plagas objetivo.

En la tabla 1, se detalla el número de predios por vereda con presencia de especies-plaga. En las figuras 1, 2 y 3, se señalan en color verde los sitios sin presencia de las plagas cuarentenarias. En color rojo se indica la presencia de insectos ocasionando daño. En color amarillo se muestran los sitios donde se encontró daño asociado a la plaga, pero sin presencia de algún estadio del insecto plaga para su identificación.

OBJETIVO

Establecer y verificar la presencia/ausencia de una plaga como insumo para la elaboración de listados de plagas sujetas a vigilancia oficial y el establecimiento de áreas libres y de baja prevalencia.

METODOLOGÍA

Se realizaron monitoreos en predios productores de aguacate Hass. El número de árboles a evaluar en cada predio se determinó de acuerdo con el área del mismo. En cada árbol se inspeccionaron las ramas y diez frutos (10) en los diferentes estratos y del suelo, además, se utilizó una lona blanca que cubría el área de la copa del árbol sobre el suelo.

| Área (ha) | Número de árboles |
|-------------|-------------------|
| < 1 | 15 |
| 1- 4 | 20 |
| 4.01 - 10 | 40 |
| > 10.1 - 40 | 60 |
| >40.1 | 80 |

Dirección
Técnica de
Epidemiología
y Vigilancia
Fitosanitaria

Subgerencia de
Protección Vegetal

Boletín 1

Año 2014

Tabla 1. Total de predios monitoreados en el departamento de Quindío.

| Sitios y área monitoreados por municipio | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------------|-----------|-------------|----------|--------------------------------|---------------------|------------------------|
| Municipio | Vereda | Predios (#) | | ÁREA (ha) | | # Predios positivos /negativos | | |
| | | Monitoreados | Afectados | Monitoreada | Afectada | <i>H. lauri</i> | <i>S. catenifer</i> | <i>H. Trifoliatius</i> |
| Armenia | El Cairno | 2 | 0 | 38,6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Mesopotamia | 1 | 1 | 22,1 | 22,1 | 1 | 0 | 0 |
| | Pantaniño | 1 | 0 | 1,2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Puerto Espejo | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Buenavista | La Cabaña | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Río Verde | 1 | 0 | 4,2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Calarca | Potosí | 2 | 0 | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Sto Domingo Alto | 2 | 0 | 14,1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Circasia | Hojas Anchas | 1 | 0 | 1,6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | La Concha | 1 | 0 | 3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | La Pradera | 1 | 0 | 0,6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Santa Rita | 2 | 0 | 1,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cordoba | Río Verde Alto | 1 | 1 | 0,3 | 0,3 | 1 | 0 | 0 |
| | Media Cara | 1 | 1 | 3,5 | 3,5 | 1 | 0 | 0 |
| Filandia | Cruces | 10 | 1 | 97,8 | 2,4 | 1 | 0 | 0 |
| | El Paraíso | 1 | 1 | 0,5 | 0,1 | 1 | 0 | 0 |
| | El Vigilante | 1 | 1 | 7 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| | El Vigilante Bajo | 2 | 0 | 18,6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | La Cauchera | 1 | 1 | 0,2 | 0,2 | 1 | 0 | 0 |
| | La Cima | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | La Palmera | 2 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Los Tanques | 2 | 1 | 3,5 | 2,5 | 1 | 0 | 0 |
| | Morelia | 5 | 0 | 11,8 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Dirección
Técnica de
Epidemiología
y Vigilancia
Fitosanitaria

Subgerencia de
Protección Vegetal

Boletín 1

Año 2014

| Sitios y área monitoreados por municipio | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------|------------|-------------|--------------|---------------------------------|---------------------|------------------------|
| Municipio | Vereda | Predios (#) | | ÁREA (ha) | | # Predios positivos / negativos | | |
| | | Monitoreados | Afectados | Monitoreada | Afectada | <i>H. lauri</i> | <i>S. catenifer</i> | <i>H. trifaciatius</i> |
| Genova | El Dorado | 1 | 0 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | La Granja | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | La Venada | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | San Juan | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| La Tebaida | Maravelez | 5 | 0 | 38 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Montenegro | Baraya | 1 | 0 | 2,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | La Julia | 1 | 0 | 4,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Santa Rita | 14 | 1 | 19,3 | 1,8 | 1 | 0 | 0 |
| Pijao | El Verdal | 4 | 1 | 16,6 | 1,4 | 1 | 0 | 0 |
| | La Maria | 1 | 0 | 4,6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | La Playa | 1 | 1 | 0,6 | 0,6 | 1 | 0 | 0 |
| | Las Pizarras | 2 | 0 | 5,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Quimbaya | El Guayabo | 1 | 0 | 8,8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | El Laurel | 7 | 1 | 69,1 | 2,1 | 1 | 0 | 0 |
| | La Austraña | 2 | 0 | 5,1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | La Montaña | 1 | 0 | 3,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | La Unión | 1 | 0 | 5,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Moreña Alta | 1 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Naranja | 1 | 0 | 0,4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Palermo | 2 | 0 | 15,8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Pekin-La Montaña | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Pueblo Rico | 1 | 0 | 22,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tres Esquinas | 2 | 0 | 13,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Salento | Boquía | 2 | 1 | 3,5 | 0,7 | 1 | 0 | 0 |
| | Canaan Alto | 1 | 1 | 17 | 17 | 1 | 0 | 0 |
| | Canaan Bajo | 1 | 1 | 14,2 | 14,2 | 1 | 0 | 0 |
| | Cocora | 1 | 0 | 24,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Los Pinos | 2 | 2 | 12,6 | 12,6 | 2 | 0 | 0 |
| | Palestina | 1 | 1 | 5,8 | 5,8 | 1 | 1 | 0 |
| | Palo Grande | 2 | 2 | 25,2 | 25,2 | 2 | 0 | 0 |
| | Total | | 107 | 21 | 641,5 | 120,5 | 21 | 1 |

Dirección
Técnica de
Epidemiología
y Vigilancia
Fitosanitaria

Subgerencia de
Protección Vegetal

Boletín 1

Año 2014

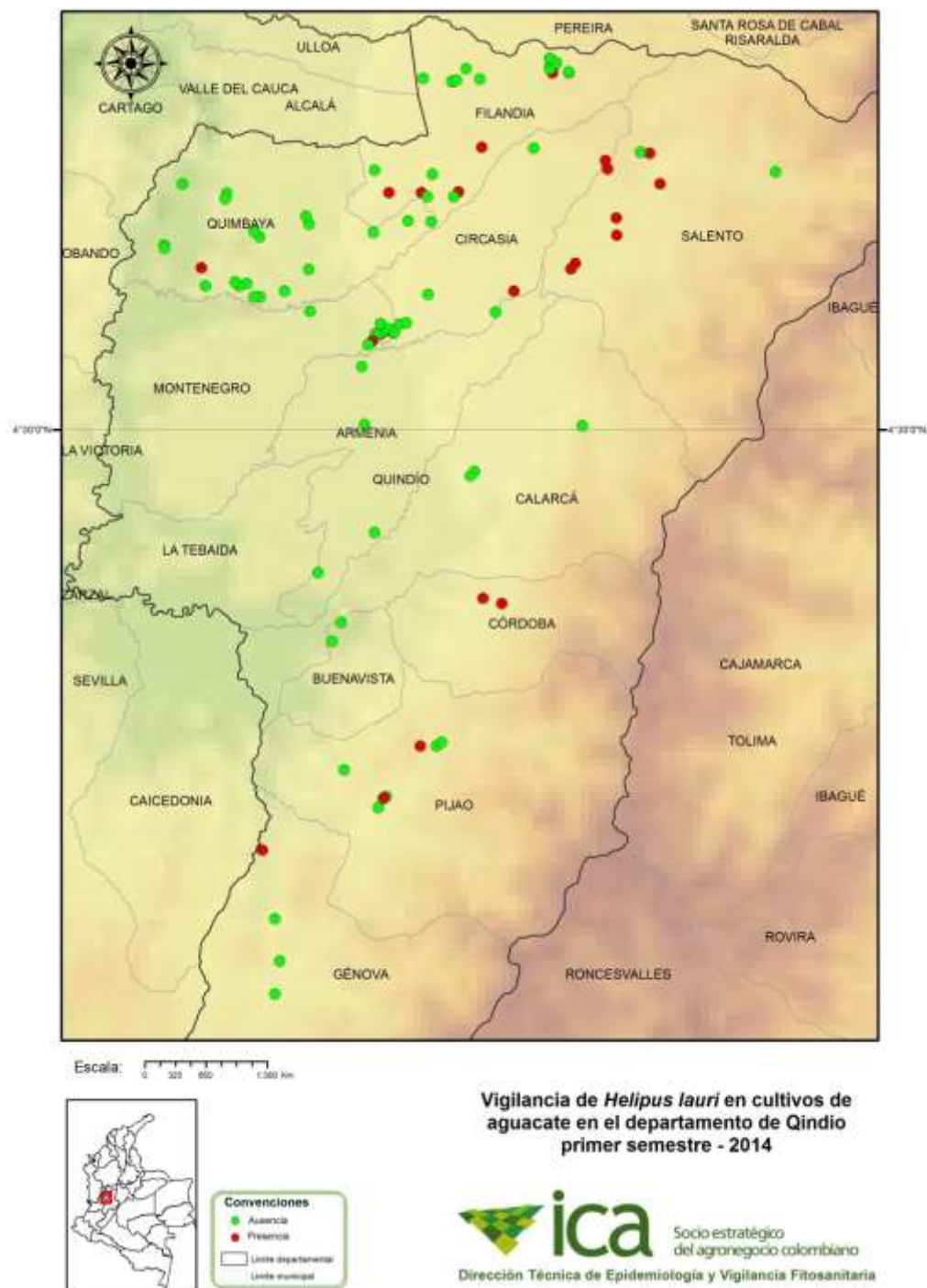


Figura 1. Monitoreo realizado durante el periodo de Febrero-Junio 2014 en la vigilancia de *Helipus lauri* en Quindío.

Dirección
Técnica de
Epidemiología
y Vigilancia
Fitosanitaria

Subgerencia de
Protección Vegetal

Boletín 1

Año 2014

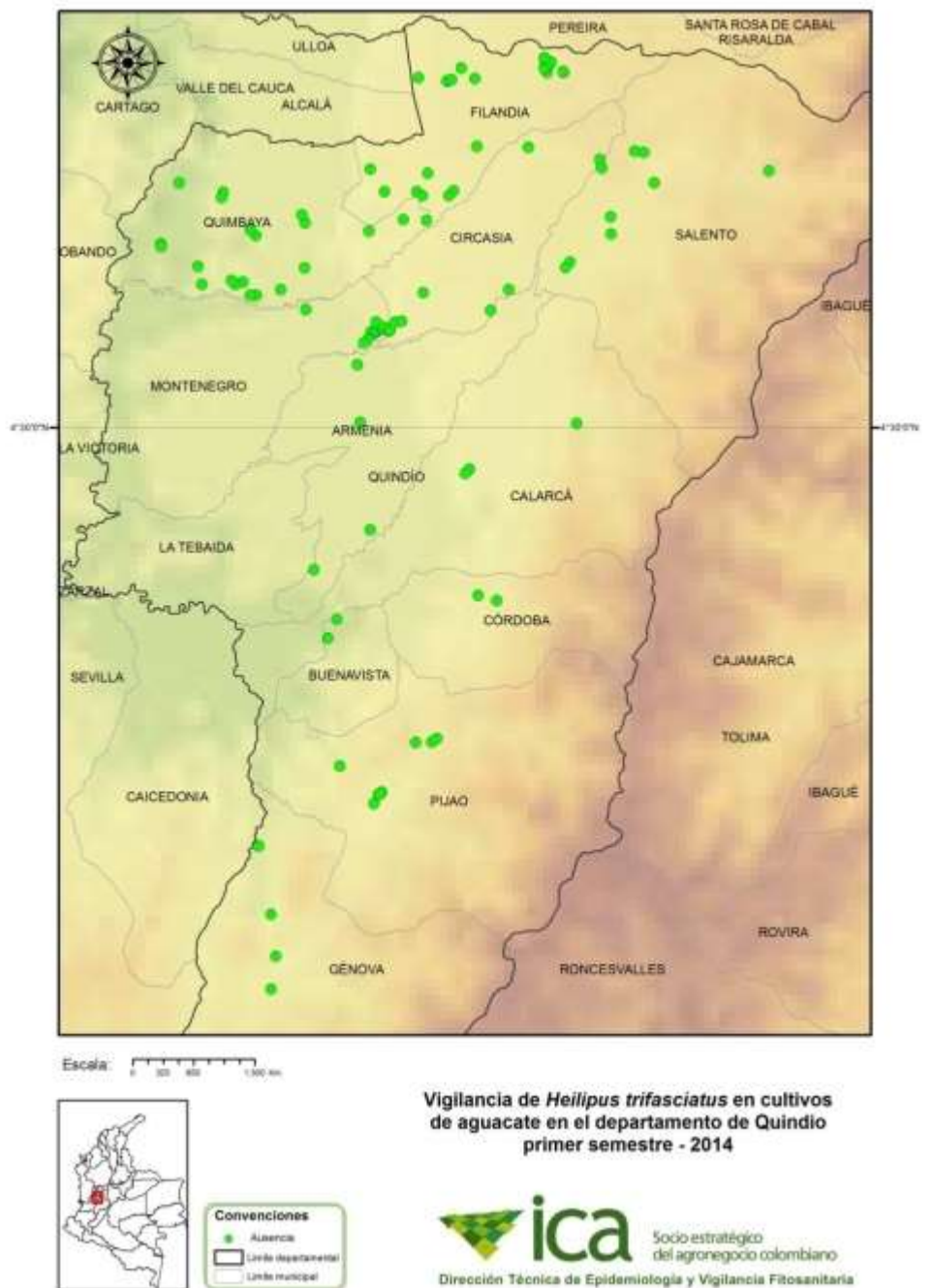


Figura 2. Monitoreo realizado durante el período de Febrero-Junio 2014 en la vigilancia de *Heilipus trifasciatus* en Quindío.

Dirección
Técnica de
Epidemiología
y Vigilancia
Fitosanitaria

Subgerencia de
Protección Vegetal

Boletín 1

Año 2014

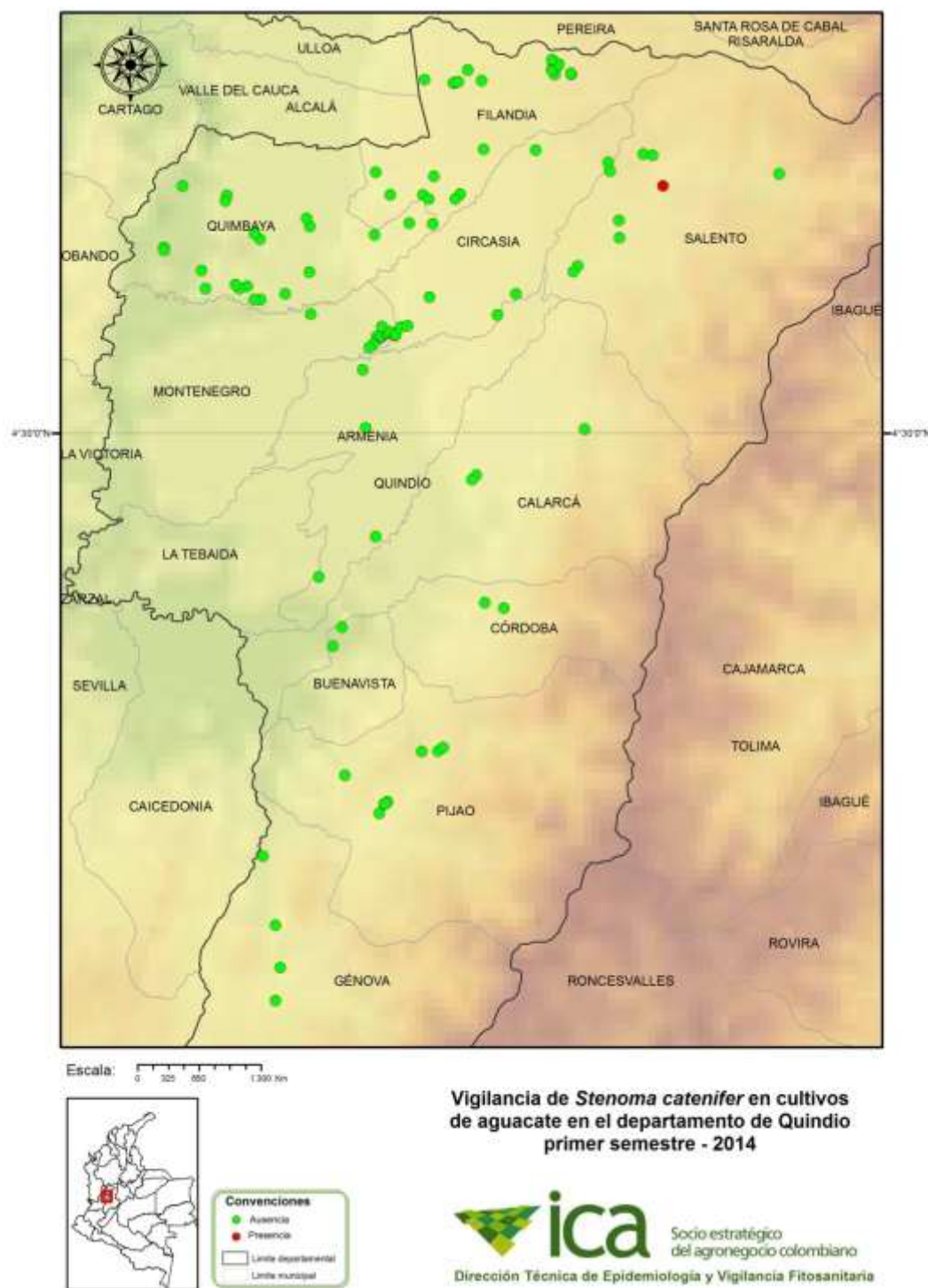


Figura 3. Monitoreo realizado durante el período de Febrero-Junio 2014 en la vigilancia de *Stenoma catenifer* en Quindío.

OBSERVACIONES

Dirección
Técnica de
Epidemiología
y Vigilancia
Fitosanitaria

Subgerencia de
Protección Vegetal

Boletín 1

Año 2014

Se monitorearon 107 predios que corresponden a 641,5 ha, durante el periodo de Febrero a Junio de 2014. El diagnóstico de las especies cuarentenarias permitió determinar que en los municipios evaluados se presentaron dos de las tres especies. El 19,6% de los predios (21 predios) resultaron positivos a *H. lauri* y el 0,93% (1 predio) positivo a *S. catenifer*, ninguno de los predios resultó positivo a *H. trifasciatus* (ver Tabla 1, Figuras 1, 2 y 3).

Se reporta la presencia de *H. lauri* en los municipios de Armenia (vereda Mesopotania), Cordoba (veredadas Rio Verde Alto y Media Clara), Filandia (veredas Los Tanques, La Cauchera, El Vigilante, Cruces y el Paraiso), Genova (vereda La Venada), Montenegro (vereda Santa Rita), Pijao (vereda el Yermal y La Playa), Quimbaya (vereda el Laurel) y Salento (veredas Canaan Alto, Canaan Bajo, Los Pinos, Palo Grande, Palestina y Boquia), en los municipios de La Tebaida, Buenavista, Calarcá y Circasia no se reportó la presencia de dicha plaga (ver Tabla 1, Figura 1).

El diagnostico permitió determinar que sólo en un predio del municipio Salento vereda Palestina, se reportó la presencia de la polilla perforadora de frutos y ramas *S. catenifer* (ver tabla 1 y figura 3).

RECOMENDACIONES

El ICA recomienda estar atentos y reportar cualquier sospecha sobre la posible presencia de estas plagas a la oficina del ICA más cercana o al correo epidemi.agricola@ica.gov.co. No tome ni movilice muestras o material vegetal de los sitios sospechosos.